«ВОСКРЕСНЫЕ ПИСЬМА» В. С. СОЛОВЬЁВА И «ПОСЛАННЫЕ ПИСЬМА» СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА ЗАДОНСКОГО: ФИЛОСОФСКО-БОГОСЛОВСКИЙ ДИАЛОГ

Ксения Евгеньевна Киселёва

студентка Воронежского государственного университета
394018, Воронеж, Университетская площадь, 1
kiselva-ksenya@mail.ru

Для цитирования: *Киселёва К. Е.* «Воскресные письма» В. С. Соловьёва и «Посланные письма» святителя Тихона Задонского: философско-богословский диалог // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2026. № 1 (14). С. 32–38. DOI: 10.31802/WI.2026.14.1.003

Аннотация УДК 82-6

В статье проводится сравнительный анализ развития темы соблазна в сборниках «Посланные письма» святителя Тихона Задонского и «Воскресные письма» В. С. Соловьёва. Цель исследования — выявить сходства и различия в философско-богословской трактовке понятия «соблазн» у авторов, принадлежащих к разным историко-культурным эпохам. На материале текстов демонстрируется, что оба мыслителя рассматривают соблазн в двух ключевых аспектах: как «материальное» искушение и как «нематериальное» преткновение, опасное для общества. Особое внимание уделяется специфике авторских подходов: Соловьёв анализирует проблему через призму антиномии «ум — сердце», вводя понятие «полуистина». Святитель Тихон акцентирует богословскую антиномию «слово — дело», подчёркивая ответственность человека за соблазн. В работе сделан вывод, что, несмотря на различие подходов, оба автора сходятся в признании особой разрушительной силы духовно-интеллектуальных соблазнов для души каждого человека и общества в целом.

Ключевые слова: святитель Тихон Задонский, Соловьёв, соблазн, жанр письма, сходство и различия

“Sunday Letters” by V. S. Solovyov and the “Sent letters” by St. Tikhon of Zadonsk: Philosophical and Theological Dialogue

Ksenia E. Kiselyova
BA student at the Voronezh State University
1 Universitetskaya Square, Voronezh 394018, Russia
kiselva-ksenya@mail.ru

For citation: Kiselyova, Ksenia E. ““Sunday Letters” by V. S. Solovyov and the “Sent letters” by St. Tikhon of Zadonsk: Philosophical and Theological Dialogue”. *Word and Image: Questions of Studying the Christian Literary Heritage*, № 1 (14), 2026, pp. 32–38 (in Russian). DOI: 10.31802/WI.2026.14.1.003

Abstract. The article provides a comparative analysis of the development of the theme of temptation in the collections “Sent Letters” by St. Tikhon of Zadonsk and “Sunday Letters” by V. S. Solovyov. The purpose of the study is to identify similarities and differences in the philosophical and theological interpretation of this concept among authors belonging to different historical and cultural eras. The texts demonstrate that both thinkers view temptation in two key aspects: as a “material” temptation and as an “immaterial” stumbling block that is dangerous to society. Special attention is paid to the specifics of the author’s approaches: Solovyov analyzes the problem through the prism of the “mind — heart” antinomy, introducing the concept of “half — truth”. St. Tikhon emphasizes the theological antinomy of “word — deed”, emphasizing the responsibility of man for temptation. The paper concludes that, despite the difference in approaches, both authors agree in recognizing the special destructive power of spiritual and intellectual temptations for the soul of each person and society as a whole.

Keywords: St. Tikhon of Zadonsk, Solovyov, temptation, genre of writing, similarities and differences.

Труды святителя Тихона Задонского входят в святоотеческое наследие Православия. При этом наследие святителя важно и как вклад в развитие русской философской мысли XVIII века в её христианском аспекте. В этом русле труды святителя Тихона можно соотнести с работами русских философов более поздней эпохи. В данной работе мы сравниваем развитие темы соблазна в «Посланных письмах» святителя Тихона и «Воскресных письмах» В. С. Соловьёва. Произведения не являются художественными, однако нас интересует литературоведческий подход к их анализу.

Прежде всего, обратимся к жанру текстов. Эпистолярный жанр представляет собой художественные произведения, воплощённые в форме письма, а также эпистолярное наследие авторов. Вопрос о принадлежности второй категории к эпистолярному жанру является спорным: письма относят или к формам мемуарной литературы, или включают в художественное творчество.

Предмет нашего исследования — письма святителя Тихона Задонского и В. С. Соловьёва — имеют ряд отличительных особенностей: они не имеют конкретного адресата, в основе их содержания — духовные вопросы («Письма посланные») и философские, общественные («Воскресные письма»). Как литературный жанр, письма можно классифицировать с точки зрения содержания и его целей. Исследуемые нами произведения имеют черты философского и публицистического типов.

«Воскресные письма» В. С. Соловьёва — цикл из 22 текстов, написанный в 1897–1898 гг. — традиционно рассматривается в контексте публицистики автора. Н. Г. Юрина в работе, посвящённой “Воскресным письмам”, отмечает, что в настоящее время цикл остаётся мало исследованным «как в плане проблематики, <…> так и в плане отражения авторской позиции, специфики реализации творческих стратегий Соловьёва»[1].

Первоначально письма предполагали широкий круг читателей, то есть русское общество в целом, однако в отдельных частях цикла адресат конкретизирован. Тема соблазна раскрывается в шестом письме, где автор размышляет о «малых сих» (всё человечество), выступает своеобразным наставником для них.

В примечании к «Посланным письмам» святителя Тихона приведена информация о составлении сборника: «Сборник писем “к некоторым приятелям посыланных” составлен самим святителем. Он же и дал

1 *Юрина Н. Г.* «Воскресные письма» В. С. Соловьева: особенности диалога с читателем // Соловьевские исследования. 2021. № 2 (70). С. 8.

ему название “Письма посланные”. <…> Готовя этот сборник для представления в св. Синод, святитель, как видно, поместил в нём только те, которые “походят более на простое нравоучение, нежели на письма, из них некоторые совсем без приветствия и обыкновенных мирских церемоний”»[2]. Описание указывает на устранение из текста жанровых признаков письма, в первую очередь, традиционной композиции письма и этикетных речевых формул (они не исключаются полностью, но в большинстве писем опущены). Так, святитель Тихон заменяет конкретного адресата обобщённым, превращает отрывки из личных писем и бесед в произведение, обращённое к каждому человеку.

Обратимся к общей теме в трудах двух авторов. Понятие соблазна в христианской аскетике многозначно: первый смысл — искушение, прилог ко греху; второй — преткновение.

В. С. Соловьёв в письме «О соблазнах» утверждает, что евангельские слова «горе миру от соблазнов» относятся не к «чувственности, тщеславию, властолюбию» («материальным соблазнам»), а к «умственным», имеющим, по мысли философа, особую разрушительную силу, поскольку они наносят вред не «личной жизни» человека, а всему миру. Наибольшую опасность «умственные» соблазны представляют для «малых сих» («люди не имеющие вкуса к злу, не любящие его ради него самого, но недостаточно сильные, чтобы противиться его материальным соблазнам, а главное — недостаточно сильные, чтобы решительно сознаться в своей слабости и называть вещи их собственными именами» [2, с. 77]), которых в мире большинство. Не боятся «умственных» соблазнов праведники, но их мало. В. С. Соловьёв понимает под этим определением святых.

«Умственные соблазны» порождаются «полуистинами» — оправданиями для греха — которых, как пишет философ, существует неопределённое множество. Среди них можно выделить типичные и коренные, т. е. имеющие общественное и историческое значение, а не только личное.

Действие «соблазнительной полуистины» В. С. Соловьёв рассматривает на примере духовной лености, заключающейся в том, чтобы «мириться на малом, довольствоваться в области духа тем, что дано и готово, что не требует от нас внутренних трудов и подвигов» [2, с. 77]. Так, этот грех простителен, пока является признаваемой человеком слабостью. Однако возникает соблазн оправдать это стремление так: умственный труд не нужен, достаточно «сердечной веры и добрых чувств», причём

2 *Тихон Задонский, свт.* Письма посланные / Собрание творений: в 5 томах. Т. 5. Письма. Наставления. Размышления. Молитвы. М., 2010. С. 733.

человек может не только сам придерживаться подобного убеждения, но и навязчиво предлагать его другим. Эта мысль становится «полуистиной», представляющей опасность для духовной жизни человека. «Полуистина» заключается в том, что противопоставление рассуждения сердечной вере доводится до крайности. Действительно, «сердце» и «ум» нередко выступают как оппозиция однако считать их абсолютно противоположными категориями невозможно, так как "согласие" между разумом и верой — это идеал, цель умственного труда. Следовательно, отрицание одной из взаимосвязанных категорий всегда будет ложно.

В. С. Соловьёв доказывает, что существуют не только «бессердечные умствования», но и «безумные движения сердца». Обе крайности опасны в равной степени. Вывод философа заключается в следующем: «…противоположение ума сердцу есть только соблазн лживого ума и испорченного сердца для обманчивого оправдания духовной немощи и умственной лени»[3]. Человек, через которого приходит этот соблазн, по евангельскому слову, несёт ответственность.

Тема соблазна конкретизируется в девятом письме «Словесность или истина?», основная тема которого — идея сверхчеловека как один из основных умственных соблазнов эпохи. Таким образом, В. С. Соловьёв рассматривает соблазн в значении «преткновение».

Святитель Тихон в «Посланных письмах» не рассматривает соблазн в качестве отдельной темы. В отличие от цикла В. С. Соловьёва, где каждое письмо посвящено определённой теме, святитель не разделяет части сборника в соответствии с содержанием. О соблазне он размышляет в некоторых письмах, рассматривает его отдельные аспекты. Так, святитель Тихон пишет о «ложном» христианстве — христианстве без любви и веры — и наставляет адресата: «Вот тебе описанная причина, по которой я написал в начале: не смотри, что нынешние христиане делают, но смотри, что слово Божие проповедует и учит»[4]. Святитель объясняет это тем, что «неблагодарные христиане», то есть считающие себя христианами, но не исполняющие заповедей своим образом жизни, создают соблазн для других, «умножают» грех и лицемерие. Можно сделать вывод, что в данном контексте понятие «соблазн» тоже имеет значение «нематериальный», следовательно, опасный не только для души отдельного человека, но и для общества в целом.

3 *Соловьев В. С.* Воскресные письма / Собрание сочинений: в 10 томах. Т. 10. СПб., 1914. С. 79.

4 *Тихон Задонский, свт.* Письма посланные / Собрание творений: в 5 томах. Т. 5. Письма. Наставления. Размышления. Молитвы. М., 2010. С. 855.

В двадцатом письме, рассуждая о злоречии, святитель Тихон также обращается к теме соблазна: «Многие не подают делами своими соблазна — хорошо это и похвально, — но языком разносят соблазны, и с места на место переносят зло…»[5].

В остальных случаях, обращаясь к этой теме, святитель Тихон подразумевает «материальные» — если использовать определение Соловьёва — соблазны, причём не только «вневременные», существующие всегда, но и актуальные только для того периода, к которому относятся письма. Один из наиболее известных примеров содержится в письме к Тимофею Васильевичу: «Слышал я, что ты качели в Воронеже, которые были уничтожены, опять возобновил. Разве ты не примечаешь, сколько при тех качелях соблазнов и бесчиния делается от безумных и бесстрашных людей?»[6]. Как известно, во время служения на Воронежской кафедре святитель Тихон искоренял существовавшие в те годы языческие обычаи. Качели использовались в некоторых языческих ритуалах, поэтому в письме им уделяется такое внимание. Итак, логический вывод из развития темы соблазна у святителя Тихона содержится в одном из писем: «Крайне берегись подать соблазн и словом, и делом»[7].

Таким образом, можно установить сходство и различия в развитии общей темы у В. С. Соловьёва и святителя Тихона Задонского. Оба автора рассматривают соблазн в двух аспектах, выделяя его «материальную» и «нематериальную» стороны. Однако В. С. Соловьёв подходит к проблеме с философской точки зрения в аспекте антиномии «ум — сердце» как двух основных категорий христианской антропологии. Он вводит понятие «полуистины» как идеи-заблуждения, влияющей на сознание большой группы людей и представляющей опасность для духовной жизни человека. Святитель Тихон Задонский пишет об опасности соблазна в аспекте богословской антиномии «слово — дело», подразумевая несоответствие Словам Божиим поступков человека. Другой аспект понятия «соблазна» в «Письмах» святителя связан с ответственностью каждого человека за слова и за дела, которые могут послужить «искушением» для других.

5 Там же. С. 909.
6 Там же. С. 959.
7 Там же. С. 977.

Литература

Коробова Е. В. Жанр письма в русской литературе // Вестник Курганского государственного университета. 2020. № 1 (55). С. 22–29.

Соловьёв В. С. Воскресные письма / Собрание сочинений: в 10 томах. Т. 10. СПб.: Просвещение, 1914.

Тихон Задонский, свт. Письма посланные / Собрание творений: в 5 томах. Т. 5. Письма. Наставления. Размышления. Молитвы. М.: Изд-во Сестричества во имя свт. Игнатия Ставропольского, 2010.

Юрина Н. Г. «Воскресные письма» В. С. Соловьёва: особенности диалога с читателем // Соловьёвские исследования. 2021. № 2 (70). С. 6–19.