ПОЛЕМИЧЕСКИЕ СОЧИНЕНИЯ ПРЕПОДОБНОГО МАКСИМА ГРЕКА: БОГОСЛОВСКО-ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Георгий Александрович Девдариани

студент магистратуры кафедры филологии
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
me@devdariani.ru

Для цитирования: *Девдариани Г. А.* Полемические сочинения преподобного Максима Грека: богословско-литературоведческие особенности // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2025. № 2 (13). С. 32–38. DOI: 10.31802/WI.2025.13.2.002

Аннотация УДК 239

В статье рассматриваются полемические сочинения преподобного Максима Грека как целостное литературное явление русской духовной словесности XVI века. Основное внимание уделяется жанровым формам, риторическим стратегиям и особенностям авторского письма. Показано, что полемика у преподобного Максима Грека выступает не только как реакция на догматические и идеологические вызовы эпохи, но и как устойчивый принцип организации текста, определяющий композицию, язык и образ автора. Анализ проводится с опорой на тексты сочинений в издании «Индрик» (2008), а также на современные исследования отечественных и зарубежных авторов.

Ключевые слова: Максим Грек, полемика, жанр, риторика, духовная публицистика, литературоведческий анализ.

Polemic Writings of Saint Maximus the Greek: Theological and Literary-Critical Aspects

Georgy A. Devdariani
MA student at the Department of Philology
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
me@devdariani.ru

For citation: Devdariani, Georgy A. "Polemic Writings of Saint Maximus the Greek: Theological and Literary-Critical Aspects". *Word and Image: Questions of Studying the Christian Literary Heritage*, № 2 (13), 2025, pp. 32–38 (in Russian). DOI: 10.31802/WI. 2025.13.2.003

Abstract. The article examines the polemical writings of Saint Maximus the Greek as an integral literary phenomenon of Russian spiritual literature of the sixteenth century. Particular attention is paid to genre forms, rhetorical strategies, and the features of the author's style. It is demonstrated that polemics in the works of Maximus the Greek functions not only as a response to the dogmatic and ideological challenges of the period, but also as a stable principle of textual organization, determining composition, language, and the authorial image. The analysis is based on the texts published in the Indrik edition (2008), as well as on contemporary studies by Russian and international scholars.

Keywords: Maximus the Greek, polemics, genre, rhetoric, spiritual prose, literary analysis.

Полемика занимает особое место в системе русской духовной словесности XVI века, выступая одновременно формой богословского самоопределения и средством литературного воздействия. В этом контексте творчество преподобного Максима Грека (Михаила Триволиса) представляет собой уникальный пример соединения византийской традиции, личного интеллектуального опыта и новых культурных вызовов Московской Руси.

Современная наука традиционно обращается к сочинениям преподобного Максима Грека прежде всего в богословском и историко-культурном ключе. Однако литературоведческий аспект его полемического наследия до сих пор остается недостаточно систематизированным. Между тем именно анализ жанра, риторики, композиции и языка позволяет увидеть в полемических текстах преподобного не набор разрозненных откликов на конкретные споры, а целостную авторскую систему.

Цель настоящей статьи — рассмотреть основные особенности полемики преподобного Максима Грека как литературного явления, выявив её жанровое многообразие, риторический пафос и связь с византийской традицией.

Одной из ключевых особенностей творчества преподобного Максима является то, что полемика у него не ограничивается рамками отдельного жанра. Она пронизывает различные типы текстов — слова, послания, поучения, экзегетические рассуждения — формируя особый тип авторского мышления.

В этом смысле полемика выступает не столько как тематический признак, сколько как структурный принцип текста. Даже в сочинениях, не имеющих явно выраженного обличительного характера, обнаруживается скрытая полемическая установка: противопоставление истинного и ложного учения, православного и «внешнего» мышления, духовного и рационалистического подходов. Такой тип письма позволяет говорить о преподобном Максиме Греке как об одном из первых представителей русской духовной публицистики, для которой характерно соединение богословского содержания с активной авторской позицией.

С литературоведческой точки зрения это проявляется в постоянном напряжении между назиданием и обличением, между толкованием и полемическим выпадом, что придает текстам внутреннюю динамику. В этом отношении полемика у преподобного Максима может быть охарактеризована как особый тип авторского дискурса, в котором богословская истина артикулируется через литературную форму. Авторская позиция не скрыта за безличным изложением, но, напротив, активно

заявляет о себе через оценочные суждения, экспрессивную лексику и риторические обращения. Подобная стратегия сближает полемические сочинения автора с традицией византийской духовной публицистики, но одновременно выводит их за рамки строго канонического трактата.

С точки зрения литературоведения, это позволяет говорить о полемике как о принципе текстопорождения, а не только как о реакции на конкретный догматический или идеологический вызов. Текст у преподобного Максима Грека формируется вокруг конфликта смыслов, где литературная композиция служит средством выявления истины через противопоставление.

Полемическое наследие автора отличается жанровой неоднородностью. В его корпусе представлены:

- слова (как торжественные, так и обличительные);
- послания, адресованные конкретным лицам;
- поучения и наставления;
- тексты, сочетающие элементы экзегезы и публицистики.

Важно подчеркнуть, что преподобный Максим не стремится к строгому жанровому разграничению. Напротив, он активно использует жанровую гибкость, позволяющую адаптировать форму к задаче полемики. Так, послание может приобретать характер проповеди, а слово — форму богословского трактата.

Следует отметить, что жанровая неопределённость в сочинениях преподобного Максима Грека носит не случайный, а функциональный характер. Отказ от строгой жанровой фиксации позволяет автору свободно переходить от богословского рассуждения к нравственному наставлению, от экзегетического анализа к полемическому обличению. Таким образом, жанр становится подвижным инструментом авторской интенции.

В литературоведческом аспекте тексты преподобного приобретают черты жанровой контаминации, характерной для переходных эпох. Полемическое слово у него не замыкается в риторическом шаблоне, но постоянно адаптируется к адресату и цели высказывания, что усиливает его воздействие и расширяет функциональные возможности текста.

С точки зрения литературоведения это свидетельствует о переходном характере эпохи, когда жанры древнерусской словесности начинают наполняться индивидуально-авторским содержанием. Преподобный Максим Грек осознанно использует традиционные формы, наполняя их новым риторическим и смысловым напряжением.

Риторический строй полемических сочинений афонита характеризуется сочетанием нескольких регистров. Во-первых, это обличительный пафос, выражающийся в использовании инвективных формул, резких противопоставлений, образов духовной слепоты и заблуждения. Однако инвектива у преподобного Максима не носит произвольного характера: она всегда встроена в богословскую аргументацию и подчинена дидактической цели. Во-вторых, значительную роль играет экзегеза — толкование Священного Писания. В антииудейских и антилатинских сочинениях экзегеза становится не только методом доказательства, но и композиционным принципом, организующим текст. Последовательность библейских цитат задает ритм и логику изложения. В-третьих, в ряде сочинений (особенно направленных против астрологии и суеверий) заметно усиление рассудочного, почти философского регистра. Здесь преподобный обращается к категории свободы воли, Промысла Божия, ответственности человека, что сближает его тексты с интеллектуальными дискуссиями эпохи Возрождения, но при этом сохраняет православную рамку мышления.

Особое значение в риторической структуре полемических сочинений святогорца имеет фигура автора как свидетеля истины. Авторское «я» не растворяется в цитатах и авторитетах, но проявляется как активный субъект высказывания, несущий ответственность за произнесённое слово. Это придаёт текстам характер личного духовного свидетельства, что усиливает их воздействие на читателя.

Таким образом, риторика полемики у преподобного Максима Грека представляет собой сложное сочетание инвективного, дидактического и экзегетического начал, образующих единый художественно-богословский комплекс.

Литературная модель полемики автора имеет глубокие византийские корни. Его сочинения обнаруживают типологическое сходство с антиеретическими текстами таких авторов, как святой Фотий Константинопольский, святой Марк Ефесский, преподобный Иоанн Дамаскин.

Общими являются:

- сочетание догматического и риторического начала;
- активное использование Писания как аргумента;
- представление полемики как формы духовной брани.

При этом важно подчеркнуть, что преподобный Максим Грек не механически воспроизводит византийские образцы, но творчески перерабатывает их в соответствии с культурным и церковным контекстом

Московской Руси. Его полемика адресована не узкому кругу образованных богословов, а более широкой аудитории, что отражается в языке, композиции и выборе аргументов.

В литературоведческом плане это позволяет рассматривать сочинения преподобного как пример адаптации византийской риторической модели в условиях иной культурной среды, где усиливается значение назидательного и публицистического элемента.

Однако автор не является простым продолжателем византийской традиции. Он адаптирует её к условиям Московской Руси, вводя элементы публицистичности и личного авторского голоса. В этом отношении его тексты можно рассматривать как важный этап формирования русской духовной литературы нового типа.

Рассматривая полемические сочинения преподобного Максима Грека в совокупности, можно утверждать, что они образуют единую литературную систему, обладающую следующими признаками: устойчивый круг тем и образов; вариативность жанров при сохранении риторического ядра; тесная связь богословского содержания и литературной формы; выраженная авторская позиция.

Именно это позволяет говорить о полемике у преподобного Максима не как о вторичном элементе его творчества, а как о центральном механизме авторского письма.

Полемические сочинения преподобного Максима Грека представляют собой сложное и многоплановое явление, в котором богословская аргументация неотделима от литературной формы. Анализ жанровых и риторических особенностей этих текстов позволяет по-новому взглянуть на роль преподобного в истории русской духовной словесности.

Системный анализ полемических сочинений преподобного Максима Грека показывает, что литературная форма у него не является вторичной по отношению к богословскому содержанию. Напротив, именно через жанровую организацию, риторические приёмы и композиционное построение раскрывается авторское понимание истины и её защиты. В этом смысле полемика выступает не только тематическим, но и структурным ядром его творчества.

Литературоведческая методика показывает, что преподобный Максим Грек выступает не только как богослов и полемист, но и как автор, осознающий силу слова и ответственность письма в церковном контексте. Его сочинения становятся важным этапом перехода от традиционной книжности к авторской духовной публицистике XVI века.

Источники

Максим Грек, прп. Сочинения. В 2 т. Т. 1–2. М.: Индрик, 2008.

Максим Грек, прп. Творения. В 3 т. Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1910.

Литература

Буланин Д. М. Максим Грек: Греческий писатель или московский книжник? // Studia Slavica et Balcanica. Petropolitana. 2017. № 2 (22). С. 85–98.

Журова Л. И. Слова Максима Грека на иудеев в авторских кодексах публициста // Quaestio Rossica. 2022. Т. 10, № 4. С. 1362–1376.

Akopyan O. “Latin Vice” and “Hellenic Charm”: Maximus the Greek and Renaissance Debates on Astrology // Journal of Early Modern Studies. 2018.

Garzaniti M. Humanism, the Renaissance and Russian Culture between the 15th and 17th Centuries. Turnhout, 2019.

Bushkovitch P. Maksim the Greek: New Directions. Leiden; Boston: Brill, 2023.

Zajc N. The Byzantine-Poetic Path of the Works of St. Maximus the Greek. Ljubljana, 2018.

Tachiaos A. E. N. The Greek Monk Maximus Trivolis between Eastern and Western Religious Tradition. Thessaloniki, 2010.

Steiris G. Maximus the Greek // Encyclopedia of Renaissance Philosophy. Springer, 2022.