

ЖИТИЕ ЗОСИМЫ И САВВАТИЯ СОЛОВЕЦКИХ ЧУДОТВОРЦЕВ ДЛЯ КОСИНСКОГО МОНАСТЫРЯ: ИСТОЧНИКИ ТЕКСТА

Павел Анатольевич Тарасенко

магистрант кафедры филологии
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
paltolich_sem@mail.ru

Для цитирования: Тарасенко П. А. Житие Зосимы и Савватия Соловецких чудотворцев для Косинского монастыря: источники текста // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2024. № 1 (10) С. 52–63. DOI: 10.31802/WI.2024.10.1.003

Аннотация

УДК 82.091 (27.36)

Статья посвящена изучению Косинской редакции Жития преподобных Зосимы и Савватия Соловецких чудотворцев. В работе намечаются пути выявления всех источников текста, рассматриваются принципы работы редактора текста, новгородского книжника Бориса Козынина.

Ключевые слова: агиография, текстология, Борис Козынин, «Трефологион новгородских чудотворцев», Косинская рукопись, Житие Зосимы и Савватия Соловецких чудотворцев, средневековый Новгород.

The Vitae of Zosimas and Sabbatius, the Solovetsky Miracle-Workers, for the Kosinsky Monastery: Sources of the Text

Pavel A. Tarasenko

MA student at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, 141300 Sergiev Posad, Russia
paltolich_sem@mail.ru

For citation: Tarasenko, Pavel A. "The Life of Zosimas and Sabbatius, the Solovetsky Miracle-Workers, for the Kosinsky Monastery: Sources of the Text." *Word and Image: Questions of Studying the Christian Literary Heritage*, № 1 (10), 2024, pp. 52–63 (in Russian). DOI: 10.31802/WI.2024.10.1.003

Abstract. The article is devoted to the study of the Kosinsky edition of the Vitae of the Venerable Zosimas and Sabbatius, the Solovetsky miracle-workers. It describes the methods for identifying all sources of the text and describes the editing principles used by the Novgorod scribe Boris Kozynin.

Keywords: hagiography, textual criticism, Boris Kozynin, «Trefologion of Novgorod's Miracle-Workers», Kosinsky manuscript, The Life of Zosimas and Sabbatius of Solovki, medieval Novgorod.

Житие Зосимы и Савватия Соловецких входит в состав сборника «Трефологион новгородских чудотворцев» (РНБ ОСРК F. I. 729), который находится в рукописном собрании Российской национальной библиотеки. Данная рукопись по месту вклада в Косин Старорусский монастырь в научной среде называется Косинской. Время создания рукописи — 1687 г. — выводится из следующей вкладной записи:

Л. 1: «Сия книга, глаголемая Трефологион новгородских чудотворцов священных храмовъ великих Божиих угодников — святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, и преподобнаго Варлаама, игумена Футынского, новгородскаго чудотворца, честныя их и святыя обители Косина монастыря из Старья Русы, данная тамо в лѣто 7195 [1687], месяца мая 21 дня в славу Божию и Богородицы и святых ихъ. Аминь»¹.

Рукопись в лист (32×20 см), 470 л.; переплет — доски, обтянутые кожей с тиснением². По содержанию рукопись представляет собой церковную богослужебную книгу — трефологион — то есть книгу наподобие праздничной минеи. Она содержит службы и жития восемнадцати наиболее известных новгородских святых и, по точному именованию, усвоенному ей Д. Б. Максимовой (Терешкиной) является «энциклопедией святыни новгородской»³. Многие из этих житий являются представителями уникальных редакций житий, то есть известных только по этому списку. Рукопись написана скорописью и, согласно указанию вкладных записей, писана одним человеком имя которого зашифровано аббревиатурой БИЯСК, которая расшифровывается по записи-скрепе на л. 119–124: «Раба Божия рукою многогрѣшнаго Бориса Ияковлева сына Козыни...». Биографическими данными об авторе мы почти не располагаем, однако, на основании исследования синодиков Сырковой пустыни 1675 г. Д. Б. Максимова (Терешкина) выдвигает предположение, что Борис Козынин был новгородским подьячим, но до какого времени, неизвестно⁴. Также остается неясным

- 1 Здесь и далее текст цитируется по рукописи в упрощённой орфографии с сохранением буквы ять, титла раскрываются, выносные буквы вносятся в строку, знаки пунктуации расставлены по современным правилам.
- 2 Максимова (Терешкина) Д. Б. К вопросу об авторе, месте и обстоятельствах создания так называемой Косинской рукописи // Труды отдела древнерусской литературы. СПб., 2003. Т. 53. С. 596.
- 3 Там же. С. 599.
- 4 Максимова (Терешкина) Д. Б. К вопросу об авторе, месте и обстоятельствах создания так называемой Косинской рукописи // Труды отдела древнерусской литературы. СПб., 2003. Т. 53. С. 599.

была ли книгописная деятельность частью его государственной службы или личным делом⁵. Перу данного автора также принадлежит еще один текст — рукопись 1685 г., которая хранится в Новгородском музее-заповеднике под номером КП 30056–282/КР103 (в дальнейшем будем именовать ее «новгородской»)⁶. Памятник содержит житие трёх отроков и пророка Даниила. В XIX в. на эту рукопись обратил внимание М. Толстой в историко-краеведческом исследовании «Святыни и древности Великого Новгорода»⁷. Также чуть раньше рукопись упоминалась в труде архимандрита Макария «Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях»⁸.

Д. Б. Максимовой (Терешкиной) было проведено палеографическое исследование Косинской рукописи. Исследовательница указывает, что «судя по всему, автор работал по тетрадам: каждый текст он создавал в отдельной тетради, о чем свидетельствуют последние листы тетрадей, оставшиеся чистыми или частично заполненными перед следующими тетрадами в общем переплёте. Это свидетельствует о том, что Борис Козынин именно создавал, а не переписывал тексты»⁹. На сегодняшний день ряд исследований житийных текстов также подтверждают данную точку зрения. Например, А. М. Федотова указывает, что при создании Жития святого Ефрема Перекомского Борис Козынин использует два основных источника: первый, и основной — Житие Александра Свирского, а также второй — Житие Саввы Вышерского, созданное Пахомием Логофетом¹⁰. А. С. Алексеева утверждает, что при создании Жития Моисея Новгородского были привлечены Пространная редакция Пахомия Логофета и Летописное сказание¹¹. При создании текста Жития Александра Свирского, согласно работам А. Е. Соболевой, использовался Старопечатный пролог¹², а также Минейная редакция жития

5 Там же.

6 Там же. С. 597.

7 Толстой М. В. Святыни и древности Великого Новгорода. М., 1862. С. 91–92.

8 Макарий (Миролубов), архим. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. М, 1860. С. 183–191.

9 Максимова (Терешкина) Д. Б. К вопросу об авторе, месте и обстоятельствах создания так называемой Косинской рукописи. С. 600.

10 Федотова М. А. Книжные центры Древней Руси. Севернорусские монастыри: К вопросу о Житии Ефрема Перекомского. СПб., 2001. С. 152–198.

11 Алексеева А. С. Косинская редакция Жития Моисея, архиепископа Новгородского // Летняя школа по русской литературе. М., 2016. № 3. С. 241–257.

12 Соболева А. Е. Косинская редакция Жития прп. Александра Свирского // Русская агиография. СПб., 2024. (принята в журнал).

Александра Свирского¹³. Максимова (Терешкина) Д. Б. в качестве источников Жития Михаила Клопского определяет Тучковскую редакцию его жития, а также Дотучковскую редакцию¹⁴. При рассмотрении текстов житий Новгородских святителей Евфимия, Моисея и Иоанна, а также Жития Саввы Вышерского, В. М. Яблонский определяет в качестве использованных источников житийные тексты, летописи и родословные книги¹⁵. Подобное разнообразие ясно говорит, что в распоряжении Бориса Козынина была достаточно крупная библиотека.

Все тексты, составляющие сборник, за исключением служб, были созданы Борисом Козыниным достаточно быстро: об этом говорят по черк и чернила, одинаковые во всей рукописи¹⁶, а также то обстоятельство, что со времени создания «новгородской» рукописи до вклада тrefологиона в Косин монастырь прошло чуть более двух лет — максимум это время, согласно утверждению Д. Б. Максимовой (Терешкиной) работал над сборником Борис Козынин, если предположить, что он принял за работу сразу после вклада в 1685 г. «новгородской» рукописи¹⁷. Составить такой обширный сборник новых текстов за столь короткое время — довольно непростая задача, в особенности с привлечением разнообразных источников текстов. На сегодняшний день большинство текстов Косинской рукописи изучены, за исключением некоторых, в число которых входят жития преподобных Зосимы и Савватия Соловецких и Сказание о перенесении их мощей.

Для того чтобы определить полный круг источников текстов, которыми пользовался Борис Козынин при создании своих житий, необходимо определить их для оставшихся текстов. В данной статье рассматривается эта проблема на материале Жития Зосимы и Савватия Соловецких чудотворцев (далее — Житие).

Вопросом исследования рукописной традиции Жития в XVI–XVIII вв. занималась Софья Викторовна Минеева. В своей монографии исследовательница указывает, что Косинская редакция житий Зосимы и Савватия

13 *Соболева А. Е.* О краткой редакции жития Александра Свирского // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* 2013. № 1 (51). С. 89–97.

14 *Максимова (Терешкина) Д. Б.* Косинская редакция Жития Михаила Клопского // *Новгородский архивный вестник. Великий Новгород, 2013. Вып. 11.* С. 190–197.

15 *Яблонский В. М., свящ.* Пахомий Серб и его агиографические писания: Биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908. С. 275–285.

16 *Максимова (Терешкина) Д. Б.* К вопросу об авторе, месте и обстоятельствах создания так называемой Косинской рукописи // *Труды отдела древнерусской литературы.* СПб., 2003. Т. 53. С. 600.

17 Там же.

Соловецких является очень кратким пересказом редакции их Жития с предисловием Максима Грека, которую она называет III Краткой редакцией¹⁸. Обоснования своей точки зрения в монографии исследовательница не приводит. Однако, учитывая, что Борис Козынин при составлении текстов работает не только с одним житийным материалом, о чем свидетельствуют исследования других текстов его рукописи, упоминавшиеся нами ранее, можно небезосновательно предполагать, что и при составлении Косинской редакции житий Зосимы и Савватия им также используются дополнительные источники. Определение их является нашей целью, достичь которую предполагается с помощью пословной сверки текстов из Косинской рукописи с текстами приведёнными в монографии С. В. Минеевой, а также с помощью выявления между ними отличий и сходств.

Использование иных источников, при создании Косинской редакции текстов, помимо указанной Минеевой III Краткой редакции, предварительно просматривается из сравнительного анализа текста этих двух редакций. Подчёркиванием выделено общее для Косинской редакции и III Краткой редакции, курсивом — общие для обеих редакций, но лексически переработанные данные, полужирным — данные, отсутствующие в указанном С. В. Минеевой в качестве источника тексте.

Косинская редакция

Сей преподобный отецъ Саватий бысть во дни благочестиваго великаго князя Василя Василюевича Владимирскаго и Московскаго, и великаго князя Бориса Тверскаго, и князя Феодора Рязанскаго, при архиепископе Великаго Новаграда и Пскова Евфимии Брадатом. В лѣто по шести тысящахъ девять сотъ четвертое, во едином от монастырей Белоозерскихъ, рекомем Кириловъ...

Тогда же убо прииде ту и Нафанаил игумень, подавыи причастие преподобному, иже взем со Иоанном погребоща тѣло его честно, месяца септеврия в двадесят седмый день. И тако Иоаннъ отиде в путь свой, слава и благодаря Бога, яко сподоби его Богъ погребсти тѣло узодника своего.

III Краткая редакция

Во дни благочестиваго великаго князя Василя Васильевича Владимирскаго и Московскаго и всея Руси, и великаго князя Бориса Тверскаго Александровича, и великаго князя Феодора Резаньскаго Ольговича, бывшу тогда нѣкоему от грекъ митрополиту всея Русии Фотию, въ Новьгороди правящу престолъ архиепископу Еуфимию Брадатому. Во едином от монастырей Бѣлоозерскихъ, наименованннхъ Кирилловъ...

Въ той же часъ приспѣ Нафанаиль игумень прежереченный, и облобыза и со слезами, и надгробными пѣсньми отпѣвъ, положи и честно во гробѣ. И скрывше, персть персти вдавше, и погребоща и. Нафанаиль же игумень и Иванъ наугородецъ сѣдша оба вкупѣ. Вѣси ли, Иванне, Нафанаиль рече, какова

18 Минеева С. В. Рукописная традиция жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII). В 2 т. М.: Языки славянской культуры, 2001. Т. 1. С. 241.

*дарования сподобихомся от Бога, такова
свята мужа послужихомъ погребеню!
Повѣда же игумень, еже слыша от устъ
святаго, и како изъяви ему исходъ свой,
егда комка от руку его пречистое Тѣло
и честную Кровь Господа нашего Иисуса
Христа. Тако же Иванъ сказа игумену,
како видѣ преставление святаго, яко же
выше рекохомъ. И тако дивяшеся,
воздаша хвалу Богу и разыдошася каждо
восвоаси.*

При пословной сверке обнаруживается следующее. В первом отрывке появляется дата описываемых в Житии событий, а во втором — указание на месяц и день погребения святого Савватия, которые в тексте предполагаемого Минеевой источника отсутствуют. Данный факт может свидетельствовать о том, что, или автор, составляя косинские тексты, опирался на другую редакцию жития, что опровергает точку зрения С. В. Минеевой¹⁹ или опирался на III Краткую редакцию, но привлекая дополнительные источники. Данное предположение будет проверено в ходе дальнейшего подробного исследования.

Отдельное внимание необходимо уделить редакторской деятельности Бориса Козынина. Как уже было отмечено ранее, автор не просто переписывает тексты, а составляет свои оригинальные редакции. В качестве характерных черт присущих работе автора Косинской рукописи А. Е. Соболева в своей работе посвящённой Косинской редакции Жития Александра Свирского, выделяет восстановление хронологического порядка событий, включение прижизненных чудес в биографическую часть, устранение деления на главы, построение текста с помощью деления на две разнородные части: биографию и повествование о чудесах со сказанием об обретении мощей, упрощение синтаксиса и др.²⁰ Е. А. Рыжова, занимавшаяся исследованием редакции Слова о явлении мощей Иакова Боровицкого, считает, что данный текст находится «в русле... общей направленности редакторской манеры Бориса Козынина: это краткость (но не лапидарность!) стиля и фактографичность»²¹.

19 Минеева С. В. Рукописная традиция жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII). В 2 т. М.: Языки славянской культуры, 2001. Т. 1. С. 241.

20 Соболева А. Е. О краткой редакции Жития Александра Свирского // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2013. № 1 (51). С. 93.

21 Рыжова Е. А. Корпус агиографических произведений о святом Иакове Боровицком: проблемы текстологии, датировки и атрибуции // Вестник Новгородского государственного университета. 2014. № 83–1. С. 32.

Книжник, согласно заключению А. Е. Соболевой, обрабатывая текст, делает его «лёгким» для чтения и восприятия на слух, что хорошо объясняется установкой на его чтение за богослужением²².

Вернёмся к Житию Зосимы и Савватия Соловецких. В качестве иллюстрации редакторской работы Бориса Козынина посмотрим на два описания чудес. Первое — это чудо явления иноку Тарасию. Полу жирным выделены полные совпадения, курсивом — переработанный текст (изменение лексики и форм слов).

Косинская редакция

...И паки иноку Тарасию вшедишу ноцию **во гробницу** его помолитися. И видѣ у гроба *святаго* дски удвигнуто, и край мантии немал **висящъ внѣ гроба**. Старецъ же хотя край той **во гроб** положить, и укры мало дски. И видѣ преподобнаго лежаща **верху** земли и образ его *светящъся*, и руцѣ на персех крестообразно лежаща согбены и обнажены мало не до лактей и свѣтяхуса **яко свѣтъ**. Он же о сем повѣда игумену и братии, и вси прославиша **Бога**, *въдяху* бо **яко** святыи *извѣстно* в земли погребен бѣ, а не на *версь* земли положен...

I Краткая редакция

О явлении преподобнаго
Брат же нѣкий именемъ Тарасий велию вѣру имѣя къ преподобному Зосимѣ, и часто приходя къ гробу святаго отца въ нощи и во дни на молитву. И во *едину от нощи* пришедишу ему **въ гробницу** помолитися по обычаю. И видѣ у гроба **преподобнаго** доски удвигнуто и край монатия немало **внѣ гроба** висящъ. Старецъ же хотя положить **краи мантии** въ гробъ, и укрьвъ мало доски, видѣ преподобнаго лежаща въ гробѣ на **вѣрху** земля. **Образ** же его *свѣтло* свѣтяся, и руцѣ его на **персѣхъ** лежаща **согбѣни** крестообразно, обнажени мало не до лактеи, тако же **свѣтяхуса**, **яко свѣтъ**. Онъ же, *сия* видѣвъ, шедъ, **повѣда** игумену и братии. *Мы вѣмы*, **яко** погребохомъ его во глубины земля, и како обрѣтесе *верху* земля, не вѣмы. И дивящесе, **прославихомъ Бога** и угодника его преподобнаго Зосиму.

Наше исследование также подтверждает, выделенную исследователями других текстов Косинской рукописи, редакторскую манеру Бориса Козынина. При создании описания данного чуда для Косинского Трефологиона автор обращается к источнику текста, немного подвергая редакции, заимствует основную сюжетную линию, устраняет существенно не важные данные, устраняет деление на главы и с помощью союза «и» вводит описание чуда основную цепь повествования.

22 Соболева А. Е. Косинская редакция Жития прп. Александра Свирского // Русская агиография. СПб., 2024. (принята в журнал).

Второй пример — описание чуда исцеления болящего отрока Матфея. Полужирным выделены полные совпадения, подчёркиванием — совпадения с переработанной лексикой.

Косинская редакция

...И отрокъ **Матфей**,
объщанный от родителей
на имя святого, абие
от болѣзни переменися.

I Краткая редакция

Чудо преподобнаго о больном отрочати,
исцелѣвшем молитвами преподобнаго
Старець нѣкий повѣда ми, живый въ тои же обители,
послан бысть игуменомъ и братиею на службу в Великий
Новградъ, тамо бывшу ему, о наместырскихъ дѣлехъ
упражняхуся. И рече: Присла по менѣ нѣкий гость
именемъ Михайло, у него сын боляше **Матфеи** именемъ,
возрастом 6-ю лѣтъ. Болѣзнь бяше тѣшка зѣло: оба
прохода заняло и от них прииде отокъ на все тѣло
его, и уже въ последнемъ издыхании лежашу ему безъ
ответа на долго время. Отец же его и матери отчаястѣся
живота его. Мнѣ же пришедшу к нему, а онъ скорбяше
по дѣтище. Бѣ бо видѣти позоръ жалостень и умилѣния
достоинъ: сие отцю и матери еле жива держащи, мало
нѣчто дыхания въ ноздрю имуща. Начаше же глаголати:
Слышали есмя, отче, о чудесѣхъ преподобнаго Зосимы,
начальника вашего, яко его ради молитвъ Богъ исцѣление
подаваетъ. Ты же помолися, отче, дабы наше чадо
помиловалъ! Старець же отвеща къ ним: Аще хотите
его еще жива видѣти, то общайте его на Соловки
преподобному Зосимѣ! Они же, съ радостию слово
приемше, рекоша: Не токмо, рече, его, но и дворъ сеи
въ домъ Спасу и преподобному Зосимѣ! Яко же сия
рекоша, старецъ же приступи ко отрочати, начат именемъ
звати его и рече: Матфеи! Отроча же въ томъ часѣ очи
возвѣде ясно на старца и начат глаголати, яко здоровъ.
Старець же подъятъ его рукама, онъ же сѣдѣше на постелѣ
здравъ, ничимъ же скорбенъ. И начатъ просити ясти,
они же принѣсоша ему ясть и пить, и бысть здравъ
благодатию Христовою и молитвами преподобнаго
игумена Зосимы Соловецкаго.

Первое, что привлекает особое внимание это малый объем повествования. Из прямых заимствований только имя отрока, что, однако, не является существенно важным. В отличии от предыдущего примера, здесь Борис Козынин не строит своё описание чуда на тексте предполагаемого источника, а опуская все подробности, одним предложением передаёт лишь основной смысл. Также как и в других текстах, автором устраняется деление на главы и с помощью союза «и» описание чуда вводится в общую цепь повествования. Вопрос, почему при создании

описания одного чуда книжник почти пословно берёт текст из предполагаемого источника, лишь немного его редактируя, а при создании другого полностью игнорирует все подробности и передаёт лишь основную мысль — является полем деятельности для дальнейшего исследования Косинской редакции Жития Зосимы и Савватия Соловецких. Однако на данном этапе можно выдвинуть предположение, что такое же краткое описание чуда исцеления болящего отрока Матфея содержится в другом используемом им источнике, который на данный момент еще необходимо определить. Или же такой подход связан с собственными мотивами и идеологическими воззрениями Бориса Козынина как на это указывает А. С. Алексеева, рассматривая Косинскую редакцию жития Моисея, архиепископа Новгородского²³.

Как отмечала Е. А. Рыжова, редакторской манере Бориса Козынина присущи краткость стиля и фактографичность²⁴. В качестве примера, ярко иллюстрирующего данные характеристики, приведём описание смерти преподобного Зосимы. В Косинской редакции книжник описывает смерть святого очень кратко. Также подвергаются изменению и его предсмертные слова (выделены подчёркиванием), один из фрагментов III Краткой редакции (выделен полужирным) переносится в прямую речь, заменяя собой пространную предсмертную молитву преподобного Зосимы.

Косинская редакция

И тако скончася преподобный рекъ:
Господи, в руцѣ Твои предаю дух мой.
И успе месяца...

III Краткая редакция

...и глаголя: Владыко Человѣколюбче
Господи Иисусе Христе, сподоби мя
одѣсную Тебѣ стати, егда приидеши
въ славу судити живымъ и мертвымъ
и воздати комуждо по дѣломъ его!
И рекъ: Миръ всѣмъ! И знаменася
знаменем животворящаго креста,
и возлеже на одре своемъ, и **предать**
честную свою душу въ руцѣ Божии
в лѣто...

Итак, подведём итоги. Опираясь на исследования других текстов Косинской рукописи, можно выдвинуть гипотезу, что и при создании Жития Зосимы и Савватия Соловецких Борис Козынин опирается не на один,

23 Алексеева А. С. Косинская редакция Жития Моисея, архиепископа Новгородского // Летняя школа по русской литературе. М., 2016. № 3. С. 254.

24 Рыжова Е. А. Корпус агиографических произведений о святом Иакове Боровицком: проблемы текстологии, датировки и атрибуции // Вестник Новгородского государственного университета. 2014. № 83–1. С. 32.

а на несколько источников. Прежде всего необходимо проверить утверждение С. В. Минеевой, что Косинская редакция Жития является всего лишь сокращением редакции их жития с предисловием Максима Грека, которую она называет III Краткой редакцией²⁵, поскольку из существующего исследования не ясно, являлось ли оно единственным источником.

При пословной сверке текстов этих двух редакций выявлены чтения, которых нет в III Краткой редакции, но есть в Косинской редакции. Это обстоятельство свидетельствует в пользу того, что книжник также привлекал другие источники. Определение всего круга источников, использованных автором при создании Жития Зосимы и Савватия для Трефологиона новгородских чудотворцев является для нас дальнейшей задачей.

Источники

РГАДА ф. 181, собр. МГА МИД, № 846/1412. Кон. XVI в.
РНБ ОСРК F. I. 729. Кон. XVII в.

Литература

- Алексеева А. С.* Косинская редакция Жития Моисея, архиепископа Новгородского // Летняя школа по русской литературе. М., 2016. № 3. С. 241–257.
- Макарий (Мирослюбов), архим.* Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. М, 1860.
- Максимова (Терешкина) Д. Б.* Косинская редакция Жития Михаила Клопского // Новгородский архивный вестник. Великий Новгород, 2013. Вып. 11. С. 190–197.
- Максимова (Терешкина) Д. Б.* К вопросу об авторе, месте и обстоятельствах создания так называемой Косинской рукописи // Труды отдела древнерусской литературы. СПб., 2003. Т. 53. С. 596–601.
- Минеева С. В.* Рукописная традиция жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII). В 2 т. М.: Языки славянской культуры, 2001.
- Рыжова Е. А.* Корпус агиографических произведений о святом Иакове Боровицком: проблемы текстологии, датировки и атрибуции // Вестник Новгородского государственного университета. 2014. № 83–1. С. 30–33.
- Соболева А. Е.* О краткой редакции жития Александра Свирского // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2013. № 1 (51). С. 89–97.

25 *Минеева С. В.* Рукописная традиция жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII). В 2 т. М.: Языки славянской культуры, 2001. Т. 1. С. 241.

- Соболева А. Е.* Косинская редакция Жития прп. Александра Свирского // Русская агиография. СПб., 2024. (принята в журнал).
- Толстой М. В.* Святыни и древности Великого Новгорода. М., 1862.
- Федотова М. А.* Книжные центры Древней Руси. Севернорусские монастыри: К вопросу о Житии Ефрема Перекомского. СПб., 2001. С. 152–198.
- Яблонский В. М., свящ.* Пахомий Серб и его агиографические писания: Биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908.