

Н. А. БЕРДЯЕВ О ДОСТОЕВСКОМ- АНТРОПОЛОГЕ

Полина Сергеевна Фёдорова

студентка магистратуры ГАОУ ВО МГОУ
105005, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 21/3
polinafedorova@list.ru

Для цитирования: *Фёдорова П. С.* Н. А. Бердяев о Достоевском-антропологе // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2022. № 1 (6). С. 102–107. DOI: 10.31802/WI.2022.6.1.009

Аннотация

УДК 82.091

Труд Н. А. Бердяева «Миросозерцание Достоевского» являет собой философское осмысление творчества писателя. Стремясь познать духовный мир Ф. М. Достоевского, Н. А. Бердяев приходит к выводу, что писатель является антропологом, а значит, стремится показать человека не только с внешней (социальной) стороны, но и с духовной. Духовность человека, по мнению богослова, проявляется при столкновении со свободой — это можно проследить и в произведениях Ф. М. Достоевского. У писателя свобода связана с выбором между добром и злом. Как с этим выбором справляются персонажи — интерес не только Ф. М. Достоевского и Н. А. Бердяева, но и современных исследователей.

Ключевые слова: Н. А. Бердяев, Ф. М. Достоевский, антропология, «Миросозерцание Достоевского», духовная свобода, нравственный идеал, зло, русская философия.

N. A. Berdyaev about Dostoevsky-the anthologist

Polina S. Fedorova

Student at the Moscow Region State University
21a Friedrich Engels Street, 105005 Moscow, Russia
polinafedorova@list.ru

For citation: Fedorova, Polina S. «N. A. Berdyaev about Dostoevsky-the anthologist». *Word and Image: Questions of Studying the Christian Literary Heritage*, № 1 (6), 2022, pp. 102–107 (in Russian). DOI: 10.31802/WI.2022.6.1.009

Abstract. The work of N. A. Berdyaev «The Worldview of Dostoevsky» is a philosophical interpretation of the writer's work. Striving to know the spiritual world of F. M. Dostoevsky, N. A. Berdyaev comes to the conclusion that the writer is an anthropologist, which means that he seeks to show a person not only from the external (social) side, but also from the spiritual side. According to the theologian, the spirituality of a person manifests itself when confronted with freedom – this can be traced in the works of F. M. Dostoevsky. For a writer, freedom is associated with a choice between good and evil. How the characters cope with this choice is of interest not only to F. M. Dostoevsky and N. A. Berdyaev, but also to modern researchers.

Keywords: N. A. Berdyaev, F. M. Dostoevsky, anthropology, «The Worldview of Dostoevsky», spiritual freedom, moral ideal, evil, Russian philosophy.

Николай Александрович Бердяев очень самобытный философ. Его труды о судьбах России, истории, богословские трактаты занимают одну из ниш религиозной философии. Не мог богослов обойти и личность Ф. М. Достоевского. Н. А. Бердяев стал автором такого замечательного труда как «Мирозерцание Достоевского», и статей «Ставрогин» и «Откровение о человеке в творчестве Достоевского». Сами эти работы наполнены исчерпывающей информацией о творчестве Ф. М. Достоевского, но это не останавливает научную полемику. Чем же так интересна интерпретация Н. А. Бердяева? Философ заглядывает внутрь души писателя, пытается воспроизвести его идеи и мировоззрение, «заглушив» многоголосье персонажей и прислушавшись непосредственно к автору.

Мы остановимся на работе «Мирозерцание Достоевского», так как именно в ней было обобщён весь философский опыт осмысления творчества писателя и мировоззрения.

Уже аксиомой стало причисление Ф. М. Достоевского к религиозным писателям. Н. А. Бердяев расширяет подобное понятие, показывая автора «великого пятикнижия» как великого антрополога. «Мирозерцание Достоевского» приоткрывает новаторство в изображении личности. Человек для Ф. М. Достоевского является «микрокосмом», и если разгадать тайну о человеке, то тогда откроется загадка и о Боге. Н. А. Бердяев относит Ф. М. Достоевского к великим антропологам, которые стремятся показать человека не только с внешней (социальной) стороны, но и с духовной.

Т. Магарил-Ильяева так интерпретировала мировоззрение Ф. М. Достоевского в статье «Богословие Достоевского в понимании Бердяева»: «...писатель не просто изобличает гуманизм и воскрешает христианскую идею такой, какой она была до воцарения позитивизма, он вскрывает самую глубину христианского учения, вследствие чего внутри традиционно-догматического христианства оно начинает казаться новым словом о Боге»³⁶. Можно видеть, что философ отмечал подобное расширение в мировоззрении Ф. М. Достоевского, так как на протяжении всей работы Н. А. Бердяев обращает внимание на разные религиозные вопросы, которые затрагивал писатель в своём творчестве. Можно говорить, что Ф. М. Достоевский перешёл на уровень антропологии и теодицеи.

Особенность рассмотрения творчества Ф. М. Достоевского Н. А. Бердяевым заключается в особом внимании к теме свободы: «Достоевский

36 Магарил-Ильяева Т. Г. Богословие Достоевского в понимании Бердяева // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2020. № 3 (11). С. 132.

берёт человека отпущенным на свободу, вышедшим из-под закона, выпавшим из космического порядка и исследует судьбу его на свободе, открывает неотвратимые результаты путей свободы»³⁷.

Закономерно задать вопрос: что собой представляет свобода? Можно наблюдать, что герои Ф. М. Достоевского максимально перешли границу: в выборе между добром и злом они выбрали зло, что сбило их с пути. Своеволие не ведёт к духовному освобождению: «Если всё дозволено человеку, то свобода человеческая переходит в рабствование самому себе»³⁸.

Таким образом, свобода может быть противопоставлена «идее» как результату потери свободы. Крайне привлекательными могут казаться преступление и абсолютная вседозволенность, которыми живут персонажи Ф. М. Достоевского. Но следует укорениться в мысли, что это беззаконие на страницах романа не является идеалом для писателя. Но так как зло всегда соблазнительно, то Н. А. Бердяев призывает читать Ф. М. Достоевского «в атмосфере духовной освобождённости»³⁹. Понимание ужаса происходящего с душой человека помогает не ступить на ложный путь. Ярко показаны последствия ложных «идей» в романе «Бесы»: «идея» героев на протяжении всего действия бесчеловечна, окутана неравенством и ведёт к истреблению человеческой природы.

Роман «Бесы» Ф. М. Достоевского вобрал в себя много политических вопросов: о природе революции, значении интеллигенции и т. д. По мнению Н. А. Бердяева, писатель видел ответ в разрыве людей со своей душой и верой. Человек, сознающий свою ответственность за свободу, не может идти путём бунта и революции: «Революция есть роковая судьба человека, отпавшего от божественных первооснов, понявшего свою свободу как пустое и бунтующее своеволие. Революция определяется не внешними причинами и условиями, она определяется изнутри. Она означает катастрофические изменения в самом первоначальном отношении человека к Богу, к миру и людям»⁴⁰.

Тонко тема свободы, по мнению Н. А. Бердяева, была раскрыта в «Легенде о Великом Инквизиторе». Идеал Великого Инквизитора — люди, не наделённые индивидуальностью, в которых погашен огонь вдохновения и творчества, где мысль и свобода духа теряют свой смысл. Он не любит людей, потому желает отнять у них свободу. По мнению Инквизитора,

37 Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. Прага, 1923. С. 42–43.

38 Там же. С. 74.

39 Там же. С. 92.

40 Там же. С. 137.

отсутствие тяжёлого выбора принесло бы людям счастье. Обвинения героя легенды можно отнести и к тем обвинениям, которые социалисты предъявляли Христианству: оно не давало «хлеба земного», не облегчало жизнь людям, не объясняло свободу рационально. Н. А. Бердяев на подобную точку зрения высказывает следующее: «...Христианство не потому не осчастливило людей и не накормило их, что оно не признаёт насилие над свободой человеческого духа, свободой совести, что оно обращено к свободе человеческой и от неё ждёт исполнения заветов Христа»⁴¹.

В статье В. К. Кантора «Бердяев о Достоевском: теодицея и свобода» объясняется причина, по которой человек Достоевского не мог принять испытание свободой: «По Бердяеву, парадокс Достоевского состоит в том, что человек свободен по божественному замыслу, но что свобода эта трагична, возлагает бремя и страдание. Человеческая душа предстала перед писателем в момент своей богооставленности, и этот опыт оказался невероятно религиозным опытом, в котором после погружения в тьму загорается новый свет»⁴². Именно из-за ощущения духовной пустоты человек страдает. Но стремление заполнить свою жизнь земными и общественными благами не несёт удовлетворения, а вседозволенность лишь больше увеличивает пустоту. В оставленном состоянии человек начинает искать истину. И в чём же он её находит?

Когда Великий Инквизитор говорит, что человеку важно получить от Бога чудес, а не Его, то человек автоматически лишается самостоятельности и духовного роста. Е. З. Капралов, рассматривая «Легенду о Великом инквизиторе», выразил следующее убеждение о человеческой личности: «Способность понимать моральную красоту в другом, непреодолимая жажда преклонения перед нравственным героизмом <...> есть печать природной, врождённой каждому человеку богочеловеческой силы»⁴³. Н. А. Бердяев и Ф. М. Достоевский задавали высокую планку для достижения идеала — образ Христа. А вся тайна Великого Инквизитора заключается в том, что он не верит в Бога. Как следствие, он не верит и не любит человека. Великий Инквизитор даёт рассудочное объяснение свободы, утилитарное, и потому он видит в Христе своего врага, так как в Нём — конечная истина и свобода, надежда на жизнь вечную.

41 Бердяев Н. А. Мирозерцание Достоевского. С. 201–202.

42 Кантор В. К. Бердяев о Достоевском: теодицея и свобода // Философские науки. 2014. № 4. С. 55.

43 Капралов Е. З. Легенда о «Великом Инквизиторе» Ф. М. Достоевского и её религиозно-исторический смысл: Лекция, прочит. в зале 1 Киев. воен. уч-ща 21 дек. 1914 г. Киев, 1915. С. 23.

Понятия добра и зла проистекают из самого понятия свободы. Мыслитель связывает их с темой преступления в творчестве Ф. М. Достоевского. Важно, что преступление характеризуется писателем не как социальное явление, а как духовное. «Если человек есть лишь пассивный рефлекс внешней социальной среды, если он не ответственное существо, то нет человека и нет Бога, нет свободы; нет зла и нет добра <...> Он [Ф. М. Достоевский] готов стоять за самые суровые наказания, как соответствующие природе ответственных, свободных существ»⁴⁴.

Н. А. Бердяев считает, что Ф. М. Достоевский видит в преступлении иррациональную глубину человека, и прежде всего потому, что оно не является следствием давления социальной среды, истинная причина преступления — в непознаваемости духа человека.

В 2021 году исполняется 200 лет со дня рождения Ф. М. Достоевского, что лишний раз напомнило нам о вкладе писателя в русскую культуру. Но лукавством будет говорить, что именно в этот год научное сообщество вспомнило о писателе. Дискуссии о творчестве не прекращаются и не прекратятся ещё долгое время. Н. А. Бердяев предпринял попытку максимально развернуть содержание мира писателя. Его заслугой можно считать представление не только творческого облика писателя, но и его духовной личности. Кроме того, творчество писателя он представляет не только с литературной точки зрения, но с философской и психологической. Н. А. Бердяев, возводя Ф. М. Достоевского в ряд великих антропологов, относит писателя к мыслителям и философам.

Библиография

- Бердяев Н. А.* Мирозерцание Достоевского. Прага: YMCA press, 1923.
- Гачева А. Г.* Творчество Достоевского и русская религиозно-философская мысль конца XIX — первой трети XX века // Достоевский и XX век / под ред. Т. А. Касаткиной: в 2 т. Т. 1. М.: ИМЛИ РАН, 2007.
- Кантор В. К.* Бердяев о Достоевском: теодицея и свобода // Философские науки. 2014. № 4. С. 52–64.
- Магарил-Ильяева Т. Г.* Богословие Достоевского в понимании Бердяева // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2020. № 3 (11). С. 117–139.

44 *Бердяев Н. А.* Мирозерцание Достоевского. С. 90.