

ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РУССКОЙ ИДЕИ В ТВОРЧЕСТВЕ Н. С. ЛЕСКОВА

Галина Арменовна Багдасарова

студентка ФГАОУ ВО СКФУ
355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1
galya.bagdasarova@mail.ru

Для цитирования: Багдасарова Г. А. Особенности репрезентации Русской идеи в творчестве Н. С. Лескова // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2022. № 1 (6). С. 48–58. DOI: 10.31802/WI.2022.6.1.003

Аннотация

УДК 82.091

В статье рассматриваются особенности функционирования Русской идеи в прозе Н. С. Лескова. Выделяются и описываются такие категории, как: Русский Бог, народ, русская душа, соборность, национальный характер, народный дух. Цель исследования — выявить и описать основные категории и системные элементы Русской идеи в литературном творчестве Лескова 1870–1890 гг., обобщить художественную концепцию писателя как проблемный комплекс. Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды по теоретической и исторической поэтике М. М. Бахтина, Б. В. Томашевского, Б. А. Успенского и др.; мифопоэтике В. Н. Топорова, А. Ф. Лосева и др. Историко-литературную базу исследования составили труды по поэтике русской литературы второй половины XIX века и творчеству Лескова И. В. Столяровой, Н. Н. Ставрогиной, Е. В. Тюховой и др. Работа опирается на системный подход, при решении конкретных задач используются историко-культурный подход, структурно-семантический и сравнительно-исторический методы. Были сделаны следующие выводы: православная вера в прозе Лескова тесно связана с народной этикой и культурой. Жизнь по законам любви и добра, помощь нуждающимся — так может быть представлена миссия благочестивого человека в рамках Русской идеи писателя. Поиски лучшего пути, осознание себя как части цивилизационного движения — вот, что было важным для русского народа в изображении Лескова.

Ключевые слова: соборность, Лесков, праведники, православие, русский национальный характер, Русский Бог, Русская идея.

Features of the Representation of the Russian Idea in the Works of N. S. Leskov.

Galina A. Bagdasarova

Student at the North Caucasus Federal University

1 Pushkina Street, 355017 Stavropol, Russia

galya.bagdasarova@mail.ru

For citation: Bagdasarova, Galina A. «Features of the representation of the Russian idea in the work of N. S. Leskov». *Word and Image: Questions of Studying the Christian Literary Heritage*, № 1 (6), 2022, pp. 48–58 (in Russian). DOI: 10.31802/WI.2022.6.1.003

Abstract. The article discusses the features of the functioning of the Russian idea in the prose of N. S. Leskov. The paper singles out and describes such categories as Russian God, people, Russian soul, conciliarity, national character, and national spirit. The purpose of the study is to identify and depict the main categories and systemic elements of the Russian idea in Leskov's literary work of 1870–1890, to generalize the writer's artistic concept as a problem complex. The theoretical and methodological basis of the research consists of works on theoretical and historical poetics by M. M. Bakhtin, B. V. Tomashevsky, B. A. Uspensky, etc., and on mythopoetics by V. N. Toporova, A. F. Loseva and others. The historical and literary basis of the research was made up of works on the poetics of Russian literature of the second half of the XIX century and the works on Leskov by I. V. Stolyarova, N. N. Stavrogina, E. V. Tyukhova, etc. The work is based on a systematic approach, when solving specific tasks, a historical-cultural approach, structural-semantic and comparative-historical methods are used. The following conclusions were made: the Orthodox faith in Leskov's prose is closely connected with folk ethics and culture. Living according to the laws of love and kindness, helping those in need – this is how the mission of a pious person can be presented within the framework of the writer's Russian idea. The search for a better way, the awareness of oneself as part of the civilizational movement – that was important for the Russian people in Leskov's view.

Keywords: unity, Leskov, the righteous, Orthodoxy, Russian national character, Russian God, Russian idea.

Смена социально-экономических и культурных парадигм сегодня обуславливает необходимость решения вопросов, связанных с историческим путём России, её миссией и особой ролью в мировом пространстве, религиозными идеалами и нравственными ценностями русского народа (работы Аминова С. Р., Кочерова С. Н., Андреевой Ю. Ю., Сизова С. С., Мочалова Е. В., Ковалёва О. А., Сыромятникова О. И. и др.) Данный аспект в анализе творчества Н. С. Лескова стабильно актуализируется, однако накопившийся в последние годы значительный научный материал (работы И. В. Столяровой, А. А. Горелова, Н. В. Ангеловой, Н. Ю. Даниловой, А. А. Новиковой-Строгановой, З. Р. Саитовой и др.) подталкивает к необходимости уточнения отдельных позиций, касающихся репрезентации «русской идеи» в творчестве писателя и контекста, в котором складываются авторские представления.

Объектом исследования выступает художественная проза Лескова 1870–1890 гг. Предмет — художественные средства и философско-эстетические особенности воплощения «русской идеи» в лесковской прозе. Актуальность исследования заключается, во-первых, в рассмотрении историко-культурологической проблемы, способствующей концептуализации литературного процесса в его национальном варианте; во-вторых, в анализе художественного мира Лескова в аспекте социально-философского движения XIX века; в-третьих, в определении ряда произведений, раскрывающих особенности «русской идеи», в выделении её основных философско-эстетических параметров. Актуализация проблемы культурно-цивилизационной специфики России в поэтике писателя позволит более точно определить особенности функционирования таких категорий и понятий, как «русский характер», «русский Бог», «праведничество», «заступничество», «соборность».

В настоящее время можно найти огромное количество работ, посвящённых изучению понятия «русская идея», особенностям её функционирования в культуре и литературе. Так, С. Р. Аминов определяет Русскую идею как форму выражения национального духа, характера, духовного и социокультурного облика¹. Исследователь рассматривает отражение Русской идеи в различных видах искусства: от живописи до музыки. Яицкий В. А. в своих работах отталкивается от понимания Русской идеи как гносеологической категории, отмечая её скрытый потенциал, который выражается в возможности понимания сложности и многообразия путей

1 Аминов С. Р. Русская идея в отечественной культуре XIX века: дис. канд. культур. наук. Тюменский государственный институт искусств и культуры. Нижневартовск, 2005. URL: <https://www.dissercat.com/content/russkaya-ideya-v-otechestvennoi-kulture-xix-veka>

развития России, как в прошлом, так и в настоящем². Также большой интерес в рамках нашего исследования вызывает диссертация С. Н. Кочерова, в которой Русская идея трактуется как проекция вечности во времени. Исследователь акцентирует внимание на том, что Русская идея является общефилософской и отражает целостность и единство русского общества и культуры. Важно, что Русская идея в авторском понимании выступает не как национальный феномен, а как социокультурный.

В нашем исследовании Русская идея понимается как совокупность понятий и категорий, обуславливающих и выражающих духовное и культурное своеобразие русского народа, специфику его судьбы и исторической роли. Это понятие отражает осознание русским человеком себя как части всемирной истории и Российской цивилизации. Важно, что Русская идея не является статичным понятием, выступает синтезом прошлого, настоящего и будущего.

Особенности функционирования составляющих Русской идеи в творчестве Лескова были рассмотрены многими исследователями. Так, Н. В. Ангелова, рассматривая особенности воплощения национального характера в романе «Некуда», отмечает: «Лескову важно показать природу в динамике, а характер русского человека в следовании законам природы, которая формирует в определённой мере русский национальный характер. Динамика жизни противопоставляется косности надуманной идеи»³. Вопрос специфики определения характера русского человека в прозе Лескова стал центральным в работе З. Р. Саитовой. Исследователь выделяет три важнейшие особенности лесковской поэтики в плане создания различных национальных образов: этнографизм, состоящий в изучении заложенных ментальных пластов народной жизни, объективный подход (внепартийность писателя), решение проблемы национального характера. Исследователь приходит к выводу, что «главным в постижении природы русской природы становятся: сам русский человек во всех своих проявлениях, яркие особенности русского характера, которые стали стереотипами, русская действительность и государственный строй»⁴.

- 2 Яицкий В. А. Трансформация русской идеи как особенность формирования национального самосознания: дис. канд. философ. наук. Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2011. URL: <https://www.dissercat.com/content/transformatsiya-russkoi-idei-kak-osobennost-formirovaniya-natsionalnogo-samosoznaniya>
- 3 Ангелова Н. В. Проблема русского национального характера в романе Н. С. Лескова «Некуда» // Вестник ТГУ. 2008. №3. С. 179–183.
- 4 Саитова З. Р. Проблема национального характера в прозе Н. С. Лескова: дис. канд. филол. наук. Магнитог. гос. ун-т. Бирск, 2007. URL: <http://www.dslib.net/russkaja-literatura/problema-nacionalnogo-haraktera-v-proze-n-s-leskova.html>

Т. В. Потёмкина, рассматривая особенности репрезентации Русской идеи в творчестве Лескова, приходит к выводу, что писатель, «знавший о русском народе далеко не понаслышке, определил её как “непостыдную совесть” русского человека, которую он “достаёт из глубин своей души в особые моменты жизни”. Она является отражением его отношения к трансцендентному, к Богу, к этическим ценностям своей нации, своего народа»⁵.

Опираясь на вышеперечисленные труды, мы можем определить ведущие идейно-культурные элементы Русской идеи второй половины XIX — начала XX в.: *Бог, народ, вера, Россия, всеобщее бытие, мессианство*. Однако это не исключает наличия индивидуально-авторского определения Русской идеи, которое мы находим у Лескова в произведениях «Соборяне», «Захудалый род», «Левша», «На краю света», «Русское тайнобрачие», «Пугало».

Роман-хроника Лескова «Соборяне» раскрывает один из важнейших компонентов Русской идеи — понятие соборности. Б. Гройс определяет соборность как особое дорефлексивное состояние жизни⁶. В нашем исследовании мы рассматриваем данное понятие как специфическое мироощущение человека, которое предполагает нерасчлененное представление о мире Божественном и социальном/реальном. Русский человек не мыслит себя вне религиозного пространства. Бог выступает центром его онтологической системы наравне с царём. Данная парадигма была сформулирована Уваровым («Православие — Самодержавие — Народность»). Однако в авторской концепции Лескова рассматриваемый аспект дистанцируется от политического контекста, сосредотачиваясь на духовно-религиозном. Так, соборность как категория, описывающая внутреннее состояние русского человека, его синтезированное представление о себе как части целого христианского пространства, является составляющей Русской идеи в прозе Лескова. В «Соборянах» её носителем выступает протопоп Савелий Туберозов — человек приближённый к Богу, носитель героического характера, исполненным мучительной (в определённой степени жертвенной) любовью к России, переживающей трудные времена. Писатель акцентирует внимание на глазах

5 Потемкина Т. В. Становление русской идеи как основы национального самосознания русского народа: история и современность: дис. канд. философ. наук. Кубанский гос. ун-т культуры и искусств. Краснодар, 2006. URL: <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-russkoi-idei-kak-osnovy-natsionalnogo-samosoznaniya-russkogo-naroda-istoriya-i-s>)

6 Цит. по: Снигирева Т. А., Подчиненов А. В. Русская идея как художественный феномен: Учебное пособие по спецкурсу / ред. Р. Н. Кислых. Екатеринбург, 2001. С. 3–13.

персонажа: «Они всю жизнь свою не теряли способности освещаться присутствием разума; в них же близкие люди видали и блеск радостного восторга, и туманы скорби, и слёзы умиления; в них же сверкал порою и огонь негодования, и они бросали искры гнева — гнева не суетного, не сварливого, не мелкого, а гнева большого человека. В эти глаза глядела прямая и честная душа протопопа Савелия, которую он, в своём христианском уповании, верил бытии бессмертною»⁷.

Савелий Туберозов — заступник христианства, борец с изменяющимся социальным укладом, готовый принести себя в жертву во благо всей страны, отдаляется от частных мирских проблем и задумывается об общегосударственных (часто пишет на страницах в своём дневнике: «О моя мягкосердечная Русь, как ты прекрасна!»⁸). Он вступает в борьбу с неверием, которое было обусловлено социальными реформами XIX века. В этот период Царство Божие становится в его сознании недостижимым, ввиду чего герой начинает бороться за истинное православие. Лесков в «Соборях» создаёт образ не только заступника христианства Туберозова, но и его оппозиционера — Термосесова, который выразил следующую идею: «Религия может быть допускаема только, как одна из форм администрации. А коль скоро вера становится серьёзной верой, то она вредна и её надо подобрать и подтянуть»⁹. В этой связи Савелий считает необходимым сохранить традиционные культурные доминанты: вера в Бога, гражданственность, честность, набожность. В тексте находим: «Вера — роскошь, которая дорого народу обходится»¹⁰. Именно с такой действительностью борется Савелий Туберозов.

В тесной связи с соборностью находится жертвенность русского человека, которая также может быть рассмотрена как категория Русской идеи. В рамках отечественной историософской мысли человек наделён определённой миссией (по Н. Я. Бердяеву). В большинстве своём она связана с особой жертвенностью, желанием помочь ближнему, спасти народ, государство. Так, в произведении «Захудалый род» на фоне захудания дворянского рода изображается битва не только за Русь, за земное Отечество. Дон-Кихот Рогожин, философ Червев, Михаил Сперанский, и Дмитрий Журавский, княгиня Варвара Никаноровна борются за православие, за русскую культуру и Русский мир.

7 Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М., 1988. С. 199.

8 Там же. С. 250.

9 Там же. С. 240.

10 Там же. С. 301.

Заступница «родного православия» Варвара Никаноровна поучает своих потомков быть ближе к вере, жить в соответствии с законом Божиим. Несмотря на своё высокое социальное положение, она сумела остаться носителем христианской добродетели: «Бабушка Варвара Никаноровна происходила из самого незнатного рода: она была «мелкая дворянка», по фамилии Честунова». Протозанова объясняет, что «скромный род её был хоть тихенький, но *честный* [курсив — Г. Б.] и фамилия Честуновы им не даром досталась, а приросла от народного прозвания»¹¹. Так же княгиня убеждена в том, что потомки должны «беречь и по мере сил увеличивать добрую славу своих предков»¹². Лесков создал образ народного заступника, который помогает сохранить временные связи, борется за вечные ценности русского народа такие, как православие, честь, уважение и почитание к предкам. Близость к Богу, особая жертвенность характеризуют княгиню как носителя Русской идеи.

Однако не только близость к Божьему замыслу выделяет русского человека, позволяет говорить об исключительности русской идеи, но и его особое представление о «Русском Боге». Так, произведение «На краю света» строится на оппозиции вера (архиерей) — неверие («некто флота-капитан Б., очень добрый человек, но большой нападчик на русское духовенство»). Архиерей, как его называет собеседник, «владыко», во время беседы с капитаном решил показать ему изображения ликов Христа, которые он собрал за всю жизнь. Архиерей ведёт читателя за собой, переходя от описания одного лика к другому, он приводит нас к типическому русскому изображению Господа: «взгляд прям и прост, темя возвышенное, в лике есть выражение, но нет страстей»¹³. Лесков отмечает, что народному сознанию близок образ Христа «мужиковатого», но при всём том ему подобаёт поклонение: «Что нам до этих чудодеев? Они хотят не понизу идти, а поверху летать, но, имея, как пружи, крыльца малые, а чревища великие, далеко не залетят и не прольют ни света веры, ни улады утешения в туманы нашей родины, где в дебрь из дебри ходит *наш Христос* — благий и добрый и, главное, до того терпеливый, что даже всякого самого плохенького из слуг своих он научил с покорностью смотреть, как разоряют его дело те, которые должны бы сугубо этого бояться»¹⁴.

11 Лесков Н. С. Захудалый род // Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 5 / сост. и общ. ред. В. Г. Базанова, Б. Я. Бухштаба, Л. Н. Груднева, С. А. Рейсера, Б. М. Эйхенбаума. М., 1956–1958. С. 9.

12 Там же. С. 125.

13 Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М., 1988. С. 18.

14 Там же. С. 38.

Архиерей выполняет свою праведническую миссию — сохранение истинно русского, народного представления о Боге. Автор отмечает: «проще и удачнее наше народное искусство поняло внешние черты Христова изображения, и народный дух наш, может быть, ближе к истине постиг и внутренние черты его характера»¹⁵. Однако мы не находим слепой веры в данном произведении, автор указывает на чёткое и осознанное понимание Бога и категории Божественного. Носителем этой идеи выступает народ, а хранителем — архиерей.

Русская идея в произведениях Лескова, строится на концепции праведничества, заступничества, которая вбирает в себя понятия *Русский Бог*, *русский заступник*, *народная душа*. Однако раскрытие данной темы возможно и в аспекте оппозиции «Россия — Запад», которая является сюжетообразующей в повести «Левша». Левша, подковавший блоху, является собирательным образом русского народа, воплощением национальной идеи. Он истинно служил на благо государства, верит в силу государя (в его сознании государь — Бог), ввиду чего перед смертью он просит передать ему: «Скажите государю, что у англичан ружья кирпичом не чистят... И с этой верностью перекрестился и помер»¹⁶. Народный умелец выполнил свой гражданский долг, а символический образ подкованной блохи является доказательством культурной полноценности России в рамках мирового пространства. Как мы можем увидеть в повести «Левша», Лесков является сторонником самостоятельного цивилизационного пути каждого государства. Россия обладает собственным уникальным кодом, который отражает определённый этап становления государственности. Европеизация духовного пространства русского народа ведёт к уничтожению культурных ценностей, которые выстраивают цивилизационную парадигму России.

Русская идея Лескова вбирает в себя не только представления о Русском Боге, уникальном пути России, особой гражданственности русского человека, но и о русском характере. Так, в статье «Русское тайнобрачие» автор указывает на внутреннюю силу и потенциал русского мужика (на примере дворника): «Ах вы, господа, господа теоретики. Постыдились бы вы этого своего неверия в русского человека да не давали бы другим повадки утверждать, что мы сами с собою ничего путного учредить не можем. Тьфу! что за гадость, что за недоверие к русскому человеку, даже в том случае, если он дворник, которому сама полиция

15 Лесков Н. С. Собрание сочинений. Т. 2. С. 20.

16 Лесков Н. С. Левша // Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 3. М., 1981. С. 193.

верит больше, чем любому учёному и литератору»¹⁷. Лесков видит будущее в русском мужике. Несмотря на то, что он не образован, не имеет особых благ, в нём скрывается потенциал, который станет очевидным при переходе на новый цивилизационный этап.

«Русский мужик дворник — ужасный ведь аристократ в душе, особенно если брюхо себе наест: он таким мелким народом, как разночинцы, не любит заниматься. Вот о жильце, начиная с чина статского советника, он любопытствует, из каких дошёл, и какого рода и состояния, и из чьего имени ему мороженных индюшек присылают, ну а мелко тою он интересоваться не любит. Это уже его натура такая, — даже полиция его к этому приучить не может. Пристав наш мне не раз жаловался — говорит: “Хоть не спрашивай их, дураков, про подозрительных людей — заведёт такую катавасию: “Мы, мол, ваше скобродие, понимаем, что как эти люди малозначительные, так ими не антересуемся, а вот генерал у нас живут — это точно, и с своей экономкой они обращаются, из немок, а у той брат есть, при чужом грапе секретарём служит”»¹⁸. Пусть русский мужик и наивен в какой-то степени, при этом он олицетворяет уникальную русскую мечтательность, простоту, которая выделяет его в культурном пространстве.

Как мы видим, судьба России, особенности национального характера и духа, православной веры, «Русский Бог» являются объектами художественного изображения в произведениях Лескова («Захудалый род», «Левша», «Соборяне», «Русское тайнобрачие», «На краю света»). Культурно-цивилизационная специфика России рассматривается в парадигме всего исторического движения. Так, праведники (Савелий Туберозов, княгиня Протозанова и др.), носители народной идеи (мастер Левша) и исконно русских традиций, воспринимаются автором как хранители прошлого. Эти образы функционируют на стыке духовного и социального (служение Богу — служение народу). Особенности восприятия Бога русским человеком становятся предметом художественного анализа в произведении «На краю света». Образ «мужиковатого» Христа близок русскому человеку. Подмена истинной веры становится центральным событием в повести «Соборяне». Уничтожение духовности, разрушение православных канонов вызывает бунт в душе Савелия Туберозова. Лесков показывает неготовность русского человека к переменам, его неразрывную связь с многовековыми традициями. Идея

17 Лесков Н. С. Русское тайнобрачие // Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 6. М., 1956–1958. С. 599.

18 Там же. С. 601.

самобытности русского мира, уникальность пути России раскрываются в сказе «Левша». Умелец, подковавший блоху, доказал культурную полноценность России.

Таким образом, Русская идея в прозе Лескова строится на таких понятиях, как *Русский Бог*, *Русский дух*, *Русская душа*, *народный характер*, *праведник*, которые отражают определённый этап развития российской идентичности и национальности. Антропологическая функция Русской идеи в рассмотренных нами произведениях проявляется через трансцендентальный метод познания социально-исторической сущности самой России. Поэтому русский человек находится в поиске лучшей жизни, божественного предназначения, духовной исполненности.

Источники

- Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1–2. М.: Художественная литература, 1988.
- Лесков Н. С. Захудалый род // Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 5 / сост. и общ. ред. В. Г. Базанова, Б. Я. Бухштаба, Л. Н. Груднева, С. А. Рейсера, Б. М. Эйхенбаума. М., 1956–1958.
- Лесков Н. С. Левша // Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 3. М.: Правда, 1981.

Литература

- Аминов С. Р. Русская идея в отечественной культуре XIX века: дис. канд. культур. наук. Тюменский государственный институт искусств и культуры. Нижневартовск, 2005. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/russkaya-ideya-v-otechestvennoi-kulture-xix-veka> (дата обращения 22.06.2022)
- Ангелова Н. В. Проблема русского национального характера в романе Н. С. Лескова «Некуда» // Вестник ТГУ. 2008. №3. С. 179–183.
- Потёмкина Т. В. Становление русской идеи как основы национального самосознания русского народа: история и современность: дис. канд. философ. наук. Кубанский гос. ун-т культуры и искусств. Краснодар, 2006. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-russkoi-idei-kak-osnovy-natsionalnogo-samosoznaniya-russkogo-naroda-istoriya-i-s> (дата обращения 22.06.2022)
- Саитова З. Р. Проблема национального характера в прозе Н. С. Лескова: дис. канд. филол. наук. Магнитог. гос. ун-т. Бирск, 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/russkaja-literatura/problema-nacionalnogo-haraktera-v-proze-n-s-leskova.html> (дата обращения 22.06.2022)
- Снигирёва Т. А., Подчинёнов А. В. Русская идея как художественный феномен: Учебное пособие по спецкурсу / ред. Р. Н. Кислых. Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2001.

Яцкий В. А. Трансформация русской идеи как особенность формирования национального самосознания: дис. канд. философ. наук. Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/transformatsiya-russkoi-idei-kak-osobennost-formirovaniya-natsionalnogo-samosoznaniya> (дата обращения 22.06.2022)