

ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАНИЦ ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА В ТРУДАХ ПРОТОИЕРЕЯ ГЕОРГИЯ ФЛОРОВСКОГО И ПРОТОИЕРЕЯ ВАСИЛИЯ ЗЕНЬКОВСКОГО

Мария Алексеевна Сеницкая

студентка магистратуры Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета
115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23б
mmmregent@mail.ru

Для цитирования: *Сеницкая М. А.* Исследование границ христианского единства в трудах протоиерея Георгия Флоровского и протоиерея Василия Зеньковского // Вопросы богословия. 2020. № 1 (3). С. 183–191. DOI: 10.31802/2658-7491-2020-1-3-183-191

Аннотация

УДК 271–675(091)

Статья посвящена истории экклезиологических поисков русских ученых периода расцвета отечественной богословской мысли протоиереев Георгия Флоровского и Василия Зеньковского. Вновь актуальны вопросы о единстве и единственности церкви, экклезиологическом статусе христианских конфессий, возможности и путях обретения христианского единства. В духе святоотеческого учения вопросы решаются названными богословами через призму сакраментологии, как ключевого аспекта христианского вероучения. В статье, как и в трудах протоиереев Василия и Георгия нет готовых ответов на сложные вопросы, но есть образцы высокой культуры богословской мысли в сложной и актуальной области церковной науки. Знакомство с методикой и методологией современного богословия обязательно для студентов и всех, интересующихся богословскими основаниями современной церковной жизни.

Ключевые слова: протоиерей Василий Зеньковский, протоиерей Георгий Федоровский, Церковь, экклезиология, границы христианского единства, экуменический диалог, единство церкви, раскол, сакраментология, действительность и действенность таинств.

Введение в проблему

Вопрос христианского единства является одним из актуальных в истории Церкви с первых веков её существования. На протяжении почти двух тысяч лет известнейшие богословы ведут дискуссии друг с другом, ищут ответы на недоумения в текстах Священного Писания.

Многие христиане задаются вопросом — кто является вместе с ними членом Христовой Церкви, а кто вне её спасительной ограды. С каждым годом проблема становится актуальнее в связи с новыми вызовами дехристианизирующейся культуры. В процессе экуменического диалога, в котором участвуют в данный момент представители большинства христианских деноминаций, возникают новые вопросы и недоумения. Ответить на них предстоит последующим поколениям богословов.

Изучая историю развития экклезиологической науки интересно обратиться к трудам представителей русской богословской мысли за рубежом. Именно русские богословы и религиозные философы, оказавшиеся за пределами канонической территории своей поместной православной церкви, в среде плюрализма религиозных воззрений, оценили жизненную необходимость восстановления общения христиан.

Особую роль в налаживании межконфессионального диалога сыграли известнейшие богословы русского зарубежья — протоиереи Георгий Флоровский и Василий Зеньковский. В странах, населенных преимущественно людьми, исповедующими католицизм и протестантизм, взаимодействие с представителями этих конфессий подразумевалось само по себе.

По свидетельству протоиерея Константина Фотиева¹, отца Георгия Флоровского в кругах западного христианства и в лоне экуменического движения признавали наиболее авторитетным православным богословом XX в. Протоиерей Василий Зеньковский также был активным участником межхристианского диалога, что было во многом обусловлено тесным общением Русского Студенческого Христианского движения, возглавляемого им, с другими христианскими молодежными организациями.

Вести диалог с иными исповеданиями возможно лишь поставив спорные вопросы с особой остротой перед самим собой и попытавшись дать на них ответы, исходя из опыта и учения самой Церкви. Это и делают в своих трудах отец Василий и отец Георгий.

1 Фотиев К., *прот.* Памяти прот. Г. Флоровского // Вестник РХД. 1979. № 4 (130). С. 26–27.

1. Церковь возможна лишь одна

Первый вопрос, без ответа на который невозможно четко говорить о христианском единстве — это вопрос Церкви. В Никео-Цареградском Символе веры сказано «Верую... во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь». Церковь возможна лишь одна, возможна лишь как единое Тело одного и единственного Христа. Протоиерей о Георгий Флоровский пишет:

Церковь есть тело Христа и его «полнота» — pleroma. <...> Иными словами, Церковь есть продолжение и «полнота» святого Воплощения или, скорее, Воплощенной жизни Сына «со всем, что ради нас было совершено сидящим одесную». Воплощение завершается в Церкви, и в каком-то смысле Церковь есть Сам Христос в Его всеобъемлющей полноте².

Ему вторит протоиерей Василий Зеньковский, говоря о том, что христианство в принципе не может быть воспринято без Церкви³.

Из непреложной истинности этого утверждения возникает парадокс — мы говорим, что Церковь одна, но в то же время именуем церквями разные исповедания. Если же мы скажем что той самой единственной и единой Церковью является лишь православная, тогда возникает следующий вопрос: остальные христиане — каков их статус, в Церкви они или же вне её? Если мы едины, то почему так велики наши различия, а если они вне спасительной ограды, то почему мы признаем таинства, совершаемые их священнослужителями?

Исследуя эти вопросы, Флоровский и Зеньковский сходятся в одном:

Православная Церковь — не конфессия и не вероисповедание, одно из многих. Для Православия Православная Церковь *есть* Церковь⁴,

Православная Церковь, верная Священному Преданию, не отошла ни в чём от той полноты истины, которая раскрылась в истории Церкви через Вселенские Соборы. В этом — источник правды Православия, которое и в догматах, и в канонических положениях (определяющих строй церкви), и в литургических чинах хранит неизменным сокровище Церкви⁵.

2 Florovsky G. The Historical Problem of a Definition of the Church // Collected Works. Vol. 14: Ecumenism II: A Historical Approach. Vaduz, 1989. P. 29–37. Рус. пер.: Флоровский Г., прот. Историческая проблема определения Церкви. С. 194.

3 Зеньковский В. В. Апологетика // Апологетика. Минск, 2010. С. 189

4 Florovsky G. Primitive Tradition and the Traditions // The Unity We Seek. P. 28–38. Русский перевод — Флоровский Г., прот. Первоначальное Предание и Предания // Метопарадигма. Альманах: богословие, философия, естествознание. 2016. № 9. С. 177.

5 Зеньковский В. В. Апологетика. С. 286.

Сохраняя единство суждений в главном, два богослова по-разному разрешают вышеупомянутые парадоксы.

2. Экклезиологический статус христианских деноминаций

Если Церковь одна, каков тогда статус других христианских исповеданий? Отца Георгия Флоровского современники называли крайне консервативным богословом. Экклезиологические проблемы он исследует, также не изменяя своей позиции.

Православие не может рассматривать совокупность различных исторических конфессий как Церковь. И вообще не может принять «равенство конфессий» и рассматривать все эти конфессии как «церкви»⁶.

Таков краеугольный камень его дальнейших рассуждений. Деноминации, оставшиеся за пределами Церкви находятся в расколе. Отец Георгий не говорит о разнообразии традиций и о частных богословских мнениях, обходит вопросы политики и самоидентификации, он говорит не о разделении в Церкви, но об отделении от Церкви. Более того, такие отделения он называет нарушением связей с самой Пятидесятницей. Он не называет других христиан неверующими истинно, но говорит, что «даже верующие, могут *отпасть* от Церкви»⁷. Для экклезиологии отца Георгия характерен особый настрой — он заключается в том что он редко упоминает о догматических различиях и сравнительном богословии, гораздо чаще он говорит о силе любви и объединяющем действии Святого Духа. Понятие воссоединения воспринимается отцом Георгием не вполне логичным в контексте проблемы. По его мнению,

«в понятии присоединения все же больше точности и четкости, чем в понятии простого соединения. Здесь остается неясным: кто соединяется. А присоединение мыслится к Истине <...> Воссоединение возможно только в Духе и силе, во вдохновении и святости»⁸.

Протоиерей Василий Зеньковский смотрит на эту проблему с иного ракурса. Он пользуется четкими формулировками и приводит в своих

6 Флоровский Г. В. Первоначальное Предание и Предания. С. 179.

7 Там же.

8 Флоровский Г., *прот.* Проблематика христианского воссоединения // Избранные богословские статьи. М., 2000. С. 185.

рассуждениях целый ряд логических закономерностей. В рассуждениях отца Василия прослеживается интересная последовательность утверждений:

- 1) «истинной Христианской Церковью является только наша Православная Церковь»⁹;
- 2) «понятие единства Церкви неотделимо от понятия истинности Церкви»¹⁰,
- 3) «условием вхождения в Церковь Христову является *крещение во имя Св. Троицы* (курсив автора. — М. С.)»¹¹,
- 4) «все, кто был крещен во имя Св. Троицы, остаются членами Христовой Церкви»¹²;

вершиной этой последовательности является мысль о том, что:

...все, кто был крещен во имя св. Троицы, к какому бы исповеданию они не принадлежали, находятся в Церкви, — единство Церкви здесь обусловлено тем соединением с Господом Иисусом Христом, которое осуществляется через св. Крещение¹³.

При этом Зеньковский не говорит об истинности всех христианских исповеданий — по отдельности или в совокупности, так как Истина лишь одна. Тем не менее «единство Церкви хотя очень глубоко нарушено, но не разрушено»¹⁴. Для отца Василия представляется вполне возможным путь именно воссоединения всех христиан. И начинается он, по его мнению, с осознания греховности разделений.

3. Сакраментологический аспект

Исходя из вышеизложенного формулируется второй не менее острый парадокс. Он относится к области сакраментологии. Мы называем Церковь единым богочеловеческим организмом, при этом, мы говорим и о её таинствах, совершаемых действием Святого Духа. Мы несомненно признаем таинство Крещения как в Православной Церкви, так и у других христиан, исповедующих Святую Троицу. Почему это возможно при признании отпадения или отхода других исповеданий от Истины?

9 Зеньковский В. В. Апологетика. С. 246.

10 Там же.

11 Там же. С. 247.

12 Там же. С. 248.

13 Там же.

14 Там же. С. 254.

Протоиерей Василий Зеньковский в своих рассуждениях о Церкви обозначает два нетождественных понятия — абсолютное понятие Церкви и относительное. Он не противопоставляет и не разделяет их, как это делают некоторые протестантские богословы — он лишь различает мистическую и историческую жизнь Церкви, святость первой, подверженность ошибкам и искушениям второй. Этим и объясняется признание благодатности христианских таинств вне оград истиной Церкви:

Как путь и сила спасения, Церковь таинственно соединяет обе жизни, сохраняя свободу человеческой стихии, в ней действующей, но оставаясь в то же время неиссякаемым источником благодати Божией, вечно в Церкви живущей. Греховность членов Церкви, историчность её исторической жизни не исключает святости, пребывающей в исторической Церкви, не удаляет от нее благодатных даров, ей дарованных¹⁵.

Отец Георгий иначе рассматривает эту проблему. Он советует обратиться за разъяснением к трудам блаженного Августина. Действие и благодать Святого Духа вне Церкви не прекращают совершать таинства.

В таинствах раскольников действует Церковь — цитирует отец Георгий блаженного Августина, — одних она рождает у себя, других рождает вне, — и именно потому значимо схизматическое крещение, что совершает его Церковь¹⁶.

То же самое касается и других таинств, которые являются той сакраментальной нитью, которая связывает отпавших христиан с Матерью-Церковью. В этом контексте отец Георгий ставит вопрос уже не о действительности, но о действенности таинств — спасительны ли они вне Церкви или же принимаются схизматиками в «суд и во осуждение». Однако, этот вопрос, оставаясь без однозначного ответа, не опровергает реальности самих таинств — ведь и спасительность зависит не только от подателя благодати, но и от того, кто и как её принимает. Отец Георгий убежден:

«Значимость» таинств у схизматиков есть таинственный залог их возвращения в кафолическую полноту и единство...¹⁷

15 Зеньковский В. В. Экуменическое движение и религиозная работа с молодежью // Христианское воссоединение. Париж, 1937. С. 157.

16 Флоровский Г., свящ. О границах Церкви. С. 22.

17 Там же. С. 24.

4. Условия обретения утраченного единства

Наличие связи и поддерживает надежду на утверждение границ христианства в единстве Духа и союзе мира. Этой надеждой наполнены труды и протоиерея Георгия Флоровского и протоиерея Василия Зеньковского, однако, выражается она у каждого по-своему. Отец Василий утверждал, что, ступив на путь не только жизненных и моральных бесед, но и догматических. Мы должны вместе искать такого выражения Христовой Истины, которое бы открыло наше единство во Христе. Он верил в возможность достижения вершины христианского диалога в мировой истории — в мистическом единении во Христе в общении у святой Чаши всех христиан.

Надежды отца Георгия более эсхатологичны: он говорит, что «если воссоединению суждено совершиться в истории, то во всяком случае это будет уже в эсхатологических сумерках и в канун Парусии»¹⁸. Но это не призыв к бездействию, напротив, это побуждение к внимательным и продолжительным трудам:

все внимание и вся воля должна быть собрана и обращена к тому, чтобы истощилось упорство раздора. «Мы домогаемся не победы, а возвращения братьев, разлука с которыми терзает нас»¹⁹ (слова св. Григория Богослова)...

Разнообразие теологуменов в проблеме определения границ христианского единства утверждает нас в мысли, что имеющиеся вопросы необходимо исследовать и далее, до тех пор, пока не прекратятся расколы и разделения и все христиане не соберутся в лоне истинной Церкви Христовой.

Библиография

- Зеньковский В. В.* Экуменическое движение и религиозная работа с молодежью // Христианское воссоединение. Экуменическая проблема в православном сознании. Париж: YMCA-Press, 1937. С. 142–166.
- Зеньковский В. В.* Апологетика // Апологетика. Минск: Белорусская Православная Церковь, 2010. С. 3–304.
- Флоровский Г., свящ.* О границах Церкви // Путь. 1934. № 44. С. 15–26.
- Флоровский Г., прот.* Проблематика христианского воссоединения // Избранные богословские статьи / ред.-сост. А. Кырлежев. М.: Пробел, 2000. С. 171–185.

18 *Флоровский Г., прот.* Проблематика христианского воссоединения. С. 185.

19 *Флоровский Г., свящ.* О границах Церкви. С. 26.

- Флоровский Г., *прот.* Историческая проблема определения Церкви / пер. с англ. А. А. Почекунина // Начало: журнал института богословия и философии. 2013. № 27. С. 195–205.
- Флоровский Г., *прот.* Первоначальное Предание и Предания / пер. с англ. А. А. Почекунина // Метапарадигма. Альманах: богословие, философия, естествознание. 2016. № 9. С. 176–183.
- Фотиев К., *прот.* Памяти прот. Г. Флоровского // Вестник РХД. 1979. № 4 (130). С. 26–28.
- Florovsky G. Primitive Tradition and the Traditions // *The Unity We Seek* / ed. W. S. Morris. Toronto: Ryerson Press, 1962. P. 28–38.
- Florovsky G. The Historical Problem of a Definition of the Church // *Collected Works*. Vol. 14: Ecumenism II: A Historical Approach. Vaduz: Büchervertriebsanstalt, 1989. P. 29–37.

The Study of the Boundaries of Christian Unity in the Writings of Fr. Georges Florovsky and Fr. Vasily Zenkovsky

Mariya A. Sinitskaya

MA student of St. Tikhonovsky Orthodox
For Humanitarian University
mmmregent@mail.ru

For citation: Sinitskaya, Mariya A. “The Study of the Boundaries of Christian Unity in the Writings of Fr. Georges Florovsky and Fr. Vasily Zenkovsky”. *Theological Questions*, № 1 (3), pp. 183–191 (in Russian). DOI: 10.31802/2658-7491-2020-1-3-183-191

Abstract. The article is devoted to the history of the ecclesiological searches of Archpriests Georges Florovsky and Vasily Zenkovsky, Russian scholars of «the golden age» of national theological thought. The questions concerning the unity and singularity of the Church, the ecclesiological status of Christian denominations, the possibility and ways of gaining Christian unity become relevant again. In the spirit of the patristic teaching, the theologians resolve these issues through the prism of sacramentology as the key aspect of Christianity. In the article, as in the works of Zenkovsky and Florovsky, there are no ready-to-use answers to difficult questions, but there are examples of a high culture of theological thought in the complex and currently important field of Church Science. Exposure to the methods and methodology of modern theology is mandatory for students and everyone who is interested in the theological foundations of modern church life.

Keywords: Archpriest Vasily Zenkovsky, Archpriest George Florovsky, Church, ecclesiology, the boundaries of Christian unity, ecumenical dialogue, the unity of the Church, schism, sacramentology, efficiency and effectiveness of the sacraments.

References

- Florovsky G. (1934) “O granicah Cerkvi” [“The Limits of the Church”]. *Put’*, no. 44, pp. 15–26 (in Russian).

- Florovsky G. (1962) "Primitive Tradition and the Traditions", in Morris W. S. (ed.) *The Unity We Seek*. Toronto: Ryerson Press, pp. 28–38.
- Florovsky G. (1989) "The Historical Problem of a Definition of the Church", in *Collected Works. Vol. 14. Ecumenism II: A Historical Approach*. Vaduz: Büchervertriebsanstalt, pp. 29–37.
- Florovsky G. (2000) "Problematika hristianskogo vossoedinenija" ["The Problems of Christian Unification"], in Florovsky G.; Kyrlezhev A. (ed.) *Izbrannye bogoslovskie stat'i* [*Selected Theological Essays*]. Moscow: Probel, pp. 171–185 (in Russian).
- Florovsky G. (2013) "Istoricheskaja problema opredelenija Cerkvi" ["The Historical Problem of a Definition of the Church"]. *Nachalo: zhurnal instituta bogosloviya i filosofii*, no. 27, pp. 195–205 (in Russian).
- Florovsky G. (2016) "Pervonachal'noe Predanie i Predanija" ["Primitive Tradition and the Traditions"]. *Metaparadigma. Almanakh: bogoslovie, filosofiya, estestvoznanie*, no. 9, pp. 176–183 (in Russian).
- Fotiev K. (1979) "Pamjati prot. G. Florovskogo" ["In Memory of Fr. Georges Florovsky"]. *Vestnik RHD*, no. 4 (130), pp. 26–28 (in Russian).
- Zenkovsky V. V. (1937) "Jekumenicheskoe dvizhenie i religioznaja rabota s molodezh'ju" ["The Ecumenical Movement and Religious Work with Young People"], in *Hristianskoe vossoedinenie. Jekumenicheskaja problema v pravoslavnom soznanii* [*The Christian Reunion. The Issue of Ecumenism in the Eastern Orthodox Mind*]. Paris: YMCA-Press, pp. 142–166 (in Russian).
- Zenkovsky V. V. (2010) "Apologetika" ["Apologetics"], in *Apologetika* [*Apologetics*]. Minsk: Belorusskaja Pravoslavnaja Cerkov', pp. 3–304 (in Russian).