

ЛОГИКА, ФЕНОМЕНОЛОГИЯ, ГЕРМЕНЕВТИКА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И БОГОСЛОВИИ ИСТОРИИ ГЕОРГИЯ ФЛОРОВСКОГО

Инна Владимировна Голубович

доктор философских наук, профессор
заведующая кафедрой философии Одесского национального
университета имени И. И. Мечникова
65000, Украина, г. Одесса, ул. Дворянская, д. 2
golubinna17@gmail.com

Для цитирования: Голубович И. В. Логика, феноменология, герменевтика в исторической философии и богословии истории Георгия Флоровского // Вопросы богословия. 2020. № 1 (3). С. 75–103. DOI: 10.31802/2658-7491-2020-1-3-75-103

Аннотация

УДК 930.1+271-1:16+101.8(091)

В статье предпринята попытка экспликации теоретико-концептуальных оснований философии и богословия истории о. Георгия Флоровского на основе новых архивных документов, прежде всего, из архива выдающегося православного богослова, который хранится в библиотеке Свято-Владимирской духовной семинарии (г. Крествуд, штат Нью-Йорк, США). Утверждается, что в основании методологии исторической философии мыслителя лежит синтез логики, феноменологии и герменевтики. Философия истории Георгия Флоровского обретает устойчивые черты уже в 1920-е гг. Он защищает магистерскую диссертацию «Историческая философия Герцена» (1923), пишет серию статей, посвящённых постижению смысла истории: «Смысл истории и смысл жизни» (1921), «О типах исторического истолкования» (1925), «Метафизические предпосылки утопизма» (1923–1926), «Эволюция и эпигенез (к проблематике истории)» (1930). Осмысление «исторического синтеза» дано в *magnum opus* о. Георгия «Пути русского богословия». Контуры «богословия истории» очерчены в статье «Затруднения историка-христианина» (1959), перекликающейся с работой «О типах исторического истолкования», вместе

составляющих своеобразный философско-исторический диптих. Логические, феноменологические и герменевтические презумпции в этих работах не проявлены в полной мере. Для их обнаружения следует обращаться к другим источникам. В поле нашего внимания три новых архивных источника, которые мы вводим в научный оборот. Это — первое издание первого тома «Логических исследований» Э. Гуссерля (1909), принадлежавшее Г. В. Флоровскому в одесский период с надписью «Г. В. Флоровский, 1911». В книге огромное количество пометок, сделанных его рукой, что позволяет сделать вывод о глубине феноменологических студий. Это — «Софийская логическая тетрадь» (1921) Г. В. Флоровского, конспект его серьезных занятий логикой и план-конспект задуманной диссертации «Теория индуктивного доказательства». Это — письмо-отзыв на магистерскую диссертацию Г. В. Флоровского «Историческая философия Герцена» от П. М. Бицилли, профессора историко-филологического факультета Императорского Новороссийского университета, оказавшегося в эмиграции. В письме к своему бывшему студенту и молодому коллеге подчеркнута важность диссертации для формирования нового, герменевтического подхода к философскому осмыслению истории. Новые архивные источники помогают выявить теоретико-методологические основания интеллектуального наследия выдающегося философа и богослова.

Ключевые слова: историческая философия, богословие истории, логика, герменевтика, феноменология, наукоучение, исторический синтез, интенциональное единство истории.

Постановка проблемы

Историческая философия и богословие истории выдающегося православного мыслителя о. Георгия Флоровского достаточно полно представлены в исследовательской литературе¹. Вместе с тем, несмотря

- 1 Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ / общ. ред. Ю. П. Сенокосов; пер. с англ. Э. В. Расшивалова. М., 1993; Георгий Васильевич Флоровский / ред. А. В. Черняев. М., 2015; *Черняев А. В.* Г. В. Флоровский как философ и историк русской мысли. М., 2009; *Gavrilyuk P. L.* Georges Florovsky and the Russian Religious Renaissance; *Гаврилюк П.* Георгий Флоровский и религиозно-философский ренессанс.; *Хоружий С. С.* Неопатристический синтез и русская философия // Вопросы философии. 1994. № 5. С. 75–88; *Петриковская Е. С.* Человек в философской и богословской рефлексии XX столетия: антропологическая тема в творчестве Г. В. Флоровского // Актуальні питання творчої спадщини Г. В. Флоровського / гол. ред. Е. І. Мартинюк. Одеса, 2009. С. 167–195; *Черняев А. В.* Рецепция идей Г. В. Флоровского и современный контекст // Философские науки. 2013. № 10. С. 71–76; *Раев М.* Соблазны и разрывы: Георгий Флоровский как историк русской мысли // Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ. М., 1995. С. 307–367; *Козырев А. П.* Две модели историософии в русской мысли (А. И. Герцен и Г. В. Флоровский versus софиология) // Соловьёвские исследования. 2001. № 2 (2). С. 73–85; *Даренская В. Н.* Концепция «христианского историзма» Г. В. Флоровского // Актуальні питання творчої спадщини Г. В. Флоровського / гол. ред. Е. І. Мартинюк. Одеса, 2009. С. 35–48; *Бейкер М., Гаврилюк П.* Девятнадцать тезисов диссертации протоиерея Георгия Флоровского «Историческая философия Герцена» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. № 3 (52). С. 126–132; *Гаврилюк П.* Авторский текст диссертации прот. Георгия Флоровского «Историческая философия Герцена»: Новый архивный материал и реконструкция композиции // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. № 1 (50). С. 63–81; *Янцен В. В.* Новое о книге Г. В. Флоровского о Герцене: Г. В. Флоровский. Письма Иржи Поливке (1921–1925) // Русский сборник: Исследования по истории России / ред.-сост. О. Р. Айрапетов, М. Йованович, М. А. Колеров и др. Т. XII. М., 2012. С. 306–327; *Янцен В. В.* Материалы Г. В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954) // Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 2004–2005 / ред. М. А. Колеров и Н. С. Плотников. М., 2007. С. 475–596; *Колеров М. А.* Утраченная диссертация Флоровского // Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 1997 / отв. ред. М. А. Колеров. СПб., 1997. С. 245–257; *Каназирска М.* О раннем Флоровском и его связях с болгарскими учеными (на материале писем Н. С. Бобчеву и В. Н. Златарскому // После России. К проблеме культуры российской эмиграции в Болгарии (1920–1940). Велико Тырново, 2013. С. 330–345; *Троянов С. С.* Философия истории Георгия Флоровского // Вече. Альманах русской философии и культуры. 1997. № 10. С. 153–164; *Щученко В. А.* Флоровский как представитель конкретного историзма // Георгий Васильевич Флоровский. С. 142–157; *Михайлов П. Б.* Богословие истории протоиерея Георгия Флоровского // Указ. соч. С. 157–180; *Тюменцев Ю. А.* Образ христианского историзма в раннем творчестве Г. В. Флоровского // Вестник ТГУ. Серия «История. Краеведение. Этнология. Археология». 2005. № 289 (декабрь). С. 73–92; *Голубицкая А. В.* Генезис философской рефлексии Г. В. Флоровского (по материалам рецензий «одесского периода») // Sententiae. 2011. № 2 (25). С. 194–208; *Голубицкая А. В.* Стратегия репрезентации ветхозаветного историзма в философии

на обилие публикаций, теоретико-концептуальная составляющая его философско-исторических построений в её целостности эксплицирована, на наш взгляд, недостаточно. Этой предварительной экспликации, в центре которой такие составляющие, как логика, феноменология и герменевтика, посвящена настоящая публикация.

Кроме того, представляемая статья — дань памяти одному из самых выдающихся ученых-флоровсковедов нашего времени, американскому теологу Мэтью Бейкеру, трагически погибшему зимой 2014 г. Он был вдохновителем и организатором Богословского общества имени Георгия Флоровского в Принстонском университете (Georges Florovsky Orthodox Theological Society)². Именно к М. Бейкеру перешла большая часть архива Флоровского, которая долгие годы хранилась у друга и биографа Георгия Васильевича Эндрю Блейна. Э. Блейн, профессор истории и один из лидеров правозащитной организации *Amnesty International*, известен как составитель «Жизнеописания о. Георгия»³. Это более менее полная биография Флоровского, составленная на основании аудиозаписей устных бесед последних лет жизни выдающегося богослова. Мэтью Бейкер составляет библиографию работ о Георгии Флоровском⁴, вместе с богословом П. Гаврилюком, публикует материалы перешедшего к нему архива Флоровского. Я познакомилась с Мэтью Бейкером в США, во время работы над проектом изучения интеллектуальной биографии Георгия Флоровского в рамках программы академического обмена Фулбрайт. Он любезно представил мне аудиозапись лекции Флоровского, дал редчайшую возможность услышать его живой голос — ведь аудиозаписей и тем более видеозаписей с о. Георгием фактически

истории Г. В. Флоровского // Наукове пізнання: методологія та технологія. 2014. № 2 (33). С. 35–40; Голубицкая А. В. Эсхатология Г. В. Флоровского // Эсхатос: философия истории в предчувствии конца истории. Одесса, 2012. С. 267–275; Нофал Ф. О. «Герменевтика эллинизма»: наследие Фр. Ницше в творчестве Г. В. Флоровского // Русский логос — 2: модерн — границы контроля. Материалы международной философской конференции 25–28 сентября 2019 г. СПб., 2019. С. 146–149; *Obolevitch T. Filozofia rosyjskiego renesansu patrystycznego: o. Georgij Fłorowski, Włodzimierz Łoski i inni. Kraków, 2014; Obolevitch T. Georgija Fłorowskiego krytyka rosyjskiego renesansu religijno-filozoficznego: próba oceny // Logos i Ethos. 2015. Nr. 1. S. 59–80.*

2 Georges Florovsky Orthodox Theological Society (<http://princeton.edu/~florov/#> ; <https://facebook.com/florovsky?fref=photo>).

3 Блейн Э. Жизнеописание отца Георгия. С. 7–241.

4 Baker M. Bibliography of Literature on the Life and Work of Father George V. Florovsky // Transactions of the Association of Russian-American Scholars in the USA. 2011–2012. Vol. 37. P. 473–547. См. также: Baker M. «Neo-Patristic Synthesis»: An Examination of a Key Hermeneutical Paradigm in the Thought of Georges V. Florovsky. Brookline, Massachusetts, 2010.

не сохранилось. Историческая герменевтика — та часть теоретического наследия Флоровского, которая была наиболее близка Мэтью Бейкеру. В ноябре 2013 г. он выступил с докладом на юбилейной конференции, посвящённой Г. Флоровскому, которая прошла в Доме русского зарубежья. Положения этого доклада, «Флоровский: историзм и герменевтика»⁵, могут стать теоретико-концептуальной основой для более глубокого философского осмысления того эпистолярного источника, который представляется нами. В мае 2015 г. в Греции прошла международная конференция «Онтология и история: диалог теологии и философии», посвящённая памяти М. Бейкера. Это посвящение — ещё и призыв к международному сообществу богословов позаботиться о той архивной коллекции, которая оказалась в распоряжении американского богослова.

Мы не впервые обращаемся к данной проблеме⁶. Вместе с одесским философом Е. С. Петриковской мы организовали в alma mater о. Георгия

- 5 Международная научная конференция «Философское и богословское наследие Г. В. Флоровского: современные интерпретации», 2013: Институт философии РАН, Дом русского зарубежья им. А. И. Солженицына. URL: <http://iph.ras.ru/page22340374.htm>.
- 6 *Галчева Т. Н., Голубович И. В.* «Вы вложили в Герцена собственное духовное содержание». Об отзыве «бывшем и несбывшемся» и об отложенной защите магистерской диссертации Г. В. Флоровского // «Понемногу приспосаблиюсь к "независящим обстоятельствам"»: П. М. Бицилли и семья Флоровских в первые годы эмиграции / науч. ред. В. В. Янцен. София, 2015. С. 159–199; *Голубович И. В.* П. М. Бицилли и Г. В. Флоровский о формах исторического истолкования // Гуманитарная наука в России и перелом 1917 года: экзистенциальное измерение / ред. О. А. Довгополова и А. А. Каменских. СПб., 2017. С. 193–206; *Голубович И. В.* «Взорвать изнутри философию истории...»: Рождение богословия истории из духа феноменологии (Опыт Г. В. Флоровского). Предварительные замечания // Значение — смысл — символ. Теология, философия и эстетика на рубеже веков. Материалы Международной научной конференции, 28–30 октября 2016. Кинерет (Израиль); М., 2016. С. 41–47; *Голубицкая А. В., Голубович И. В.* Историческая философия и богословие истории отца Георгия Флоровского: теоретико-концептуальные основания // Труды КДА. 2018. № 28. С. 181–192; *Голубович И. В.* «Конец истории» и «конец прогресса» сквозь призму «утопического соблазна»: аргументы и контраргументы Георгия Флоровского // Эсхатос: философия истории в предчувствии конца истории. Одесса, 2011. С. 137–145; *Голубович И. В.* Г. В. Флоровский: Путь, начавшийся в Одессе (Фрагменты интеллектуальной биографии) // Актуальні питання творчої спадщини Г. В. Флоровського / гол. ред. Е. І. Мартинюк. Одесса, 2009. С. 49–63; *Голубович И. В.* Протестантизм и православие в XX веке: взаимодействия, диалоги, встречи в персоналогической перспективе (эпизоды «Жизнеописания» о. Георгия Флоровского) // Реформація і сучасний світ: Філософія. Богослов'я. Наука. Матеріали Міжнародної наукової конференції (м. Одеса, 28–29 вересня 2017 р.) / ред. С. В. Албул та ін. Одеса, 2017. С. 31–35; *Голубович І. В.* Георгій Флоровський і філософська традиція Новоросійського університету // Ювілейна збірка наукових праць. Присвячена 150-річчю Одеського національного університету імені І. І. Мечникова / гол. ред. І. М. Коваль. Одеса, 2015. С. 293–303.

(Императорский Новороссийский университет ныне — Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова) Научно-просветительское общество имени Г. В. Флоровского, пик активности которого пришелся на 2009–2013 гг.⁷ Наши предварительные штудии дают нам все основания утверждать, что такая целостная реконструкция и экспликация теоретических оснований духовного и интеллектуального наследия богослова и мыслителя потребует долгой и тщательной исследовательской работы не одного специалиста. И мы в рамках отдельной статьи не беремся представить полный и заверченный образ/конструкт концептуальных презумпций философии и богословия истории Г. В. Флоровского.

Мы ставим более скромную задачу. В нашем распоряжении оказались ранее неизвестные архивные источники, прежде всего, из американских коллекций. Обширный корпус разнородных документов оказался разделен на две главные коллекции: а) в отделе рукописей и редких книг Файерстоунской библиотеки Принстонского университета (*Princeton University Library Department of Rare Books and Special Collections. — C0856: Georges Florovsky Papers*); б) в библиотеке Свято-Владимирской духовной семинарии, г. Крествуд, штат Нью-Йорк (*Fr. Georges Florovsky Papers. The Father Georges Florovsky Library, St. Vladimir's Orthodox Theological Seminary*). В данной публикации мы представим два документа из архива Свято-Владимирской семинарии, деканом которой о. Георгий был в 1948–1955 гг.

Включение этих источников в реконструкцию философско-исторических построений богослова позволяет выдвинуть исследовательскую гипотезу о том, что историческая философия (в более поздние годы трансформированная в богословие истории) была учреждена на «трех китах»: логике, феноменологии и герменевтике. Более того, эти три теоретических источника были не только основаниями для постижения истории, они являлись в то же самое время самостоятельными регионами научных штудий молодого ученого.

7 Голубович И. В., Петриковская Е. С. Научно-исследовательский и образовательный центр имени Г. В. Флоровского в Одесском национальном университете имени И. И. Мечникова // Соловьевские исследования. 2012. № 4 (36). С. 172–176.

1. Общая характеристика архивных источников

Продолжая мотив «триады», остановимся на трех архивных источниках, которые мы в настоящей публикации в предварительном виде и в их логически связанном комплексе впервые вводим в научный оборот.

Во-первых, это — *экземпляр первого тома «Логических исследований» Э. Гуссерля* в переводе на русский язык, принадлежавший Г. В. Флоровскому⁸. На титульном листе его почерком написано: «Георгий Флоровский. 16.X.1911». Книга изобилует многочисленными пометками владельца, записи на полях и внутри разрезанных страниц, подчеркиваниями фрагментов текста и т. д. Этот томик остался в Одессе после того, как семья Флоровских навсегда покинула родной город.

Во-вторых, это — «*Софийская тетрадь*» («Софийская логико-философская тетрадь»). Так мы назвали тетрадь, обнаруженную нами в архиве Свято-Владимирской духовной семинарии⁹. Тетрадь подписана рукой Флоровского: «Софія, 1921». Она заполнена заметками, конспектами, библиографическими описаниями по логике и методологии науки. Нас, прежде всего, интересует, представленный здесь план-конспект «Теория индуктивного доказательства» на пяти страницах. В тетради он обозначен как «план предлагаемого исследования и его метод: историко-критический и критико-систематический». Предполагаем, что это план начатого ещё в Одессе диссертационного исследования.

В-третьих, письмо профессора историко-филологического факультета Императорского Новороссийского университета Петра Михайловича Бицилли к Георгию Флоровскому от 17 ноября 1922 г., направленное из Скопье в Прагу. Автора и адресата связывают достаточно близкие отношения, Петр Михайлович был одним из любимых университетских преподавателей Георгия. Они оба в 1920 г. навсегда покидают родную Одессу, в первые годы эмиграции между ними устанавливается достаточно активная переписка. Письмо также обнаружено в коллекции Свято-Владимирской духовной семинарии в папке неидентифицированных документов. По содержанию это — хронологически наиболее ранний из известных нам отзывов на текст магистерской диссертации Г. В. Флоровского «Историческая философия Герцена»¹⁰. Данный

8 *Гуссерль Э.* Логические исследования. Часть первая. Прологомены к чистой логике / ред. и предисл. С. Л. Франка; пер. с нем. Э. А. Бернштейна. СПб., 1909.

9 *Florovsky G. Fr.* Georges Florovsky Papers // The Father Georges Florovsky Library, St. Vladimir's Orthodox Theological Seminary. Box 5: Notes.

10 *Florovsky G. Fr.* Georges Florovsky Papers // Op. cit. Box 1. D. Correspondence Unidentified.

архивный документ, в отличие от двух предыдущих, уже введен нами в научный оборот в опубликованной вместе с болгарской исследовательницей Т. Галчевой монографии, посвященной тесным и многогранным отношениям П. М. Бицилли с членами семьи Флоровских (Антоний, Клавдия¹¹ и Георгий Флоровские) в первые годы эмиграции¹².

Представим эти документы более подробно и попытаемся раскрыть феноменологические, логические и герменевтические основания философии и богословия истории Георгия Васильевича Флоровского. Однако прежде всего, дадим общую экспозицию корпуса его работ по данной проблематике.

Философия истории Георгия Флоровского обретает устойчивые черты уже в 1920-е гг. Молодой ученый защищает магистерскую диссертацию «Историческая философия Герцена» (1923), пишет серию статей, посвященных постижению смысла истории: «Смысл истории и смысл жизни» (1921), «О типах исторического истолкования» (1925), «Метафизические предпосылки утопизма» (1923–1926), «Эволюция и эпигенез (к проблематике истории)» (1930). Осмысление «исторического синтеза», заключающегося не «столько в истолковании прошлого, сколько в творческом исполнении будущего»¹³ дано в последней главе *magnum opus* о Георгия «Пути русского богословия», которая носит название «Разрывы и связи». Контурсы «богословия истории» очерчены в статье «Затруднения историка-христианина» (1959), перекликающейся с работой «О типах исторического истолкования», вместе они составляют своеобразный философско-исторический диптих.

- 11 В публикации, выходящей в издании Московской духовной академии, хотелось бы особое внимание уделить старшей сестре Г. В. Флоровского Клавдии Васильевне, которая справедливо считала своего младшего брата своим учеником, прежде всего, в области истории. К. В. Флоровская (1883–1965) – историк, выпускница Санкт-Петербургских Высших Женских (Бестужевских) курсов, ученица выдающегося историка И. Гревса, первая женщина, которая получила статус приват-доцента в Новороссийском университете. Оказавшись в эмиграции в Софии, она большую часть жизни работала преподавателем софийских гимназий. По возвращению в СССР с 1955 г. занималась переводами для Московской Патриархии. И по свидетельству моих собеседников, причастных к жизни православной церкви того периода, именно Клавдия Васильевна знакомила многих с творчеством своего брата, доступ к которому в советские годы был фактически закрыт.
- 12 *Галчева Т. Н., Голубович И. В.* «Понемногу приспосаблиюсь к “независящим обстоятельствам”»: П. М. Бицилли и семья Флоровских в первые годы эмиграции / науч. ред. В. В. Янцен; пред. О. А. Довгополовой. София, 2015.
- 13 *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия / предисл. прот. И. Мейендорфа. Париж, 1983. С. 520.

Постижение истории у Георгия Флоровского можно условно охарактеризовать как путь от философии истории к богословию истории, которое складывается уже в послевоенный американский период. Ранний европейский период формирования философско-исторической конструкции Флоровского обозначается чаще всего как критический. В этом критическом переосмыслении Г. В. Флоровский опирался на феноменологию, логику и герменевтику, не всегда эксплицируя логико-феноменологические и герменевтические основания своих философско-исторических построений. Выявить эти предпосылки — наша «археологическая» задача.

2. Одесские штудии «Логических исследований» Э. Гуссерля: Рождение философии и богословия истории из духа феноменологии.

В наше распоряжение не так давно попал экземпляр первого тома «Логических исследований» Э. Гуссерля в переводе на русский язык, принадлежавший Г. В. Флоровскому¹⁴. За этот щедрый дар мы безмерно благодарны известному одесскому философу, профессору Одесской музыкальной академии имени А. В. Неждановой, Алексею Николаевичу Роджеро, в чьей богатой книжной коллекции хранится этот том. Он попал к его нынешнему владельцу при разборе одной из личных одесских библиотек. Семья Флоровских, покидая Одессу в 1920 г., увозила с собой только «экзистенц-минимум» (удачное выражение ещё одного выдающегося одессита — профессора истории и одного из любимых преподавателей Георгия Флоровского, П. М. Бицилли, покинувшего родной город в том же 1920-м. О нём наша третья «экземпла»). В том, что книга принадлежит Флоровскому, нет никаких сомнений. На титульном листе его почерком написано: «Георгий Флоровский. 16.X.1911». Значит, знакомство с Гуссерлем и феноменологией началось у студента историко-филологического факультета Императорского Новороссийского университета в возрасте 18 лет. Это знакомство было подготовлено обширнейшим кругом чтения и проходило на фоне рождения первых собственных работ. Хорошо известны, опубликованные ещё в студенческие годы статьи Флоровского «Из прошлого русской мысли» (1912) или «Новые книги о Владимире Соловьеве» (1912). Но мы приведем в пример его обзор идей и новаций современной ему западной

14 Гуссерль Э. Логические исследования. Часть первая. Прологомены к чистой логике.

философии¹⁵. Вместе с тем, мы не беремся утверждать, что глубокое погружение в «одно из самых выдающихся произведений логической литературы последних лет», как охарактеризовал труд основателя феноменологии редактор первого русского издания 1909 г. Семен Людвигович Франк¹⁶, произошло у студента историко-филологического факультета ИНУ уже в 1911 г. на первом курсе университета. Возможно, какое-то время томик лежал на книжной полке неразрезанным. Однако у нас есть эпистолярное свидетельство о том, что на выпускном курсе Флоровский всерьез увлекся феноменологией. Это его письмо Н. Н. Глубоковскому, профессору Санкт-Петербургской духовной академии, авторитетному ученому-библеисту, с которым юный Флоровский состоял в доверительной переписке с 16 лет:

«Вообще в последнее время из философских проблем всего меня занимает модная ныне проблема наукоучения, теория науки, основанная 15 лет назад Гуссерлем. Прежние лирико-религиозные тенденции как-то ослабели, и ясный повод к этому, помимо сильного психологического влияния и общения с экспериментом¹⁷ все время, лежит в чисто случайных обстоятельствах окружающей обстановки»¹⁸.

Интерес к наукоучению оказался стойким и составлял, возможно, главный предмет размышлений Г. В. Флоровского в первые годы эмиграции. О подготовке большого сочинения с изложением «моей философской системы», он пишет в 1922 г. в письме к Н. С. Трубецкому, близкому другу и единомышленнику в период евразийских поисков¹⁹. Единственной значительной публикацией в этом направлении стала

- 15 *Флоровский Г. В.* [Рец. на] «Новые идеи в философии» / под. ред. Н. О. Лосского, Э. И. Радова. СПб., 1912. Сб. 1. Философия и её проблемы. Сб. 2. Борьба за физическое мировоззрение // Известия Одесского библиографического общества при Императорском Новороссийском университете. Одесса, 1913. С. 320–322.
- 16 *Франк С. Л.* Предисловие редактора русского издания // *Гуссерль Э.* Логические исследования. Часть первая. Прологомены к чистой логике. С. VIII–XI.
- 17 Все годы учебы на историко-филологическом факультете ИНУ талантливый студент с разносторонними интересами дополнительно изучал математику, химию, физиологию, работал в лабораториях, проводил эксперименты, в том числе под руководством выдающегося физиолога, ученика И. Павлова, Бориса Бабкина (1877–1950), также покинувшего Одессу в 1920-е гг., работавшего затем в Великобритании и Канаде. Результаты экспериментальных штудий зафиксированы в докладе Флоровского «Витализм и механицизм в биологии» и в статье «О механизмах рефлекторного слюноотделения».
- 18 Цит. по: *Черняев А. В.* Г. В. Флоровский как философ и историк русской мысли. С. 30.
- 19 Письма Г. В. Флоровского 1922–1924 гг. / сост. А. В. Соболев // История философии. 2002. № 9. С. 155. *Черняев А. В.* Этапы идейной эволюции Флоровского // Георгий Васильевич Флоровский. С. 116–117.

статья «К обоснованию логического релятивизма»²⁰ с посвящением памяти профессора Н. Н. Ланге (1858–1921), выдающегося психолога, философа, логика. Последователь петербургской школы философии и психологии М. Владиславлева, стажировавшийся во Франции и Германии в институте В. Вундта, сформулировал психологический закон, названный его именем («закон перцепции Ланге») и создал в Одессе первую в Российской империи экспериментальную психологическую лабораторию. Он также является первым переводчиком на русский язык «Первой аналитики» Аристотеля. Под руководством Николая Ланге Георгий Флоровский специализировался по логике и психологии ещё в студенческие годы, затем стал писать магистерскую диссертацию по индуктивной логике (об этом наша вторая «экземпла»). О своём учителе с благодарностью вспоминал о. Георгий уже в поздние годы в устных беседах с Эндрю Блейном, составивших «Жизнеописание о. Георгия»²¹. В статье-наброске задуманного, но не состоявшегося, фундаментального сочинения²² 31-летний ученый, готовивший себя тогда к профессиональной философской стезе, заявляет о проекте будущего цикла исследований по общей теории знания, универсального наукоучения, где будут сформулированы общие для всех наук принципы, о замысле построения «феноменологии научного опыта», дескрипции главных форм познавательного опыта, как он дан в факте науки. Эту теоретическую презумпцию амбициозного замысла универсального наукоучения должны учитывать исследователи философии и богословия истории выдающегося православного богослова, а также его главного «богословского предложения» православию XX в. — неопатристического синтеза. Данная теоретическая основа, никогда не исчезающая полностью из идейного комплекса о. Георгия, почти никогда им не эксплицируется в достаточной мере²³, проявляется иногда лишь в промельках

20 Флоровский Г. В. К обоснованию логического релятивизма // Ученые записки, основанные Русской учебной коллегией в Праге. 1924. Т. 1. № 1. С. 93–125.

21 Блейн Э. Жизнеописание отца Георгия. С. 7–241.

22 Выражение «задуманное, но не состоявшееся сочинение» характеризует стиль интеллектуальной деятельности Г. В. Флоровского на протяжении всей его жизни. На это обращает внимание один из самых глубоких знатоков жизни и творческого стиля о. Георгия Владимир Янцен. Действительно, даже беглое знакомство с архивом мыслителя показывает обилие предварительных заметок, обширнейших библиографических списков к будущим сочинениям, которые так и не воплотились в завершённых текстах.

23 Исключение составляет работа «О типах исторического истолкования», знакомство с которой не оставляет сомнения в том, что это сочинение по исторической герменевтике и феноменологии. Речь идет и о полном тексте статьи, и о теоретически концентрированных

и проблесках соответствующих выражений, терминов, метафор. Сеем надеяться, что и наши скромные «археологические заметки» помогут такой экспликации.

Возвращаемся к потрепанному томику Гуссерля, для которого был сделан дополнительный переплет, о чём свидетельствует небольшой ярлычок на обороте обложки: «Переплетная при типографии Епархиального дома. Одесса, Алексан. пр. 6» (Александровский проспект). Нет ни одной страницы в этом томике, на которой бы не было многочисленных подчеркиваний, причём разными карандашами. Здесь множество подробнейших собственных заметок и детальных выписок из вышедших в то время в Европе работ по логике, психологии, из первых публикаций, посвящённых Гуссерлю (Вильгельм Шуппе, Ганс Корнелиус, Генрих Ланц²⁴). Пока отметим общий характер пометок внимательного и вдумчивого читателя «Логических исследований». Как правило, наиболее важные места, выделенные толстым синим карандашом, часто с двойным подчеркиванием, связаны с проблемами наукоучения, понимания логического закона, нормативной дисциплины, нормирующего закона, систематики, присущей науке, объективности познания, теоретических основ логики, «единства обосновывающей связи». Обратим внимание лишь на один фрагмент, крайне важный для дальнейшего прочтения работ по философии и богословии истории, для уяснения архитектурной корреляции между работами «К обоснованию логического релятивизма» и «О типах исторического истолкования», опубликованных примерно в одно и то же время — время наивысшей степени выраженности фундаментальных теоретических оснований. В главе «Эмпиристические следствия психологизма» Георгий Флоровский дважды подчеркивает следующее место:

«...все законы точных наук о фактах, хотя и суть настоящие законы, но рассматриваемые с точки зрения теории познания, они только идеализирующие фикции (впрочем, фикции *cum fundamentum in re*)»²⁵.

тезисах прочитанного в Праге доклада с тем же названием (за возможность знакомства с тезисами приношу глубокую благодарность Владимиру Янцену). См.: *Флоровский Г. В.* О типах исторического истолкования // Сборник в чест на Васил Н. Златарски по случай на 30-годишната му научна и професорска дейност. София, 1925. С. 521–541; *Флоровский Г. В.* «О типах исторического истолкования». Доклад прочитан 30 апреля и 27 мая 1925 г. Напечатан в «Сборник в честь на Васил Н. Златарски». София, 1925 // Записки Русского Исторического Общества в Праге. Т. 1. Прага, 1927. С. 32–33.

24 Например: *Ланц Г. Э.* Эдмунд Гуссерль и психологию наших дней // Журнал министерства народного просвещения. 1909. № 98. С. 393–443.

25 *Гуссерль Э.* Логические исследования. Часть первая. Прологомены к чистой логике. С. 61.

Тематика познавательных фикций («идеализирующих фикций») — одна из главных в статье «К вопросу о логическом релятивизме», на основании чего Флоровского причисляют к российским фикционалистам, последователям учения немецкого философа-неокантианца Ганса Файхингера, основателя фикционализма и автора книги «Philosophie des Als Ob» (1911)²⁶. И в работе «О типах исторического истолкования» модель идеализирующих фикций присутствует в полной мере, когда автор утверждает, что прошлое никогда *дано* быть не может, в настоящем оно лишь представлено, замещено и означено своими остатками и отражениями, *задано* историку, что «источники» и «факты» существуют только в системе исторического истолкования, как знаки, носители, символы определённых смыслов, домыслы (но не вымыслы). То есть, по сути — это и есть «идеализирующие фикции» в той или иной мере. И здесь не следует упустить подчеркнутое Флоровским гуссерлево уточнение: «фикции *sum fundamentum in re*» — «имеющие основу в реальности». Фикции, имеющие основу в реальности, имеют особый статус. Но какая же это реальность? Гуссерль далее поясняет: «Если истинная закономерность <...> есть лишь идеал в области познания фактов, то, наоборот, она осуществлена в области “чистого логического”. К этой сфере принадлежат наши чисто логические законы, как и законы *Mathesis pura*»²⁷. Для создателя феноменологии периода первого тома «Логических исследований», тяготеющего к платонизму, такой реальностью являлись область «чисто логического» и чистого *Mathesis*. Не можем ли мы предположить, что якорем, не позволяющим разуму заблудиться во множестве возможных идеализирующих фикций и проекций, является для Флоровского Божественная реальность, в безусловности существования которой он абсолютно уверен, как христианин. И тогда любое отнесение его к фикционалистам, феноменологам нуждается в допущении *sum fundamentum in re*. Украинский философ Г. В. Христокин, защитивший в 2019 г. докторскую диссертацию «Методология православной теологии в её парадигмальных трансформациях»²⁸, подчеркивает, что именно Флоровский положил начало продуктивному использованию идей и практик феноменологии в православном богословии и, таким образом, спровоцировал новаторские подходы православной феноменологической теологии Й. Зизиуласа, Х. Янареса,

26 Солонин Ю. Н., Дудник С. И. Русский фикционализм: опыт историко-философской реконструкции // Вече. Альманах русской философии и культуры. 1997. № 10. С. 39–49.

27 Гуссерль Э. Логические исследования. Часть первая. Прологомены к чистой логике. С. 62.

28 Христокин Г. В. Методологія православної теології в її парадигмальних трансформаціях. Автореф... д. філос. н. Київ, 2019.

Д. Мануссакиса, Д. Харта. А они в свою очередь создали особый православный метафизический дискурс. Методологию самого протагониста этих новаций Г. Христокин назвал объективистской феноменологией, которая ищет Бога, полагаясь на интеллектуально-феноменологическое созерцание²⁹. Не стоит ли за этой констатацией признание философе-мы *cum fundamentum in re* в теоретическом корпусе Г. В. Флоровского, философе-мы, усвоенной ещё во время студенческих штудий Гуссерля?

И второе соображение касается того, что мы метафорически обозначили как «дух феноменологии». Что в целом подразумевать под «духом феноменологии»? Общее знакомство с данной традицией, общее умонастроение, та или иная степень вовлеченности в интеллектуальную моду эпохи, принципиальное «да» или «нет» в ответ на одно из самых интригующих философских предложений времени? Или имеется в виду более глубокое погружение, где кроме общего «духа» теоретически осмыслены и освоены базовые основания феноменологии, её понятийно-концептуальный каркас, инструментарий и т. д.? На первый взгляд, может показаться, что речь в случае Флоровского идет о первом варианте — принятие общего феноменологического умонастроения; ориентация на постижение смысла, критика «натуралистического» соблазна и т. д. Однако знакомство с первым источником заставляет нас задуматься и о втором варианте — варианте глубокого погружения. И тогда наш тезис: рождение философии и богословия истории из «духа феноменологии» оказывается небезсновательным.

В рамках данной публикации мы остановились лишь у исходного пункта запланированного маршрута.

3. «Софийская логическая тетрадь» и план магистерской диссертации по индуктивной логике.

Как мы уже указывали, в обнаруженной в архиве Свято-Владимирской духовной семинарии тетради с надписью «Софія, 1921» на первых пяти страницах содержится план конспект диссертационного исследования «Теория индуктивного доказательства». Скорее всего, план этого исследования был задуман ещё в Одессе совместно с научным руководителем Г. Флоровского Николаем Ланге. О том, что в первые годы эмиграции молодой ученый продолжает начатые в Южной Пальмире логические

29 Христокин Г. В. Феноменологічні підходи в теології Георгія Флоровського // Українське релігієзнавство. 2012. № 64. С. 140–149.

штудии, свидетельствует пометка в конце опубликованной в Праге статьи «К обоснованию логического релятивизма»: Одесса-София-Прага. Май 1919 — ноябрь 1923. О том, что в это время автор нацеливает себя именно на научную карьеру говорит то, как он обозначил себя в начале публикации: «Прив. доц. Георгий Флоровский». Поэтому стоит ненадолго вернуться в Императорский Новороссийский университет. Как свидетельствует личное дело студента Георгия Флоровского, он каждый год обращался с прошением к ректору по поводу разрешения «для специальных занятий философией» прослушать ряд курсов на физико-математическом факультете, куда входило и естественное отделение. Все пять лет в записях о посещении лекций соединялось несоединимое: история русской церкви и физическая химия, основные направления современной философии и интегральное исчисление, чтение Платона, Фукидида, Еврипида и системный курс душевных болезней, история византийского искусства и гистология³⁰. Студенческая работа Георгия Флоровского по физиологии, посвящённая механизмам слюноотделения, которая была выполнена под руководством профессора Бабкина, получила серебряную медаль и одобрительную оценку И. Павлова, её опубликовали отдельной брошюрой³¹. Флоровский являлся секретарем двух научных студенческих обществ — биологического и философского. Его студенческий реферат «Современные доктрины логического высказывания» был отмечен первой премией. Из выпускников историко-филологического факультета 1916 г. только двое оставляются при университете «для приуготовления к профессорскому званию». Один из них — Георгий Флоровский. Далее его можно найти в списках преподавателей и стипендиатов Высшей школы Одессы за 1919 г. Тут он значится как стипендиат-преподаватель историко-филологического и международного факультетов. В 1919 г. Флоровский сдал устный экзамен на магистра философии и, успешно прочитав пробный курс лекций по логике, был назначен приват-доцентом философии. А в 1920 г. вся семья Флоровских эмигрировала в Болгарию. Здесь молодой ученый продолжает напряженно заниматься той областью философии, которая его чрезвычайно интересует. Об этом свидетельствует «логико-философская тетрадка». Приведем несколько фрагментов плана-конспекта задуманной диссертации, предваряя будущую публикацию этого важного для понимания идейной эволюции выдающегося богослова документа:

30 Личное дело Г. В. Флоровского // Государственный архив Одесской области. Ф. 45. Оп. 18. Д. 3391.

31 *Florovsky G. On the Mechanism of Reflex Salivary Secretion // Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences. 1917. Vol. 11. No 2. P. 119–136.*

«Необходимость и обоснованность строгого разграничения двух аспектов проблемы индукции: а) формально-логический и методолого-гносеологический: а) индукция как обобщение, как систематическое восхождение к общему в последовательности логических переходов; б) индукция как метод эмпирической науки, в частности, естествознания.

Понятие логического перехода, условия логического перехода вообще, принцип систематического единства, понятие системы, направление логического перехода.

Сущность эмпирической науки, роль эксперимента, гносеологическое достоинство эмпирической науки и научного знания вообще. Отношение эмпирического и теоретического (рационального) элемента в познании; смысл и значение гипотезы.

План предполагаемого исследования и его метод: историко-критический и критико-систематический»³².

Далее идет подробный план, разбитый на главы:

- Глава первая. Классификация теории индукции. (Учение об обобщении и о научном методе на почве эмпирической философии).
- Глава вторая. Формально-логическая проблема обобщения.
- Глава третья. К методологии опытной науки³³.

Приведем фрагмент «К проблеме психологизма» из третьей главы, который соединяет логику как строгую философию и богословие:

«Психологизм индивидуально-мистический и так называемый методологический — психологизм голого факта и психологизм принципа. Невозможность антипсихологизма как гносеологической теории. Кризис понятия субъекта, необходимость метафизическо-онтологического дополнения. Платоновская идеология, учение о Софии в христианской теософии, платонизм Мальбранша и английских неоплатоников, Беркли, “идеи” Канта, внутренний смысл гегельянского спекулятивного идеализма, “конкретный идеализм” кн. С. Трубецкого. Принцип систематического единства...»³⁴.

Здесь нас особенно интригует, как автор понимает «метафизическо-онтологическое дополнение» и каким образом находит место в своих логико-индуктивных построениях «учению о Софии».

32 *Florovsky G. Fr. Georges Florovsky Papers // The Father Georges Florovsky Library, St. Vladimir's Orthodox Theological Seminary. Box 5: Notes.*

33 *Ibid.*

34 *Ibid.*

А для соединения логики и философии истории важным будет содержание и смысл «Заключения»:

«Метафизический психологизм, принципиальный релятивизм как единственная основа объективной гносеологии и онтологии. Постулативная [неразборчиво] идеология и эмпирическая данность. Этическая и аксиологическая сторона проблемы/вопроса о смысле жизни и истории»³⁵.

Остается вопросом, как конкретно собирался связать автор плана диссертационного исследования теорию индуктивного доказательства с проблемой смысла жизни и истории.

4. Письмо-отзыв П. М. Бицилли на магистерскую диссертацию Г. В. Флоровского «Историческая философия Герцена»: Путь к исторической герменевтике — «взорвать изнутри философию истории...»

Поскольку данный архивный документ уже опубликован с комментариями, мы сделаем лишь ряд ремарок в рамках нашей темы. Исследователям творчества Г. В. Флоровского хорошо известно, что защита его магистерской диссертации состоялась 3 июня 1923 г. Это была первая магистерская диссертация по философии, защищенная в рамках русских академических организаций за границей, воссоздавших в общих чертах соответствующие университетские структуры Российской империи. Драматическая история этой защиты, ставшей интеллектуальным событием в эмигрантской среде, привлекает сегодня пристальное внимание многих исследователей (Э. Блейн, В. Янцен, П. Гаврилюк, М. Бейкер, М. Колеров, М. Каназирска, А. Черняев и др.).

Между тем, мало кому известно, что первоначально защита планировалась на Русском Академическом съезде осенью 1922 г. В начале сентября 1922 г., предположительно, диссертация была отправлена П. М. Бицилли. Именно об этой запланированной, но несостоявшейся защите, где собирался выступить Бицилли, и идет речь в письме. Документ дает возможность реконструировать некоторые этапы подготовки защиты диссертации. По содержанию письмо можно охарактеризовать как несостоявшееся выступление Петра Михайловича на диспуте, на который он собирался «непременно» поехать, но где он так и не смог присутствовать.

35 *Florovsky G. Fr. Georges Florovsky Papers // The Father Georges Florovsky Library, St. Vladimir's Orthodox Theological Seminary. Box 5: Notes.*

Бицилли в это время готовит собственную работу «Очерки теории исторической науки» (опубликована в Праге в 1925 г.³⁶). Одной из важных общих тем, которая объединяла двух мыслителей, была проблематика философии истории. Бицилли с явным одобрением оценивает принципиальный теоретический результат работы своего корреспондента:

«Вы показали, как можно взорвать изнутри (sic!) философию истории романтизма, если перерасти романтику, но, “исторически” говоря, Вы, как мне кажется, ошиблись, утверждая, что такой взрыв был произведен, и именно Герценом» (подчеркнуто в оригинале. — И. Г.)³⁷.

«Взорвать изнутри философию истории» — если тематически, в нужном нам русле развернуть эту емкую метафору, означало преодоление философии истории гегелевского типа (субстанциональная модель) во имя исторической герменевтики или в современных вариантах — исторической эпистемологии. О своих планах на предполагаемой защите магистерской диссертации автор письма пишет:

«Я, может быть, <...> воспользуюсь случаем не для “дискуссии”, а для прославления Вашего (NB и моего собств[енного]) метода интерпретации “текстов” при помощи “перемещения себя внутрь” их автора, и поговорю о том, насколько это правильно и удобно не только для “философа”, но и для историка»³⁸.

Таким образом, П. М. Бицилли подчеркивает, что одним из главных достоинств работы его бывшего студента является герменевтический метод, лежащий в основе. Общее проблемное поле для двух авторов — новая трактовка исторического понимания; определение современных задач исторической герменевтики; критика философии истории гегелевского типа, гипостазирующей абстрактные и умозрительные сущности; противопоставление ей философии жизни (история *versus* жизнь) П. Гаврилюк, к примеру, подчеркивая близость двух мыслителей, указывает на то, что базовые философско-исторические установки молодого Флоровского (персонализм, исторический сингуляризм *versus* органицистские модели культурно-исторического развития) сформировались не без влияния его университетского преподавателя³⁹. Приверженность историческому сингуляризму и герменевтическому

36 Бицилли П. М. Очерки теории исторической науки. Прага, 1925.

37 Галчева Т. Н., Голубович И. В. «Понемногу приспосаблиюсь к “независящим обстоятельствам”». С. 172.

38 Там же.

39 Gavrilyuk P. L. Georges Florovsky and the Russian Religious Renaissance. P. 93.

принципу индивидуации как общей для корреспондентов установке демонстрируется в данном письме, когда П. М. Бицилли мягко упрекает Г. В. Флоровского: «Вы не пошли до конца на избранном Вами пути. Вы не “доиндивидуализировали” Герцена». В свою очередь Г. В. Флоровский в тезисах к докладу «О типах исторического истолкования» так определит один из главных своих приоритетов:

«Исторический сингуляризм, утверждающий изначальную и несводимую множественность единичных событий и признающий обобщающие образы исторического истолкования за домыслы познающей мысли, раскрывается при последовательном проведении в теорию интенционального единства истории»⁴⁰.

Заключение

Как нам представляется, синтез логики, феноменологии и герменевтики как раз и может обеспечить последовательное построение теории интенционального единства истории. Как подчеркивает Г. В. Флоровский в этой же публикации, в идее «исторической смысловой интенции» состоит специфическая особенность истории. Данная идея составляет ядро философии и богословия истории одного из ведущих православных мыслителей XX столетия.

В качестве перспективы дальнейшего исследования в данном направлении выделим проблему соотношения философско-теоретических и богословских составляющих в общей системе взглядов Г. В. Флоровского, а также более четкое определение места и роли раннего периода творчества мыслителя (как минимум, до середины 1920-х гг.) в его идейной эволюции. Исходной точкой намеченного маршрута станет символический спор двух наиболее глубоких «флоровсковедов» — П. Гаврилюка и А. Черняева. А. Черняев, говоря об описываемом нами периоде, называет его временем наибольшего отхода Г. В. Флоровского от религии и богословия, периодом кризиса веры. Он ставит под сомнение привычную оценку: о. Георгий — «верный сын» православия, никогда от него не отходивший, в противовес «блудным сынам», вернувшимся к «вселенскому и родному» (С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев и др.). П. Гаврилюк, в свою очередь, подчеркивает: специфика духовно-интеллектуальной деятельности Г. В. Флоровского такова, что его

40 Флоровский Г. В. «О типах исторического истолкования». С. 32–33.

богословствование жизненно нуждается в «инобогословских» элементах. Для участия в этой символической дискуссии необходимо более глубокое погружение в представляемый материал.

Архивные материалы

Личное дело Г. В. Флоровского // Государственный архив Одесской области. Ф. 45. Оп. 18. Д. 3391.

Florovsky G. Fr. Georges Florovsky Papers // The Father Georges Florovsky Library, St. Vladimir's Orthodox Theological Seminary. Box 5: Notes.

Florovsky G. Fr. Georges Florovsky Papers // The Father Georges Florovsky Library, St. Vladimir's Orthodox Theological Seminary. Box I. D. Correspondence Unidentified.

Источники

Гуссерль Э. Логические исследования. Ч. I. Прологомены к чистой логике / ред., предисл. С. Л. Франка; пер. с нем. Э. А. Бернштейна. СПб.: Образование, 1909.

Ланц Г. Э. Эдмунд Гуссерль и психологисты наших дней // Журнал министерства народного просвещения. 1909. № 98. С. 393–443.

Письма Г. В. Флоровского 1922–1924 гг. / сост. А. В. Соболев // История философии. 2002. № 9. С. 154–173.

Флоровский Г. В. [Рец. на] «Новые идеи в философии» / под. ред. Н. О. Лосского, Э. И. Радлова. СПб.: Образование, 1912. Сб. 1. Философия и её проблемы. Сб. 2. Борьба за физическое мировоззрение // Известия Одесского библиографического общества при Императорском Новороссийском университете. Одесса: Центральная типография, 1913. С. 320–322.

Флоровский Г. В. К обоснованию логического релятивизма // Ученые записки, основанные Русской Учебной Коллегией в Праге. 1924. Т. 1. № 1: Философские знания. С. 93–125.

Флоровский Г. В. О типах исторического истолкования // Сборник в чест на Васил Н. Златарски по случай на 30-годишната му научна и професорска дейност. София: Държавна печатница, 1925. С. 521–541.

Флоровский Г. В. «О типах исторического истолкования». Доклад прочитан 30 апреля и 27 мая 1925 года. Напечатан в «Сборник в чест на Васил Н. Златарски», София, 1925 // Записки Русского исторического общества в Праге. 1927. Кн. 1. С. 32–33.

Флоровский Г., прот. Пути русского богословия / предисл. прот. И. Мейендорфа. 3-е изд. Париж: YMCA-Press, 1983.

Франк С. Л. Предисловие редактора русского издания // Гуссерль Э. Логические исследования. Ч. I. Прологомены к чистой логике / ред., предисл. С. Л. Франка; пер. с нем. Э. А. Бернштейна. СПб.: Образование, 1909. С. VIII–XI.

Florovsky G. On the mechanism of reflex Salivary Secretion // Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences = Известия Императорской академии наук. 1917. Vol. 11. № 2. P. 119–136.

Литература

- Бейкер М., Гаврилюк П.* Десять тезисов диссертации протоиерея Георгия Флоровского «Историческая философия Герцена» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. № 3 (52). С. 126–132.
- Бицилли П. М.* Очерки теории исторической науки. Прага: Пламя, 1925.
- Блейн Э.* Жизнеописание отца Георгия / пер. с англ. Д. Ханова // Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ / общ. ред. Ю. П. Сенокосов. М.: Прогресс-Культура, 1995. С. 7–241.
- Гаврилюк П.* Авторский текст диссертации прот. Георгия Флоровского «Историческая философия Герцена»: Новый архивный материал и реконструкция композиции // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. № 1 (50). С. 63–81.
- Гаврилюк П. Л.* Парадигмальный сдвиг в историософии Г. В. Флоровского: Об истории создания курса лекций «Философия Вл. Соловьева» // Историко-философский ежегодник. 2015. № 2015. С. 284–302.
- Гаврилюк П.* Георгий Флоровский и религиозно-философский ренессанс. Киев: Дух і літера, 2017.
- Галчева Т. Н., Голубович И. В.* «Понемногу приспосаблиюсь к “независящим обстоятельствам”»: П. М. Бицилли и семья Флоровских в первые годы эмиграции / науч. ред. В. В. Янцен; предисл. О. А. Довгополовой. София: Солнце, 2015.
- Галчева Т. Н., Голубович И. В.* «Вы вложили в Герцена собственное духовное содержание». Об отзыве «бывшем и несбывшемся» и об отложенной защите магистерской диссертации Г. В. Флоровского // «Понемногу приспосаблиюсь к “независящим обстоятельствам”»: П. М. Бицилли и семья Флоровских в первые годы эмиграции / науч. ред. В. В. Янцен; предисл. О. А. Довгополовой. София: Солнце, 2015. С. 159–199.
- Георгий Васильевич Флоровский / ред. А. В. Черняев. М.: Политическая энциклопедия, 2015.
- Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ / общ. ред. Ю. П. Сенокосов; пер. с англ. Э. В. Расшивалова. М.: Прогресс-Культура, 1993.
- Голубицкая А. В.* Генезис философской рефлексии Г. В. Флоровского (по материалам рецензий «одесского периода») // Sententiae. 2011. № 2 (25). С. 194–208.
- Голубицкая А. В.* Эсхатология Г. В. Флоровского // Эсхатос: философия истории в предчувствии конца истории. Одесса: Фридман А. С., 2012. С. 267–275.
- Голубицкая А. В.* Стратегия репрезентации ветхозаветного историзма в философии истории Г. В. Флоровского // Наукове пізнання: методологія та технологія. 2014. № 2 (33). С. 35–40.
- Голубицкая А. В., Голубович И. В.* Историческая философия и богословие истории отца Георгия Флоровского: теоретико-концептуальные основания // Труды КДА. 2018. № 28. С. 181–192.
- Голубович И. В.* Г. В. Флоровский: Путь, начавшийся в Одессе (Фрагменты интеллектуальной биографии) // Актуальні питання творчої спадщини Г. В. Флоровського / гол. ред. Е. І. Мартинюк; ред. П. К. Лобазов, О. А. Івакин та ін. Одеса: Фенікс, 2009. С. 49–63.

- Голубович И. В. «Конец истории» и «конец прогресса» сквозь призму «утопического со-блазна»: аргументы и контраргументы Георгия Флоровского // Эсхатос: философия истории в предчувствии конца истории. Одесса: Фридман А. С., 2011. С. 137–145.
- Голубович И. В., Петриковская Е. С. Научно-исследовательский и образовательный центр имени Г. В. Флоровского в Одесском национальном университете имени И. И. Мечникова // Соловьёвские исследования. 2012. № 4 (36). С. 172–176.
- Голубович И. В. Георгій Флоровський і філософська традиція Новоросійського університету // Ювілейна збірка наукових праць. Присвячена 150-річчю Одеського національного університету імені І. І. Мечникова / гол. ред. І. М. Коваль. Одеса: ОНУ імені І. І. Мечникова, 2015. С. 293–303.
- Голубович И. В. «Взорвать изнутри философию истории...»: Рождение богословия истории из духа феноменологии (Опыт Г. В. Флоровского). Предварительные замечания // Значение — смысл — символ. Теология, философия и эстетика на рубеже веков. Материалы Международной научной конференции, 28–30 октября 2016. Кинерет. Израиль. М.: РГГУ, 2016. С. 41–47.
- Голубович И. В. П. М. Бицилли и Г. В. Флоровский о формах исторического истолкования // Гуманитарная наука в России и перелом 1917 года: экзистенциальное измерение / ред. О. А. Довгополова, А. А. Каменских. СПб.: Алетейя, 2017. С. 193–206.
- Голубович И. В. Протестантизм и православие в XX веке: взаимодействия, диалоги, встречи в персонологической перспективе (эпизоды «Жизнеописания» о Георгия Флоровского) // Реформація і сучасний світ: Філософія. Богослов'я. Наука. Матеріали Міжнародної наукової конференції (м. Одеса, 28–29 вересня 2017 р.) / ред. С. В. Албул, Н. П. Бевзюк, І. В. Голубович та ін. Одеса: Астропрінт, 2017. С. 31–35.
- Даренская В. Н. Концепция «христианского историзма» Г. В. Флоровского // Актуальні питання творчої спадщини Г. В. Флоровського / гол. ред. Е. І. Мартинюк; ред. П. К. Лобазов, О. А. Івакин та ін. Одеса: Фенікс, 2009. С. 35–48.
- Каназирская М. О раннем Флоровском и его связях с болгарскими учеными (на материале писем Н. С. Бобчеву и В. Н. Златарскому // После России. К проблеме культуры российской эмиграции в Болгарии (1920–1940). Велико-Тырново: Ивис, 2013. С. 330–343.
- Козырев А. П. Две модели историософии в русской мысли (А. И. Герцен и Г. В. Флоровский versus софиология) // Соловьёвские исследования. 2001. № 2 (2). С. 73–85.
- Колеров М. А. Утраченная диссертация Флоровского. Приложение: [Г. В. Флоровский. Историческая философия Герцена. Заключение] // Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 1997 / отв. ред. М. А. Колеров. СПб.: Алетейя, 1997. С. 245–257.
- Международная научная конференция «Философское и богословское наследие Г. В. Флоровского: современные интерпретации», 2013: Институт философии РАН, Дом русского зарубежья им. А. И. Солженицына [Электронный ресурс]. URL: <http://iph.ras.ru/page22340374.htm>.
- Михайлов П. Б. Богословие истории протоиерея Георгия Флоровского // Георгий Васильевич Флоровский / ред. А. В. Черняев. М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 157–180.
- Нофал Ф. О. «Герменевтика эллинизма»: наследие Фр. Ницше в творчестве Г. В. Флоровского // Русский логос — 2: модерн — границы контроля. Материалы международной философской конференции 25–28 сентября 2019 г. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. С. 146–149.

- Петриковская Е. С.* Человек в философской и богословской рефлексии XX столетия: антропологическая тема в творчестве Г. В. Флоровского // Актуальні питання творчої спадщини Г. В. Флоровського / гол. ред. Е. І. Мартинюк; ред. П. К. Лобазов, О. А. Івакин та ін. Одеса: Фенікс, 2009. С. 167–195.
- Раев М.* Соблазны и разрывы: Георгий Флоровский как историк русской мысли / пер. с англ. Я. Кротова // Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ. М.: Прогресс-Культура, 1995. С. 307–367.
- Солонин Ю. Н., Дудник С. И.* Русский фикционализм: опыт историко-философской реконструкции // Вече. Альманах русской философии и культуры. 1997. № 10. С. 39–49.
- Троянов С. С.* Философия истории Георгия Флоровского // Вече. Альманах русской философии и культуры. 1997. № 10. С. 153–164.
- Тюменцев Ю. А.* Образ христианского историзма в раннем творчестве Г. В. Флоровского // Вестник ТГУ. Серия «История. Краеведение. Этнология. Археология». 2005. № 289 (декабрь). С. 73–92.
- Хоружий С. С.* Неопатристический синтез и русская философия // Вопросы философии. 1994. № 5. С. 75–88.
- Христокін Г. В.* Феноменологічні підходи в теології Георгія Флоровського // Українське релігієзнавство. 2012. № 64. С. 140–149.
- Христокін Г. В.* Методологія православної теології в її прардигмальних трансформаціях. Автореф... д-ра філос. н. Київ: Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова, 2019.
- Черняев А. В.* Г. В. Флоровский как философ и историк русской мысли. М.: ИФРАН, 2009.
- Черняев А. В.* Рецепция идей Г. В. Флоровского и современный контекст // Философские науки. 2013. № 10. С. 71–76.
- Черняев А. В.* Этапы идейной эволюции Флоровского // Георгий Васильевич Флоровский / ред. А. В. Черняев. М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 110–141.
- Щученко В. А.* Флоровский как представитель конкретного историзма // Георгий Васильевич Флоровский / ред. А. В. Черняев. М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 142–156.
- Янцен В. В.* Материалы Г. В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954). Приложение 1. Г. В. Флоровский. Тупики романтизма (Заключительная глава из книги «Духовный путь Герцена») (1929). Приложение 2. Г. В. Флоровский. Письма Фрицу Либу (1928–1954). Приложение 3. К предыстории возвращения Г. В. Флоровского из Праги на Запад. Д. Лаури. Письмо Ф. Либу (1945) // Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 2004–2005 / ред. М. А. Колеров, Н. С. Плотников. М.: Модест Колеров, 2007. С. 475–596.
- Янцен В. В.* Новое о книге Г. В. Флоровского о Герцене: Г. В. Флоровский. Письма Иржи Поливке (1921–1925) // Русский сборник: Исследования по истории России / ред.-сост. О. Р. Айрапетов, М. Йованович, М. А. Колеров и др. Т. XII. М.: Регнум, 2012. С. 306–327.
- Baker M.* “Neo-Patristic Synthesis”: An Examination of a Key Hermeneutical Paradigm in the Thought of Georges V. Florovsky. MA thesis. Brookline (MA): Holy Cross Greek Christian School of Theology, 2010.
- Baker M.* Bibliography of Literature on the Life and Work of Father George V. Florovsky // Transactions of the Association of Russian-American scholars in the USA = Записки Русской академической группы в США. 2011–2012. Vol. 37. P. 473–547.

Gavrilyuk P. L. *Georges Florovsky and the Russian Religious Renaissance*. Oxford: Oxford University Press, 2013.

Obolevitch T. *Filozofia rosyjskiego renesansu patrystycznego: o. Giorgij Florowski, Włodzimierz Łoski i inni*. Kraków: Copernicus Center Press, 2014.

Obolevitch T. *Georgija Florowskiego krytyka rosyjskiego renesansu religijno-filozoficznego: próba oceny* // *Logos i Ethos*. 2015. № 1. S. 59–80.

Logics, Phenomenology, Hermeneutics in Georges Florovsky's Historical Philosophy and Theology of History

Inna V. Golubovych

Doctor of Philosophy, Professor

Head of the Department of Philosophy

at the Odessa I. I. Mechnikov National University

2 Dvoryanskaya St., Odessa, 65000, Ukraine

golubbinna17@gmail.com

For citation: Golubovych, Inna V. "Logics, Phenomenology, Hermeneutics in Georges Florovsky's Historical Philosophy and Theology of History". *Theological Questions*, 2020, № 1 (3), pp. 75–103 (in Russian). DOI: 10.31802/2658-7491-2020-1-3-75-103

Abstract. The article attempts to explicate the theoretical and conceptual foundations of Georges Florovsky's philosophy and theology of history on the basis of new archival documents from collection: *Fr. Georges Florovsky Papers. The Father Georges Florovsky Library, St. Vladimir's Orthodox Theological Seminary*. It is argued that the synthesis of logic, phenomenology and hermeneutics is at the heart of the methodology of the thinker's historical philosophy. The Georges Florovsky's philosophy of history gains its stable features already in the 1920s. He defends his master's thesis «Herzen's Historical Philosophy» (1923), writes a series of articles: «The Meaning of History and the Meaning of Life» (1921), «On Types of Historical Interpretation» (1925), «Metaphysical Presupposition of Utopianism» (1923–1926), «Evolution and epigenesis (to the problems of history)» (1930). The interpretation of «historical synthesis» is given in Father Georges' opus magnum «Ways of Russian Theology». The contours of the «theology of history» are outlined in the article «The Difficulties of a Christian Historian» (1959), echoing the work «On the types of historical interpretation». The logical, phenomenological, and hermeneutical presumptions in these works are not fully expressed. To identify these presumptions, we employ new archival sources.

Keywords: historical philosophy, theology of history, logics, hermeneutics, phenomenology, historical synthesis, intentional unity of history.

References

- Baker M. (2010) *“Neo-Patristic Synthesis”: An Examination of a Key Hermeneutical Paradigm in the Thought of Georges V. Florovsky*. MA thesis. Brookline (MA): Holy Cross Greek Christian School of Theology.
- Baker M. (2011–2012) “Bibliography of Literature on the Life and Work of Father George V. Florovsky.” *Transactions of the Association of Russian-American scholars in the USA*. New York, vol. 37, pp. 473–547.
- Baker M., Gavriilyuk P. (2013) “Devjattnadcat’ tezisov dissertacii protoiereja Georgija Florovskogo ‘Istoricheskaja filosofija Gercena’” [“The Nineteen Theses of Georges Florovsky’s Dissertation ‘The Herzen’s Philosophy of History’”]. *Vestnik PSTGU. Serija II: Istorija. Istorija Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi*, no. 3 (52), pp. 126–132 (in Russian).
- Bitsilli P. M. (1925) *Očerki teorii istoričeskoj nauki [Essays on the Theory of Historical Science]*. Prague: Plamja (in Russian).
- Blane A. (1995) “Zhizneopisanie otca Georgija” [“A Sketch of the Life of Georges Florovsky”], in Senokosov Yu. P. (ed.) *Georgij Florovskij: svjashhennosluzhitel’, bogoslov, filosof [Georges Florovsky: Russian Intellectual and Orthodox Churchman]*. Moscow: Progress-Kultura, pp. 7–241 (in Russian).
- Chernyaev A. V. (2009) *G. V. Florovskij kak filosof i istorik russoj mysli [Georges Florovsky as a Philosopher and Russian Intellectual Historian]*. Moscow: IFRAN (in Russian).
- Chernyaev A. V. (2013) “Recepcija idej G. V. Florovskogo i sovremennyj kontekst” [“The Reception of Georges Florovsky’s Ideas: The Contemporary Context”]. *Filosofskie nauki*, no. 10, pp. 71–76 (in Russian).
- Chernyaev A. V. (ed.) (2015) *Georgij Vasil’evich Florovskij [Georges Vasilievich Florovsky]*. Moscow: Politicheskaja jenciklopedija (in Russian).
- Chernyaev A. V. (2015) “Jetapy idejnoj jevoljucii Florovskogo” [“The Stages of Florovsky’ Ideological Evolution”], in Chernyaev A. V. (ed.) *Georgij Vasil’evich Florovskij [Georges Vasilievich Florovsky]*. Moscow: Politicheskaja jenciklopedija, pp. 110–141 (in Russian).
- Darenskaya V. N. (2009) “Koncepcija ‘hristianskogo istorizma’ G. V. Florovskogo” [“Georges Florovsky’s Concept of ‘Christian Historicism’”], in Martinyuk E. I. (ed.) *Aktual’ni pitanja tvorchoj spadshhini G. V. Florovs’kogo [Current Issues of Georges Florovsky’s Creative Heritage]*. Odessa: Feniks, pp. 35–48 (in Russian).
- Florovsky G. V. (1924) “K obosnovaniju logičeskogo reljativizma” [“On the Substantiation of Logical Relativism”]. *Uchenye zapiski, osnovannye Russkoj Uchebnoj Kollegiej v Prage, vol. 1, no. 1. Filosofskie znaniya*, pp. 93–125 (in Russian).
- Florovsky G. V. (1925) “O tipah istoričeskogo istolkovanija” [“On the Types of Historical Interpretation”], in *Sbornik v chest na Vasil N. Zlatarski po sluchaj na 30-godishnata mu nauchna i profesorska dejnost [A Festschrift in Honor of Vasil N. Zlatarsky on the Occasion of the 30th Anniversary of His Scientific and Teaching Activity]*. Sofia: D#rzhavna pečatnica, pp. 521–541 (in Russian).
- Florovsky G. V. (1927) “‘O tipah istoričeskogo istolkovanija’. Doklad pročitan 30 aprilja i 27 maja 1925 goda. Napechatan v ‘Sbornik v chest na Vasil N. Zlatarski’, Sofiâ, 1925” [“‘On the Types of Historical Interpretation.’ A Lecture Given on April 30 and May 27, 1925.

- Published in A Festschrift in Honor of Vasil N. Zlatarsky, Sofia, 1925"], in *Zapiski Russkogo istoricheskogo obshhestva v Prage* [Proceedings of the Russian Historical Society in Prague], book 1. Prague, pp. 32–33 (in Russian).
- Florovsky G. V. (1983) *Puti russkogo bogoslovija* [The Ways of Russian Theology], 3rd ed. Paris: YMCA-Press (in Russian).
- Galcheva T. N., Golubovych I. V. (2015) “*Ponemnogu prisposobljajus’ k ‘nezavisjashhim obstojatel’stvam’*”: P. M. Bicilli i sem’ja Florovskih v pervye gody jemigracii [“Gradually I Adjust to ‘Independent Circumstances.’” P. M. Bitsilli and the Florovskys During the First Years of Emigration]. Sofia: Solnce (in Russian).
- Galcheva T. N., Golubovych I. V. (2015) “‘Vy vložili v Gercena sobstvennoe duhovnoe sodержanie’. Ob otzyve ‘byvshem i nesbyvshemsja’ i ob otlozhennoj zashhite magisterskoj dissertacii G. V. Florovskogo” [“‘You Have Put into Herzen’s Texts your own Spiritual Essence.’ On the Review ‘Done and Undone’ and the Deferred Defense of G. V. Florovsky’s Master’s Thesis”], in Galcheva T. N., Golubovych I. V. “*Ponemnogu prisposobljajus’ k ‘nezavisjashhim obstojatel’stvam’*”: P. M. Bicilli i sem’ja Florovskih v pervye gody jemigracii [“Gradually I Adjust to ‘Independent Circumstances.’” P. M. Bitsilli and the Florovskys During the First Years of Emigration]. Sofia: Solnce, pp. 159–199 (in Russian).
- Gavrilyuk P. L. (2013) *Georges Florovsky and the Russian Religious Renaissance*. Oxford: Oxford University Press.
- Gavrilyuk P. (2013) “Avtorskij tekst dissertacii prot. Georgija Florovskogo ‘Istoricheskaja filosofija Gercena’: Novyj arhivnyj material i rekonstrukcija kompozicii” [“The discovery and reconstruction of Georges Florovsky’s dissertation ‘Alexander Herzen’s philosophy of history’”]. *Vestnik PSTGU. Serija II: Istorija. Istorija Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi*, no. 1 (50), pp. 63–81 (in Russian).
- Gavrilyuk P. L. (2015) “Paradigmal’nyj sdvig v istoriosofii G. V. Florovskogo: Ob istorii sozdanija kursa lekcij ‘Filosofija Vl. Solov’eva’” [“A Paradigm Shift in Georges Florovsky’s Evaluation of Russian Religious Thought: His Unpublished Lectures ‘The Philosophy of Vladimir Solovyov’”]. *Istoriko-filosofskij ezhegodnik*, no. 2015, pp. 284–302 (in Russian).
- Gavrilyuk P. (2017) *Georgij Florovskij i religiozno-filosofskij renessans* [Georges Florovsky and the Russian Religious Renaissance]. Kiev: Dukh i litera (in Russian).
- Golubitska A. V. (2011) “Genezis filosofskoj refleksii G. V. Florovskogo (po materialam recenzij ‘odesskogo perioda’)” [“The Genesis of Georges Florovsky’s Philosophical Reflection (Based on Reviews of ‘Odessa period’)”]. *Sententiae*, no. 2 (25), pp. 194–208 (in Russian).
- Golubitska A. V. (2012) “Jeshatologija G. V. Florovskogo” [“Georges Florovsky’s Eschatology”], in *Jeshatos: filosofija istorii v predchuvstvii konca istorii* [Eschatos: The Philosophy of History in Anticipation of the End of History]. Odessa: Fridman A. S., pp. 267–275 (in Russian).
- Golubitska A. V. (2014) “Strategija reprezentacii vethozavetnogo istorizma v filosofii istorii G. V. Florovskogo” [“Strategic Representation of Old Testament Historicism in Georges Florovsky’s Philosophy of History”]. *Naukove piznannja: metodologija ta tehnologija*, no. 2 (33), pp. 35–40 (in Russian).
- Golubitska A. V., Golubovych I. V. (2018) “Istoricheskaja filosofija i bogoslovie istorii otca Georgija Florovskogo: teoretiko-konceptual’nye osnovanija” [“Fr. Georges Florovsky’s Historical Philosophy and Theology of History: Theoretical and Conceptual Foundations”]. *Trudy KDA*, no. 28, pp. 181–192 (in Russian).

- Golubovych I. V. (2009) “G. V. Florovskij: Put', nachavshijsja v Odesse (Fragments intellektual'noj biografii)” [“Georges Florovsky: The Path that Began in Odessa (Fragments of an Intellectual Biography)”], in Martinyuk E. I. (ed.) *Aktual'ni pitannya tvorchoi spadshhni G. V. Florovskogo* [Current Issues of Georges Florovsky's Creative Heritage]. Odessa: Feniks, pp. 49–63 (in Russian).
- Golubovych I. V. (2011) “Konec istorii' i 'konec progressa' skvoz' prizmu 'utopicheskogo soblazna': argumenty i kontrargumenty Georgija Florovskogo” [“‘The End of History’ and ‘The End of Progress’ through the Lenses of ‘Utopian Temptation’: Arguments and Counterarguments by Georges Florovsky”], in *Jeshatos: filosofija istorii v predchuvstvii konca istorii* [Eschatos: The Philosophy of History in Anticipation of the End of History]. Odessa: Fridman A. S., pp. 137–145 (in Russian).
- Golubovych I. V., Petrikovskaya E. S. (2012) “Nauchno-issledovatel'skij i obrazovatel'nyj centr imeni G. V. Florovskogo v Odesskom nacional'nom universitete imeni I. I. Mechnikova” [“Scientific and Research and Educational Center Named after G. Florovsky at Odessa National University Named After I. I. Mechnikov”]. *Solov'evskie issledovanija*, no. 4 (36), pp. 172–176 (in Russian).
- Golubovych I. V. (2015) “Georgij Florovskij i filosofskaja tradicija Novorossijs'kogo universitetu” [“Georges Florovsky and the Philosophical Tradition of Novorossiyska University”], in Koval I. M. (ed.) *Juvilejna zbirka naukovih prac'. Prisyachena 150-richchju Odes'kogo nacional'nogo universitetu imeni I. I. Mechnikova* [A Festschrift Dedicated to the 150th Anniversary of Odesa I. I. Mechnikov National University]. Odessa: ONU imeni I. I. Mechnikova, pp. 293–303 (in Ukrainian).
- Golubovych I. V. (2016) “‘Vzorvat' iznutri filosofiju istorii...’: Rozhdenie bogoslovija istorii iz duha fenomenologii (Opyt G. V. Florovskogo). Predvaritel'nye zamechanija” [“To explode the philosophy of history from within...’: The birth of the theology of history from the spirit of phenomenology (Experience of G. V. Florovsky). Preliminary notes”], in *Znachenie — smysl — simbol. Teologija, filosofija i jestetika na rubezhe vekov. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 28–30 oktjabrja 2016. Kinneret. Izrail'* [Meaning — Sense — Symbol. Theology, Philosophy and Aesthetics at the Turn of the Century. Proceedings of the International Scientific Conference, October 28–30, 2016. Kinneret, Israel]. Moscow: RGGU, pp. 41–47 (in Russian).
- Golubovych I. V. (2017) “P. M. Bicilli i G. V. Florovskij o formah istoricheskogo istolkovanija” [“P. M. Bitsilli and G. V. Florovsky on the Types of Historical Interpretation”], in Dovgoplova O. A., Kamenskikh A. A. (eds.) *Gumanitarnaja nauka v Rossii i perelom 1917 goda: jekzistencial'noe izmerenie* [Humanities in Russia and the Break of 1917: The Existential Dimension]. Saint Petersburg: Aleteja, pp. 193–206 (in Russian).
- Golubovych I. V. (2017) “Protestantizm i pravoslavie v XX veke: vzaimodejstvija, dialogi, vstrechi v personologicheskoj perspektive (jepizody ‘Zhizneopisanija’ o Georgija Florovskogo)” [“Protestantism and Orthodoxy in the XX Century: Interactions, Dialogues, Meetings in a Personological Perspective (Episodes of Fr. Georges Florovsky's ‘Biography’)”], in Albul S. V., Bevzyuk N. P., Golubovych I. V. et al. (eds.) *Reformacija i suchasnij svit: Filosofija. Bogoslov'ja. Nauka. Materiali Mizhnarodnoj naukoj konferencii (m. Odesa, 28–29 veresnja 2017 r.)* [Reformation and the Modern World: Philosophy. Theology. Science. Proceedings of the International Scientific Conference. Odesa, September 28–29, 2017]. Odessa: Astroprint, pp. 31–35 (in Russian).

- Horujy S. S. (1994) "Neopatristscheskij sintez i russkaja filosofija" ["Neopatristic Synthesis and Russian Philosophy"]. *Voprosy filosofii*, no. 5, pp. 75–88 (in Russian).
- Janzen V. V. (2007) "Materialy G. V. Florovskogo v bazel'skom arhive F. Liba (1928–1954). Prilozhenie 1. G. V. Florovskij. Tupiki romantizma (Zakljuchitel'naja glava iz knigi 'Duhovnyj put' Gercena') (1929). Prilozhenie 2. G. V. Florovskij. Pis'ma Fricu Libu (1928–1954). Prilozhenie 3. K predystorii vozvrashhenija G. V. Florovskogo iz Pragi na Zapad. D. Lauri. Pis'mo F. Libu (1945)" ["Materials by G. V. Florovsky in the Basel Archives of F. Lieb (1928–1954). Appendix 1. G. V. Florovsky. The Dead-Ends of Romanticism (The Final Chapter of the Book 'Herzen's Spiritual Path') (1929). Appendix 2. G. V. Florovsky. Letters to Fritz Lieb (1928–1954). Appendix 3. The Background of G. V. Florovsky's Return from Prague to the West. D. Lauri. Letter to F. Lieb (1945)"], in Kolerov M. A., Plotnikov N. S. (eds.) *Issledovanija po istorii russkoj mysli. Ezhegodnik 2004–2005* [Studies in Russian Intellectual History. Yearbook 2004–2005]. Moscow: Modest Kolerov, pp. 475–596 (in Russian).
- Janzen V. V. (2012) "Novoe o knige G. V. Florovskogo o Gercene: G. V. Florovskij. Pis'ma Irzhi Polivke (1921–1925)" ["New Findings Concerning Geroges Florovsky's Book on Herzen: G. V. Florovsky. Letters to Jiří Polívka (1921–1925)"], in Ayrapetov O. R., Yovanovich M., Kolerov M. A. et al. (eds.) *Russkij sbornik: Issledovanija po istorii Roscii* [Russian Collection: Studies in Russian History], vol. XII. Moscow: Regnum, pp. 306–327 (in Russian).
- Kanazirska M. (2013) "O rannem Florovskom i ego svjazjah s bolgarskimi uchenymi (na materiale pisem N. S. Bobchevu i V. N. Zlatarskomu)" ["On the Early Florovsky and his Relations with Bulgarian Scientists (Based on Letters to N. S. Bobchev and V. N. Zlatarsky)"], in *Posle Rossii. K probleme kul'tury rossijskoj jemigracii v Bolgarii (1920–1940)* [After Russia. To the Problem of Culture of the Russian Emigration in Bulgaria (1920–1940)]. Veliko Tarnovo: Ivis, pp. 330–343 (in Russian).
- Khristokin G. V. (2012) "Fenomenologichni pidhodi v teologii Georgija Florovs'kogo" ["Phenomenological Approaches in Georges Florovsky's Theology"]. *Ukrains'ke religieznavstvo*, no. 64, pp. 140–149 (in Ukrainian).
- Khristokin G. V. (2019) *Metodologija pravoslavnoi teologii v ii prardigmal'nih transformacijah* [Methodology of Orthodox Theology in Its Prardigmal Transformations]. Abstract of Doct. thesis. Kiev: Nacional'nij pedagogichnij universitet im. M. P. Dragomanova (in Ukrainian).
- Kolerov M. A. (1997) "Utrachennaja dissertacija Florovskogo. Prilozhenie: G. V. Florovskij. Istoricheskaja filosofija Gercena. Zakljuchenie" ["Florovsky's Lost Dissertation. Appendix: G. V. Florovsky. The Herzen's Philosophy of History. Conclusion"], in Kolerov M. A. (ed.) *Issledovanija po istorii russkoj mysli. Ezhegodnik 1997* [Studies in Russian Intellectual History. Yearbook 1997]. Saint Petersburg: Aleteja, pp. 245–257 (in Russian).
- Kozyrev A. P. (2001) "Dve modeli istoriosofii v russkoj mysli (A. I. Gercen i G. V. Florovskij versus sofiologija)" ["Two Models of Historiosophy in Russian Thought (Alexander Herzen and Georges Florovsky versus Sophiology)"]. *Solov'evskie issledovanija*, no. 2 (2), pp. 73–85 (in Russian).
- Mikhaylov P. B. (2015) "Bogoslovie istorii protoiereja Georgija Florovskogo" ["Fr. Georges Florovsky's Theology of History"], in Chernyaev A. V. (ed.) *Georgij Vasil'evich Florovskij* [Georges Vasilievich Florovsky]. Moscow: Politicheskaja jenciklopedija, pp. 157–180 (in Russian).
- Nofal F. O. (2019) "'Germenevtika jellinizma': nasledie Fr. Nicshe v tvorcestve G. V. Florovskogo" ["'Hermeneutics of Hellenism': F. Nietzsche's Legacy in G. V. Florovsky's Creative Work"],

- in *Russkij logos — 2: modern — granicy kontrolja. Materialy mezhdunarodnoj filosofskoj konferencii 25–28 sentjabrja 2019 g.* [*Russian Logos — 2: Modernity — Limits of Control*]. Saint Petersburg: RGPU im. A. I. Gercena, pp. 146–149 (in Russian).
- Obolevitch T. (2014) *Filozofia rosyjskiego renesansu patrystycznego: o. Georgij Florowski, Włodzimierz Łoski i inni* [*The Philosophy of the Russian Patristic Renaissance: Fr. Georges Florovsky, Vladimir Lossky and others*]. Kraków: Copernicus Center Press (in Polish).
- Obolevitch T. (2015) “Georgija Florovskiego krytyka rosyjskiego renesansu religijno-filozoficznego: próba oceny” [“Georges Florovsky’s Critic of the Russian Religious and philosophical Renaissance: An Attempt of Evaluation”]. *Logos i Ethos*, no. 1, pp. 59–80 (in Polish).
- Petrikovskaya E. S. (2009) “Chelovek v filosofskoj i bogoslovskoj refleksii XX stoletija: antropologicheskaja tema v tvorcestve G. V. Florovskogo” [“Man in the Philosophical and Theological Reflection of the XX Century: Anthropology in Georges Florovsky’s Works”], in Martinyuk E. I. (ed.) *Aktual’ni pitannja tvorchoi spadshhini G. V. Florovs’kogo* [*Current Issues of Georges Florovsky’s Creative Heritage*]. Odessa: Feniks, pp. 167–195 (in Russian).
- Raeff M. (1995) “Soblazny i razryvy: Georgij Florovskij kak istorik russkoj mysli” [“Enticements and Rifts: Georges Florovsky as Russian Intellectual Historian”], in *Georgij Florovskij: svjashhennosluzhitel’, bogoslov, filosof* [*Georges Florovsky: Russian Intellectual and Orthodox Churchman*]. Moscow: Progress-Kultura, pp. 307–367 (in Russian).
- Senokosov Yu. P. (ed.) (1993) *Georgij Florovskij: svjashhennosluzhitel’, bogoslov, filosof* [*Georges Florovsky: Russian Intellectual and Orthodox Churchman*]. Moscow: Progress-Kultura (in Russian).
- Shchuchenko V. A. (2015) “Florovskij kak predstavitel’ konkretnogo istorizma” [“Florovsky as a Representative of Concrete Historicism”], in Chernyaev A. V. (ed.) *Georgij Vasil’evich Florovskij* [*Georges Vasilievich Florovsky*]. Moscow: Politicheskaja jenciklopedija, pp. 142–156 (in Russian).
- Sobolev A. V. (ed.) (2002) “Pis’ma G. V. Florovskogo 1922–1924 gg.” [“Letters by Georges Florovsky, 1922–1924”]. *Istorija filosofii*, no. 9, pp. 154–173 (in Russian).
- Solonin Yu. N., Dudnik S. I. (1997) “Russkij fikcionalizm: opyt istoriko-filosofskoj rekonstrukcii” [“Russian Fictionalism: An Essay on Historical and Philosophical Reconstruction”]. *Veche. Al’manah russkoj filosofii i kul’tury*, no. 10, pp. 39–49 (in Russian).
- Troyanov S. S. (1997) “Filosofija istorii Georgija Florovskogo” [“George Florovsky’s Philosophy of History”]. *Veche. Al’manah russkoj filosofii i kul’tury*, no. 10, pp. 153–164 (in Russian).
- Tyumentsev Yu. A. (2005) “Obraz hristianskogo istorizma v rannem tvorcestve G. V. Florovskogo” [“Cristian Vision of History in Early Works of G. V. Florovsky”]. *Vestnik TGU. Serija “Istorija. Kraevedenie. Jetnologija. Arheologija”*, no. 289 (December), pp. 73–92 (in Russian).