



**Степашкин В. А.**

## СЕРАФИМ САРОВСКИЙ

М.: Молодая гвардия, 2018. 587[5] с.: илл.  
(Жизнь замечательных людей: сер. биогр.;  
вып. 1686) ISBN 978-5-235-04050-2

УДК 271.2-36

DOI: 10.31802/2658-7491-2019-1-1-186-190

**К**нига Валентина Степашкина «Преподобный Серафим Саровский», посвящённая жизни великого святого, вышла в 2018 году в серии ЖЗЛ и вызвала много споров. Игумен Пётр (Мещеринов) сформулировал её основные результаты кратко и броско: «1) колокольни не было, 2) камня не было, 3) кормления медведей не было, 4) разбойников не было, 5) беседы с Мотовиловым не было»<sup>1</sup>. Неужели правда ничего не было? — Нет! были, были! И медведи, и колокольни, и камни, и беседы, и разбойники. Но были и десятилетия богословских спекуляций без попыток опоры на факты и архивные данные, были неумеренные почитатели, были талантливые фантазёры, была даже политическая конъюнктура и личное соперничество.

Итак, что сделано Валентином Александровичем?

Тщательно и подробно изучен курский период жизни прп. Серафима: приблизительно 90 из 460 страниц основного текста посвящено истории города, семьи и документальным свидетельствам о жизни преподобного в Курске.

Замечательно аргументированное уточнение года рождения Прохора Мошнина — 1754 вместо принятого в литературе 1759. Разница в возрасте в 5 лет представляет совершенно по-другому даты жизни преподобного. Так, принятие монашества состоялось сразу же по достижении положенных в то время 30 лет, тогда как иначе надо было предполагать необычное исключение.

В истории с падением Прохора на стройке В. А. Степашкин обращает внимание на выражение первых жизнеописаний прп. Серафима: «Во время строения сего храма однажды Агафия пошла на церковное здание, взявши с собою и сына своего, которому было тогда около

1 *Сладков Д.* Преподобному Серафиму не нужны волшебства и мифы. Интервью с Валентином Степашкиным. URL: <https://www.pravmir.ru/prepodobnomu-serafimu-ne-nuzhnyi-volshebstva-i-mifyi>.

семи лет, — и как взошла на здание, то он, отлучась от нея, по детской неосторожности упал с высоты здания на землю». — Про колокольню, которую ещё не построили к тому времени, ничего не сказано. Только начиная с 1863 года в жизнеописаниях появляется падение с колокольни. Разумеется, уточнение это мало что меняет по содержанию: падение со строящейся церкви также смертельно опасно. Но всё же не с колокольни.

Писал ли прп. Серафим и насколько он был грамотен? Сложно отнести всерьёз к словам Мотовилова о тысячах без разбора прочитанных преподобным книг из библиотек окрестных помещиков (с. 42). Однако сохранившиеся автографы, которых при ближайшем рассмотрении оказывается совсем не много, говорят о том, что писать Серафим Саровский умел вполне прилично.

Интересно уточнение возможного места дома Мошниных в Курске на основе архивных данных и полевых наблюдений.

Принятие Прохором монашества сопровождалось необычными на современный взгляд, но неизбежными по тем временам формальностями. Заручившись справкой от врача, надо было писать прошение на имя императрицы о принятии монашества, со ссылкой на мнимую болезнь. Прошение рассматривалось, и в случае утверждения окончательное решение о выходе из купеческого сословия принимал городской магистрат. При этом поручитель брался платить вместо выбывающего купца налог. За Прохора до его кончины платила семья: мать и брат Алексей.

Выбор монашеского имени исследователь объясняет временем пострига. Пострижение в рясофор состоялось в марте, а Великим постом давались «ангельские» имена: Гавриил, Рафаил, Серафим... Распространённость и полнота применения этого правила вызывают сомнения; но, во всяком случае, автор приводит примеры «ангельских» имён в Сарове, среди них встречались и Серафимы до Серафима Саровского.

Документов, упоминающих о разбойном нападении на Серафима крестьян, в архивах не обнаружено. Это не означает непременно, что нападения не было — враждебность крестьян к монашествующим была далеко не редкостью, но вопрос об отсутствии архивных упоминаний остаётся.

Медведь и камень. Вот как виделись события современникам. Пишет игумен Исая (Путилов) — брат оптинских старцев Моисея и Антония: «Отец Серафим, когда только начал пустынную отшельническую жизнь в отдалённой от монастыря келии, то имел правило молитвенное чрезвычайно продолжительное, по его словам, одному

близкому тогда монаху Авелю сказанных, именно: стоял неподвижно по 17 часов, и в таком положении подвизался более трёх лет неизменно, с 1804 по 1808 год; а когда от напряжения ноги его отекли, сделались в ранах, то он такое правило уменьшил. Вот, впоследствии и повторял Старец в своей беседе: «Было время Серафим стоял в своём правиле боле тысячи дней, как камень, неподвижно». Эти слова и теперь у некоторых на памяти» (с. 171). То есть, по мнению о. Исаяи, о камне говорилось только в переносном смысле. Было ли место подвига святого отмечено лежащим в лесу камнем или не было — споры продолжаются, но ясно, что не камень был сутью происходившего, впрочем, как и 1000 дней преподобный не отмечал по секундомеру.

Тот же о. Исаяя о медведе: «У Старца Серафима в Пустыне был подле кельи пчельник, и несколько пеньков пчёл. Обыкновенно осенью медведи ходят у нас по лесу, вот пришёл было к пчельнику, у Старца хотел верно пообедать и начал ломать забор — Старец ощутил гостя, постучал по забору, кинув укруп хлеба и медведь ушёл» (с. 175). Возможно, были и другие встречи с медведями, но образ дрессированного мишки, весело выполняющего команды, кажется, сложился в фантазии поздних биографов (с. 174–175).

Николаю Мотовилу посвящено около сорока страниц книги. Валентин Александрович тщательно выписывает наиболее яркие несообразности и нелепости из наследия, связанного с именем Мотовилова. Отчаиваясь убедить читателя фактами и анализом, он приводит даже подробную «Историко-психиатрическую экспертизу», составленную врачом-психотерапевтом. Мнение В. А. Степашкина: «Н. А. Мотовилов, человек страдающий с рождения психическими заболеваниями, с годами обратившийся к православию как единственному средству излечения, но подпавший под влияние такого распространённого и крайне опасного греха, как “гордость”» (с. 215). В этом он сходится с жандармским полковником Горским, писавшим в рапорте о Мотовилове: «Назвать его прямо юридическим, Христа ради, — нельзя; ибо во многих случаях в нём часто проявляются и себялюбие, и сильное честолюбие... назвать его опять — смотря на частые разъезды по монастырям и святым местам и на значительные вклады, жертвуемые им в пользу их — назвать его вполне святошею, также нельзя, потому что в нём видимо преобладают и лицемерие и лукавство; но что всего ближе... что он действительно находится в тихом помешательстве» (с. 226).

Отдельная глава посвящена биографам прп. Серафима. Особенно интересно выяснение роли Н. В. Елагина в издании и редактировании «саровского» жизнеописания преподобного. Замечательно, что «в архивах Саранска и Пензы сохранился разрозненный экземпляр» (с. 264) жития Серафима Саровского, написанный братией монастыря с правкой Елагина (которая оказалась достаточно небольшой) и записями цензора.

Очень детально и тщательно написана глава о мощах прп. Серафима: обретение, освидетельствование, изъятие, переезд, Москва, Ленинград, музейные полки и запасники — всё дано максимально подробно. Глава занимает 150 страниц — треть основного объёма книги.

Полагаю, что по перечисленным темам видно, насколько интересен изложенный материал. Каждый новый архивный факт, относящийся к жизнеописанию прп. Серафима, — как глоток свежего воздуха.

Разумеется, не все результаты новы — большая часть так или иначе уже появлялась в статьях; не всё перечисленное заслуга В. А. Степашкина — последнее время появлялось немало интересных работ, связанных с именем Серафима Саровского, — в нашем журнале стоит упомянуть проф. А. М. Пентковского<sup>2</sup>. Однако издание книги в ЖЗЛ, заметным тиражом — важное событие на пути преодоления досадного пробела между наукой (прежде всего гуманитарной) и обществом: учёные уже открыли новые горизонты знаний, а читающая публика продолжает основываться на переизданиях XIX века.

Теперь о том, чего в книге нет. Нет биографии. Удивительно, как в серии популярных биографий издали работу, которая не содержит общего взгляда на жизненный путь, в данном случае Серафима Саровского. Отдельные эпизоды и отдельные аспекты — да, и очень подробно. Также очень подробно и добросовестно представлены сюжеты, которые читатель вовсе не ожидает встретить в книге: описание Курска с древних времён, описание Саровской обители приблизительно на 50 страницах, достаточно подробная биография Фёдора Санаксарского, краткие биографии вообще всех лиц, так или иначе упоминающихся в работе...

2    Комментарии к первому жизнеописанию и наставлениям преподобного Серафима Саровского в книге: Преподобный Серафим Саровский: Жизнь и подвиг / составление текстов и комментарии: А. Пентковский, С. Бычков. М.: Тэтис Паблишн, 2004.

Конечно, на полноту автор и не рассчитывал. По его собственным словам, если включить в текст описание взаимоотношений прп. Серафима с епископами, то объём книги получился бы в два раза больше<sup>5</sup>.

При этом парадоксальным образом предполагается, что основные события жизни Серафима Саровского читателю уже известны. Так что остаётся лишь уточнить, углубить и кое-где подправить.

С поправкой традиционных схем, правда, тоже не всё гладко. То ли углубившись в учёный спор, то ли из скромности и своеобразного благоговения к памяти святого, наиболее яркие корректировки житийных штампов Валентин Александрович излагает так, что с первого взгляда их и не разглядеть: в середине главы, а то и где-то по разным главам, как бы между делом...

Эти особенности книги, которые для неподготовленного читателя могут составить препятствие при чтении, естественно объясняются специализацией автора. Валентин Степашкин не историк, не журналист, не богослов, а саровский краевед, именно краевед. Его стихия — конкретика: справки, рапорты, воспоминания, ревизские сказки, а не обобщения и эссе. Это важно для правильного восприятия книги, которая уже стала рубежом в изучении жизни преподобного Серафима: ни одно сколько-нибудь серьёзное обсуждение жизни святого невозможно без упоминания представленных в ней результатов.

*Священник Николай Солодов*

### **Библиография**

Преподобный Серафим Саровский: Жизнь и подвиг / составление текстов и комментарии: А. Пентковский, С. Бычков. М.: Тэтис Паблишн, 2004.

Сладков Д. Преподобному Серафиму не нужны волшебства и мифы. Интервью с Валентином Степашкиным [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/prepodobnomu-serafimu-ne-nuzhnyi-volshebstva-i-mifyi> (дата обращения 15.01.2019).