



**Храмов А. В.**

## ОБЕЗЬЯНА И АДАМ: МОЖЕТ ЛИ ХРИСТИАНИН БЫТЬ ЭВОЛЮЦИОНИСТОМ?

Москва: Ника, 2019. 216 с.

ISBN 978-5-91761-902-6

УДК 271-1:575.8

DOI: 10.31802/2658-7491-2019-1-1-180-181

**К**лючевой вопрос о разнице качественного состояния бытия мира и человека до трагедии грехопадения Прародителей и после неё не может не учитываться в естественнонаучной апологетике. Не случайно это учение отражено как *consensus patrum* — в согласии, единомыслии святых отцов и учителей Церкви. Многие современные авторы, ищущие соотнесение первых глав книги Бытия с динамично развивающейся научной картиной мира, к сожалению, забывают о данной проблематике (тео-эволюционисты, христианские эволюционисты) или, напротив, пытаются приводить библейские тексты и многочисленные святоотеческие цитаты как аргумент для отрицания объективной научной фактологии (младоземельные креационисты или неокреационисты).

Автор книги — палеонтолог и православный христианин Александр Храмов, творчески обобщая идеи целого ряда философов и богословов, предлагает качественно иной подход к проблеме. Преемственно разрабатываемая в книге модель преследует цель сохранить как традиционный взгляд Церкви на творение, так и не отвергать современную научную картину, реконструирующую историю вселенной в рамках эволюционного процесса. Предлагая классификацию типов «конкордансов» в начале 2000-х годов, другой православный апологет, палеонтолог А. В. Гоманьков предложил для данного подхода наименование «альтеризм» (от лат. *alter* — иной, другой), этой же терминологией пользуется и А. Храмов. В основе модели лежит осмысление феномена материи-пространства-времени в контексте церковного учения о последствиях грехопадения для человека и материального мира в целом, взгляд на Вселенную как на искажённую грехопадением человека «проекцию» первозданного нетленного космоса, в которой оказывается облечённый в кожаные ризы смерти «венец творения» — человек (Быт. 3, 21).

Ценность книги, состоящей из двенадцати ярко, но лаконично именованных глав, завершающейся очерком «Богословие под знаком катастрофы», заключается не только в глубоком анализе истории вопроса, но и в доступности восприятия проблематики, аргументации для достаточно широкой аудитории. Само по себе провокативное название работы оправдывает себя в присутствии автору ироничном стиле, увлекающем читателя.

Безусловно, с рядом утверждений А. Храмова необходимо поспорить, требуя от него более чётких формулировок в обсуждении таких вопросов, как вина-участие в первородном грехе потомков Адама; образ принятия Сыном Божиим человеческой природы при воплощении; её повреждённость и восстановление (преображение) во Христе (грядущее воскресение человечества и грехопадение Адама подразумевает существенное изменение природы тела, при этом воскресшая и первозданная природа у автора полностью отождествляются); степень применимости в современной апологетике традиционного библейского свидетельства о красоте и гармонии не только первозданного космоса, но и «мира сего» как «училища душ человеческих» (согласно свт. Василию Великому). В некоторой степени остаётся открытым вопрос к апологетам альтеристической модели: как при критике позднего богословия блаж. Августина, описывающего состояние первозданного человека в раю (и западного богословия как альтернативы восточному), избежать приближения к оригенизму? Как соблюсти баланс применимости буквально-исторического метода и аллегории при толковании Шестоднева? Где хотя бы примерно локализуется падший Адам в эмпирически зафиксированной цепи эволюционных предков? В каких рамках соотносимо библейское повествование об изгнанном из рая, облечённом в кожаные ризы Адаме и его ближайших потомках с изучающими человека в падшем мире палеоантропологией и палеоархеологией? Поиск ответов на поставленные вопросы необходим, учитывая то, что сам автор в предпоследней главе обсуждает вопрос о границах познания.

Вместе с тем, безусловно, собранный и изложенный материал открывает весьма интересную и глубокую перспективу не только для дискуссий, но и плодотворных размышлений. Представляется, что данная апологетическая работа будет интересна широкому кругу читателей, интересующихся современным состоянием диалога богословия и естествознания, как специалистам, так и людям, только знакомящимся со святоотеческим и современным богословием.

*Протоиерей Олег Мумриков, И. А. Беломытцев*