

# ЕПИСКОП СИЛЬВЕСТР (МАЛЕВАНСКИЙ) КАК ПРЕПОДАВАТЕЛЬ БОГОСЛОВСКИХ ДИСЦИПЛИН

(ПО ВОСПОМИНАНИЯМ ВЫПУСКНИКОВ  
КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ)

Владимир Викторович Бурега

кандидат богословия, кандидат исторических наук, профессор  
проректор по научно-богословской работе  
Киевской духовной академии и семинарии  
01015, Украина, Киев, ул. Лаврская, 15, корп. 64  
vbureha@gmail.com

**Для цитирования:** Бурега В. В. Епископ Сильвестр (Малеванский) как преподаватель богословских дисциплин (по воспоминаниям выпускников Киевской духовной академии) // Вопросы богословия. 2019. Т. 1. № 1. С. 10–29 doi: 10.31802/2658-7491-2019-1-1-10-29

## Аннотация

УДК [271-1+271-47](091)

Статья посвящена ректору и многолетнему профессору Киевской духовной академии (КДА) епископу Сильвестру (Малеванскому) (1828–1908). В течение более сорока лет он преподавал в КДА богословские дисциплины (сначала обличительное богословие, затем — догматическое). Его перу принадлежит ряд публикаций в области богословия, из которых наиболее важным является «Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов)» (в пяти томах). Епископ Сильвестр использовал в своём курсе догматики исторический метод, который предполагал изложение вероучения в его историческом развитии. Этот подход принципиально отличает догматику епископа Сильвестра от «Православно-догматического богословия» митрополита Макария (Булгакова). В статье реконструируется облик епископа Сильвестра как преподавателя богослов-

ских дисциплин в КДА. Статья подготовлена на основе архивных материалов. В частности, в Институте рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского сохранился корпус неизданных воспоминаний о епископе Сильвестре выпускников КДА разных лет. В этих мемуарах значительное внимание уделено педагогической деятельности епископа Сильвестра. Особенностью лекций епископа Сильвестра была постоянная полемика с современными ему течениями в западной богословской и философской мысли. В основу его лекций (также как и печатного курса догматики) был положен исторический метод. Специально мемуаристы отмечают глубокое воодушевление, с которым читал лекции епископ Сильвестр, стремясь приблизить возвышенные богооткровенные истины не только к уму, но и к сердцу студентов.

**Ключевые слова:** Киевская духовная академия, епископ Сильвестр (Малеванский), протоиерей Иоанн Корольков, догматическое богословие, обличительное богословие, духовное образование.

**Р**ектор Киевской духовной академии епископ Сильвестр (Малеванский) (1828–1908) вошёл в историю русской богословской мысли прежде всего как автор монументального «Опыта православного догматического богословия (с историческим изложением догматов)». Этот пятитомный труд выходил в свет с 1878 по 1891 гг. И по сей день он остаётся самым крупным русскоязычным курсом догматики. О богословской методологии епископа Сильвестра написано немало специальных исследований<sup>1</sup>. При этом в историографии практически не уделялось внимания владыке Сильвестру как преподавателю богословия. Между тем он в течение нескольких десятилетий преподавал в КДА богословские дисциплины (в 1857–1862 гг. — обличительное богословие; в 1862–1898 гг. — догматическое богословие). Несколько поколений выпускников КДА изучали богословие под руководством епископа Сильвестра. Они на всю жизнь сохранили о своем профессоре благодарную память.

В конце 1908 г., вскоре после смерти епископа Сильвестра († 12.11.1908), в Киевской духовной академии родилась идея собрать воспоминания о нём и подготовить их к печати. Этим делом занимался профессор протоиерей Иоанн Корольков. Он развернул обширную переписку с выпускниками КДА, которые служили в разных концах Российской империи не только в сане епископов и священников, но и в качестве преподавателей духовных школ. Несколько десятков человек откликнулись на просьбу о. Иоанна и прислали ему свои воспоминания о владыке Сильвестре. В течение 1909–1910 гг. у о. Иоанна Королькова собралась внушительная коллекция таких мемуаров.

1 См., напр.: *Введенский А. И.* Сравнительная оценка догматических систем высокопреосвященнейшего Макария и архим. Сильвестра // Чтения в Московском Обществе любителей духовного просвещения. 1886. № 2 (февраль). С. 127–149; № 3 (март). С. 248–279; № 4 (апрель). С. 334–352; *Скабалланович М. Н.* Преосвященный Сильвестр как догматист // Труды КДА. 1909. № 1. С. 175–201; *Пономарев П. П.* Преосвященный епископ Сильвестр как ученый богослов. Казань, 1909; *Шалдаев В. Д.* Епископ Сильвестр (Малеванский) как богослов и догматист. дисс.: ... канд. богословия. Ленинград, 1961 [Машинопись в библиотеке СПбДА]; *Аристарх (Лебедев), иером.* Епископ Сильвестр (Малеванский) — представитель новой догматической школы в Киевской духовной академии на рубеже XIX – XX веков // Труды КДА. № 4. Киев, 2002. С. 119–123; Он же. Богословие епископа Сильвестра (Малеванского), ректора Киевской духовной академии // Труды КДА. № 10. Київ, 2009. С. 90–99; *Чамахуд П.* Застосування історичного методу в догматичній системі епископа Сильвестра (Малеванського): магістерська робота. Київ, 2016 [Машинопись в библиотеке КДА]; *Чугаев Д.* Догматическая система епископа Сильвестра (Малеванского): магистерская работа. Киев, 2018 [Машинопись в библиотеке КДА].

Уже в 1909 г. он подготовил реферат, посвященный собранным материалам, который был представлен на заседаниях Церковно-исторического и археологического общества при КДА<sup>2</sup>. Сам отец Иоанн писал, что задумал «сплести литературный венок на блаженную главу Святителя» (святителем он называл почившего владыку Сильвестра). Но для того, чтобы «этот венок был возможно разнообразнее, полнее, если можно сказать цветистее и душистее», он пригласил к его созданию выпускников Академии<sup>3</sup>. Из полученных воспоминаний о. Иоанн отобрал наиболее ценные и планировал подготовить их к печати в виде отдельной книги. Однако этот проект не был реализован.

К счастью, собранные протоиереем Иоанном материалы не погибли. Они сохранились в его личном фонде в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского<sup>4</sup>. Также сохранились рукописные копии тех воспоминаний, которые готовились отцом Иоанном к печати<sup>5</sup>. Кроме того, известны обширные воспоминания о епископе Сильвестре, написанные профессором КДА Н. И. Петровым<sup>6</sup>.

Во всех этих материалах содержится немало свидетельств о епископе Сильвестре как преподавателе. Ниже мы постараемся представить на основе сохранившихся воспоминаний основные черты владыки Сильвестра как преподавателя богословских дисциплин. Но сначала следует дать краткую характеристику содержания богословских курсов епископа Сильвестра.

### **Общие сведения о богословских курсах епископа Сильвестра**

Иеромонах Сильвестр (Малеванский) окончил КДА в 1857 г. и был оставлен в Академии в качестве учителя по кафедре богословских наук (с 24 декабря 1858 г. — бакалавр). Сначала ему было поручено

2 *Крайній К. К.* Київське Церковно-історичне і археологічне товариство // Лаврський альманах. Вип. 4. Київ, 2001. С. 85–86.

3 Институт рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (далее — ИР НБУВ). Ф. 162. Д. 748. Л. 109.

4 ИР НБУВ. Ф. 162. Д. 720–775. 196 л.

5 ИР НБУВ. Ф. 160. Д. 1869. 78 л.

6 ИР НБУВ. Ф. 225. Д. 980. 102 л. Опубликовано в: *Петров М.* Скрижалі пам'яті: Коментарі та додатки / склав В. Ульяновський. Київ, 2003. С. 175–214.

преподавание обличительного богословия<sup>7</sup>. Дошедшие до нас программы по обличительному богословию иеромонаха Сильвестра позволяют составить общее представление о характере его преподавания в первый период педагогической деятельности.

Обличительное богословие предполагало обзор вероучительных систем инославных конфессий (католицизма и протестантизма), а также анализ «ложных учений вне христианства»<sup>8</sup>. В своем курсе о. Сильвестр рассматривал особенности учения Католической Церкви, лютеранства и кальвинизма. Здесь также есть темы, посвященные анализу язычества, иудаизма и ислама. Но главной особенностью программ иеромонаха Сильвестра является детальный обзор современных ему направлений мысли, критикующих христианство. В частности, он рассматривает деизм, рационализм, натурализм, мистицизм, материализм (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Вольтер, Д. Дидро, Ж. Л. Д'Аламбер, П. Л. Гольбах и др.), историческую критику христианства (Э. Ренан, Д. Штраус)<sup>9</sup>.

Здесь следует отметить, что впоследствии рассмотрение новейших философских течений было выделено в духовных академиях в программу основного богословия. Но в первые годы преподавательской деятельности в КДА иеромонаха Сильвестра такого четкого тематического разграничения между обличительным (сравнительным) и основным богословием ещё не существовало. Поэтому о. Сильвестр в своих лекциях постоянно обращался к современным ему философским и богословским течениям. Интерес к этой теме сохранился у него и в будущем. Так, в 1860-е гг. он опубликовал несколько статей, посвященных обзору рационализма и пантеизма, которые были плодом его преподавания этих тем<sup>10</sup>. Результатом преподавания обличительного богословия стали также опубликованные им в 1870-е гг.

7 См.: *Ткачук М. Л.* Сильвестр (Малеванский), еп. // *Київська духовна академія в іменах: 1819–1924: енциклопедія: в 2 т. / упоряд. і наук. ред. М. Л. Ткачук; відп. ред. В. С. Брюховецький. Т. 2: Л–Я. Київ, 2016. С. 546–550.*

8 *Титлинов Б. В.* Духовная школа в России в XIX веке. Т. 1. Вильно, 1908. С. 124.

9 Центральный государственный исторический архив Украины в г. Киеве. Ф. 711. Оп. 1. Д. 584. Л. 71–77. Д. 4861. Л. 62–65.

10 *Сильвестр (Малеванский), архим.* Краткий исторический очерк рационализма в его отношении к вере // *Труды КДА. № 4. С. 388–432; № 5. С. 11–30; 1863. № 11. С. 247–321; № 12. С. 440–485; Он же.* Историческое развитие новейшего пантеизма, как доказательство его несостоятельности // *Труды КДА. 1865. № 2. С. 179–228; № 8. С. 447–511; Он же.* Несостоятельность новейшего пантеизма в решении существеннейших для человека вопросов // *Труды КДА. 1867. № 6. С. 323–351; № 7. С. 3–35.*

статьи, посвящённые полемике со старокатоликами. Они были одной из первых попыток в русском богословии найти точки соприкосновения между православным богословием и старокатолическим движением<sup>11</sup>.

Кафедру догматического богословия владыка Сильвестр занимал в течение 36 лет (1862–1898 гг.). До 1869 г. догматическое богословие было общеобязательным предметом и преподавалось студентам высшего отделения (то есть на третьем и четвёртом году обучения). После введения в действие Устава 1869 года догматическое богословие преподавалось только на богословском отделении. В этот период в КДА на изучение догматики отводилось по четыре лекции в неделю в течение одного учебного года (на III курсе). То есть за один учебный год о. Сильвестр прочитывал полный курс догматического богословия. Кроме того, в годы действия Устава 1869 года он вёл специальные занятия для студентов IV курса, избравших догматику для углублённого изучения.

Работая над собственным курсом догматического богословия, епископ Сильвестр стремился преодолеть сухость и рационалистичность традиционных пособий по догматике, уйти от схоластики. Догматическое учение Церкви он рассматривал как необходимую основу религиозной жизни. Вероучительные положения он считал не просто плодом авторитетных предписаний церковной власти, но потребностью самой человеческой природы<sup>12</sup>.

Постепенно у епископа Сильвестра складывается особая методология, которая нашла отражение как в академических лекциях, так и в печатном «Опыте православного догматического богословия». Свой метод сам епископ Сильвестр именует историческим. Суть его заключалась в принципиально новом взгляде на историю догматов. Предшественники епископа Сильвестра, давая экскурсы в историю формирования догматов, считали их лишь вспомогательным материалом для разъяснения свидетельств Священного Писания и Священного Предания. Вместо этого епископ Сильвестр стремился показать

11 *Сильвестр (Малеванский), архим.* Ответ православного на предложенную старокатоликами схему о Святом Духе // Труды КДА. 1874. № 8. С. 182–302; *Он же.* Ответ православного на схему старокатоликов о Пресвятой Деве // Труды КДА. 1875. № 1. С. 1–7; *Он же.* Ответ православного на схему старокатоликов о добрых делах // Труды КДА. 1875. № 1. С. 8–78; № 2. С. 167–213.

12 Подробнее см.: *Бурег В. В., Сильвестр (Стойчев), архим.* Догматическое богословие в КДА // Православная энциклопедия. Том 33. М., 2013. С. 119–121.

догмат в его движении, прочувственном и продуманном церковным соборным разумом. Таким образом, догмат становился для него не сухой формулировкой, механически передаваемой христианами из поколения в поколение, а живым свидетельством веры.

Н. Н. Глубоковский полагал, что выработка еп. Сильвестром исторического метода была прямым следствием требований Устава духовных академий 1869 г., который предписывал преподавать «догматическое богословие с историческим изложением догматов» (§ 112 Устава)<sup>13</sup>. Однако исторический метод в изучении богословских дисциплин в КДА начали активно применять ещё с 1850-х гг. Как писал профессор КДА Иван Малышевский, с 1850-х гг. исторический метод стал проникать в Академии «во все науки». Исторический метод предполагал изложение «постепенного развития самой идеи науки, её различных направлений, которое должно привести к более глубокому и целостному определению задач науки, обуславливаемых её сущностью и современными требованиями»<sup>14</sup>.

Проф. И. Малышевский указывал как на положительные стороны исторического метода, так и на его опасности. Например, он писал, что у некоторых профессоров изложение истории науки подменяло саму науку. Например, в лекциях по нравственному богословию архимандрита Леонтия (Лебединского), впоследствии — митрополита, изложению «последовательного развития разных систем христианского нравственного учения» уделялось гораздо больше внимания, чем изложению собственно православного нравственного учения<sup>15</sup>. Тем не менее исторический метод широко использовался в ряде учебных дисциплин в КДА. Например, его использовали архимандрит Августин (Гуляницкий), впоследствии — епископ, в преподавании обличительного богословия<sup>16</sup>, а также профессор В. Ф. Певницкий в преподавании церковного красноречия (гомилетики)<sup>17</sup>.

13 Глубоковский Н. Н. Русская богословская наука в её историческом развитии и новейшем состоянии». М., 2002. С. 5.

14 Малышевский И. И. Историческая записка о состоянии Академии в минувшее пятидесятилетие // Пятидесятилетний юбилей Киевской духовной академии. 28 сентября 1869 г. Киев, 1869. С. 120–121.

15 Там же. С. 121.

16 См.: Бурега В. В. Вивчення протестантських конфесій в Київській духовній академії у XIX – на початку XX ст. // Богословские размышления: Евроазиатский журнал богословия. № 17/2016. Специальный выпуск: «Реформация: восточноевропейские изменения». С. 52–53.

17 См.: Бурега В. В. Гомилетика в киевской богословской традиции: общетеоретиче-

Некоторые исследователи полагали, что исторический метод означал для епископа Сильвестра фактическое отождествление догматического богословия с историей догматов<sup>18</sup>. Всё же, по нашему мнению, владыке Сильвестру в курсе догматики удалось найти органичное сочетание исторического метода с положительным изложением догматов. По образному выражению проф. А. И. Введенского, исторический метод в «Опыте...» епископа Сильвестра позволяет «подслушать пульс догматической жизни Церкви»<sup>19</sup>.

Важно подчеркнуть, что тот план изложения догматического учения Церкви, который зафиксирован в «Опыте...» епископа Сильвестра, был положен и в основу его программы преподавания догматического богословия в КДА. Точнее, его опыт преподавания догматики в КДА постепенно воплощался в печатном курсе догматики.

Применение исторического метода принципиально отличает «Опыт...» владыки Сильвестра от «Православно-догматического богословия» митрополита Макария (Булгакова). Даже простое сравнение этих двух главных русскоязычных корпусов догматики позволяет выявить существенные различия и в подходе к изложению материала, и в самой структуре курса. Поэтому неудивительно, что при жизни епископа Сильвестра имел место известный конфликт с владыкой Макарием. В 1874 г. архиепископ Макарий (Булгаков) по поручению Св. Синода провёл ревизию КДА. В своем отзыве он критиковал архимандрита Сильвестра, который был тогда инспектором КДА и профессором кафедры догматического богословия. По свидетельству профессора Н. И. Петрова, архиеп. Макарий сообщил в Синод, что нашёл в КДА не только «инспекцию без глаз», но и «профессора без языка». Тем самым он намекал на слабое зрение архимандрита Сильвестра и на дефекты его речи (заикание). Современники объясняли критический отзыв архиеп. Макария об о. Сильвестре «не столько недостатками в его дикции, сколько тем, что профессор Сильвестр составлял свои лекции не по плану и не в духе Макариевской догматики»<sup>20</sup>.

ские подходы и их практическая реализация (XVII – начало XIX вв.) // Богословские размышления: евро-азиатский журнал богословия. № 21/2018. Специальный выпуск «Методологии богословских исследований». С. 73–74.

18 См., напр.: *Лисовой Н. Н.* Обзор основных направлений русской богословской академической науки в XIX – начале XX ст. // Богословские труды. Сб. 37. С. 27.

19 *Введенский А.* Сравнительная оценка догматических систем митрополита Макария (Булгакова) и епископа Сильвестра (Малеванского) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения. 1886. Февраль. С. 137.

20 *Петров Н. И.* Из воспоминаний о преосвященном Сильвестре (Малеванском) // Петров М. Скрижалі пам'яті: Коментарі та додатки / склав В. Ульяновський. Київ, 2003. С. 181.

По результатам ревизии из Синода последовал запрос на имя Киевского митрополита Арсения (Москвина) о том, способен ли архимандрит Сильвестр исправлять должности инспектора и профессора богословия? В ответ на это в Петербург был направлен позитивный отзыв об отце Сильвестре, и он был оставлен в должности<sup>21</sup>.

В годы действия Устава 1884 г. догматическое богословие вновь стало общеобязательным предметом. Теперь оно преподавалось в КДА в течение двух лет (на III и IV курсах). За первый год изучались темы от введения в богословие и до сотериологии включительно. На втором году изучались экклезиология, сакраментология и эсхатология. После введения в действие Устава 1884 г. (когда о. Сильвестр стал уже епископом и ректором КДА) вторым преподавателем по кафедре догматического богословия был назначен проф. М. Ф. Ястребов, занимавший до этого кафедру сравнительного богословия. С этого времени еп. Сильвестр и проф. Ястребов делили между собой преподавание курса догматики. Епископ Сильвестр читал введение в науку и раздел «О Боге в Самом Себе», а проф. Ястребов — раздел «О Боге в Его отношении к миру и человеку» (начиная с темы о творении мира и до эсхатологии включительно). Такой порядок преподавания сохранялся до 1898 г., когда епископ Сильвестр был уволен с должности ректора, а профессор М. Ястребов стал преподавать догматику в полном объёме.

### Подготовка лекций

Здесь следует сделать небольшое биографическое отступление, необходимое для правильного понимания особенностей личной жизни епископа Сильвестра.

Стефан Малеванский (так звали владыку Сильвестра в миру) был выпускником Волынской духовной семинарии. По окончании семинарии в 1848 г. он вступил в брак. 7 декабря 1848 г. Стефан был рукоположен в сан священника и назначен настоятелем Крестовоздвиженской церкви села Червоное Житомирского уезда Волынской губернии<sup>22</sup>. Однако семейное счастье молодого священника длилось недолго. В канун праздника свв. Петра и Павла в 1850 г. его супруга Сусанна родила сына (которого называли Павлом), а сама скончалась при родах. Эта беда стала глубочайшим потрясением для о. Стефана.

21 Там же. С. 180–181.

22 ИР НБУВ. Ф. 162. № 755. Л. 132.

Похоронив супругу, он и сам перенёс тяжёлую болезнь, результатом которой стало существенное ухудшение зрения. После этого в течение всей жизни он постепенно терял зрение, а в последние годы жизни практически полностью ослеп.

В 1853 г. отец Стефан, будучи вдовцом, поступил в Киевскую духовную академию. Однако, уже обучаясь на II курсе, он почувствовал, что с трудом может самостоятельно читать книги. С этого времени в чтении книг ему помогал однокурсник Н. А. Карножицкий. А для переписывания рукописей тогда же он взял к себе младшего брата, приехавшего с Волыни.

27 мая 1856 г., когда о. Стефан был студентом III курса Академии, ректор архимандрит Антоний (Амфитеатров) постриг его в монашество с именем Сильвестр. В 1857 г. иеромонах Сильвестр окончил КДА и стал в ней преподавателем. Но уже с самого начала педагогической деятельности в Академии подготовка лекций была для него непростым заданием. Он мог самостоятельно читать лишь книги с крупным шрифтом. Мелкий шрифт он прочесть уже не мог.

Родной брат епископа Сильвестра Григорий Малеванский рассказывает, что поначалу о. Сильвестр ещё мог сам писать свои лекции. Живший же при нём младший брат вечером накануне лекции прочитывал о. Сильвестру составленный им текст. После этого о. Сильвестр рассказывал брату лекцию на память, а тот его поправлял, следя за рукописью. С 1858 г. при о. Сильвестре в Академии жил его сын Павел. Он нанимал для занятий с сыном домашнего учителя, который вместе с тем становился и чтецом для самого о. Сильвестра. В последующие годы о. Сильвестр всегда нанимал для себя домашних чтецов, которые также помогали в записывании его трудов.

Григорий Малеванский пишет, что о. Сильвестр

«обыкновенно для роли чтеца брал к себе какого-нибудь очутившегося вне школы неудачника семинариста и, если он оказывался сколько-нибудь толковым, вновь определял его в школу, а после окончания им семинарского курса брал на его место другого подобного и таким же путём выводил его в люди... Таким-то образом почти каждый из них, кроме жалованья, достигал ещё много такого, чего нельзя было приобрести ни за какие деньги»<sup>23</sup>.

На рубеже 1870-80 гг. чтецом и переписчиком при архимандрите Сильвестра был воспитанник КДС Иустин Ольшевский (впоследствии — епископ Сильвестр, священномученик). Он окончил КДА

в 1887 г. В 1880-1890-е гг. ближайшим помощником владыки был его племянник Н. Я. Хойнацкий, окончивший КДА в 1881 г. и ставший после этого преподавателем географии и арифметики в Киево-Софийском духовном училище. Последние почти десять лет жизни (1899–1908) епископа Сильвестра при нём практически неотлучно находился диакон Фаддей Багрий, оставивший трогательные воспоминания о владыке<sup>24</sup>. При помощи домашних чтецов и переписчиков епископ Сильвестр не только готовился к лекциям, но и готовил к печати свои труды.

### Чтение лекций

Как сказано, у владыки Сильвестра был дефект речи: он страдал заиканием. Поэтому внешне его лекции были не самыми яркими. Выпускник КДА 1867 г. Лев Мацевич вспоминал о епископе Сильвестре:

«Преподавание его с внешней стороны было не блистательное, дар слова у него был несколько затруднён»<sup>25</sup>.

Окончивший КДА в 1885 г. Иулиан Компан вспоминает:

«Свои толковые лекции [епископ Сильвестр] произносил с необыкновенным увлечением, причём было заметно, что природное заикание немало иногда затрудняло его произношение»<sup>26</sup>.

Тем не менее тщательная подготовка о Сильвестром лекций с первых лет преподавания способствовала глубине их содержания, которая в результате пересиливала внешние недостатки речи. Лев Мацевич, упомянув о природном заикании архим. Сильвестра, далее указывает:

«Но зато внутренняя сторона его Богословских лекций отличалась основательностью и глубокомыслием, большою эрудициею, строгою систематичностью, — и потому лекции его, при внимании к ним, могли быть даже увлекательны. Говорил он постоянно наизусть и большею частью ходя по классу»<sup>27</sup>.

24 *Багрий Ф., диак.* Воспоминания о приснопамятном епископе Сильвестре его келейника, прожившего при нем почти целых десять последних лет и пользовавшегося святительскою его любовью и милостивым доверием (К 12 ноября 1909 года, ко дню первой годовщины со времени кончины преосвященного Сильвестра). Киев, 1909.

25 ИР НБУВ. Ф. 162. № 757. Л. 138об.

26 ИР НБУВ. Ф. 162. № 744. Л. 89.

27 ИР НБУВ. Ф. 162. № 757. Л. 138об.–139.

Настоятель Старо-Киевской Вознесенской церкви протоиерей Николай Клитин, окончивший КДА в 1883 г., пишет о преподавании архимандрита Сильвестра так:

«Содержанием его лекций, его глубиной мысли, тогдашней новизной его метода в изложении догматов, — историко-критическим, — мы сильно увлекались; я был одним из постоянных посетителей его лекций, приходилось часто беседовать с ним о догматах, оспариваемых ново-Тюбингенской школой<sup>28</sup>, и я удивлялся его терпению, с каким он выслушивал и опровергал все наши мнения, стараясь всегда представить православное понимание догматов как единственно истинное, наиболее согласное и с здравым смыслом и отвечающее запросам Богоподобной души человека. Его глубинная проникновенность в тайны Божии, а также и Его высоконравственная личность, очень резко выделявшая его от своих коллег, имели на всю жизнь мою решающее значение»<sup>29</sup>.

Выпускник КДА 1880 года Ксенофонт Вознесенский так описывает лекции архимандрита Сильвестра:

«Как профессор Догматического Богословия... это был замечательный труженик Богослов, обладавший изумительной способностью приближать непостижимые для ограниченного ума человеческого догматы нашей святой веры к разумению человеческому»<sup>30</sup>.

Важной особенностью преподавания владыки Сильвестра было широкое привлечение современных ему западных (главным образом,

28 «Тюбингенская школа» — собирательное название ряда направлений богословской мысли, возникших в Тюбингенском университете (Германия) в конце XVIII–XIX вв. Принято выделять протестантскую и католическую Тюбингенские школы. Кроме того, в протестантском богословии обычно выделяют старо- и новотюбингенскую школы. Первая связана с именем Г.К.Шторра, занимавшего профессорскую кафедру в 1777–1797 гг. Главным представителем новотюбингенской школы является Ф.К.Баур, находившийся под влиянием Шлейермахера. Для новотюбингенской школы характерно применение исторического метода к изучению Нового Завета. Под влиянием диалектической философии Гегеля происхождение христианства здесь рассматривалось как результат противостояния тезиса и антитезиса: условных «петринизма» и «павлинизма». Баур относил написание большинства новозаветных книг ко II в. Радикальным представителем Тюбингенской школы был Давид Штраус, а популяризатором его идей во Франции — Эрнест Ренан. В академическом богословии в Российской империи велась последовательная идейная борьба с сочинениями Штрауса и Ренана. См.: *Фарруджа Э. Тюбингенская школа // Католическая энциклопедия*. Т. 4. М., 2011. Ст. 1509–1511.

29 ИР НБУВ. Ф. 162. № 743. Л. 85–85об.

30 ИР НБУВ. Ф. 162. № 734. Л. 46.

немецких) трудов по философии и богословию. Профессор И. Малышевский видел в этом логическое продолжение исторического метода. Ведь историческое рассмотрение различных философских и богословских систем предполагало и их критический анализ. Поэтому догматика в исполнении епископа Сильвестра, «не изменяя положительного содержания своего курса, с напряжением занималась разбором пантеистических теорий, ещё не утративших своего обаяния в умах не только философов, но и рационалистических богословов»<sup>31</sup>. Рассмотрение трудов западных богословов предполагало не только их критику, но и творческое их переосмысление, заимствование из них того, что согласовывалось с восточно-христианской традицией.

В воспоминаниях выпускников КДА мы находим ясные свидетельства этой важной особенности лекций владыки Сильвестра. Так, настоятель Ильинской церкви на Киевском Подоле протоиерей Иоанн Богородицкий, окончивший КДА в 1876 г., вспоминает:

«Достоинно... внимания то, что при изложении своей науки, особенно в первой её части, профессор наш любил сопоставлять, где можно и уместно было, высокие истины божественного Откровения с различными философскими воззрениями, показывая этим методом воочию всю неосновательность и безжизненность философских измышлений и вместе с тем немало оживляя своё преподавание и заинтересовывая слушателей»<sup>32</sup>.

Понятно, что епископ Сильвестр стремился быть в курсе новых западных публикаций в области богословия. Жившие при нем чтецы постоянно читали ему книги на европейских языках. Кроме того, он поручал студентам делать переводы, главным образом из немецких публикаций по богословию. Прот. И. Богородицкий вспоминает, что в студенческие годы переводил фрагменты сочинений немецкого католического теолога Иоганна Евангелиста фон Куна (1806–1887) и швейцарского протестантского историка Церкви и богослова Карла Рудольфа Гагенбаха (1801–1874). За эти труды архим. Сильвестр «по своему усмотрению присылал приличное денежное вознаграждение», что для студента было важным материальным подспорьем<sup>33</sup>.

Особое значение для архимандрита Сильвестра имели лекции, которые он читал в годы действия Устава 1869 года для IV курса Академии. Этот курс предназначался для узкоспециальной подготовки

31 Малышевский И. И. Указ. соч. С. 122.

32 ИР НБУВ. Ф. 162. № 727. Л. 19об.

33 ИР НБУВ. Ф. 162. № 727. Л. 20.

студентов к преподаванию в семинариях выбранных ими дисциплин. Архим. Сильвестр занимался со студентами, избравшими в качестве специальности догматическое богословие. Обычно таких студентов было всего 3–4 человека на курс. Поэтому о. Сильвестр мог уделить им больше внимания, чем на общих лекциях. Ксенофонт Вознесенский, входивший как раз в такую специальную группу, вспоминал:

«Особенно отраднo было слушать глубоко-учёные лекции высокопросвещенного профессора тем из нас, которые избрали предметом своей специальности на IV курсе Догматическое Богословие... Как энциклопедист в области Богопознания, а равно — исторических и естественных наук, он умел овладевать нашим вниманием и пробуждал живой интерес к своим лекциям до такой степени, что и по окончании увлекательных лекций между нами велась оживлённая беседа по обмену мыслей относительно того или другого предмета Богословского ведения. На основании подобных совместных обсуждений нами составлялись, по предложению незабвенного профессора, Богословские рефераты, которые затем представлялись профессору и в присутствии его, в его же кельях, детально и всесторонне разрабатывались и исправлялись к великому утешению преданных серьёзному изучению Богословской науки питомцев Академии. Одним словом, — самую любовь и расположение к изучению Богословских предметов он вдохновлял в своих слушателях силою своего, всесторонне научно-развитого, на основании глубокого изучения слова Божия, Богословского кругозора. Таким был о. архимандрит Сильвестр как профессор»<sup>34</sup>.

Студенты 4-го курса, готовясь к самостоятельной преподавательской деятельности, также готовили пробные лекции по избранному ими предмету. Никита Соколов, окончивший Академию в 1884 г. и также занимавшийся на 4-м курсе подготовкой к преподаванию богословских дисциплин, рассказывает, что архим. Сильвестр

«не менее трёх раз в неделю... приходил к нам в комнату для выслушивания очередных пробных лекций, в которых студенты старались вложить всё своё знание, сердце и душу. О. профессор всегда выслушивал эти лекции с должным вниманием, радостью и любовью и, никогда не смущаясь нетвёрдостью и невыработанностью богословских суждений молодых богословов, всегда старался внедрить в сердца их и развить в них любовь к богословским вопросам, твёрдо веря, “что любы вся созидает”<sup>35</sup>. Действительно, студенты трудились над изучением бо-

34 ИР НБУВ. Ф. 162. № 734. Л. 46–47.

35 1 Кор. 8, 1: «Разум (убо) кичит, а любы созидает» (русск.: «Знание надмевает, а любовь назидает»).

гословских наук без устали и всегда радовали своего профессора на курсовых и так называемых магистрантских экзаменах»<sup>36</sup>.

Важной чертой лекций епископа Сильвестра, на которую обращали внимание современники, было особое внутреннее воодушевление. Он стремился не только передать студентам знания, но и пробудить в них любовь к богооткровенной истине. Протоиерей Иоанн Богородицкий писал:

«Особенность преподавания архимандрита Сильвестра составляли то одушевление, та искренность, глубокая убежденность, даже благоговение, которыми всегда преисполнено было, которыми, можно сказать, дышало его изложение столь возвышенного, но обычно признаваемого сухим, материала. Так и казалось, что здесь действительно говорили уста от избытка сердца, особенно если взять во внимание, что наш профессор Догматики не читал лекций, но говорил»<sup>37</sup>.

Многолетний навык восприятия на слух сложных философских и богословских текстов, а также постоянные упражнения в запоминании собственных лекций, заметно натренировали память епископа Сильвестра. Студенты, обучавшиеся в КДА в разные годы, вспоминают, что он мог свободно читать лекции на любую тему учебной программы, дословно приводя цитаты из Священного Писания и святоотеческих творений. Профессор КДА Николай Пальмов вспоминал, что владыка Сильвестр обладал «изумительною памятью» и мог на лекциях цитировать из Священного Писания и святоотеческих творений «целые страницы с буквальной точностью»<sup>38</sup>.

Протоиерей Арсений Дашкиев, окончивший КДА в 1895 г., пишет:

«Из умственных особенностей почившего Преосвящ[енного] Сильвестра меня (как, думаю, и всех его знавших и слушавших его лекции) особенно поражала его феноменальная память... Я бывало... на лекциях по Догмат[ическому] богословию следил по книжке (его догмат[ическому] богословию) за чтениями Преосвящ[енного] Лектора и поражался, что он как бы читал по книжке, как бы переворачивая страницу за страницей и оставляя, вполне сознательно, изложение подробностей... Разница с текстом книжки была только в связующих частицах... Паузы между отдельными фразами лекции соответствовали по длине величине опущенного текста или выписки из Творений Св. ОО. Повторяю, впечатление слушателей было связной лекции, живого, хотя книжного,

36 ИР НБУВ. Ф. 162. № 766. Л. 171–171об.

37 ИР НБУВ. Ф. 162. № 727. Л. 19–19об.

38 ИР НБУВ. Ф. 162. № 762. Л. 154.

слова-импровизации ученого профессора, хозяина своего дела, длинной периодической речью и с несколько устаревшим (по «славянизмам») языком. — Впечатление же следившего за достопочтеннейшим лектором по его книжке было, прямо сказать, поразительное... Ничего подобного я не встречал и не слышал в лекциях других достопочтеннейших профессоров. Если принять во внимание, что Преосвящ[енный] Ректор — почти слепой сам не мог читать и был в годах преклонных, то удивление ещё более возрастает и он представляется обладавшим феноменальной памятью»<sup>39</sup>.

Вспоминая о своих впечатлениях от слушания лекций епископа Сильвестра, священник Михаил Алабовский, окончивший КДА в 1897 г., писал:

«Его лекции, содержание которых хранилось целиком в его изумительной памяти, производили на нас сильное впечатление: он говорил, а не читал, и за классически-простою и точною формою в его речи чувствовался долгий труд мысли, кропотливого изучения Слова Божия и творений свв. отцов Церкви, углубления в каждую истину веры собственною мыслью, и за всем этим ещё более святой труд — оправдания веры собственной жизнью»<sup>40</sup>.

### Заключение

Подводя итог этому краткому обзору педагогической деятельности епископа Сильвестра (Малеванского), ещё раз подчеркнём, что в основу его курса догматики был положен исторический (а точнее — историко-критический) метод. Как в своих лекциях, так и в печатном «Опыте православного догматического богословия» владыка стремился раскрыть исторический процесс формирования догматов и представить догматические истины как необходимую составляющую религиозной жизни как таковой. Его интерес к историческому методу отражал общий поворот, совершившийся в середине XIX в. в русской богословской науке. Историко-критический метод получил тогда широкое распространение в том числе и в КДА. Его активно использовали в целом ряде как богословских, так и церковно-практических дисциплин (догматическое, нравственное, сравнительное богословие, гомилетика и т. д.).

39 ИР НБУВ. Ф. 162. № 741. Л. 81–82.

40 ИР НБУВ. Ф. 162. № 720. Л. 1–1об.

Вторая особенность курса догматики епископа Сильвестра — это творческая полемика с современными ему течениями западной философской и богословской мысли. Эта полемичность особенно характерна для вступительной части его «Опыта...». Интерес к новым течениям в западной мысли был результатом преподавания обличительного богословия в первые годы педагогической деятельности иеромонаха Сильвестра в КДА. Тематически его курс догматики пересекался с курсом основного богословия. Это свидетельствовало об отсутствии чётко установленного предметного поля этих дисциплин в первой половине XIX в.

В воспоминаниях современников особое внимание уделяется уникальной памяти епископа Сильвестра, а также особому внутреннему воодушевлению, с которым он читал свои лекции. Владыка видел свою задачу в приближении возвышенных богословских истин не только к уму, но и к сердцу студентов. В своём историческом методе он стремился раскрыть догматические истины как потребность самой человеческой природы. Логичным следствием такого взгляда на догмат было стремление епископа Сильвестра воодушевить богооткровенными истинами своих слушателей, побудить их к жизни в соответствие с верой Церкви.

## Библиография

### Архивные материалы

Институт рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (далее — ИР НБУВ). Ф. 160. Д. 1869. 78 л.

ИР НБУВ. Ф. 162. Д. 720-775. 196 л.

ИР НБУВ. Ф. 225. Д. 980. 102 л.

Центральный государственный исторический архив Украины в г. Киеве. Ф. 711. Оп. 1. Д. 584, 4861.

### Опубликованные источники

*Багрий Ф., диак.* Воспоминания о приснопамятном епископе Сильвестре его келейника, прожившего при нем почти целых десять последних лет и пользовавшегося святительскою его любовью и милостивым доверием (К 12 ноября 1909 года, ко дню первой годовщины со времени кончины преосвященного Сильвестра). Киев, 1909.

*Петров Н. И.* Из воспоминаний о преосвященном Сильвестре (Малеванском) // Петров М. Скрижалі пам'яті: Коментарі та додатки / склав В. Ульяновський. Київ, 2003. С. 175–214.

### Литература

- Аристарх (Лебедев), иером.* Епископ Сильвестр (Малеванский) — представитель новой догматической школы в Киевской духовной академии на рубеже XIX-XX веков // Труды КДА. № 4. Киев, 2002. С. 119–123.
- Аристарх (Лебедев), архим.* Богословие епископа Сильвестра (Малеванского), ректора Киевской духовной академии // Труды КДА. № 10. Київ, 2009. С. 90–99.
- Бурег В. В.* Вивчення протестантських конфесій в Київській духовній академії у XIX – на початку XX ст. // Богословские размышления: Евро-Азиатский журнал богословия. № 17/2016. Специальный выпуск: «Реформация: восточноевропейские изменения». С. 47–56.
- Бурег В. В.* Гомилетика в киевской богословской традиции: общетеоретические подходы и их практическая реализация (XVII – начало XIX вв.) // Богословские размышления: Евро-Азиатский журнал богословия. № 21/2018. Специальный выпуск «Методологии богословских исследований». С. 65–76.
- Бурег В. В., Сильвестр (Стойчев), архим.* Догматическое богословие [в Киевской духовной академии] // Православная энциклопедия. Том 33. М., 2013. С. 116–121.
- Введенский А. И.* Сравнительная оценка догматических систем высокопреосвященнейшего Макария и архим. Сильвестра // Чтения в Московском Обществе любителей духовного просвещения. 1886. № 2 (февраль). С. 127–149; № 3 (март). С. 248–279; № 4 (апрель). С. 334–352.
- Глубоковский Н. Н.* Русская богословская наука в её историческом развитии и новейшем состоянии». М., 2002.
- Крайній К. К.* Київське Церковно-історичне і археологічне товариство // Лаврський альманах. Вип. 4. Київ, 2001.
- Лисовой Н. Н.* Обзор основных направлений русской богословской академической науки в XIX – начале XX ст. // Богословские труды. Сб. 37. С. 6–127.
- Пономарев П. П.* Преосвященный епископ Сильвестр как ученый богослов. Казань, 1909.
- Скабалланович М. Н.* Преосвященный Сильвестр как догматист // Труды КДА. 1909. № 1. С. 175–201.
- Титлинов Б. В.* Духовная школа в России в XIX веке. Т. 1. Вильно, 1908.
- Ткачук М. Л.* Сильвестр (Малеванський), еп. // Київська духовна академія в іменах: 1819–1924. Енциклопедія в 2 т. / упоряд. і наук. ред. М. Л. Ткачук; відп. ред. В. С. Брюховецький. Т. 2: Л–Я. Київ, 2016. С. 546–550.
- Фарруджа Э.* Тюбингенская школа // Католическая энциклопедия. Т. 4. М., 2011. Ст. 1509–1511.
- Чамахуд П.* Застосування історичного методу в догматичній системі епископа Сильвестра (Малеванського): магістерська робота. К., 2016 (Машинопись в библиотеке КДА).
- Чугаев Д.* Догматическая система епископа Сильвестра (Малеванского): магистерская работа. Киев, 2018 [Машинопись в библиотеке КДА].
- Шалдаев В. Д.* Епископ Сильвестр (Малеванский) как богослов и догматист: дисс. ... канд. богословия. Ленинград, 1961 [Машинопись в библиотеке СПбДА].

## Bishop Sylvester Malevansky as a Theology Lecturer: An Archival Research of Memoirs of Kiev Theological Academy Graduates

**Volodymyr V. Bureha**

PhD in Theology, PhD in History  
Kiev Theological Academy and Seminary  
Vice Rector for Research in Theology  
15/64 Lavrska str., Kyiv, 01015, Ukraine  
vbureha@gmail.com

**For citation:** Bureha, Volodymyr V. "Bishop Sylvester Malevansky as a Theology Lecturer: An Archival Research of Memoirs of Kiev Theological Academy Graduates". *Theological Questions*, vol. 1, no. 1, 2019, pp. 10–29. (In Russian) doi: 10.31802/2658-7491-2019-1-1-10-29

**Abstract.** The article tells about the rector and professor of the Kiev Theological Academy (KThA) Bishop Sylvester Malevansky (1828–1908), who was a lecturer on comparative Christian theology and dogmatic theology at KThA for over 40 years. He wrote several scholarly works including the five-volume *Essay of the Orthodox Dogmatic Theology with an Historical Exposition of the Dogmas*. In his teaching of dogmatic theology Bishop Sylvester applied the historical method, which presented church dogmas in their historical development. This approach is fundamentally different from the one used in Metropolitan Macarius Bulgakov's *Orthodox Dogmatic Theology*. The article aims to describe the Bishop Sylvester's manner of teaching theology based on archival research. In the Institute of Manuscripts of the Vernadsky National Library of Ukraine there has been preserved the corpus of unpublished memoirs about Bishop Sylvester by some graduates of the KThA over the years. In those records considerable attention is paid to Bishop Sylvester's educational work. Bishop Sylvester's teaching was marked by polemical controversy with the trends in Western theology and philosophy of his time. Just as his books on theology, his lectures followed the historical method. The contemporaries noted the deep enthusiasm, with which Bishop Sylvester lectured, seeking to bring the divine truths closer to his student's hearts as well as minds.

**Keywords:** Kiev Theological Academy, Bishop Sylvester Malevansky, Archpriest John Korolkov, dogmatic theology, comparative Christian theology, theological education.

### References

Bureha, V. V. "Vyvchennia protestants'kykh konfessii v Kyivs'kiï dukhovniï akademii u XIX – na pochatku XX st." ["Studying Protestant Denominations at the Kyiv Theological Academy in the 19th and Early 20th centuries"]. *Bogoslovskie razmyshleniia: Evro-Aziatskii zhurnal bogosloviia, Spetsial'nyi vypusk "Reformatsiia: vostochnoevropaiskie izmereniia"* [*Theological Reflections: Eurasian Theology Journal. Special Issue "Reformation: Eastern European Dimensions"*], no. 17, 2016, pp. 47–56. (In Ukrainian)

- Gomiletika v kievskoi bogoslovskoi traditsii: obshcheteoreticheskie podkhody i ikh prakticheskaia realizatsiia (XVII – nachalo XIX vv.) ["Homiletics in the Kiev Theological Tradition: General Theoretical Approaches and Their Practical Implementation (XVII – early XIX centuries)"]. *Bogoslovskie razmyshleniia: Evro-Aziatskii zhurnal bogosloviia, Spetsial'nyi vypusk "Metodologii bogoslovskikh issledovaniĭ"* [Theological Reflections: Eurasian Theology Journal. Special Issue "Methodological Theological Studies"], no. 21, 2018, pp. 65–76. (In Russian)
- Bureha, V. V., Stoichev S. "Dogmaticeskoe bogoslovie (v Kievskoi dukhovnoi akademii)" ["Dogmatic Theology (in Kiev Theological Academy)"]. *Pravoslavnaia Ėntsiklopediia* [Orthodox Encyclopedia], vol. 33, 2013, pp. 116–121. (In Russian)
- Chamakhud, P. *Zastosuvannia istorichnoho metodu v dohmatychnii systemi iepyskopa Syl'vestra (Malevans'koho)* [The Application of the Historical Method in the Dogmatic System of Bishop Sylvester (Malevsky)]. Kiev, 2016. (In Ukrainian)
- Chugaev, D. *Dogmaticeskaia sistema episkopa Sil'vestra (Malevanskogo)* [Dogmatic System of Bishop Sylvester (Malevsky)]. Kiev, 2018. (In Russian)
- Farrudzha, Ė. *Tiubingenskaia shkola* ["Tübingen School"]. *Katolicheskaia Entsiklopediia* [Catholic Encyclopedia], vol. 4, 2011, pp. 1509–1511. (In Russian)
- Glubokovskii, N. N. *Russkaia bogoslovskaiia nauka v ee istoricheskom razvitii i novešem sostoianii*. [Russian Theological Science in Its Historical Development and the Latest State]. Moscow, 2002. (In Russian)
- Kraĭnii K. K. "Kyivs'ke Tserkovno-istorychne i arkhelohichne tovarystvo" ["Kyiv Church-Historical and Archaeological Society"]. *Lavr's'kyĭ al'manakh* [Lavra Almanac], vol. 4, Kiev, 2001. (In Ukrainian)
- Lebedev, A. "Episkop Sil'vestr (Malevanskiĭ) — predstavitel' novoi dogmaticeskoi shkoly v Kievskoi dukhovnoi akademii na rubezhe XIX–XX vekov" ["Bishop Sylvester (Malevsky) — Representative of the New Dogmatic School in the Kiev Theological Academy at the Turn of the XIX–XX centuries"]. *Trudy KDA* [Works of Kiev Theological Academy], no. 4, 2002, pp. 119–123. (In Russian)
- "Bogoslovie episkopa Sil'vestra (Malevanskogo), rektora Kievskoi dukhovnoi akademii" ["Theology of Bishop Sylvestre (Malevsky), Rector of the Kiev Theological Academy"]. *Trudy KDA* [Works of Kiev Theological Academy], no. 10, 2009, pp. 90–99. (In Russian)
- Lisovoi, N. N. *Obzor osnovnykh napravlenii russkoi bogoslovskoi akademicheskoi nauki v XIX – nachale XX st.* ["Review of the Main Directions of Russian Theological Academic Science in the XIX – beginning of XX century"]. *Bogoslovskie trudy* [Theological Works], iss. 37, pp. 6–127. (In Russian)
- Ponomarev, P. P. *Preosviashchennyĭ episkop Sil'vestr kak uchenyi bogoslov*. [Reverend Bishop Sylvester as a Learned Theologian], Kazan, 1909. (In Russian)
- Shaldaev, V. D. *Episkop Sil'vestr (Malevanskiĭ) kak bogoslov i dogmatist* [Bishop Sylvester (Malevsky) as a Theologian and Dogmatist]. Leningrad, 1961. (In Russian)
- Skaballanovich, M. N. "Preosviashchennyĭ Sil'vestr kak dogmatist" ["Reverend Sylvester as a Dogmatist"]. *Trudy KDA* [Works of Kiev Theological Academy], no. 1, 1909, p. 175–201.
- Titlinov, B. V. *Dukhovnaia shkola v Rossii v XIX veke*. [Theological School in Russia in the XIX century]. Vol. 1, Vilno, 1908. (In Russian)

- Tkachuk, M. L. Syl'vestr (Malevans'kyi), ier. ["Sylvester (Malevansky), bp"]. *Kyivs'ka dukhovna akademiia v imenakh: 1819–1924. Entsyklopediia v 2 t.* [Kyiv Theological Academy in Names: 1819–1924. Encyclopedia in 2 t.], vol. 2, Kiev, 2016, pp. 546–550. (In Ukrainian)
- Vvedenskii, A. I. "Srvnitel'naia otsenka dogmaticheskikh sistem vysokopreosviashchennishego Makarii i arkhim. Sil'vestra" ["The Comparative Assessment of the Dogmatic Systems of the Most Reverend Macarius and the Archim. Sylvester"]. *Chteniia v Moskovskom Obshchestve liubitelei dukhovnogo prosveshcheniia* [Readings at the Moscow Society of Theological Enlightenment Lovers], no. 2, 1886, p. 127–149; no. 3, 1886, p. 248–279; no. 4, 1886, pp. 334–352. (In Russian)