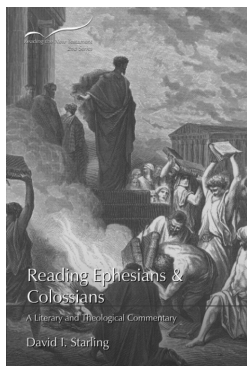


РЕЦЕНЗИИ



David I. Starling

READING EPHESIANS AND COLOSSIANS: A LITERARY AND THEOLOGICAL COMMENTARY

Reading the New Testament. Second Series. Macon (GA): Smyth & Helwys, 2020. 308 pp. ISBN 978-1641732772626

УДК 27-278

DOI: 10.31802/PWG.2026.15.1.005

Рецензируемый труд носит название «Читая Послания к Ефессянам и Колоссянам: литературный и богословский комментарий». Книги из второй серии «Читая Новый Завет» издательства «Смит и Хелвис» написаны для достаточно широкой аудитории и поэтому «учитывают не только лексические, исторические и критические аспекты, но и посвящены... литературным вопросам и богословию» (стр. xi). Дэвид Старлинг — проректор по учебной работе в Морлинг-колледже (Австралия), где он преподает Новый Завет, герменевтику, греческий язык и теологию. Старлинг опубликовал немало научных трудов по теме Посланий св. Павла, и широта его научных интересов позволяет ему дать неплохой комментарий к рассматриваемым письмам апостола язычников.

В своих подходах к критическим вопросам, связанным с этими двумя текстами, автор придерживается достаточно консервативных позиций. Признавая, что написание Посланий к Ефессянам и Колоссянам св. Павлом оспаривается критической школой библеистики (отрицательной библейской критикой), Старлинг, что не может не радовать, вполне успешно отстаивает традиционную точку зрения на авторство обоих текстов. Что касается датировки и происхождения, автор утверждает, что письма были написаны в Риме между 60 и 62 годами нашей эры. Старлинг справедливо описывает Послание к Ефессянам как циркулярное письмо (впрочем, безосновательно предполагая, что, возможно, его следует отождествлять с не дошедшим до нас Посланием к Лаодикийцам, упомянутым в Кол. 4:16), призванное «углубить... чувство идентичности читателей как христиан из язычников и... укрепить их решимость перед лицом устрашающего множества враждебных сил» (стр. 12).

Послание к Колоссянам, по мнению Старлинга, было написано св. Павлом с той же целью: «укрепить и воодушевить читателей, усилить их чувство идентичности и веру в превосходство Христа», а также побудить верующих в Колоссах противостоять «колосской ереси» (стр. 178).

Комментарий Старлинга к этим двум Посланиям апостола язычников имеет ряд достоинств. Во-первых, его анализ того, как св. Павел использовал Ветхий Завет (особенно в Послании к Ефессянам), весьма полезен. Это не должно удивлять тех, кто знаком с его докторской диссертацией «Не Мой народ»: «Гностики» как изгнанники в герменевтике апостола Павла» (*Not My People: Gentiles as Exiles in Pauline Hermeneutics*. BZNW 184. Berlin: De Gruyter, 2011. 266 pp.). Во-вторых, Старлинг пытается показать, как апостол язычников в этих текстах формирует представление о новой идентичности верующего во Христе. При этом он демонстрирует, как св. Павел выстраивает аргументацию в данных Посланиях, чтобы достичь своих главных целей. В-третьих, Старлинг с особым вниманием к тексту рассматриваемых писем разбирает непростые вопросы в разделах, посвященных практическим и пастырским наставлениям. Например, в отношении Еф. 5:22 автор предполагает, что «на мужьях лежит особая ответственность, которую должны осознавать их жёны» (стр. 141), но при этом утверждает, что в отношении греческого существительного κεφαλή («голова») «дихотомию между «властью» и «источником [силы и полноты]» как конкурирующими значениями метафоры в [Еф] 5:23... лучше всего отвергнуть как ложную» (стр. 142). Хотя Старлинг несколько преувеличивает значение выдвигаемых им аргументов, его обсуждение существительного κεφαλή в целом соответствует значению данного термина в таких текстах, как Ефессянам 1:22; 4:15; 5:23–30. В-четвертых, в рассуждениях автора о теме мудрости в Послании к Колоссянам (особенно на стр. 209, 226, 228, 252) подчеркивается центральная роль негативной оценки св. Павлом «колосской ереси» в Кол. 1:23.

В то же время в комментариях Старлинга присутствуют существенные недостатки. Во-первых, автор практически не раскрывает программное значение Ефессянам 1:10, в котором излагается Божий замысел объединить все сущее во Христе. Во-вторых, хотя Старлинг справедливо указывает на сложную взаимосвязь между духовной и земной сущностью «сил» (например, стр. 213) в некоторых частях Послания к Колоссянам, он утверждает, что τὰ στοιχεῖα τοῦ κόσμου¹ («стихии мира») в По-

1 Подробнее о значении данного выражения см. в нашей статье: Ковшов М. В. «“Начала” или “стихии”? Τὰ στοιχεῖα τοῦ κόσμου (Кол. 2:8, 20; Гал. 4:3, 9) в экзегезе современной библеистики. // Межрегиональные Пименовские чтения. 2024. № 21. С. 228–236.

слании к Колоссянам 2:8, 20 следует понимать как «основные принципы человеческого благочестия и религии» (стр. 236). Читая Кол. 2:8 таким образом, автор вынужден сделать вывод, что та же терминология в Послании к Колоссянам 2:20 относится к «основным принципам мирового порядка, при котором был распят Христос» (стр. 249). В-третьих, хотя Старлинг справедливо связывает «колосскую ересь» с эллинистическим иудаизмом (например, стр. 179), он значительно преуменьшает значение дуалистических (и, вероятно, платонических) ее элементов. Помимо прочего, это влияет на его трактовку существительного *σκιᾶ* в Послании к Колоссянам 2:17 и аскетизма в таких текстах, как 2:18, 21, 23. В-четвертых, и это самое важное, краткость рассматриваемого комментария не позволяет назвать его «богословским». Старлинг, конечно, пытается затрагивать богословские вопросы в своей экзегезе. Тем не менее тем, кто хочет подробно изучить богословие апостола Павла, выраженное в его Посланиях к Ефесянам и Колоссянам, стоит обратиться к более авторитетным и серьезным комментариям. Несмотря на перечисленные ограничения, данный комментарий остается не самым плохим источником для тех, кто не является специалистом в области паулиники. Любой, кто серьезно относится к изучению канонического текста Нового Завета, должен обращаться к множеству вторичных источников, и рецензируемый труд может оказать в этом определенную помощь начинающим исследователям, которым требуется краткое введение в проблематику современных интерпретаций Посланий апостола язычников к Ефесянам и Колоссянам.

Михаил Всеволодович Ковшов