

СЛУЖЕНИЕ АПОСТОЛОВ В КОНТЕКСТЕ УЧЕНИЯ О СУДЕ БОЖИЕМ ПО ПЕРВОМУ ПОСЛАНИЮ АПОСТОЛА ПАВЛА К КОРИНФЯНАМ (1 Кор. 4:1–5): ЭКЗЕГЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Священник Михаил Константинович Ерёмин

магистр библеистики
преподаватель кафедры библеистики
Екатеринодарской духовной семинарии
stratige@mail.ru

Для цитирования: Ерёмин М. К., *свящ.* Служение апостолов в контексте учения о Суде Божиим по первому посланию апостола Павла к Коринфянам (1 Кор. 4:1–5): экзегетические подходы // Вопросы богословия. 2024. № 2 (12). С. 24–43. DOI: 10.31802/PWG.2024.12.2.002

Аннотация

УДК 27-247

Статья посвящена анализу отрывка в первом послания апостола Павла к Коринфянам, в котором рассматривается тема суда Божия. Суд Божий противопоставляется суду человеческого. Суд человеческий рассматривает дела человека в перспективе как награды, так и наказания, однако суд человеческий, в частности, о служении апостольском, не может быть объективным, поскольку внутренняя жизнь самого человека не очевидна как для него, так и для окружающих. В статье выявляются разные подходы к толкованию указанного отрывка в истории библейской экзегезы. С помощью филологического анализа и контекстуального подхода к изучению Священного Писания выбирается наиболее предпочтительное толкование отрывка, связывающее тему Суда Божия с учением апостола Павла о спасении человека.

Ключевые слова: Новый Завет, апостол Павел, послание к Коринфянам, Суд Божий, свет, скрытое, сердечные намерения, мрак, награда, похвала.

**The Ministry of the Apostles in the Context
of the Doctrine of the Judgment of God According
to the First Epistle of the Apostle Paul to the Corinthians
(1 Cor. 4: 1–5): Exegetic Approaches**

Mikhail K. Eremin, priest

Master of Biblical Studies

lecturer at the Department of Biblical Studies

Yekaterinodar Theological Seminary

stratige@mail.ru

For citation: Eremin, Mikhail K. "The Ministry of the Apostles in the Context of the Doctrine of the Judgment of God According to the First Epistle of the Apostle Paul to the Corinthians (1 Cor. 4: 1–5): Exegetic Approaches". *Theological questions*, no. 2 (12), 2024, pp. 24–43 (in Russian). DOI: 10.31802/PWG.2024.12.2.002

Abstract. The article is devoted to the analysis of the passage in the first epistle of the Apostle Paul to the Corinthians, which deals with the topic of the judgment of God. The judgment of God is opposed to the judgment of man. The human court considers human affairs in the future of both reward and punishment, but the human court in particular about serving the apostolic cannot be objective, since the inner life of a person himself is not obvious to both him and others. The article reveals different approaches to the interpretation of this passage in the history of biblical exegesis. Through philological analysis and a contextual approach to the study Holy Bible, the most preferred interpretation of the passage is chosen, linking the topic of the Judgment of God with the teachings of the Apostle Paul on the salvation of man.

Keywords: New Testament, Apostle Paul, first epistle to Corinthians, Judgment of God, light, hidden, heart intentions, darkness, reward, praise.

Отрывок (1 Кор. 4:1–5), в котором апостол Павел высказывается о том, кто и по каким критериям должен оценивать служение апостолов, заключен в контексте аргументов, приводимых в защиту своего апостольского достоинства. Они, с одной стороны, сопряжены с определёнными богословскими выводами, с другой — носят очевидный полемический характер, который был вызван различными разногласиями в коринфской общине, касающимися, прежде всего, споров об учителях (1 Кор. 1:12)¹, а также вопросов о том, кто может являться истинно мудрым человеком (1 Кор. 1:19–20)².

В разделе послания 1 Кор. 2:6 — 3:3 апостол обращается к тем христианам, которые утверждают, что обладают высшим религиозным знанием и доказывают свое превосходство. Они, «духовные», постигли мудрость и считают себя вправе быть выше остальной общины. Полемический окрас замечаний апостола наводит на мысль о том, что среди оппонентов апостола присутствовали и те, кто сомневался в способности самого апостола Павла возвещать тайную мудрость.

В комментариях к посланию есть предположение, что Аполлос познакомил коринфян с концепцией христианства как высшей формы знания, которая делала посвященных «мудрыми», «духовными» или «совершенными»³. Между тем, апостол Павел в первой части послания к Коринфской общине прилагает огромные усилия, чтобы опровергнуть любые подобные самовозвеличивающие взгляды. Он утверждает, что коринфяне все еще питаются «молоком», когда возникает вопрос о проповеди и восприятии христианской истины (1 Кор. 3:2). Однако сам апостол Павел никогда не обвиняет Аполлоса в распространении искаженного представления о мудрости в Коринфе. Иначе апостол не ставил бы служение Аполлоса в один ряд со своим служением или со служением апостола Петра (1 Кор. 1:12).

Исследователи первого послания апостола Павла к коринфянам выделяют определенную структуру раздела в начале послания, исходя из риторических и экзегетических целей: отрывок 3:5–4:5 — это единый раздел, состоящий из пяти подразделов: 3:5–9, 10–15, 16–17, 18–23, и 4:1–5⁴.

1 «Я разумею то, что у вас говорят: «я Павлов»; «я Аполлосов»; «я Кифин»; «а я Христов»» (1 Кор. 1:12)

2 «Ибо написано: погублю мудрость мудрецов, и разум разумных отвергну. Где мудрец? где книжник? где совопросник века сего? Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие?» (1 Кор. 1:19–20)

3 Perkins P. *First Corinthians*. Michigan: Grand Rapids, 2012. P. 65.

4 Bitner B. J. *Paul's Political Strategy in 1 Corinthians 1–4 Constitution and Covenant*. N. Y.: Cambridge University Press, 2015. P. 202.

При этом предыдущие стихи 3:4–5 являются переходом от обличений мирской мудрости и высокомерной гордыни (1:18–2:16) к полемике апостола Павла, с помощью которой автор пытается изменить взгляд христианской общины в Коринфе на служителей Христовых и на цель их служения (3:1–4:5).

Сам раздел начинается с риторических вопросов апостола (3:5): «Кто такой Аполлос? И кто такой Павел?», — фактически с открытого обвинения тех, кто некорректно, с духовной точки зрения, оценивает божественную мудрость, явленную через Христа. Однако далее апостол Павел акцентирует внимание на единстве (3:5, 8), подчеркивая божественное происхождение благословения коринфской общины (3:6–7, 9).

Блок 1 Кор. 3:5 — 4:5 рассматривается в исследованиях как связанная риторическая единица, которая имеет следующую последовательность:

- 1) критика условных духовных авторитетов (3:5–9, 10–12);
- 2) реальные условия, в которых действуют учителя, а также личный опыт учителей (3:12–15, 17);
- 3) оценка деятельности учителей (3:13–15, 18–21; 4:1–5);
- 4) результат, к которому приводит деятельность учителей (4:3–5).

Призыв апостола Павла к согласию между коринфянами сопровождается защитой своего апостольского достоинства, как примирителя различных партий христиан в Коринфе. При этом апостол замечает, что он сам не подлежит человеческому суду (1 Кор. 4:3–5).

Существуют различные подходы к анализу блока первого послания к Коринфянам (1 Кор. 3:5–4:5), неотъемлемой частью которого является следующий отрывок (1 Кор. 4:1–5):

Итак, каждый должен разуметь нас, как служителей Христовых и домостроителей таин Божиих.

От домостроителей же требуется, чтобы каждый оказался верным.

Для меня очень мало значит, как судите обо мне вы или как судят другие люди; я и сам не сужу о себе.

Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь.

Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога.

Рассмотрим, как эти подходы отражаются на интерпритации данного отрывка.

1) Сначала следует рассмотреть **политический подход**, согласно которому данный отрывок часто рассматривается в связке рассуждений апологетического характера (1 Кор. 3:5 — 4:5). В этом блоке (1 Кор. 3:5 — 4:5) многие исследователи акцентируют внимание на полемику апостола, и, прежде всего, пытаются определить с участников полемики. В исследованиях и комментариях XIX–XX вв. часто ставился вопрос о том, кто был оппонентом апостола Павла. Этот вопрос возникает, например, при рассмотрении первого послания к Коринфянам, в котором формально выделяются разными исследователями, как минимум, четыре партии: Павла, Аполосса, Петра и Христа.

Баур видел две основные партии: а) Павла и Аполосса; б) Петра и Христа. Согласно Бауру последователи ап. Павла находились в состоянии соперничества с последователями ап. Петра; соперничество, в свою очередь, было «рациональным, диалектическим процессом, реализацией духа в синтезе эллинистического и иудаистического христианства»⁵. Р. Райценштейн в качестве оппонентов ап. Павлу видел представителей языческих мистериальных религий, в которых люди собирались вокруг определенного учителя⁶. Шмитальс выделял некоторую гностическую партию Христа⁷. Все вышеизложенные объяснения имеют гипотетический характер, поскольку в самом послании нет свидетельства о том, что апостол Павел имел спор с иудеями (как в послании к Галатам (Гал. 2:11–13; 3:18–29 и др.)), а также с языческими учителями или гностиком, которые стали появляться уже во второй половине первого века.

Были также и другие предположения. Например, Баррет⁸ в качестве оппонентов ап. Павла подразумевал христианских проповедников, которые крестили коринфских христиан, Тейссен⁹ — представителей разных социальных сословий. Уэлборн¹⁰ в качестве оппонентов видел различные политические партии или софистов, которые отличались

5 *Welborn L. L.* On the Discord in Corinth: 1 Corinthians 1–4 and Ancient Politics // *Journal of Biblical Literature*. Vol. 106. № 1. 1987. Pp. 85–111. URL: <http://www.jstor.org/stable/3260556> (Accessed: 22/06/2014).

6 *Reitzenstein R.* Hellenistic Mystery-Religions: Their Basic Ideas and Significance. Pittsburgh: Pickwick, 1978. P. 426.

7 *Schmithals W.* Gnosticism in Corinth: An Investigation of the Letters to the Corinthians. Nashville: Abingdon, 1971. P. 114.

8 *Barrett C. K.* A Commentary on the First Epistle to the Corinthians. New York: Harper & Row; London: Black, 1968. P. 13.

9 *Theissen G.* The Social Setting of Pauline Christianity: Essays on Corinth. Philadelphia: Fortress, 1982. P. 71.

10 См.: *Welborn L. L.* On the Discord in Corinth: 1 Corinthians 1–4 and Ancient Politics.

красноречием, что в свою очередь было причиной определенного образа поведения христиан, которые стали подражать ученикам софистов. Однозначно можно сказать, что апостол Павел был озабочен объединением и солидарностью раннехристианской общины в Коринфе. Источником разногласий в общине была приверженность простых христиан различным проповедникам, высокомерие которых могло угрожать христианской общине в любом месте.

В святоотеческой литературе и в современных комментариях неоднократно указывается на то, что апостол Павел, защищая свое апостольское достоинство, подчеркивает свою подвластность только божественному суду¹¹. Святитель Иоанн Златоуст предполагает, что в Коринфе отвергали мужей благочестивых за неученость, а виновных в пороках уважали за красноречие¹². Святитель также подчеркивает решимость апостола Павла в борьбе против ложного оценивания со стороны высокомерных учителей. Как утверждает святитель, апостол Павел не из гордости пишет, что никто не достоин произносить о нем суд. Он делает это не из корысти, но для того, чтобы исцелить других от болезни¹³. В то же время он не приписал себе права суждения о деятельности других. В своих толкованиях святитель Иоанн, развивая мысли апостола Павла, подчеркнул необходимую черту истинных домостроителей Церкви — решимость отдать свою душу ради паствы¹⁴.

В рамках западной библеистики XX в. Дж. Вайс, продолжая линию святителя Иоанна Златоуста, уделяет пристальное внимание грамматической структуре и тонким изменениям тона апостола в разделе 3:5 — 4:5. Согласно Вайсу, апостол Павел в контексте самозащиты мягко излагает мнение общины о своих учителях в 3:5–9, затем переходит к более резкому тону в 3:10–15, далее переходит к настоящему предупреждению в 3:16–17, и увещает о том, что все принадлежит коринфянам, а они принадлежат Христу. Это увещание является переходом к разделу 4:1–5, в котором апостол Павел завершает весь риторический блок (3:5–4:5), решительно защищая себя от тех, кто мог бы неправильно оценить его и его проповедь¹⁵. Апостол резко отвечает 4:4а на конкретные критические замечания Коринфян, отсылая к Господу,

11 *Ефрем Сирин, прп.* Творения. Т. 7. М.: Русский паломник, 2014. С. 66.; Павловы послания. Комментарированное издание / ред. А. Десницкого. М.: 2017. С. 175.

12 *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 10. Кн. 2. М.: Радонеж, 2004. С. 99.

13 Там же.

14 Там же. С. 95.

15 *Bitner B. J.* Paul's Political Strategy in 1 Corinthians 1–4 Constitution and Covenant. P. 203.

Который один только может провести окончательный суд 4:46–5. Весь раздел завершается акцентом на эсхатологическую похвалу, которую получит каждый служитель на божественном суде¹⁶.

В некоторых современных комментариях политический акцент в интерпретации данного текста имеет крайний характер, когда исследователи пытаются за эсхатологической тематикой увидеть исключительно политический конфликт апостола Павла с различными представителями коринфской христианской общины¹⁷. Как комментирует Р. Хорсли, апостол, отвечая на критику со стороны некоторых коринфян, теперь явно защищает себя и подтверждает свою апостольскую власть¹⁸. Метафору строения в послании (1 Кор. 3:9–12) в противовес стандартному культурному пониманию данной метафоры в античной письменности Хорсли трактует преимущественно как социально-политическое общество¹⁹.

В этой связи весьма популярно исследование истории политической борьбы в Коринфе, что само по себе является положительным моментом в рамках всестороннего изучения послания. Однако сосредоточенность исключительно на политической истории борьбы различных партии и перенос этой истории во взаимоотношения апостола Павла с различными партиями внутри христианской общины ведет к однобокости самого исследования и, более того, к уходу и потере богословского смысла тезисов апостола Павла в 4-й главе послания.

Другой крайностью является ситуация, когда некоторыми исследователями подчеркивается сугубо риторическая функция возвещения эсхатологического суда Божия апостолом Павлом для отражения критики в его адрес и устранения сомнений в его апостольском достоинстве. Так, например, берется во внимание глагол ἀνακρίνω, используемый в нескольких местах послания (4:3, 4; 2:14, 15), который во внебиблейском контексте используется в судебной сфере и имеет значения «внимательно изучать», «допрашивать» (имеется ввиду допрос свидетелей на суде, либо допрос кандидатов на государственные должности с целью установления их компетентности (Демосфен 57.66, 70)²⁰.

16 Ibid. P. 204.

17 See: *Horsley R. A. 1 Corinthians*. Nashville: Abingdon Press, 1998.

18 *Horsley R. A. 1 Corinthians*. Nashville: Abingdon Press, 1998. P. 66.

19 Ibid. P. 67.

20 *Welborn L. L. On the Discord in Corinth: 1 Corinthians 1–4 and Ancient Politics // Journal of Biblical Literature*. Vol. 106. № 1. 1987. P. 108. URL: <http://www.jstor.org/stable/3260556> (Accessed: 22/06/2014)

В Греции и в Риме судебные процессы проводились перед большой частью собрания или на открытом форуме, куда люди могли свободно приходить и слушать. Публичность и свобода в заявлениях и представлении доказательств сделали суды эффективным средством политической атаки. Демосфен утверждает, что какое-то время его самого каждый день судили по различным обвинениям, которые воздвигали члены оппозиционной фракции (18.249). Речи Цицерона являются подробным свидетельством важности судов в его политической карьере. Благодаря мастерству судебного красноречия он смог устранить многочисленных политических соперников²¹.

Апостол Павел в 1 Кор. 2:15, по всей видимости, использует характерный глагол ἀνακρίνω как на судебном процессе, говоря, что «духовный человек судит («исследует») о всем, но сам никем не может подвергаться суду (исследованию/допросу)»²². В 4:4 апостол продолжает данную тему, говоря, что только Господь может судить его, что, в свою очередь, служит защитой его самого от суда со стороны людей или оппонентов. Подобный подход политической или риторической интерпретации первых глав послания может полностью исключать их богословское значение. Так, Horsley утверждает, что ряд особенностей глав 1–4 указывают на политическое измерение как послания, так и миссии апостола Павла в целом²³.

В этой связи дальнейшие слова послания²⁴ называются притворством апостола, и многие современные комментаторы видят в дальнейших словах апостола Павла (1 Кор. 4:6–14) сарказм, сравнивая их с театральными постановками и рассматривая его тезисы в контексте распределения ролей, не имеющих значения в реальной жизни²⁵. Между тем святые отцы, видя некоторую иронию в послании, делают больший акцент на духовно-врачевательной цели апостола, который продолжает относиться к коринфским христианам, как к своим духовным чадам²⁶. Другие комментаторы, подробно анализируя политический контекст, делают богословский вывод о том, что объяснение, которое апостол дает своей борьбе, направлено на то, чтобы отвратить коринфских

21 Ibid. P. 107.

22 Horsley R. A. 1 Corinthians. Nashville: Abingdon Press, 1998. P. 62.

23 Ibid.

24 «Я пишу это не для того, чтобы вам было стыдно» (1 Кор. 4:14).

25 Perkins P. First Corinthians. P. 78–80.

26 Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 10. Кн. 2. М.: Радонеж, 2004. С. 99. Феодорит Кирский, блж. Толкование на четырнадцать посланий святого апостола Павла // Творения / ред. А. И. Сидоров. М.: Паломник, 2003. С. 229–230.

христиан от политики. Жизнь общины зависит не от предписаний государственного управления, а от проповеди креста. Таким образом, его членам не нужно обращаться к политическим лидерам, но они могут ожидать искупления от Бога²⁷. Гордон Фи, комментируя послание к Коринфянам, пишет: «Единственный суд, который имеет значение, — это эсхатологический суд (ст. 5); в нынешнем эсхатологическом существовании мы уже определены будущим, и, таким образом, все существующие человеческие системы ничего не значат. Следовательно, для апостола Павла все чисто человеческие суждения о нем, будь то суждения коринфян или любых других <...> вообще не имеют никакого значения»²⁸.

2) В современных исследованиях риторический блок первого послания к Коринфянам (3:5–4:5) часто рассматривается на фоне иудейских и греко-римских источников. В послании, с одной стороны, явно прослеживается влияние языка иудейского богословия, когда речь идет о божественном суде в контексте апокалиптической тематики; с другой стороны, отмечаются особенности греко-римской аргументации²⁹. Примером подобной аргументации является аналогия со строительной тематикой, а также идея вознаграждения за повседневный труд (1 Кор. 3:14 и 3:8).

Вайс отмечает использование апостолом Павлом определенных ключевых терминов, например, глагол $\delta\omicron\kappa\iota\mu\acute{\alpha}\zeta\omega$ в 3:13 и $\alpha\nu\alpha\kappa\rho\acute{\iota}\nu\omega$ в 4:3–4, которые являются техническими юридическими терминами, характерными для античной письменности и выполняющими определенные функции в контексте послания³⁰.

В 4:1–5 апостол Павел продолжает рассматривать себя и Аполлона как служителей (ср. 3:5–9), а также приводит факт оценки действий служителей со стороны общины (ср. 3:13–15), что создает впечатление повтора мыслей. Термины «служители» ($\upsilon\pi\eta\rho\acute{\epsilon}\tau\alpha\iota$) и «управители» ($\omicron\iota\kappa\omicron\nu\omicron\mu\omicron\iota$) обозначают управляющего поместьем, либо управляющего рабами, либо административное должностное лицо в городе или политическом округе. В любом случае, эти термины указывают на того, на кого властью возложена важная административная ответственность.

27 Kuck D. W. Judgment and Community Conflict: Paul's Use of Apocalyptic Judgment Language in 1 Corinthians 3:5–4:5. Leiden: Brill, 1992. P. 151–156; Welborn L. L. On the Discord in Corinth: 1 Corinthians 1–4 and Ancient Politics // Journal of Biblical Literature. Vol. 106. № 1. 1987. P. 111. URL: <http://www.jstor.org/stable/3260556> (Accessed: 22/06/2014).

28 Fee G. The First Epistle to the Corinthians. Grand Rapids: Eerdmans, 1988. P. 163–164.

29 Bitner B. J. Paul's Political Strategy in 1 Corinthians 1–4 Constitution and Covenant. P. 205.

30 Ibid.

Согласно К. Янгер, апостол Павел использует ранее существовавшую концепцию суда о грядущем Господе, «который осветит то, что ныне скрыто во тьме, и раскроет намерения сердца» (1 Кор. 4:5). В иудейской и раннехристианской литературе считалось аксиомой, что Бог был способен видеть человеческие мысли и намерения еще до того, как они были выражены в словах или делах. В свою очередь, «греко-римская традиция использовала идею божественного всеведения, чтобы санкционировать нравственное воздаяние в настоящее время»³¹. Сочетание идеи эсхатологического суда с мотивом божественного всеведения было известно уже в иудаизме второго храма и хорошо засвидетельствовано в Новом Завете³².

В рамках символического подхода к рассмотрению 1–4 глав в комментариях к ним можно увидеть аналогии апостола со строительной тематикой³³. Как пишет свт. Феофан Затворник: «Дело домостроителя — хорошо устроить вверенное ему, не называть своим принадлежащего Господу, а напротив, свое приписывать Господу»³⁴. Метафора Божьего здания, которая используется для обозначения коринфской общины, впервые встречается в послании в третьей главе (1 Кор. 3:9), а затем и в рассматриваемом разделе 4:1–5. Метафора строения была распространена для обозначения духовного роста и просветления как в эллинистической философии (например, Эпиктет, дисс. 2.15.8), так и в мистической теологии Филона. Коринфяне могли использовать эту метафору для обозначения своего личного духовного просвещения, в связи с чем рассчитывать на определенное расширение прав и возможностей внутри общины³⁵.

3) Третий подход, используемый в интерпретации рассматриваемого отрывка, можно обозначить как **нравственный**.

Именно нравственному толкованию отрывка послания (1 Кор. 4:1–5) уделяется особое внимание в святоотеческих комментариях. Святые отцы рассматривают тезисы апостола Павла в контексте заповеди о запрете

31 Yanger K. L. Paul, Judaism, and Judgment According to Deeds. N. Y.: Cambridge University Press, 1999. P. 230.

32 Ibid. P. 230–231.

33 Феофан Затворник, свт. Толкование Послания апостола Павла к Коринфянам Первого. М.: Правило веры, 2006. С. 205–206; Fitzmyer J. A. First Corinthians: A New Translation with Introduction and Commentary. New Haven: Yale University, 2008. P. 212.; Horsley R. A. 1 Corinthians. Nashville: Abingdon Press, 1998. P. 64.

34 Феофан Затворник, свт. Толкование Послания апостола Павла к Коринфянам Первого. С. 206.

35 Horsley R. A. 1 Corinthians. P. 64.

осуждать (Мф. 7:1). Святитель Иоанн Златоуст размышляет о неизвестности намерений человека, а также о неосознанности человеком собственных мыслей: «Не зная с точностью своих собственных дел, как я могу судить о делах других? Если же таков был Павел, то тем более мы... Кто видит сокровенное, Тот только произносит суд правый... Мы совершаем много и добрых дел, но не с добрым намерением. Так мы многих хвалим, но не для того, чтобы показать их совершенства, а для того, чтобы чрез них унижить других. Дело само по себе доброе, — потому что хвалится человек добродетельный; но намерение дурное, — потому что происходит от сатанинского расположения; не из сорадования брату, но из желания повредить другому часто делают это...»³⁶. Таким образом, святитель Иоанн Златоуст говорит о том, что человек часто не осознает своих и тем более чужих мыслей, в результате чего его собственный суд оказывается бессмысленным.

Амбросиаст, размышляя о суде над праведниками, подчеркивает: «Павел призывает их не судить, поскольку и сами судимые суть; и в противном случае впадут в двойной грех... Беззаконие для суда есть, если до оглашения решения судьи рабом вершится суд или приговор»³⁷. Святитель Феофан, толкуя 5-й стих, пишет: «Но, если б и с надлежащей стали судить, и тогда нельзя вам праведного произнести суждения, потому что не можете видеть, как зарождаются дела в сердце и как исходят оттуда въявь. И сам делающий не всегда это сознает, как должно; где же узнать это стороннему? — Так лучше будет, если вы перестанете судить совсем, чтоб не произносить суждений неправедных, обличающих неразумие»³⁸.

Линию святых отцов продолжают и развивают многие современные комментаторы. Так, Гордон Фи комментирует, что апостола Павла беспокоит не наличие или отсутствие вины кого-либо из учителей, в том числе, и его самого. Апостол, продолжая использовать метафорический

36 *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 10. Кн. 2. М.: Радонеж, 2004. С. 102–103. См. также Исидор Пелусиот, прп. Письмо 596. Диакону Илии. На слова: тем же прежде времени ничто же судите (1 Кор. 4:5) // Письма. Книга 2. М.: Издательство им. святителя Игнатия Ставропольского, 2001. С. 379.

37 *Амвросиаст.* На Послания к Коринфянам. Цит. по: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Новый Завет. VII. Первое и второе послания апостола Павла к Коринфянам / ред. Дж. Брэй. Тверь: Герменевтика, 2006. С. 55.

38 *Феофан Затворник, свт.* Толкование Послания апостола Павла к Коринфянам Первого. М.: Правило веры, 2006. С. 212. См. также Феодорит Кирский, блж. Толкование на четырнадцать посланий святого апостола Павла // Творения / ред. А. И. Сидоров. М.: Паломник, 2003. С. 229–230.

язык, утверждает, что даже личная оценка его собственного руководства не имеет смысла в свете его окончательной ответственности только перед Господом³⁹. Э. Тисельтон по поводу фразы, что только Бог судит человеческие тайны, говорит как об идее человеческой ответственности перед Богом, а также о возможной ошибочности суждений на основании своих или чужих неверных представлений⁴⁰. Г. Тайссен усматривает сходство мысли апостола Павла о сердечных намерениях с представлениями о бессознательном (результат влияния фрейдистских представлений)⁴¹.

Физмайер в качестве задачи христианского комментатора видит совмещение риторического подхода с нравственно-богословским. Так, например, в контексте толкования 1 Кор. 4:5, он обращает внимание на то, что в древнем мире античные моралисты призывали хозяев-людей справедливо обращаться с рабами и смягчать суровые наказания, которым последние часто подвергались. В контексте посылки апостола Павла можно утверждать, что никто не должен бояться произвола в суде, когда Судьей является Господь. Поскольку апостол Павел приходит к выводу о том, что каждому будет воздана хвала от Бога (4:5с), он ссылается на эсхатологический Божий суд⁴².

4) Таким образом формируется четвертый — **эсхатологический** — подход. При рассмотрении исследуемого отрывка послания к Коринфянам эсхатологический подход в комментариях на первое послание апостола Павла к Коринфянам представляет определенный интерес. В рамках эсхатологического подхода возникают следующие вопросы. Какую богословскую цель преследует апостол Павел помимо самозащиты и нравственного предостережения от поспешного суда над собой и окружающими? Какой характер носит возвещаемый апостолом Суд Божий в рассматриваемом отрывке (см. 1 Кор. 4:5)?

Поскольку апостол Павел приходит к выводу о том, что каждому будет воздана хвала от Бога (4:5с), он явно ссылается на эсхатологический Божий суд. Тема Суда Божия является одним из основных аспектов эсхатологии апостола Павла. Большое распространение получает эсхатологическое толкование в свете принципов иудейской эсхатологии. При этом экзегеты сравнивают слова апостола к Коринфянам

39 *Fee G. The First Epistle to the Corinthians. P. 165–166.*

40 *Тисельтон Э. 1 Коринфянам. Черкассы, Коллоквиум, 2017. С. 142–143.*

41 *Theissen G. The Social Setting of Pauline Christianity: Essays on Corinth. P. 72–73.*

42 *Fitzmyer J. A. First Corinthians: A New Translation with Introduction and Commentary. New Haven: Yale University, 2008. P. 214.*

(1 Кор. 4:5)⁴³ со словами из послания к Римлянам (Рим. 2:6–8)⁴⁴. Суд Божий в посланиях ассоциируется с типичным ветхозаветным выражением «День Господень», которое в иудейской ветхозаветной традиции обозначало начало Суда Божия с наступлением мессианской эпохи в целом. Для апостола Павла выражения «день Господень» и «день Христов» были синонимичными понятиями и в основном указывали на наступление последних времен. В связи с этим многие исследователи отмечают небольшую разницу между Павловой концепцией Суда Божия и концепцией Суда Божия, характерной для иудейской эсхатологии. Но если сравнивать внешнюю форму, то богословский язык апостола Павла более сдержанный по сравнению с языком иудейской апокалиптики⁴⁵.

Целью Суда Божия по посланиям апостола Павла согласно мнению большинства комментаторов является воздаяние каждому по его делам, совершенным во время земной жизни, как с положительным, так и с отрицательным результатом. Большинство отцов Церкви и комментаторов дополняют мысль апостола Павла о суде, который оканчивается не только похвалой, но и наказанием за те дела, которые совершаются с недобрыми намерениями, хотя и кажутся внешне добрыми⁴⁶. Так, святитель Иоанн Златоуст, помимо психологического комментария о том, что человек часто не осознает своих и тем более чужих мыслей, в результате чего его собственный суд оказывается бессмысленным, в контексте 1 Кор. 4:5 подразумевает суд именно над грешниками: «...За какой грех он (Павел) стал бы осуждать себя, если он не знает за собою ничего? И несмотря на то, говорит, «но тем не оправдываюсь». Что же скажем мы, которые имеем совесть, пораженную бесчисленными ранами, и не знаем за собой ничего доброго, но все противное тому? А почему он не оправдан, если не знает за собой ничего? Потому, что и ему случалось допускать некоторые прегрешения, без собственного сознания этих прегрешений»⁴⁷. По замечанию блаженного Феофилакта,

43 «Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога».

44 «Который (Бог) воздаст каждому по делам его: тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, — жизнь вечную; а тем, которые упорствуют и не покоряются истине, но предаются неправде, — ярость и гнев».

45 *Gahan W. H. T. The Eschatology of St. Paul. II // The Irish Church Quarterly. Vol. 5. № 19. 1912. P. 238–249. URL: <http://www.jstor.org/stable/30067729> (Accessed: 10/09/2012). P. 243–244.*

46 *Феофан Затворник, свт. Толкование Послания апостола Павла к Коринфянам Первого. М.: Правило веры, 2006. С. 214.*

47 *Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 10. Кн. 2. М.: Радонеж, 2004. С. 99.*

апостол из осторожности умолчал об осуждении, но его нужно подразумевать⁴⁸. Подобным образом толкуют и русские библеисты, такие как А. В. Иванов⁴⁹, прот. Михаил Херасков⁵⁰, архиепископ Никанор (Каменский). Последний акцентирует внимание на воздаянии за злые дела (дела во мраке), при этом мысли сердечные также характеризуются как отрицательные⁵¹.

Из современных иностранных комментаторов Физмайер также пишет: «Павел думает о роли воскресшего Христа, который в своей паpусии (1 Фес. 4:16) будет судить человеческие поступки, как он также подчеркивает во 2 Кор. 5:10: «Мы все должны предстать перед судом Христовым, чтобы каждый мог получить добро или зло, в зависимости от того, что он достоин»⁵². Янгер комментирует 5-й стих в контексте параллельного места 1 Кор. 3:8: «Праведники получают [награду] по своим делам» (1 Кор. 3:8). Эта фраза отождествляется с тезисом апостола в послании к Римлянам: «Бог воздаст им по делам». Индивидуальное вознаграждение каждого соответствует его труду (*κατὰ τὸν ἴδιον κόλον*). «Аргументация Павла на данном этапе основывается на убеждении, что назначение соответствующей, индивидуально разнoобразной заработной платы является прерогативой только Бога»⁵³. Янгер замечает, что стих 3:8b содержит мотив божественного воздаяния по делам, несмотря на то, что слово «Бог» не названо в качестве субъекта, а типичные термины «воздаяние» (или «судья») и «дела» отсутствуют. В 4:5 будущее вознаграждение выражается другим термином («тогда каждый получит похвалу», *ὁ ἔλαινος γενήσεται ἐκάστω*), но в этом случае явно «от Бога» (*ἀπὸ τοῦ θεοῦ*). Таким образом, предполагается тождество мыслей в послании к Коринфянам (4:5; 3:8) и в послании к Римлянам (2:6) о воздаянии как положительном, так и отрицательном.

В некоторых комментариях имеет место **эсхатологическое толкование** рассматриваемого отрывка (1 Кор. 4:5) в свете идеи о всеобщей награде, и суд Божий рассматривается в основном в положительном

48 *Феофилакт Болгарский, блж.* Благовестник. Кн. 3. Толкования на послания святого апостола Павла. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2004. С. 170.

49 *Иванов А. В.* Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. СПб.: Воскресение, 2002. С. 620.

50 *Послания апостольские и Апокалипсис. Истолковательное обозрение / сост. прот. М. Херасков.* Владимир-на-Клязьме, 1907. С. 157–158.

51 *Толковый Апостол / сост. еп. Никанор (Каменский).* М.: Синтагма, 2015. С. 612–613.

52 *Fitzmyer J. A. First Corinthians: A New Translation with Introduction and Commentary.* P. 214.

53 *Yanger K. L. Paul, Judaism, and Judgment According to Deeds.* P. 210–211.

ключе. Так, Ориген присваивает Суду Божию только похвалу: «И тогда каждому будет похвала от Бога. Кто-нибудь из тех, кто все исследует, скажет: почему апостол не сказал: “И тогда каждому будет похвала или порицание от Бога”, а только — похвала? Кто-нибудь объяснит это так, что Богу больше свойственно возвещать благоприятное, поэтому апостол умолчал об ином, как неподобающем Ему. Я же дерзнул бы сказать, что наше благое хвалит и одобряет Бог, а наше дурное — диавол, отец дурного»⁵⁴.

Амбросиаст обращает внимание на предостережение апостола от поспешного суда над праведниками, при этом рассматривает коринфскую общину только в положительном свете: «Павел призывает их не судить, поскольку и сами судимые суть; и в противном случае впадут в двойной грех, как говорит Господь: *Не судите, да не судимы будете* (Мф. 7:1). Но дождитесь дня суда Божия, призывает апостол коринфян, как верных и хороших людей»⁵⁵. Преподобный Марк Подвижник делает акцент на увещании об исправлении жизни, подразумевая непрременность награды в качестве мотива для исправления⁵⁶. Святитель Иоанн Златоуст косвенно говорит о всеобщим характере похвалы, рассуждая о грехе кровосмесника. «Он (апостол Павел) <...> низлагает надменность его устрашающими словами, потому что и допущен был им сугубый грех, прелюбодеяние и, что еще хуже прелюбодеяния — нераскаянность во грехе. Он скорбит не столько о согрешении, сколько о нераскаянности грешника... Покаявшийся после греха достоин не скорби, а убажания, как вступивший в лик праведников»⁵⁷.

Современный исследователь богословия апостола Павла Й. Барон говорит об относительном характере осуждения человека на суде Божиим: «Суд приводит не к оправданию или осуждению, но к награде или утрате, в зависимости от ценности или бесполезности жизни христианина»⁵⁸. В частности, в контексте краткого анализа послания к Коринфянам (1 Кор. 3:15) он говорит о спасении всех людей, но в разном качестве, что согласуется со мнением многих святых отцов,

54 Ориген. Фрагменты. TLG 2042.034,18.106–111.

55 Амвросиаст. На Послания к Коринфянам, PL 17:203bc. Цит. по: Библийские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Новый Завет. VII. Первое и второе послания апостола Павла к Коринфянам / ред. Дж. Брэй. Тверь: Герменевтика, 2006. С. 55.

56 Марк Подвижник, прп. Нравственно-подвижнические слова. Слово девятое // Исаия Отшельник, прп., Марк Подвижник, прп. Поучения и слова. М.: Правило веры, 2007. С. 542–543.

57 Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 10. Кн. 2. М.: Радонеж, 2004. С. 102.

58 Барон Й. Теология св. апостола Павла в свете христианского единства. СПб.: Алетейя, 2013. С. 296.

которые комментировали 15-й стих 3-й главы, таких как блж. Августин⁵⁹, прп. Максим Исповедник⁶⁰, свт. Феофан Затворник⁶¹ и др.

Для того, чтобы выбрать наиболее подходящее толкование без учета тех ситуаций, в которых создавались комментарии на послание, представляется необходимым проанализировать употребление ключевых слов в 1 Кор. 4:5 в контексте всего Священного Писания. Так, слово **κρυπτός** — «скрытое», и производные от него употребляются в следующих контекстах:

- а) в отрицательном контексте: незаконная мысль (Втор. 15:9), постыдные дела (2 Кор. 4:2); Ис. 29:15; Иер. 16:17; 2 Кор. 4:2; 1 Тим. 5:24–25;
- б) сокрытое — это то, что открыто для Господа как основание для Его Суда: Втор. 29:29; Сир. 1:30; Иер. 49:10; Рим. 2:16; 1 Кор. 14:25; Мк. 4:22;
- в) в положительном контексте: Прит. 11:13, 12:16, 25:2; Мф. 6:4; Мф. 13:44; 1 Тим. 5:24–25.

Глагол **φωτίζω** — «осветить» (и однокоренные слова), без учета буквального смысла, подразумевающего чувственный свет, а также свет нетварный Божественный, а также без учета определения Христа как Света, понимается в контексте Священного Писания как:

- а) вхождение человека или народов, чаще всего с помощью Бога, в область жизни божественной:
 - богопознание / спасение (Пс. 13:3, Иов 3:23; 12:22; 29:3; Езд. 9:8; Ис. 60:1; Ис. 62:1; Лк. 1:79; Ин. 1:5; 2 Кор. 4:6–10⁶²; Еф. 1:18; 5:14; 2 Пет. 1:19);
 - свет — как предмет молитвы (Пс. 4:6; Дан. 9:17; Мих. 7:8–9 — выведение на свет — благо⁶³); Деян. 13:47; 1 Ин. 1:7.
- б) образ жизни (нравственный) человека (Прит. 4:18; 6:23; Мф. 5:16 (апостолы); Иер. 51:10; Рим. 13:12; 1 Фес. 5:5).

59 *Августин Иппонский, блж.* Энхиридион к Лаврентию или о вере, надежде и любви. М.: Сибирская благовозвница, 2017. С. 117–119.

60 *Максим Исповедник, прп.* Вопросы и недоумения. Вопрос 159. М., 2010. С. 173.

61 *Феофан Затворник, свт.* Толкование Послания апостола Павла к Коринфянам Первого. М.: Правило веры, 2006. С. 185.

62 «... потому что Бог, повелевший из тьмы воссиять свету, озарил наши сердца, дабы просветить нас познанием славы Божией в лице Иисуса Христа»

63 «Гнев Господень я буду нести, потому что согрешил пред Ним, доколе Он не решит дела моего и не совершит суда надо мною; тогда Он выведет меня на свет, и я увижу правду Его»

- в) дух человека, который может сиять (у праведников), либо угасать (у нечестивых) (Прит. 13:9; 20:27; 24:20; Мф. 25 — притча о десяти девах); Лк. 11:34 — (светильник тела — око); Ин. 1:5.
- г) свет — средство суда над врагами (Авв. 3:11).
- д) свет — средство суда над иудеями (Соф. 1:12; Зах. 12:6).

Здесь следует отметить, что момент «освещения» в контексте Священного Писания чаще всего воспринимается как положительное для человека действие, ведущее его ко спасению, за исключением некоторых редких мест, в который «свет» есть средство наказания.

Термин **σκóτος** — «мрак», «неясность», «темнота» — также имеет различные значения в Священном Писании. Важно отметить, что использование этого термина в Священном Писании не эквивалентно развитию термина **φῶς** («свет»). Мрак подразумевает:

- а) непостижимость величия Бога (Втор. 14:11 — ср. Евр. 12:18; Пс. 18:11)
- б) область объективной опасности и субъективной тревоги человека, как состояние страдания, в котором тем не менее сохраняется надежда, и которое в Библии в конечном итоге разрешается божественным откровением Ис. 50:10; Пс. 88:12(87:13).

В Священном Писании мрак — это:

- в) противопоставление свету (Ис. 42:16; Мих. 7:8; Пс. 17:29; Иов 3:4, 12:22), Господь выводит из мрака.
- г) нечестие (74:20; 82:5; Прит. 2:13, 4:19).
- д) знак суда Божия (Втор. 28:29; Ам. 5:2; Соф. 1:15; Иоил. 2:2)

Термин **ἔπαινος** — «похвала» (евр. аналог *t^ehillāh*) — в контексте Священного Писания имеет следующие значения:

- а) прерогатива Бога (Пс. 22:3; 35:28; Ис. 42:8; Рим. 15:11);
- б) результат гордыни человека — понимается в отрицательном ключе (Пс. 10:3; Прит. 20:14; Иер. 9:23 (предостережение));
- в) разделение человеком части с Богом, т. е. соучастие в славе Божией (Пс. 34:2; 105:3; Иер. 4:2; Еф. 1:6, 1:14; Флп. 1:11);
- г) награда за добродетели (Прит. 12:8; Рим. 2:29, 13:3; 1 Кор. 11:2; Флп. 4:8; 1 Пет. 1:7) — предполагает возможность влияния одного человека на возрастание хвалы для другого человека. При этом последние два понимания данного термина тесно связаны друг с другом.

Следует отметить, что анализ употребления отдельных слов в Священном Писании не приводит к однозначному выводу о том, что в 1 Кор. 4:5 речь может идти только о награде, однако, исходя из контекста, такой вывод напрашивается, если рассматривать в связи с 1 Кор. 3:8, где апостол Павел говорит о том, что каждому проповеднику воздается по его труду: результатом является *μισθός* «награда», а в 1 Кор. 4:5 результатом является *ἔπαινος* «похвала», исходящая от Бога через суд Христа (ср. 1 Фес 2:4; Рим 2:29; 13:3).

На основании общего обзора экзегетической литературы, посвященной первому посланию апостола Павла к Коринфянам, можно выделить несколько подходов, которые следует учитывать при анализе текста послания: а) анализ исторической ситуации, в рамках которого вырабатывается политический подход; б) литературный анализ, в рамках которого послание рассматривается в контексте иудейской и античной письменности; в) нравственно-психологический анализ; г) эсхатологическое толкование. Учитывая различные экзегетические подходы, можно сделать вывод о том, что всеобщая похвала от Бога в 1 Кор. 4:5 является результатом Суда Божия, основанием для которого является здание, которое возводят «строители», т. е., в первую очередь, учителя (1 Кор. 3:12), во вторую очередь, каждый христианин, имеющий сердечные намерения.

В свою очередь здание строится на основании, которым является Сам Христос, что обуславливает спасение человека (1 Кор. 3:15). Однако, проблема заключалась в том, что члены христианской общины в Коринфе, которые делились на партии, в качестве основания имели ввиду не только Христа, что обуславливало, во-первых, раскол (внешняя опасность), во-вторых, духовную погибель (внутренняя опасность). Именно поэтому апостол Павел с уверенностью аргументирует, что основание может быть только одно, что не оставляет возможности для расколов и погибели верных.

При анализе толкований рассматриваемого отрывка можно выделить две основные группы комментариев: 1) комментарии, предполагающие, помимо похвалы, наказание за грехи; 2) комментарии, предполагающие только положительное воздаяние. При этом к первой группе можно отнести две фразы: а) «(Бог) воздаст каждому по делам его» (Рим. 2:6), б) «каждому будет похвала от Бога» (1 Кор. 4:5). Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в указанных местах речь идет о разных состояниях внутренней жизни человека и различной мотивации. В послании к Римлянам предполагаются две группы людей: те, кто имеет основанием Христа, и те, кто не имеет такого

основания — каждому воздается по делам его; при этом суд может иметь как положительный, так и отрицательный результат. В послании к Коринфянам речь идет об одной группе людей, которая имеет основанием своей жизни Христа, и поэтому речь может идти только о положительном воздаянии — о похвале от Бога.

Хотя данный вывод может несколько расходиться с некоторыми традиционными комментариями, однако всегда следует учитывать педагогическую функцию как библейских текстов, так и самих комментариев. Святые отцы, предполагая в 1 Кор. 4:5 сверх обозначенной в тексте похвалы наличие воздаяния за грех, могли преследовать педагогическую цель. Между тем, в ситуации самого апостола речь может идти именно о положительном воздаянии духовных чад, за которое апостол Павел борется, подчеркивая мысль о том, что существует только одно основание — Христос.

Борьба апостола Павла с учителями — это не борьба с конкурентами за определенное влияние на общину или за нравственные идеалы, а борьба за спасение («похвалу от Бога») для каждого члена коринфской христианской общины. Служение апостолов в первом послании к Коринфянам нужно рассматривать именно в контексте апостольского учения о суде Божиим и эсхатологическом свершении божественного домостроительства.

Источники

- Novum Testamentum Graece. 28 Auflage. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2012.
- SEPTUAGINTA / ed. A. Rahlf. Stuttgart: Deutsche Biblegesellschaft, 1979.
- Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с приложениями. Брюссель: «Жизнь с Богом», 1989.
- Августин Иппонский, блж. Энхиридион к Лаврентию или о вере, надежде и любви. М.: Сибирская благовонница, 2017.
- Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Новый Завет. Первое и второе послания апостола Павла к Коринфянам. Тверь: Герменевтика, 2006. Т. VII.
- Ефрем Сирий, прп. Творения // прп. Ефрем Сирий. М.: Русский паломник, 2014. Т. 7.
- Иоанн Златоуст, свт. Творения Т. 10. Кн. 2. М.: Радонеж, 2004.
- Исаия Отшельник, прп. Поучения и слова. М.: Правило веры, 2007.
- Исидор Пелусиот, прп. Письма. М.: Изд-во им. святителя Игнатия Ставропольского, 2001. Кн. 2.
- Максим Исповедник, прп. Вопросы и недоумения. М., 2010.
- Феодорит Кирский, блж. Творения. Толкование на четырнадцать посланий святого апостола Павла / ред. А. И. Сидоров. М.: Паломник, 2003.

Феофан Затворник, св. Толкование Послания апостола Павла к Коринфянам Первого. М.: Правило веры, 2006.

Феофилакт Болгарский, блж. Благовестник. Кн. 3. Толкования на послания святого апостола Павла. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004.

Литература

Барон Й. Теология св. апостола Павла в свете христианского единства. СПб.: Алетейя, 2013.

Иванов А. В. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. СПб.: Воскресение, 2002.

Павловы послания. Комментированное издание / ред. А. Десницкого. Москва, 2017.

Послания апостольские и Апокалипсис. Истолковательное обозрение / сост. прот. М. Херасков. Владимир-на-Клязьме, 1907.

Роджерс К. Новый лингвистический и экзегетический ключ Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 2001.

Тисельтон Э. 1 Коринфянам. Черкассы: Коллоквиум, 2017.

Толковый Апостол / сост. еп. Никанор (Каменский). М.: Синтагма, 2015.

Barrett C. K. A Commentary on the First Epistle to the Corinthians / N. Y.: Harper & Row, 1968.

Bitner B. J. Paul's Political Strategy in 1 Corinthians 1–4 Constitution and Covenant. N. Y.: Cambridge University Press, 2015.

Fee G. The First Epistle to the Corinthians. Grand Rapids: Eerdmans, 1988.

Fitzmyer J. A. First Corinthians: A New Translation with Introduction and Commentary. New Haven: Yale University, 2008.

Gahan W. H. T. The Eschatology of St. Paul. II // The Irish Church Quarterly. Vol. 5. № 19. 1912. pp. 238–249. URL: <http://www.jstor.org/stable/30067729> (Дата обращения 17.05.2023).

Horsley R. A. 1 Corinthians. Nashville: Abingdon Press, 1998.

Kuck D. W. Judgment and Community Conflict: Paul's Use of Apocalyptic Judgment Language in 1 Corinthians 3:5–4:5. Leiden: Brill, 1992.

Perkins P. First Corinthians. Michigan: Grand Rapids, 2012.

Reitzenstein R. Hellenistic Mystery-Religions: Their Basic Ideas and Significance. Pittsburgh: Pickwick, 1978.

Schmithals, W. Gnosticism in Corinth: An Investigation of the Letters to the Corinthians. Nashville: Abingdon, 1971.

Theissen G. The Social Setting of Pauline Christianity: Essays on Corinth. Philadelphia: Fortress, 1982.

Welborn L. L. On the Discord in Corinth: 1 Corinthians 1–4 and Ancient Politics // Journal of Biblical Literature. Vol. 106. № 1. 1987. Pp. 85–111. URL: <http://www.jstor.org/stable/3260556> (Дата обращения: 12.04.2023).

Yanger K. L. Paul, Judaism, and Judgment According to Deeds. N. Y.: Cambridge University Press, 1999