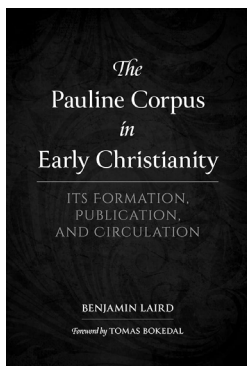


РЕЦЕНЗИИ



Laird B. P.

THE PAULINE CORPUS IN EARLY CHRISTIANITY: ITS FORMATION, PUBLICATION, AND CIRCULATION

Peabody (Mass.): Hendrickson Academic, 2022. xx + 371 pp.
ISBN 978-1683074212

УДК 27-278

DOI: 10.31802/PWG.2024.11.1.005

Исследований, посвященных богословию святого Павла, в современной библеистике немало, однако не так много исследователей изучают исторические обстоятельства, которые привели к появлению Павлового корпуса как собрания писем. «Павлов корпус в раннем христианстве» — это новый анализ как исторических, так и литературных свидетельств о развитии собрания писем апостола язычников. Рецензируемая книга представляет собой расширенную и переработанную версию докторской диссертации ее автора Бенджамина П. Лэрда. Она состоит из введения, шести глав и трех приложений.

Введение начинается с констатации того, что св. Павел предпочитал личное общение письму. Тем не менее, апостол язычников известен сегодня в первую очередь благодаря своим сохранившимся письмам (стр. 1–3). Послания св. Павла, вероятно, были самыми ранними христианскими сочинениями, которые высоко ценились, распространялись и собирались (с. 3). После краткого изложения основного содержания пособия (с. 4–9), Лэрд завершает вводный раздел обсуждением проблем, стоящих перед исследованием (с. 10–11), и более широких последствий, которые его результаты могут оказать на современную Паулинистику (с. 11–15).

В главе 1 рассматривается практика написания писем первого века в греко-римском мире (с. 19–31). В этой главе развивается выдвинутая в ряде недавних исследований идея о том, что апостол язычников работал с секретарями при написании своих писем (с. 31–34)¹.

1 Подробнее см. в: *Казинов В. А., свящ.* К вопросу об использовании апостолом Павлом секретарской помощи при написании посланий. // Труды Коломенской духовной семинарии.

Наряду с этим, секретари делали копии для личной коллекции посланий св. Павла или его помощников (с. 34–39). Вполне вероятно, что эти личные коллекции стали источником, на основе которого было создано раннее издание Павлова корпуса.

В главе 2 рассматриваются сохранившиеся греческие текстовые свидетельства (с. 40–64) и древние переводы, относящиеся к раннему состоянию Паулинского сборника (с. 89–101). В качестве сопутствующего обсуждения рассматривается появление формы кодексов и их быстрое распространение в христианских общинах (с. 64–73), а также исследуются происхождение и использование названий писем (с. 73–89). Наряду с этим приводятся ранние свидетельства Маркиона, Оригена, Евсевия, свт. Афанасия, Мураториева фрагмента, а также Церковных соборов (с. 101–112).

В главе 3 рассматриваются различные сочинения, написанные с конца I по начало V века. Выясняется, насколько эти авторы были знакомы с различными Павловыми посланиями (с. 123–189). Ссылки из 1 Фес. 5: 27, Кол. 4: 16 и 2 Пет. 3: 15–16 анализируются на предмет того, какой свет они могут пролить на развитие Паулинского канона (с. 113–123). Большая часть главы посвящена анализу патристических ссылок на Павловы писания (с. 123–189).

В главе 4 исследуются внешние свидетельства для Пастырских посланий и послания к Евреям. Лэрд борется с различными критическими оспариваниями подлинности письма к Евреям² (с. 202–232) и Пастырских посланий (с. 190–202), стараясь проследить их каноническое

2019. № 13. С. 76–97. Общий вывод отца Василия, с которым невозможно не согласиться: «Допущение факта признания и одобрения ранней Церковью практики написания и распространения сочинений под именем апостолов является субъективным и не имеет убедительных доказательств. Отсутствие согласия в этом вопросе среди исследователей только подтверждает зыбкость попыток рассмотрения появления канонических новозаветных книг в свете античной практики псевдонимии». *Казинов В. А., священник*. К вопросу об атрибуции посланий апостола Павла в современной библеистике: формирование Корпуса Паулиnum в контексте практики псевдонимии Античного Мира. // Актуальные вопросы церковной науки. 2020. № 2. С. 112. Возможно, интересующимся проблемой полезной окажется и наша статья общего характера: *Ковшов М. В.* Что на самом деле написал апостол Павел? «Девтеро-паулины» и их место в каноне Нового Завета. // Православный миссионерский апологетический центр «Ставрокрест». URL: <https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/pdf/chto-na-samom-dele-napisal-apostol-pavel.pdf> (дата доступа: 11.01.2024).

- 2 Филологическую аргументацию в пользу традиционной церковной точки зрения о св. Павле как авторе послания к Евреям см. в статье: *Горбунов С. Н.* К вопросу о теоретическом обосновании методов филологического анализа послания к Евреям. // Труды Нижегородской

отношение к остальным письмам апостола язычников. По мнению Лэрда, Пастырские послания и письмо к Евреям имеют более «бурную историю восприятия» по сравнению с остальными частями Паулинского корпуса. Лэрд предполагает, что «текст послания к Евреям был павловой речью, которая позже была записана как литературный документ»³ (с. 233).

В главе 5 рассматриваются и оцениваются многие влиятельные научные теории, которые пытаются объяснить первоначальное развитие и принятие Паулинского канона. Эти теории разделены на четыре категории. Первая включает в себя те теории, которые предполагают формирование после долгих лет забвения или ограниченного распространения (с. 236–241). Вторая категория включает в себя теории, которые в целом постулируют, что коллекция формировалась постепенно, по мере появления новых произведений и роста их известности (с. 241–261). Третья категория содержит теории, утверждающие постепенное развитие Павловой школы, которая, как предполагают сторонники критической школы библеистики⁴, якобы приложила руку к написанию псевдоэпиграфов от имени св. Павла (с. 261–268). Четвертая и последняя категория включает в себя теории, которые говорят о раннем развитии, распространении и сборе писем апостола язычников (268–278). Это собрание было организовано самим св. Павлом незадолго до его смерти или сразу после его смерти близкими учениками и соратниками.

В главе 6 представлен обзор формирования, публикации и распространения собрания писем. Определены самые ранние издания

духовной семинарии. 2011. №9. С. 143–155. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30458494_19416329.pdf.

- 3 См. также: *Горбунов С. Н.* Об объективности сравнительно-статистического анализа уникальных слов: на примере лексики Послания к Евреям. // Вопросы богословия. 2021. №2(6). С. 41–51. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50443886_41991860.pdf.
- 4 Относительно критического подхода в библеистике см. напр. статью «Отрицательная критика библейская» в: *Мень А., прот.* Библиологический словарь: В 3 т. – М.: Фонд имени Александра Меня. – 2002. Т. 2: К – П. Обоснование невозможности применения историко-критического подхода православными исследователями (в отличие от историко-филологического) см. в пособиях заведующего кафедрой библеистики СПбДА протоиерея Димитрия Юревича и доцента этой кафедры Димитрия Георгиевича Добыкина: *Юревич Д., прот.* Введение в Новый Завет. СПб., 2016. С. 162–168; *Добыкин Д. Г.* Православное учение о толковании Священного Писания: лекции по библейской герменевтике. СПб., 2016. С. 72–81. Термин «критическая школа библеистики» идеологически и стилистически нейтрален. К примеру, он неоднократно используется Рэймондом Брауном в его «Введении в Новый Завет» (См.: *Браун Р.* Введение в Новый Завет. Т. 2. М.: ББИ, 2007. С. 202, 224, 225 и далее.

корпуса, а также стандартизированные названия писем и их ориентация относительно друг друга в рамках сборника (с. 280–317). Теория, предложенная в этой главе, учитывает внешние и внутренние свидетельства, изложенные в предыдущих главах. Основной вывод заключается в следующем: «По меньшей мере три основных архетипических издания корпуса начали циркулировать уже в I веке или вскоре после этого. Каждое из них циркулировало в течение нескольких десятилетий, пока издание, состоящее из четырнадцати посланий, получило широкое признание к четвертому веку» (с. 9).

В заключение Лэрд осторожно отмечает, что официально опубликованное издание Посланий св. Павла не отрицает того факта, что письма также циркулировали среди различных христианских общин в течение определенного времени (с. 316). В целом, данный труд дает исчерпывающий обзор всех вещественных и литературных свидетельств в пользу собрания Павловых писем. Хотя среди ученых есть разногласия по поводу необходимости их «официального издания» в древности, вполне вероятно, что такое издание все же появилось. Наиболее убедительным аргументом, приводимым в книге, является идея о том, что послание к Евреям, скорее всего, вначале представляло собой устную речь св. Павла, которая была записана и подготовлена к публикации св. Лукой или другим соратником апостола язычников (стр. 225–234)⁵. Это, по-видимому, учитывает все имеющиеся свидетельства и лучше всего объясняет раннее принятие послания к Евреям и его тесную связь с другими письмами св. Павла с самого древнего периода⁶. Несмотря на некоторые незначительные критические замечания, монография Лэрда является прекрасным источником, содержащим важнейшие свидетельства о распространении Паулинского канона в готовом пособии.

Михаил Всеволодович Ковшов

- 5 См. также: Горбунов С. Н. Проблема атрибуции Послания к Евреям: критический анализ мнения Оригена и внутреннего свидетельства текста (Евр. 2:3). // Труды Нижегородской духовной семинарии. 2012. №10. С. 37–61. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30463642_98343484.pdf.
- 6 См.: Горбунов С. Н. Проблема атрибуции послания к Евреям в эпоху Реформации. // Православная церковная наука: традиции, новации, актуальные контексты: сборник статей по материалам ежегодной научно-богословской конференции (16 мая 2019 года). Выпуск I. / Под ред. А. В. Ворохова. Н-Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2019 г. С. 20–29. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37540786_12600686.pdf.