

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВИЕ

БОГОСЛОВСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОРПУСА КАНОНОВ ВЕЛИКОЙ СУББОТЫ

Иеромонах Серапион (Залесный)

магистр богословия

141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия

monkserapion@yandex.ru

Для цитирования: *Серапион (Залесный), иером.* Богословское содержание корпуса канонов Великой Субботы // Вопросы богословия. 2023. № 2 (10). С. 25–40. DOI: 10.31802/PWG.2023.10.2.002

Аннотация

УДК 2-286

В статье предпринят богословский анализ корпуса канонов Великой Субботы, который включает в себя 6 текстов. Из числа всех тем, отраженных в этих текстах, в статье рассматриваются 4: сошествие Христа во ад, мотив Христа-победителя, божество и человечество Христа во время страдания, покой Бога в седьмой день.

В богослужении Великой Субботы мотив сошествия во ад является одним из центральных литургических воспоминаний этого дня. Наиболее восторженно тему разрушения ада воспевают преп. Косма Маюмский. При описании разрушения ада Христом мы встречаем яркий образ Христа-Победителя, одолевшего дьявола и смерть (преп. Кассия, преп. Косма, преп. Андрей Критский). В каноне Космы Маюмского находит отражение чисто догматическая тема: нераздельность Божества и человечества Христа во время Его смерти и погребения. Темы «богословия субботства» встречается в корпусе канонов Великой Субботы лишь дважды: у св. Марка и у св. Андрея Критского.

В статье используется метод контекстуального анализа: богословие канонов соотносится с общим святоотеческим преданием и помещается в широкий контекст вероучения Церкви.

Ключевые слова: литургическое богословие, богословский анализ, контекстуальный анализ, Великая Суббота, богослужебные каноны, Косма Маюмский, Андрей Критский, Марк Отрантский, инокиня Кассия.

The theological Content of the Corpus of Holy Saturday Canons

Hieromonk Serapion Zalesny

MA in Theology

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141300, Russia

monkserapion@yandex.ru

For citation: Serapion (Zalesny), hieromonk. "The theological Content of the Corpus of Holy Saturday Canons". *Theological Questions*, no. 2 (10), 2023, pp 25–40 (in Russian). DOI: 10.31802/PWG.2023.10.2.002

Abstract. The article undertakes a theological analysis of the corpus of the canons of the Holy Saturday, which includes 6 texts. In the article, the author highlights 4 main themes reflected in these canons: the descent of Christ into the hell, the motive of Christ the Conqueror, the Divinity and the humanity of Christ during his suffering, the rest of the God on the seventh day.

In the orthodox worship of the Holy Saturday, the motif of the descent into the hell is one of the central liturgical recollections of that day. The most enthusiastic theme of the destruction of the hell is sung by St. Cosmas of Maiuma. When describing the destruction of the hell by Christ, we encounter a vivid image of Christ the Conqueror, who has overcome the devil and the death (St. Cassia, St. Cosmas, St. Andrew of Crete). The canon by St. Cosmas of Maiuma reflects a purely dogmatic theme: the inseparability of the Divinity and the humanity of Christ at the time of His death and burial. The themes of "the theology of Sabbath" occur only twice in the corpus of canons of the Holy Saturday: in the St. Mark's and the St. Andrew's of Crete.

The article uses the method of contextual analysis: the theology of the canons correlates with the general patristic tradition and is placed in the broad context of the Church doctrine.

Keywords: liturgical theology, theological analysis, contextual analysis, Holy Saturday, liturgical canons, Cosmas of Maiuma, Andrew of Crete, Mark of Otrant, nun Cassia.

Корпус канонов Великой Субботы

Корпус канонов Великой Субботы состоит из шести текстов. Сначала был составлен четверопеснец преподобного Косьмы Маюмского († 760), охватывающий собой 5–9 песни. Затем он был дополнен до полного канона четверопеснцем инокини Кассии Константинопольской († 865). На рубеже IX–X веков канон святой Кассии был заменен канонам Марка Отрантского из-за несоответствия по форме канону святого Косьмы. На повечерии Великой Субботы изначально помещался четверопеснец преподобного Андрея Критского († 740), который со временем вышел из употребления и был заменен канонами «На Боготелесное погребение» и «На плач Пресвятой Богородицы». Впоследствии из греческой практики вышли оба этих канона, в то время как в славянской Триоди сохранился один из них — «На плач Пресвятой Богородицы».

В настоящей статье предпринята попытка провести богословский анализ основных тем, отраженных в текстах шести канонов Великой Субботы.

Сошествие Христа во ад

Событие сошествия Господа Иисуса Христа во ад не упоминается в тексте канонических Евангелий. О нем прикровенно пишет апостол Павел, говоря, что Христос «нисходил прежде в преисподние места земли» (Еф. 4, 9) и более определенно апостол Петр, свидетельствуя, что Господь «находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал» (1 Пет. 3, 19).

При этом учение о сошествии Христа во ад прочно вошло в Предание Православной Церкви. По замечанию священника Антония Борисова, «только в том случае искупительная жертва Христа приобретает вневременное значение, если ее плоды имеют отношение не только к современникам Спасителя и последующим поколениям человечества, но и к тем людям, которые в результате первородного греха Адама оказались лишены дара богообщения»¹. О том, какое важное место занимает тема сошествия во ад в православном вероучении говорит тот факт, что исповедание реальности этого события входило в тексты некоторых Символов веры, утвержденных Поместными церковными

1 Борисов А., *свящ.* Если Христос нисходит в ад — нисходи с ним и ты // Журнал Московской Патриархии, 2022. № 4 [965]. С. 43.

Соборами IV века, а в постановлениях II Вселенского Собора мы находим даже анафему отрицающим сошествие Христа во ад².

Данная тема заняла видное место и в богослужебных песнопениях, которые «при единстве понимания с первоисточником христианского учения являются в то же время и объяснением, раскрытием его»³. Первым литургическим памятником, в котором говорится о сошествии Христа во ад, является поэма святителя Мелитона Сардийского «О Пасхе», написанная около середины II века. Впоследствии некоторые темы этой поэмы войдут в богослужебные тексты Великой Субботы, а мотив сошествия во ад станет одним из центральных литургических воспоминаний этого дня⁴.

Из числа авторов канонов Великой Субботы наибольший акцент на схождении Господа во ад делает преподобная Кассия. Сошествию во ад и его разрушению Христом посвящены — в большей или меньшей степени — все тропари ее канона, кроме одного (семь из восьми). Ад называется у нее «безумным старцем», который, как ненасытный, «зинув⁵, приял всех Жизнь» и, поглотив Ее, вынужден «извергать яже прежде поглотил праведных души» (канон Кассии, 1-я песнь, 1-й тропарь; составлен в форме обращения автора к аду). Источающий жизнь Господь, «бывый сострадательне в подземных» (греч. «*γεγονὼς συμπλαθῶς ἐν τοῖς ὑποχθονίοις*»; в переводе Т. А. Сениной — «из сострадания оказался под землей»⁶), спустившись в область, где царствует смерть, «свет божества возблистав смертным», разрушает адову темную силу (канон Кассии, 3-я песнь, 2-й тропарь) и «мертвостию Своею верным подает мир, и живот и радование» (канон Кассии, 5-я песнь, 1-й тропарь).

Описывая сошествие Спасителя во ад, Кассия обращается к библейскому пророчеству Исаии, согласно которому Мессия придет для того, чтобы «сказать узникам: «выходите», и тем, которые во тьме: «покажитесь» (слав. «глаголюща сущим во узах: изыдите, и сущим во тьме: откритытеся») (Ис. 49, 9), относя его к словам Христа, обращенным

2 Подробнее об этом см. *Иларион (Алфеев), архиеп.* Христос — Победитель ада: Тема сошествия во ад в восточно-христианской традиции. 2-е изд. СПб., 2009. С. 46–47.

3 *Ашихмин М. В.* Иисус Христос Спаситель мира, по богослужебным книгам Православной Церкви // Христианское чтение. 1910. №1. С. 47.

4 *Иларион (Алфеев), архиеп.* Указ. соч. С. 25–26, 31.

5 Греч. «*χαίνων*» — «разинув пасть».

6 *Сенина Т. А. (монахиня Кассия).* «Волною морскою...». Канон на Великую Субботу, составленный св. инокиней Кассией, песнописницей Константинопольской / Пер. с древнегреч. и комм. // *Τέχνη γραμματικῆ* (Искусство грамматики). Вып. 2. Новосибирск, 2006. С. 478.

к пребывающим в адской тьме узникам: «Сущим во аде спребывай⁷, иже живот смертным излиявый, сущим во тме рекл еси: изыдите, и сущим во узах: свободитесь». При этом саму цель схождения Бога в преисподнюю автор (от лица Христа) обозначает как возвращение к жизни пребывающих там людей: «на погибель врага и на восстание преждеумерших приидох, к животу призываяй» (канон Кассии, 5-я песнь, 2-й тропарь). И в другом месте Кассия снова обращается к реминисценции из Ис. 49, 9: «Всем, иже в нерушимых узах ада окованным, Господь возопи: иже во узах, изыдите, иже во тьме, разрешитесь» (канон Кассии, 3-я песнь, 2-й тропарь). Надо сказать, что подобное истолкование Ис. 49, 9 применительно к освобождению Христом пребывающих во аде узников свойственно и другим песнописцам⁸, хотя в канонах Великой Субботы оно более не встречается.

Марк Отрантский, описывая схождение Христа во ад, говорит: «Ад, Слове, срет Тя, огорчися, человека зря обожена, уязвлена ранами, и Всесильнодѣтеля⁹, страшным же зраком погибе» (канон Марка, 4-я песнь, 3-й тропарь). Нельзя не заметить здесь аллюзию на Ис. 14, 9: «Ад преисподний пришел в движение ради тебя, чтобы встретить тебя при входе твоём» (слав. «Ад доле огорчися, срет тя»). Формально речь в этом отрывке идет о пришествии в ад царя Вавилонского, погибели которого радуются все обитатели преисподней. Однако благодаря «Слову огласительному на Святую Пасху» святителя Иоанна Златоуста¹⁰ эта цитата получила свое новое истолкование и стала пониматься в ключе разрушения ада Христом: «Сошедший во ад пленил ад, огорчил его, вкусившего от плоти Его. Это и Исайя предвидел, когда взывал: «ад... — говорит, — огорчился, встретив Тебя в преисподней». Он огорчился, потому что потерпел поражение, огорчился, потому что потерпел посмеяние. Взял тело, а нашел Бога, взял землю, а встретил небо, взял то, что видел, а напал на то, чего не видел»¹¹.

- 7 Ср. в ее же каноне «приобщаяся сущим во аде, яко Всесилен» в ирмосе 4-й песни.
- 8 Ср., например, в воскресной стихире 5-го гласа: «Устрашишася сего князи адстии, и взяшася врата плачевная. Вниде бо Царь славы Христос, глаголя сущим во узах, изыдите: и сущим во тьме, открытесе» (Великая вечерня, 2-я стихира на «Господи воззвах»).
- 9 Греч. «πανσθενουρόν». Е. И. Ловягин переводит это слово просто: «всесильным» (Богослужбные каноны на греческом, славянском и русском языках, переведенные на русский язык ординарным профессором Санкт-Петербургской духовной академии Евграфом Ловягиным. 3-е изд. СПб., 1875. С. 232).
- 10 «Слово» относится к разряду «Spuria».
- 11 *Иоанн Златоуст, свт.* Слово огласительное на Святую Пасху // Святитель Иоанн Златоуст. Собрание творений в 12 томах. СПб., 1895–1906. Том 8. Книга 2. С. 924.

Пожалуй, наиболее восторженно тему разрушения ада воспевают преподобный Косма Маюмский. Начальные слова 2-го тропаря 6-й песни его канона: «Царствует ад, но не вечнует над родом человеческим» можно назвать «девизом» всего богослужения Великой Субботы. «Ты бо, — продолжает песнописец, обращаясь ко Христу, — положи в гробе, Державне, живоначальную дланию, смерти ключи развергли еси, и проповедал еси от века тамо спящим, избавление неложное, быв, Спасе, мертвым первенец».

На приведенном тропаре нужно остановиться подробнее. Здесь содержится целый ряд косвенных цитат из Св. Писания. В случае с «ключами смерти» (греч. «τοῦ θανάτου κλειῖθρα») мы, вероятнее всего, имеем дело с неточным переводом: «κλειῖθρον» — это «запор» или «засов». Поэтому есть основания видеть здесь аллюзию на Пс. 106, 16: «Он сокрушил врата медные и вереи железные сломил». Осмысление данного пассажа как пророчества о разрушении ада Христом мы находим уже в апокрифическом «Евангелии Никодима». Из Отцов Церкви традиция такого толкования указанного отрывка берет свое начало уже со времен святого Ипполита Римского¹². Реминисценция из Пс. 106, 16 при описании сошествия Христа во ад является очень популярной среди гимнографов, и к ней прибегает не только Косма Маюмский¹³. Далее, говоря о том, что Христос «проповедал от века тамо спящим» (греч. «τοῖς ἀπ' αἰῶνος ἐκεῖ καθεύδουσι» Е. Ловягин предлагает переводить как «сидевшим там от века»¹⁴), автор, вероятно, отсылает нас к упоминавшемуся выше отрывку 1 Пет. 3, 19, где говорится, что Христос «находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал». Наконец, говоря, что Спаситель был «мертвым первенец», преподобный Косма напоминает нам слова апостола Павла, что Христос, воскреснув из мертвых, стал первенцем из умерших (1 Кор. 15, 20). Таким образом, данный тропарь можно представить в виде тезиса об окончании власти ада над человечеством, который затем раскрывается с помощью трех косвенных цитат из Священного Писания. Они повествуют о том, что Христос разрушил адские врата и засовы, проповедал находящимся там и стал для человеческого рода первенцем из умерших, открывшим для человечества путь к бессмертию.

12 *Иларион (Алфеев), архиеп.* Указ. соч. С. 21, 34.

13 См. например во 2-й воскресной стихире 6-го гласа на стиховне: «Врата сокрушивый медныя, и вереи адовы сотрый, яко Бог всемогущ; также на Литургии на «блаженнах» того же гласа: «Адова врата и вереи сокрушивый Жизнодавче, воскресил еси вся Спасе».

14 Богослужебные каноны. С. 234.

О разрушении ада преподобный Косма говорит и в 1-м тропаре 7-й песни своего канона: «Уязвися ад, в сердце прием Уязвеннаго копием в ребра и въздыхает, огнем Божественным иждиваемъ»¹⁵. Здесь мы видим скрытую параллель: ад, принимая в себя Того, Чье сердце было пронзено копьем (и из которого истекли кровь и вода — Ин. 19, 34), сам через это получает рану и разрушается. У данного тропаря возможно два варианта прочтения, в зависимости от постановки запятой. Современные греческие и славянские Триоди предлагают ставить ее после слова «ад». В таком случае ад уязвляется, принимая Христа в свое «сердце». В то же время, если поставить запятую после «в сердце» (в частности, такой вариант прочтения предлагает Е. Ловягин¹⁶), то параллель станет еще более прозрачной: ад получает рану в сердце, принимая в себя Того, кто был уязвлен в сердце копием.

Мотив Христа-Победителя

Отдельно нужно остановиться на тропарях, где при описании разрушения ада Христом мы встречаем яркий образ Христа-Победителя, одолевшего диавола и смерть.

Надо сказать, песнописцы вообще нередко прибегают к военной лексике, описывая борьбу с диаволом не только Христа, но и перевозданного человека. Так, в контексте события грехопадения диавол именуется «борцом»¹⁷ или «сопротивоборцем», уязвившим древле человеческий род (см. например Октоих, 3-й глас, в среду утра, 1-й канон, 1-я песнь, 1-й тропарь), Само же грехопадение описывается как поражение, «побеждение» Адама и Евы в битве с диаволом.

Говоря о сошествии во ад, преподобная Кассия, обращаясь ко Христу устами пророка Аввакума, воспевает: «Ты сильных пресеки еси державу, Блаже, приобщаяся сущим во аде, яко Всесилен» (канон Кассии, ирмос 4-й песни). Здесь мы видим скрытую отсылку к словам Христа «как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его (слав. «сосуды»), если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его» (Мф. 12, 29). Под «сильным» здесь понимается диавол, а под его домом — ад, в котором

15 Греч. «τιρι θεϊω δαπανώμενος». «δαπανάω» — буквально «расходовать, тратить», «распотать». Возможен также перевод «уничтожить».

16 Богослужебные каноны. С. 234.

17 «Борец» — слав. «противник», «враг» (Дьяченко, Г., *прот.* Полный церковно-славянский словарь. М., 2000. С. 56).

он содержит свои сосуды, то есть души всех людей, как свое имущество, принадлежащее ему по праву. Христос — Тот, Кто, снизойдя во ад и победив диавола, расхищает «дом сильного» и как бы в качестве Своих трофеев забирает эти сосуды, то есть изводит из ада души находящихся там людей¹⁸. Святоотеческая традиция понимания указанного евангельского отрывка в контексте сошествия Христа во ад восходит к Оригену¹⁹.

Далее, развивая этот образ, Кассия описывает положение побежденного Христом врага: «Побеждена вселукавый себе видев враг низхождением Твоим еже во ад, Владыко, держава моя, вопиет, пожерта и вся сила моя» (канон Кассии, 4-я песнь, 2-й тропарь). Здесь можно видеть отсылку к словам апостола Павла: «Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена (слав. «пожерта бысть») смерть победою» (1 Кор. 15, 54).

Мотив Христа-Победителя мы находим и в 9-й песни канона преподобного Космы. Автор призывает радоваться всю тварь и всех человеков («Да радуется тварь, да веселятся вси земнороднии»), поскольку «враг бо пленится ад» (греч. «ὁ γὰρ ἐχθρὸς ἐσκύλευται Ἄδης») (канон Космы, 9-я песнь, 3-й тропарь). Е. Ловягин предлагает переводить это место как «отнята добыча у ада»²⁰. Хотя, как нам кажется, вполне возможно допустить и прямой перевод данного отрывка, в котором ад предстанет как некий «пленник» победившего его Христа. Ведь, согласно замечанию протопресвитера Иоанна Мейендорфа, «как в Писании, так и в греческой патристике ад и смерть персонифицируются, например: *смерть царствовала от Адама до Моисея* (Рим. 5, 14). Иными словами, здесь <в песнопениях Великой Субботы — *иером. Серапион*> перед нами просто другое обозначение самого сатаны, «узурпатора», «человекоубийцы искони» — того, кто держит в плену весь космос»²¹.

Но подлинным шедевром является 2-й тропарь 9-й песни данного канона. Здесь мы находим целый «букет» косвенных библейских цитат-реминисценций в одном небольшом тропаре. Святой Косма влагает в уста Христа следующее обращение к Своей Матери: «Устрашаются адовы вратницы, одеяна видяще Мя одеждую окровавленую,

18 Тот же образ мы находим в воскресном каноне 8-го гласа: «Воскресения свет возсия сущим во тьме, и сени смертной седящим, Бог мой Иисус, и Своим Божеством крепкаго связав, сего сосуды расхитил есть» (3-я песнь, 2-й тропарь).

19 См.: *Иларион (Алфеев), архиеп.* Указ. соч. С. 41.

20 Богослужебные каноны. С. 236.

21 *Мейендорф И., прот.* Пасхальная тайна: статьи по богословию. М., 2013. С. 157.

Мати, отмщения, враги бо Крестом поразив яко Бог, воскресну паки». Говоря об «адových вратницах», которые устрашаются Христа, автор отсылает нас к речи Бога, обращенной к Иову, где Господь задает праведнику риторический вопрос: «Отворялись ли для тебя врата смерти, и видел ли ты врата тени смертной?» (слав. «вратницы же адовы видевше тя убояшася ли?») (здесь славянский перевод необходим, потому что в русском нет никаких «вратников адских», про которых говорится в тропаре) (Иов 38, 17). Данный отрывок вполне можно рассматривать как своего рода пророчество Бога из первых уст о Своем схождении во ад. Далее, указание на окровавленную одежду, в которой Христос спускается в преисподнюю, — это отсылка к мессианскому пророчеству Быт. 49, 11. Произнося пророчество о потомках Иуды, патриарх Иаков предсказывает пришествие Примирителя (Быт. 49, 10), Который «моет в вине одежду Свою и в крови гроздов одеяние Свое». В словах об «окровавленной одежде» Примирителя от колена Иуды Отцы Церкви видят пророчество о страдании Христа²². С другой стороны, это может быть и отсылка к другому мессианскому пророчеству из Ис. 63, 1–3, в котором говорится о Грядущем из Идумеи в багряной одежде. Этот отрывок входит в паремию, читаемую на праздник Вознесения Господня. По объяснению епископа Виссариона (Нечаева), здесь «взору пророка представляется Христос под образом победителя, идущего из Идумеи, именно из столицы Идумейской Восора, облеченного в багряные ризы <...> Он совершил суд над врагами Своими. Что это Христос, видно из того, что теми же чертами изображается Христос в Откровении Иоанна Богослова»²³. Сложно сказать, какое именно из этих двух мессианских пророчеств подразумевал преподобный Косма, говоря о Христе, облеченном в окровавленную одежду. Е. Ловягин предполагал, что Быт. 49, 11²⁴. Хотя не исключено, что и оба сразу. Далее песнописец добавляет, что Христос облечен в одежду «отмщения» и поражает Своих врагов Крестом. Здесь есть основания видеть реминисценцию из Ис. 59, 17–18, где описывается, как Господь выступил на брань, чтобы воздать мщение Своим врагам: «Он <...> облекся в ризу мщения, <...> воздаст противникам

22 См.: *Ефрем Сирин, прп.* Толкование на Книгу Бытия // Святой Еврем Сирин. Творения. Том 6. М., 1995. С. 329.

23 *Виссарион (Нечаев), еп.* Толкование на паримии. Том 2. Паримии из книг Притчей, Премудрости Соломоновой, Пророков: Исаии, Иеремии, Иезекииля, Даниила, Иоила, Ионы, Михея, Софонии, Захарии, Малахии. СПб., 1894. С. 546.

24 Богослужебные каноны. С. 236.

Своим — яростью, врагам Своим — мезтью». В качестве оружия, которым Христос поражает Своих врагов, выступает Его Крест. Таким образом, буквально в одной-двух строчках тропаря, в котором повествуется о победе Христа над адом, святой Косма умудряется сделать отсылку к четырем ветхозаветным пророчествам, показывая выдающиеся гимнографические способности!

К образам победы Христа над адом обращается в своем четверопеснице и преподобный Андрей Критский: «Погребением ада испроверг, низложи Спасе. Восстанием же си вся мертвеца совоскреси и дерзайте, вопия им, яко победих Аз всего мира» (канон Андрея Критского, 9-я песнь, 7-й тропарь). Христос «низлагает»²⁵, одолевает ад. Несложно заметить, что обращенный к узникам преисподней призыв «дерзайте, яко победих Аз всего мира» почти дословно повторяет слова Господа к ученикам из Ин. 16, 33: «Мужайтесь: Я победил мир». Также преподобный Андрей говорит, что Христос «испровергает»²⁶ ад — «опрокидывает» его власть, попирая и ниспровергая ее. Причем о «испровержении» ада Христом в данном каноне говорится еще дважды: «Пропят бысть и погребен, Христе <...> и ада испроверг, и воскресе в третий день» (канон Андрея Критского, 9-я песнь, 5-й тропарь); «Христос воскресл ест, не блядите, испровержися ад, что таите» (канон Андрея Критского, 7-я песнь, 4-й тропарь).

Божество и человечество Христа во время страдания

Отдельно преподобный Косма останавливается в своем каноне на такой сугубо догматической теме, как нераздельность Божества и человечества Христа во время Его смерти и погребения: «Биен был еси²⁷, но не разделился еси, Слове, еяже причастилс я еси плоти, аще бо и разорис я Твой храм во время страсти, но и тако един бе состав Божества и плоти Твоея. Во обоих бо Един еси Сын, Слово Божие, Бог и Человек» (канон Космы, 6-я песнь, 1-й тропарь). Причем то, что этой теме касается именно святой Косма, неслучайно. По замечанию исследователей,

25 Слав. «низложити» — «свергать»; «побеждать», «одолевать» (*Свирелин А., прот.* Церковно-славянский словарь для толкового чтения Св. Евангелия, Часослова, Псалтири, Октоиха (учебных) и других богослужебных книг. М., 1916. С. 190).

26 От греч. «катаστρέφω» — «опрокидывать».

27 Греч. «Αυτρεθης», переданное переводчиком как «биен», логичнее было бы перевести «умерщвлен» (от «ἀνατρέω» — «убивать»). У Е. Ловягина: «Умерщвлён был Ты» / Богослужебные каноны. С. 236.

одной из центральных тем во всем творчестве этого песнописца является догмат о Богочеловечестве Христа и о соединении двух²⁸.

Согласно православному учению, во Христе во время страданий и смерти ипостасное соединение Божества и человечества осталось нерушимым. Объясняя это, преподобный Иоанн Дамаскин говорит: «Хотя Христос и умер, как человек, и святая Его душа отделилась от непорочного тела, но божество осталось неразлучным от того и другого, то есть души и тела, и даже тогда одна Ипостась не разделилась на две ипостаси. <...> Ипостась Христа всегда одна. Поэтому хотя по месту душа была отделена от тела, но в отношении к Ипостаси она была соединена с ним через Слово»²⁹. Указанная тема появляется в богослужении Великой Субботы отнюдь не случайно. На принципиальную важность этого момента указывает святитель Григорий Нисский, говоря о смерти и воскресении Христа: «поскольку состав человека двойствен, а естество Божества просто и единовидно, то и во время отделения тела от души неделимое не разделяется вместе со сложным, но, напротив, пребывает единым. Ибо единством Божественного естества, равным образом присущего и тому и другому <то есть душе и телу Христа — *иером. Серпион*>, разобщенное снова соединяется одно с другим. И таким образом смерть происходит от разделения соединенного, а воскресение — от соединения разделенного»³⁰.

О том же говорит в приведенном выше тропаре и преподобный Косма: хотя Христос и был умерщвлен, Его «храм разорится»³¹, а душа отделилась от принятой Им (слав. «еяже причастился еси») плоти, но «состав» (греч. «ὄλοστασις», вновь, как и в 3-м тропаре 1-й песни, переведенное переводчиком как «состав») остался один и тот же: «μία ἦν ὑπόστασις τῆς Θεότητος καὶ τῆς σαρκός σου». Даже в смерти и погребении Христос продолжает оставаться Богом и Человеком нераздельно и неслиянно. «Вторая Ипостась Троицы восприняла человеческую природу — совокупность души и тела — полностью и навсегда, поэтому тело и душа Господа не переставали быть человеческой природой Богочеловека даже и по смерти»³².

В следующем тропаре песнописец продолжает развивать ту же мысль: «Человекоубийственно, но не богоубийственно бысть прегрешение Адамово: аще бо и пострада Твоя плоти перстное существо,

28 *Игнатия (Лузик), мон.* Церковные песнотворцы. М., 2005. С. 37.

29 *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры. М., 2002. С. 284.

30 *Григорий Нисский, свт.* Слово на Святую Пасху и о тридневном сроке Воскресения Христова // Святитель Григорий Нисский. Творения. Ч. 8. М., 1871. Указ. соч. С. 44.

31 Об образе смерти Христа как разрушении храма Его плоти см. выше.

32 *Борисов А., свящ.* Указ. соч. С. 44.

но Божество безстрастно пребыть» (канон Космы, 6-я песнь, 2-й тропарь). Говоря о падении Адама³³, преподобный Косма называет его «человекоубийственным, но не богоубийственным» (греч. «βροτοκτόνον, ἀλλ' ὐ θεοκτόνον»). Объясняя данное место, иеромонах Филипп (Гарднер) пишет: «Грех Адама, его падение был только человекоубийственным: он повредил человеческое естество и никак не касался Божеского естества, к которому Адам не принадлежал. В этом смысле это падение было убийственно для человеческой природы: оно ввело смерть и тление в нее, бывшую дотоле нетленною»³⁴.

Вместе с тем, рискнем высказать предположение, что здесь под «прегрешением Адама» может пониматься не только нарушение первым человеком в раю заповеди Божией, но и убийство иудеями Христа, как грех «коллективного Адама» — всего человечества. Ведь под «Адамовым» в песнопениях зачастую понимается не только что-то, принадлежащее конкретной исторической личности, но и относящееся к человечеству в целом (вспомним, например, разобранный выше образ «Адамовой скинии» как синонима всего человеческого естества). Более того, такое понимание, как нам кажется, в большей степени соответствует структуре и логике всей 6-й песни данного канона: каждый тропарь в ней начинается с тезиса в виде антитезы, который затем раскрывается дальнейшим содержанием данного тропаря (в 1-м тропаре: «Биен был еси, но не разделился еси... аще бо и разорися... но и тако един бе»; во 2-м: «Человекоубийственно, но не богоубийственно... аще бо и пострада Твоя плоти... но Божество безстрастно пребыть»; в 3-м: «Царствует ад, но не вечнует... Ты бо положи во гробе... смерти ключи развергл еси»). В связи с этим обращение к событию, произошедшему за много тысячелетий до описываемых в тропаре событий, не имеют непосредственного отношения к человечеству и Божеству Христа (о которых идет речь в данном тропаре). Данное утверждение представляется нам маловероятным. Логичнее предположить, что «прегрешение Адамово» — это совершенное людьми убийство Богочеловека, в результате которого Христос пострадал Своею плотию, но Его Божество осталось непричастным страсти. Впрочем, это лишь наше предположение. В любом случае, что бы мы не понимали под описанным здесь «прегрешением Адамовым», суть тропаря

33 Греч. «πταίσμα» — скорее «падение», нежели «прегрешение» (Богослужбные каноны. С. 236.).

34 *Филипп (Гарднер), иером.* Догматическое содержание канона Великой Субботы. Варшава, 1935 / [Электронный ресурс]. URL: http://www.liturgica.ru/bibliot/vel_subb-u.html.

остается одна: на Кресте «пострада плоти» Христовой «перстное³⁵ существо, но Божество безстрастно пребысть».

Наконец, еще раз святой Косма касается данной темы в 3-м тропаре 7-й песни: «Едино бяше неразлучное, еже во аде, и во гробе, и во Едеме, Божество Христово, со Отцем и Духом». Но если в двух приведенных раньше тропарях песнописец говорил о нераздельности Божества и человечества Христа во время смерти, то теперь он немного сдвигает ракурс и рассуждает о том, что, пребывая плотию во гробе, нисходя душой во ад и отверзая изведенным Им оттуда душам врата райа, Христос — вместе с тем — никогда не переставал Божеством пребывать на престоле со Своим Отцом и Святым Духом. Здесь мы видим явную параллель с текстом тропаря «Во гробе плотски...», в котором очень лаконично освящена та же тема: «Во гробе плотски, во аде же с душею яко Бог, в раи же с разбойником, и на Престоле был еси, Христе, со Отцем и Духом, вся исполняяй, неописанный» (Триодь Цветная. Часы Святой Пасхи).

Покой Бога в седьмой день

Наконец, нельзя не коснуться темы «богословия субботства», хотя мы встречаем ее во всем корпусе канонов Великой Субботы лишь дважды. Так, святой Марк воспевает: «Седьмый день днесь освятил еси, егоже древле благословил еси упокоением дел, преводиши бо всяческая и обновляеши, субботствуя, Спасе мой, и назидая» (канон Марка, 4-я песнь, 1-й тропарь). «Древле» — при сотворении мира, которое завершилось творением человека — Бог «освятил седьмый день», ибо в оный Он «почил от всех дел своих»³⁶ (Быт. 2, 2–3). А «днесь» — возлежа во гробе — Господь освящает новый «седьмый день», в который Он восстанавливает³⁷ и обновляет все творение. В данном контексте вся Страстная седмица воспринимается гимнографом как некое новое творение Богом мира и человека. Как после творения мира седьмой день стал для Бога днем

35 Греч. «χοϊκή» — «созданное из земли», «из праха». То есть то же, что у Адама.

36 В греческом тексте канона фраза «упокоением дел» («κατάπαυσει τῶν ἔργων») дословно повторяет фразу из Быт. 2, 3 по тексту Септуагинты «κατέπαυσεν ἀπὸ πάντων τῶν ἔργων αὐτοῦ» («почил от всех дел Своих»), в то время как в славянском тексте указанная фраза канона не совсем идентична словам «почи от всех дел Своих», стоящим в Елизаветинской Библии в Быт. 2, 3.

37 Греч. «παράγεις», которое передано переводчиком как «преводиши», скорее стоит перевести как «изменяешь» или «восстанавливаешь» (Богослужебные каноны. С. 232).

покоя (субботой), так и после совершенного Им дела обновления человека Великая Суббота, «будучи седьмым днем недели, стала для Христа тем самым днем, в который Он, совершив дело искупления человека, как бы отдыхает, почивая плотью во гробе»³⁸.

Похожую идею мы находим и в одном из заключительных тропарей четверопеснца святого Андрея Критского: «Тайно возвеселимся, празднующи, в нарочит праздник <...> В сий бо день оставление совету, делом покой, суббота есть благословенна, в нюже успе Бог» (канон Андрея Критского, 9-я песнь, 8-й тропарь). В Великую Субботу Бог завершает исполнение Своего совета о спасении человека, и, исполнив и совершив все, упокоевается от Своих дел.

Вероятно, как святой Марк, так и святой Андрей заимствовали идею Великой Субботы как «дня покоя Бога» из Слова святителя Григория Нисского «На Святую Пасху и о тридневном сроке Воскресения Христова». Здесь святитель, в частности, проводит параллель между седьмым днем творения, в который Господь «почил от всех дел Своих» (Быт. 2, 7) и Великой Субботой, в которую Он «почил» во гробе: «Вот тебе благословенная суббота первого миротворения. Чрез ту субботу познай сию субботу, день успокоения, который Бог благословил преимущественно пред иными днями. Ибо в оный истинно успокоился от всех дел своих Единородный Бог, промыслительным восприятием смерти субботававший плотию, и опять возшедши туда, где был, воскресением совоскресил с Собою все лежащее, соделавшись жизнью, и воскресением, и востоком, и днем для сидящих во тьме и сени смертной»³⁹. Но если преподобный Косма в своем каноне ограничился следованием общему ходу мыслей святителя Григория, то святой Андрей взял у него целое выражение — «благословенная суббота».

Заключение

Мы рассмотрели основные темы корпуса канонов Великой Субботы. Говоря о богословии данных текстов, нужно подчеркнуть их преемство с общим святоотеческим преданием. По слову протопресвитера Александра Шмемана, «одной из характернейших черт Отцов была

38 Кашкин А. С. Литургика. Часть 2. С. 427.

39 Григорий Нисский, *свт.* Слово на Святую Пасху и о тридневном сроке Воскресения Христова // Святитель Григорий Нисский. Творения. Ч. 8. С. 26.

органическая взаимосвязь их богословского мышления и литургического опыта. *Lex orandi est lex credendi*⁴⁰. Эта аксиома означает, что литургическое Предание, литургическая жизнь есть естественная среда для богословия, то, с чем оно соотносит все свои занятия»⁴¹. Далеко не у всех есть возможность постоянно перечитывать труды Отцов Церкви, посвященные сотериологической тематике. Зато все мы, присутствуя за богослужением, можем усваивать то же учение путем вслушивания в богослужебные тексты.

Источники

- Богослужебные каноны на греческом, славянском и русском языках, переведенные на русский язык ординарным профессором Санкт-Петербургской духовной академии Евраграфом Ловягиным. 3-е изд. СПб.: Синодальная типография, 1875.
- Григорий Нисский, свт.* Творения. Ч. 8 // Творения святых отцов в русском переводе, издаваемые при Московской духовной академии. М.: Типография В. Готье, 1871.
- Ефрем Сирин, прп.* Творения. Том 6. М.: Отчий дом, 1995.
- Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры. М.: Индик, 2002.
- Иоанн Златоуст, свт.* Собрание творений в 12 томах. СПб.: Издание Санкт-Петербургской духовной академии, 1895–1906.
- Октоих. Часть 2. М.: Правило веры, 2016.
- Триодь Постная. Часть 2. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002.
- Триодь Цветная. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002.
- Caelestinus I, Papa Romae.* Epistula XXI ad episcopos Galliarum // *Patrologiae cursus completus. Series latina* / ed. J.-P. Migne. Paris: J.-P. Migne, 1857–1866. (PG; vol. 50).

Литература

- Ашихмин М. В.* Иисус Христос Спаситель мира, по богослужебным книгам Православной Церкви // Христианское чтение. 1910: №1. С. 43–60; № 2. С. 214–221; № 3. С. 381–387; № 5–6. С. 761–768; № 7–8. С. 1012–1022; № 9. С. 1163–1173; № 10. С. 1294–1301; № 12. С. 1537–1543.
- Борисов А., свящ.* Если Христос снисходит в ад — нисходи с ним и ты // Журнал Московской Патриархии, 2022. № 4 [965]. С. 40–47.
- 40 «Закон молитвы есть закон веры» (лат). Это изречение является парафразом слов Римского Папы Целестина I († 432 г.) «ut legem credendi statuit lex supplicandi» (Coelistini Epistula XXI ad episcopos Galliarum. 11. 12 // PL. T. 50. Col. 535B)
- 41 *Штеман А., прот.* Богословие и литургическое предание // Собрание статей 1947–1983. М., 2009. С. 225.

- Виссарион (Нечаев), еп.* Толкование на паримии. Том 2. Паримии из книг Притчей, Премудрости Соломоновой, Пророков: Исаии, Иеремии, Иезекииля, Даниила, Иоиля, Ионы, Михея, Софонии, Захарии, Малахии. СПб.: Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1894.
- Дьяченко, Г., прот.* Полный церковно-славянский словарь. Репр. изд. 1900 г. М.: Отчий Дом, 2000.
- Иларион (Алфеев), архиеп.* Христос — Победитель ада: Тема сошествия во ад в восточно-христианской традиции. 2-е изд. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2009. (Серия: Библиотека христианской мысли. Исследования).
- Кашкин А. С.* Литургика: [в 2 ч.]. Часть 1: Дванадцатые неподвижные праздники; Часть 2: Постная и Цветная Триоди: учеб. пособие. Саратов: Изд. Саратовской митрополии, 2017.
- Мейендорф И, прот.* Время Великой Субботы // Пасхальная тайна: статьи по богословию. М.: ПСТГУ, 2013. С. 150–160.
- Свирилин А., прот.* Церковно-славянский словарь для толкового чтения Св. Евангелия, Часослова, Псалтири, Октоиха (учебных) и других богослужебных книг М.: Издание Товарищества «В. В. Думнов, наследник братьев Салаевых», 1916.
- Сенина Т. А. (монахиня Кассия).* «Волною морскою...». Канон на Великую Субботу, составленный св. инокиней Кассией, песнописницей Константинопольской / Пер. с древнегреч. и комм. // Τέχνη γραμματικῆ (Искусство грамматики). Вып. 2. Новосибирск, 2006. С. 473–481.
- Филипп (Гарднер), иером.* Догматическое содержание канона Великой Субботы. Варшава: Синодальная типография, 1935 // [Электронный ресурс]. URL: http://www.liturgica.ru/bibliot/vel_subb-u.html (дата обращения 10.10.23).
- Шмеман А., прот.* Собрание статей 1947–1983. М.: Русский путь, 2009.