

ЕДИНЕНИЕ ЧЛЕНОВ ЦЕРКВИ В ЛЮБВИ: УЧЕНИЕ АПОСТОЛА ПАВЛА У С. И. ФУДЕЛЯ

Диакон Никита Яснов

студент магистратуры Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
yasnov.1997@mail.ru

Для цитирования: Яснов Н., диак. Единение членов Церкви в любви: учение апостола Павла у С. И. Фуделя // Вопросы богословия. 2021. № 2 (6). С. 52–66. DOI: 10.31802/PWG.2021.6.2.004

Аннотация

УДК 27-246 (27-29)

В статье анализируется учение апостола Павла о жизни христианина в сравнении с размышлениями С. И. Фуделя о пребывании человека в Церкви. Значительное внимание уделяется отрывкам из посланий апостола Павла о единении и любви среди христиан, как истинных последователей Христа. Также в статье была предпринята попытка выяснить причины обращения С. И. Фуделя к «истокам», его стремления к первохристианской простоте и святости. Проведённый анализ даёт возможность сделать вывод о тех условиях, в которых проходила жизнь С. И. Фуделя. Состояние Русской Церкви и её членов на рубеже веков и в советский период дало повод к размышлениям писателя о взаимоотношениях человека с Богом, об отношении человека к Церкви. На основании исследования можно сделать вывод, что период второй половины XIX — первой половины XX в. можно назвать кризисным для Русской Православной Церкви, что побудило С. И. Фуделя искать ответы в Священном Писании и у святых отцов.

Ключевые слова: Апостол Павел, единение, единство, любовь, С. И. Фудель, святость, славяно-фили, соборность, христианство, Церковь, XIX век, XX век.

Unity of Church Members in Love: The Doctrine of the Apostle Paul in S. I. Fudel's Works

Deacon Nikita Yasnov

MA student at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141312, Russia

yasnov.1997@mail.ru

For citation: Yasnov, Nikita, deacon (2021) "Unity of Church Members in Love: The Doctrine of the Apostle Paul in S. I. Fudel's Works". *Theological Questions*, no. 2 (6), pp. 52–66 (in Russian). DOI: 10.31802/PWG.2021.6.2.004

Abstract. The article analyzes the Apostle Paul's doctrine about the life of a Christian, as compared with S. I. Fudel's thoughts about the presence of a person in the Church. Much attention is paid to the passages from the Epistles of the Apostle Paul about unity and love among Christians as true followers of Christ. Also, an attempt was made to find out the reasons for S. I. Fudel's appeal to the "origins", his strive for original Christian simplicity and holiness. The analysis carried out by the author makes it possible to draw a conclusion about the conditions in which S. I. Fudel lived. The conditions of the Russian Church and its members gave rise to Fudel's reflections on the relationship between man and God, about man's relationship to the Church. Thus, one can conclude that at the end of the 19th and the beginning of the 20th century Eastern Orthodox Church experienced a crisis which caused church writers to start appealing to the authorities of Holy Scripture and the Holy Fathers.

Keywords: Apostle Paul, Christianity, Church, holiness, love, S. I. Fudel, Slavophiles, sobornost', unity, 19th century, 20th century.

На заре христианства апостолу Павлу необходимо было в своих посланиях подчеркнуть для христиан важность сохранения единства Церкви, святость каждого её члена и роль в её возрастании. Однако спустя века существования христианства эти проблемы остались по-прежнему актуальны. К ним возвращается известный русский религиозный писатель XX в. С. И. Фудель. Сергей Иосифович не был первым после апостола Павла, поставившим вопросы о единстве и святости Церкви, о любви как главной добродетели среди последователей Христа. Прошедший век, начавшийся потрясениями Октябрьской революции 1917 года, изменил устойчивый для русского народа уклад жизни. Были затронуты все сферы бытия государства и человека. Особенным образом революция затронула Русскую Церковь. С. И. Фудель, заставший обе эти эпохи, не мог не заметить перемен, произошедших в церковной жизни, в сознании православных христиан. Годы, проведённые в заключениях и ссылках, наполненные общением с людьми, так или иначе относившимися к Церкви, позволили осознать трагедию русской души. Плодом многолетних скитаний и лишений становятся его работы¹, в которых писатель раскрывает проблемы, сложившиеся задолго до революции, кризис взаимоотношений человека с Богом, кризис отношения к Церкви. В такое время труд С. И. Фуделя был необходим для людей, истосковавшихся по духовности, его книги простым языком указали путь не формального, но деятельного пребывания в христианстве, явили пример веры, обязывающей к служению².

Целью статьи является рассмотрение некоторых мест из посланий апостола Павла, которые нашли отклик в произведениях С. И. Фуделя. Для этого будут выбраны определённые отрывки Священного Писания, излагающие учение апостола Павла о единении и любви среди членов Церкви, и дан краткий церковно-исторический комментарий. Также будут приведены несколько ярких примеров на основе анализа биографии и наследия писателя, показывающих рецепцию учения апостола Павла. Помимо работ самого Сергея Иосифовича будут использованы

- 1 Краткий экскурс по жизни С. И. Фуделя и его творениям см. в статье: *Соколова Т. Ф.* Три поколения семьи Фуделей: по архивным материалам Дома русского зарубежья им. Александра Солженицына // Ежегодник Дома русского зарубежья им. Александра Солженицына. 2010. № 1. С. 479–491.
- 2 Е. И. Попова в своей статье называет С. И. Фуделя примером деятельной веры, указывая на необходимость такого примера для того времени (*Попова Е. И.* Нравственные уроки литературы XX в. // Вопросы педагогики. 2018. № 4-2. С. 60).

труды славянофилов и других религиозных писателей, тем или иным образом на него повлиявших. Жизнь и наследие С. И. Фуделя в наше время стали предметом подробного изучения, однако связь учения апостола Павла о Церкви с идеями Сергея Иосифовича до сих пор напрямую не обращала на себя внимания исследователей. В данной работе будет сделана попытка взглянуть на наследие писателя через призму учения апостола Павла.

Христианство в первых веках своего существования развивалось в языческом обществе. Апостол Павел, проповедуя Евангелие, основывал общины. Перед ним стояла задача помимо просвещения людей заботиться также и об организации молодых церквей. Так, коринфская община, основанная апостолом и окормляемая им впоследствии, терпела внутри себя разделения по поводу роли и дарований того или иного её члена (см. 1 Кор. 12). Христианам давались различные дарования, кому-то большие, кому-то меньшие — это служило причиной зависти, раздоров. Данной теме апостол уделяет пристальное внимание в своём послании к этой церкви: *Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях* (1 Кор. 1, 10). Подобные проблемы, по-видимому, назревали и в ефесской пастве. С самых первых глав своего Послания к Ефессянам апостол пишет об избрании христиан Богом во Христе ещё до создания мира: *чтобы мы были святы и непорочны пред Ним в любви, предопределив усыновить нас чрез Иисуса Христа* (Еф. 1, 4–5). Этот, казалось бы, общий момент призван показать пасомым цель христианской жизни: святость, пребывание в любви друг ко другу, спасение во Христе. Такими словами апостол неоднократно начинает свои послания³. Христиане призваны быть не просто святыми, но сынами Божиими. Но если призыв исходит от Бога, многое зависит уже от самих людей: *умоляю вас поступать достойно звания, в которое вы призваны* (Еф. 4, 1). Свт. Иоанн Златоуст так комментирует эти слова, указывая и на человеческую составляющую в деле спасения души: «Он сделал нас святыми, но нужно, чтобы и мы были достойны быть святыми»⁴. К этому и призваны люди в Церкви: на твёрдом основании — Христе (см. Еф. 2, 20) — возрастать в Боге, в святости (см. Еф. 4, 15).

Апостол пишет, что христиане Христом стали святыми, и теперь они *не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу* (Еф. 2, 19).

3 Ср., например, с отрывками: 1 Кор. 1, 2. 4–5. 30; 2 Кор. 1, 6. 14. 22; 2 Фес. 1, 11; Евр. 2, 3–4.

4 Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Ефессянам I, 2 // Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: в 12 т. Т. 11. Кн. 1. СПб., 1905. С. 9.

Однако для пребывания в этом состоянии требуются усилия от людей, называющих себя христианами, усилия идти путём действенной веры. Этот путь к Богу и святости был открыт через Домостроительство Сына Божия на земле. Много веков спустя для С. И. Фуделя этот путь приобретает новое значение в вопросе его отношений с Богом⁵. Для писателя процесс возрастания, путь к святости ощущается как непрерывное и постоянное стремление⁶. Человек согрешает, но покаянием может снова возвращаться на этот путь. Поэтому Церковь для Сергея Иосифовича, с одной стороны, есть Тело Христово⁷, поэтому Она свята⁸, но, с другой стороны, Церковь есть и вместилище кающихся грешников: «Земная Церковь ещё только стремится к совершенству Церкви Небесной»⁹. Для утверждения этой мысли С. И. Фудель приводит слова апостола Павла (см. 1 Тим. 1, 15), называвшего себя самым грешным из людей. Но если грех отделяет человека от Церкви, выводит согрешившего за церковную ограду, то искреннее покаяние возвращает человека обратно на этот путь, при этом покрывая заблудшего Божественной любовью¹⁰. Однако, как пишет в своей статье Д. Д. Черепанов, у Сергея Иосифовича нет деления Церкви на чистых и грешников, но есть соби- рание тех, кто стоит на пути к Богу, и единение их в Церкви¹¹. И быть в Церкви для писателя означает «вступить на тесный и скорбный путь Христов»¹². Человек призван к святости, поэтому может достигать её. Святость для Фуделя есть одно из главных определений Церкви, она

- 5 *Аринин Е. И., Горбачук Г. Н.* Христианская теология: православное богословие и русская религиозная философия в творчестве С. И. Фуделя: учебное пособие. Владимир, 2013. С. 41.
- 6 Об этом см. статью прот. Георгия Горбачука: *Горбачук Г. Н.* Идеал святости в сочинении С. И. Фуделя «Путь отцов» // Феномен святости в истории русской цивилизации: сборник статей по материалам всероссийской научной конференции (28–29 ноября 2019 г.) / ред. А. В. Вороховов. Нижний Новгород, 2019. С. 19–26.
- 7 *Фудель С. И.* Записки о Литургии и Церкви // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М., 2003. С. 293.
- 8 *Фудель С. И.* Соборность Церкви и экуменизм // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М., 2003. С. 355.
- 9 *Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И.* Сергей Фудель. М., 2011. С. 164.
- 10 *Фудель С. И.* Церковь верных // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М., 2003. С. 232.
- 11 См.: *Черепанов Д. Д.* От проектов приходской реформы к вопросу о «верном»: рецепция идей Братства Святителей Московских в творчестве С. И. Фуделя // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. № 80. С. 48.
- 12 *Фудель С. И.* Моим детям и друзьям // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М., 2001. С. 241.

не может существовать вне Церкви и, следовательно, не может быть сводима в нравственную плоскость¹³. По Сергею Иосифовичу, святость — это «устремление к Богу через покаяние и любовь»¹⁴. Поэтому и Церковь он определяет как «неодолимость любви при постоянстве покаяния»¹⁵. Эта устремлённость к Богу, к святости постоянно прослеживается в наследии писателя, его труды наполнены побуждением идти по узкому пути Христову.

Как сказано выше, для Фуделя Церковь есть «неодолимость» Божественной, всё покрывающей любви, но вместе с тем и любви, исходящей от человека. Последней писатель уделяет очень много внимания, он стремится явить некоторое «практическое руководство» в исполнении этой заповеди о любви к Богу и ближнему (см. Мф. 22, 39; Мк. 12, 31). В таком смысле любовь для него — «не теософическое созерцание, а “всего только” забота о том, чтобы “не опечалить” брата своего»¹⁶. Приведённая точка зрения писателя о любви не означает, что писатель редуцирует понятие любви только лишь в нравственную плоскость. Это обусловлено стремлением Сергея Иосифовича избежать формального христианства, «тёмного двойника»¹⁷, мнимого пребывания в Церкви. Поэтому эти два фактора — исполнение заповеди любви к Богу и ближним своей жизнью и постоянное внимание к своему духовному состоянию — становятся главными для Сергея Фуделя.

Апостол Павел в четвёртой главе Послания к Ефессянам призывает паству через снисхождение друг ко другу любовью беречь *единство духа в союзе мира* (Еф. 4, 3). Этот вопрос был очень важен для молодой общины, потому что при отсутствии мира среди её членов она становилась уязвимой для различных лжеучителей и иудействующих партий, всячески препятствующих распространению христианства. Когда люди объединены одним духом, они составляют целостный организм, подобно душе, заставляющей члены тела двигаться координированно¹⁸. Но это единство требует от христиан усилий для его сохранения. Вражда, распри, равнодушие к другому являются тем, что нарушает

13 См.: Ларин М. А. Религиозно-философские идеи в сочинениях С. И. Фуделя (славянофильство, экклезиология, «монастырь в миру»): ВКР бакалавра. Владимир, 2017. С. 28.

14 Фудель С. И. Начало познания Церкви: об отце Павле Флоренском // Фудель С. И. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 3. М., 2005. С. 352.

15 Фудель С. И. Воспоминания // Фудель С. И. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М., 2001. С. 58.

16 Фудель С. И. Записи об апостольских посланиях // Фудель С. И. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М., 2003. С. 395.

17 Фудель С. И. Воспоминания // Указ. соч. Т. 1. С. 57.

18 Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Ефессянам X, 1 // Указ. соч. С. 90.

единство общины. Исходя из того, что холодность души и ненависть никогда не способствуют соединению, апостол призывает к снисхождению к другим. Эти же вопросы в XX в. волновали и членов «Кружка ищущих христианского просвещения», затем «Братства святителей Московских», а впоследствии и С. И. Фуделя, испытавшего на себе влияние многих членов этих организаций. Всех их объединяла мысль о преодолении разобщения среди членов Церкви. Довольно остро стоял вопрос об отношениях клира и мирян¹⁹.

«Ничто столько не противодействует любви, как грех, — я разумею не только любовь к Богу, но и к ближнему» — предостерегает свт. Иоанн Златоуст²⁰. По слову Спасителя, *по причине умножения беззакония во многих охладеет любовь* (Мф. 24, 12). В своих «Воспоминаниях» Сергей Иосифович подчёркивает, что нахождение человека в Церкви является не твёрдым и постоянным, а, наоборот, нестойким и дерзновенным. Поэтому и грех он именуется не простым нарушением «прописей», но «преступлением против самого дыхания жизни»²¹. Уже ставшая известной формула греха, совершаемого в Церкви: «Всякий грех в Церкви есть грех не Церкви, но против Церкви» — приводимая С. И. Фуделем, очень лаконично характеризует его трепетное отношение к чистоте Церкви. По убеждению Фуделя, внешние враги, пытающиеся повредить Церкви, вредят ей немного, а порой, напротив, способствуют её укреплению и очищению. Но внутренние распри позорят её, соблазняя немощных в вере и внешним подавая повод для глумления. Только любовь к своему ближнему является нужным залогом для духовного единения всех.

Сергей Иосифович также характеризует Церковь как «преодоление одиночества»²². Когда человек выходит из своего «кокона», то начинает видеть другого. Поэтому для духовного возрастания необходим *другой*: Церковь начинается там, где, по слову Христову, «двое или трое собраны во имя Его» (см. Мф. 18, 20)²³. И любовь начинается там, где есть другой, где необходимо преодолеть собственную самость и обособленность. Эта идея была почерпнута Фуделем из знакомства со священником Павлом Флоренским, который считал дружбу соединением,

19 См.: Черепанов Д. Д. От проектов приходской реформы к вопросу о «верном» // Указ. соч. С. 40.

20 Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Ефесянам IX, 3 // Указ. соч. С. 87.

21 Фудель С. И. Воспоминания // Указ. соч. Т. 1. С. 18.

22 Фудель С. И. Записки о Литургии и Церкви // Указ. соч. Т. 2. С. 295.

23 Там же.

подобным связи клеток в организме. Для него дружба с другим в Церкви была соединяема Христом²⁴. Как бы в продолжение мысли о Павла Флоренского Сергей Фудель задаётся вопросом: «Друзья Ему [Христу. — Н. Я.] могут ли не быть друзьями между собой?»²⁵ (ср. Ин. 15, 14) — не есть ли это образ жизни христианина? Характерная для Сергея Иосифовича мысль — избежание отчуждения от человека. Себялюбие никогда не даст места единству. Ни один союз, в котором каждый ищет выгоды только для себя, не сможет длительно существовать. Нельзя быть христианином и не обращать внимания на другого. В участии в скорбях ближнего, посильной помощи ему и проявляется любовь в христианстве, которая определяет и объединяет учеников Христовых (см. Ин. 13, 35).

Слова писателя об эгоизме нисколько не противоречат монашеству. Сергей Иосифович трезво подходит к этой теме. Он разграничивает подвиг отшельника от образа жизни эгоиста. Писатель отмечает трудность исполнения заповеди о любви к ближним, тогда как на расстоянии любить намного проще: не приходится терпеть человека, страдать ему. Но молитва за весь мир, ощущение единства с теми, кто остался в миру, не может сравниться с поиском комфорта или «одиночного» спасения. Подвиг монаха писатель называет подвигом «апостольского горения за людей»²⁶. Фудель, приводя мысль А. С. Хомякова, настаивает на том, что один, без связи с другими, человек не может спастись²⁷, как член тела не может действовать сам по себе. И отшельником, бегающим мира, движет любовь: «Неумеренность в любви обнаруживает себя в отречении от мира страстей и греховной воли души»²⁸. И более того, целью любого подвига становится обретение любви²⁹, потому что главным вопросом Страшного суда, пишет Фудель, будет вопрос «любили ли мы?»³⁰. Однако Сергей Иосифович советует избегать и другой крайности, противоположной эгоизму — «выплёскивания себя» к ногам другого, «плеванья» на себя³¹. Как он ярко отмечает, «тогда постепенно холодеешь и к любимым, тревога за них угасает, боль любви

24 Флоренский П. А. Столп и утверждение истины // Флоренский П. А. Сочинения: в 2 т. Т. 1: Столп и утверждение истины. М., 1990. С. 443. Ср.: Фудель С. И. Начало познания Церкви: об отце Павле Флоренском // Указ. соч. Т. 3. С. 366.

25 Там же. С. 363.

26 Фудель С. И. Письма // Фудель С. И. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М., 2001. С. 517.

27 Хомяков А. С. Церковь одна // Хомяков А. С. Сочинения богословские. СПб., 1995. С. 21.

28 Фудель С. И. Путь отцов // Фудель С. И. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М., 2003. С. 28.

29 Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И. Сергей Фудель. С. 154.

30 Фудель С. И. Путь отцов // Указ. соч. Т. 2. С. 111.

31 Фудель С. И. Письма // Указ. соч. Т. 1. С. 326.

проходит и остаётся холод и пустыня равнодушия»³². К таким последствиям не должно приводить служение ближнему.

Об отношении Фуделя к монашеству можно сказать следующее. С одной стороны, в монашестве Фудель видел осуществлённый идеал вечно живого первохристианства; таким осуществлением была для него Оптина пустынь³³. Вместе с тем в монашестве его привлекает не форма, а внутреннее содержание — любовь, которая, по мысли Фуделя, и должна вести человека по пути подвига³⁴. С другой стороны, Сергей Фудель разрабатывал понятие «монастырь в миру» — так Фудель называл форму жизни христиан, которая, на его взгляд, стала наиболее актуальной в наступившую эпоху³⁵. Как Фудель соотносил «монастырь в миру» и традиционное монашество? В. Н. Белов пишет, что Фудель считал «монастырь в миру» более правильной организацией христиан, чем монашество³⁶. Но с такой формулировкой нельзя согласиться, потому что для Фуделя «монастырь в миру» — это не что-то противостоящее монашеству, а монашеский путь для всех. В одном из своих трудов Фудель называет «монастырь в миру» «всего только возвращением к первохристианству»³⁷. Разбирая термин «монастырь в миру», Фудель утверждает, что евангельский путь открыт для всех, а не только для ушедших от мира, что, однако, не делает этого пути

32 Фудель С. И. Письма // Указ. соч. Т. 1. С. 313.

33 «Оптинский дух, или истинное монашество, — сродни первохристианству, вечно живому и никогда не прекращающемуся. Это чувство, полученное от отца и оптинских старцев, Сергей Фудель вынес из детства» (Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И. Сергей Фудель. С. 21).

34 «Дать в душе простор для любви Божией, которая способна и дальше вести человека в его личном подвижничестве, то есть долгой борьбе за любовь, — в этом видел Сергей Фудель главную суть учения Отцов. В таком именно смысле он называл истинное монашество непрекращающимся первохристианством» (Там же. С. 151).

35 Белов В. Н. Потаённый христианский праведник XX века С. И. Фудель // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2011. № 5. С. 239.

36 См.: Там же.

37 См. об этом у Фуделя: «“Монастырь в миру”, или “белое монашество”, есть утверждение узкого пути Евангелия для всех, а не только для небольшого количества людей, находящихся за монастырской оградой, он есть попытка осуществления полноты христианства в гуще мира, а тем самым он есть всего только возвращение к первохристианству. “Монашество в миру” никто не придумывал, его потребовала история Церкви, конец которой смыкается с началом. Мир возвращается к язычеству. Конечно, он “возвращался” уже давно, но за последние века все процессы ускорились. Поэтому все яснее начали говорить о монастыре в миру религиозные мыслители этих веков: Тихон Задонский, Амвросий Оптинский, Достоевский» (Фудель С. И. У стен Церкви // Фудель С. И. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М., 2001. С. 159).

лёгким³⁸. Более того, в своей работе «Путь отцов» писатель стремится доказать, что аскетические творения могут быть полезны и мирянам³⁹, поэтому последние не должны пренебрегать ими. Впрочем, по Фуделю, в тяжком труде ради благодати Божией человеку необходимо служение ближнему — «постоянное “выхождение” из своей скорлупы к людям, на помощь к ним, на утешение к ним»⁴⁰.

Характерно, что указанные выше слова о снисхождении любовью и единению друг с другом находятся в послании апостола Павла «из уз» (см. Еф. 4, 1). Как пишет свт. Иоанн, христиане так должны соблюдать союз мира (Еф. 4, 3) как будто связаны некими узами между собой⁴¹. Сергей Иосифович приводит слова святителя о тесном соединении людей со Христом в любви, подобно тому как тело соединено с головой⁴². В таком союзе сильный помогает слабому, праведный обращает оступившегося; такие узы уже не могут быть разорваны никакими внешними обстоятельствами. Они никого не стесняют, но, наоборот, являются собой свободу. Человек во Христе получил свободу, но она должна быть направлена именно на духовное возрастание: *Только бы свобода ваша не была поводом к угрождению плоти, но любовью служите друг другу* (Гал. 5, 13). Эти слова из Послания к Галатам очень созвучны изречению Фуделя: «Свобода и единство, свобода и послушание, свобода и авторитет — это всё одна и та же проблема, могущая быть разрешённой только в тайне любви»⁴³. Истинная свобода познаётся в любви. Эта добродетель является не только высшей, но и носящей в себе все другие: *Более же всего облекитесь в любовь, которая есть совокупность совершенства* (Кол. 3, 14).

Как видно из приведённых цитат апостола Павла, тема любви сквозной нитью проходит через все его послания. Любовь, по слову апостола, является корнем христианства, ключевым моментом в спасении человека. Святой апостол развивает заповедь Спасителя (см. Мф. 22, 39; Мк. 12, 31) и говорит: *если не имею любви, — то я ничто* (1 Кор. 13, 2) — все

38 «Матушка Смарагда говорила про себя: “Я нерадивый монах. И спастись мне нетрудно: на работу не хожу, сижу себе в отдельной келье, в покое, чётками помахиваю. А вот ты пойдй спасись на торчке, среди мира, как все другие живут”. Так что “монастырь в миру” есть христианство “на торчке”. Звучит не благолепно, но так, как есть» (Там же).

39 Фудель С. И. Путь отцов // Указ. соч. Т. 2. С. 177.

40 Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И. Сергей Фудель. С. 147.

41 Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Ефессянам IX, 2–3 // Указ. соч. С. 86–87.

42 Фудель С. И. Церковь верных // Указ. соч. Т. 2. С. 196.

43 Фудель С. И. Славянофильство и Церковь // Фудель С. И. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 3. М., 2005. С. 219.

дары, даже полученные человеком от Духа Божия, не будут иметь смысла без этой добродетели в человеке. Этими словами указывается тщетность прочих усилий человека, стремящегося к Богу. Без этого условия все его действия нивелируются.

Сщмч. Иларион (Троицкий) пишет, что христианам не своими только силами требуется стяжать любовь, содержать единство. В Церкви постоянно пребывает Святой Дух: «Он-то и соединяет всех в одно Тело, и соединяет именно тем, что вливает в сердце любовь»⁴⁴. Сщмч. Илариону созвучен уже упомянутый религиозный философ XX в. священник Павел Флоренский: «Для собственных человеческих усилий любовь к брату абсолютно невозможна. Это дело силы Божией»⁴⁵. В таком случае сохранение внутреннего единства христиан не кажется невозможным и баснословным: при Божественном содействии нет ничего невозможного (см. Лк. 18, 27). Оба этих писателя продолжают линию апостола Павла, две тысячи лет назад сказавшего: *любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым, данным нам* (Рим. 5, 5). Так восполняются усилия слабой воли человека. Да и само это единство рождается не просто как альтруизм, отгалкивающий своей неопределённостью, но появление любви к человеку через «увидение» в человеке Бога⁴⁶. «Человек непознаваем вне Бога, и только через Бога он может быть принимаем. Вне его он уродство. Только через Бога-Человека можно принять человека»⁴⁷. Итак, подлинное единство создается в Боге.

Апостол Павел обращается к каждому христианину: *вы призваны к одной надежде вашего звания* (Еф. 4, 4) — у всех одно упование, все призваны к одному, к славе и бессмертию, к вечной жизни во славе Христа. Понятно недоумение апостола: для чего завидовать дарованиям друг друга, когда у всех столько общего? *Одно тело и один дух... один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех и во всех нас* (Еф. 4, 4–6) — Бог видит все мысли человеческие, и более того, Он присутствует невидимо в Своей Церкви. Этими словами апостол стремится побудить каждого члена Церкви не учинять разделений, ссорами и враждой *не давать места диаволу* (Еф. 4, 27) среди своих собратьев.

Сегодня особенно актуален вопрос церковного единства. С. И. Фудель был знаком с так называемыми «непоминающими». Он духовно

44 Иларион (Троицкий), сщмч. Христианства нет без Церкви. М., 2017. С. 43.

45 Флоренский П. А. Столп и утверждение истины // Указ. соч. С. 84.

46 Фудель С. И. Начало познания Церкви: об отце Павле Флоренском // Указ. соч. Т. 3. С. 313.

47 Фудель С. И. Письма // Указ. соч. Т. 1. С. 453.

окормлялся у значимых представителей этого движения — у св. Афанасия (Сахарова)⁴⁸ и архимандрита Серафима (Битюгова). Но нигде в наследии Сергея Иосифовича нет мысли о тщетности существования иерархии или неповиновении церковным властям. Наоборот, он считал недопустимым из-за греха отдельных христиан разрывать единство Тела Христова, но всегда стремился отделять присноживущую Церковь от Её «тёмного двойника»⁴⁹.

Сергей Иосифович испытал на себе влияние славянофильства. Он восхищался идеями Хомякова⁵⁰, чем объясняется его живой интерес и к понятию соборности⁵¹. Более того, учение славянофилов о соборности Фудель характеризует как «раскрытие апостольского учения о ней как о едином Теле Христовом, как о богочеловеческом организме»⁵². Очень важное сходство: вслед за апостолом Павлом А. С. Хомяков, Сергей Иосифович и круг его единомышленников утверждают, что Тело Христово — это определение, а не метафорическое именование Церкви⁵³. Для Фуделя, как это было и для славянофилов, вопрос возвращения к апостольскому пониманию Церкви становится на первое место⁵⁴. Термин «соборность» он противопоставляет самости, замыканию в себе и греху как таковому. Соборность для него есть и «соучастие в любви Христовой», «отражение единства и любви Троической»⁵⁵, и «единосущность людей в Боге»⁵⁶. Это учение не воспринимается

- 48 В 1944–1945 годах св. Афанасий вернулся к поминанию Первоиерархов. См. об этом и о мотивах его прежней оппозиции к митрополиту Сергию: *Афанасий (Сахаров), исп., еп. Ковровский*. Не поминающие своего Патриарха остаются вне Церкви (письмо 1955 г.). URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Saharov/pismo-ne-pominajushhie-svoego-patriarkha-ostajutsja-vne-cerkvi/
- 49 О взаимоотношениях С. И. Фуделя с «непоминающими» см.: *Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И.* Сергей Фудель. С. 158–161.
- 50 *Хомяков А. С.* Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях. По поводу одного окружного послания Парижского архиепископа // *Хомяков А. С.* Сочинения богословские. СПб., 1995. С. 124. Ср.: *Аринин Е. И., Горбачук Г. Н.* Христианская теология. С. 59.
- 51 *Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И.* Комментарии // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 3. М., 2005. С. 394. Ср.: *Андреев Ф. К.* Московская духовная академия и славянофилы. Сергиев Посад, 1915. С. 25–26.
- 52 *Фудель С. И.* Славянофильство и Церковь // Указ. соч. Т. 3. С. 216.
- 53 См.: *Черепанов Д. Д.* От проектов приходской реформы к вопросу о «верном» // Указ. соч. С. 40.
- 54 *Фудель С. И.* Славянофильство и Церковь // Указ. соч. Т. 3. С. 216.
- 55 *Фудель С. И.* Соборность Церкви и экуменизм // Указ. соч. Т. 2. С. 356.
- 56 *Фудель С. И.* Начало познания Церкви: об отце Павле Флоренском // Указ. соч. Т. 3. С. 364.

Фуделем как нечто новое, возникшее в религиозно-философских кругах XIX в., для него это возвращение к первохристианскому пониманию Церкви. Самое главное определение, данное этому понятию Фуделем, заключается в том, что соборность по своей сути и есть Церковь, «собор учеников Христовых в “храме Тела Его”»⁵⁷. Фудель также испытал на себе влияние «Братства святителей Московских», где у него было много знакомых и друзей. Члены этого братства, к которым относился и отец писателя протоиерей Иосиф Фудель, стремились воплотить идею соборности Церкви на практике. От этого движения Сергей Иосифович почерпнул идею построения общины на приходе, где верующие призваны собираться помимо совместной молитвы и участия в Евхаристии для того, чтобы учиться воплощать в жизнь закон Христов, жить по любви. Об этом же писали известный философ-славянофил Ю. Ф. Самарин, члены братства, в числе которых были С. Н. Дурылин, М. А. Новосёлов, с которыми Сергей Иосифович был лично знаком⁵⁸.

Подводя итог, нужно отметить, что послания апостола Павла, бывшие актуальными для верующих первохристианских общин, не потеряли своей значимости и много веков спустя. Важность единства и любви между членами христианской общины, на что неоднократно указывает апостол Павел в своих посланиях, не утратилась и для христиан XIX и XX вв. Особенно остро эти вопросы поднимались в трудах представителей движения славянофилов, с трудами которых был знаком С. И. Фудель. Для этого писателя вопрос жизни в Церкви, отношений с Богом стоял на первом месте. Этот вопрос решался на протяжении всей его жизни. Возвращение к первохристианскому ощущению Церкви, борьба с формальным христианством, с «тёмным двойником» Церкви стала некоторым ответом в творчестве писателя на то беззаботное и безответственное причисление себя к ученикам Христовым, имевшее место в Русской Церкви накануне революции 1917 года. Единение всех с Богом в Теле Христовом, искренняя любовь христиан к Богу и к ближним (особенно друг ко другу) — цель, к которой стремился привести свою паству апостол Павел и о чём хотел напомнить всем С. И. Фудель в годы духовного голода двадцатого столетия.

57 Фудель С. И. У стен Церкви // Указ. соч. Т. 1. С. 150.

58 См.: Черепанов Д. Д. Учение о Церкви в трудах С. И. Фуделя. М., 2018. С. 15–17, 30, 31.

Источники

- Афанасий (Сахаров), исп., еп. Ковровский.* Не поминающие своего Патриарха остаются вне Церкви (письмо 1955 г.). [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Saharov/pismo-ne-pominajushhie-svoego-patriarkha-ostajutsja-vne-cerkvi/ (дата обращения 02.11.2021).
- Иларион (Троицкий), смчм.* Христианства нет без Церкви. М.: Сретенский монастырь, 2017.
- Иоанн Златоуст, свят.* Беседы на послание к Ефесянам // *Иоанн Златоуст, свят.* Полное собрание творений: в 12 т. Т. 11. Кн. 1. СПб.: СПбДА, 1905. С. 5–218.
- Флоренский П. А.* Сочинения: в 2 т. Т. 1: Столп и утверждение истины. М.: Правда, 1990.
- Фудель С. И.* Воспоминания // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М.: Русский путь, 2001. С. 13–110.
- Фудель С. И.* У стен Церкви // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М.: Русский путь, 2001. С. 111–222.
- Фудель С. И.* Моим детям и друзьям // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М.: Русский путь, 2001. С. 229–262.
- Фудель С. И.* Письма // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М.: Русский путь, 2001. С. 263–520.
- Фудель С. И.* Путь отцов // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М.: Русский путь, 2003. С. 5–188.
- Фудель С. И.* Церковь верных // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М.: Русский путь, 2003. С. 189–236.
- Фудель С. И.* Записки о Литургии и Церкви // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М.: Русский путь, 2003. С. 285–342.
- Фудель С. И.* Соборность Церкви и экуменизм // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М.: Русский путь, 2003. С. 351–360.
- Фудель С. И.* Записи об апостольских посланиях // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. М.: Русский путь, 2003. С. 389–396.
- Фудель С. И.* Славянофильство и Церковь // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 3. М.: Русский путь, 2005. С. 177–239.
- Фудель С. И.* Начало познания Церкви: об отце Павле Флоренском // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 3. М.: Русский путь, 2005. С. 279–376.
- Хомяков А. С.* Церковь одна // *Хомяков А. С.* Сочинения богословские. СПб.: Наука, 1995. С. 39–56.
- Хомяков А. С.* Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях. По поводу одного окружного послания Парижского архиепископа // *Хомяков А. С.* Сочинения богословские. СПб.: Наука, 1995. С. 106–162.

Литература

- Андреев Ф. К.* Московская духовная академия и славянофилы. Сергиев Посад, 1915.
- Аринин Е. И., Горбачук Г. Н.* Христианская теология: православное богословие и русская религиозная философия в творчестве С. И. Фуделя: учебное пособие. Владимир: ВлГУ, 2013.
- Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И.* Комментарии // *Фудель С. И.* Собрание сочинений: в 3 т. Т. 3. М.: Русский путь, 2005. С. 377–436.
- Балашов Н. В., прот., Сараскина Л. И.* Сергей Фудель. М.: Русский путь, 2011.
- Белов В. Н.* Потаённый христианский праведник XX века С. И. Фудель // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2011. № 5. С. 230–246.
- Горбачук Г. Н.* Идеал святости в сочинении С. И. Фуделя «Путь отцов» // Феномен святости в истории русской цивилизации: сборник статей по материалам всероссийской научной конференции (28–29 ноября 2019 г.) / ред. А. В. Ворохопов. Нижний Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2019. С. 19–26.
- Ларин М. А.* Религиозно-философские идеи в сочинениях С. И. Фуделя (славянофильство, экклезиология, «монастырь в миру»): ВКР бакалавра. Владимир, 2017.
- Попова Е. И.* Нравственные уроки литературы XX в. // Вопросы педагогики. 2018. № 4-2. С. 59–61.
- Соколова Т. Ф.* Три поколения семьи Фуделей: по архивным материалам Дома русского зарубежья им. Александра Солженицына // Ежегодник Дома русского зарубежья им. Александра Солженицына. 2010. № 1. С. 479–491.
- Черепанов Д. Д.* От проектов приходской реформы к вопросу о «верном»: рецепция идей Братства Святителей Московских в творчестве С. И. Фуделя // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. № 80. С. 37–51.
- Черепанов Д. Д.* Учение о Церкви в трудах С. И. Фуделя. М.: ПСТГУ, 2018.