

ПЕРЕПИСКА ЕПИСКОПА ФЕОДОРА (ПОЗДЕЕВСКОГО) И АРХИЕПИСКОПА НИКОНА (РОЖДЕСТВЕНСКОГО) СО СВЯЩЕННИКОМ ПАВЛОМ ФЛОРЕНСКИМ

ЧАСТЬ I. ПИСЬМА 1–34
(5 АВГУСТА 1910 Г. — 24 АПРЕЛЯ 1916 Г.)

Епископ Феодор (Поздеевский, 1876–1937) был одним из наиболее значительных лиц, которые оказали влияние на жизнь священника Павла Флоренского (1882–1937). Позволительно предположить и обратное (учитывая, конечно, разницу в положении и возрасте), что отец Павел был в окружении епископа (архиепископ с 1923 г.) Феодора одним из наиболее ценных и авторитетных соратников. Их связывали отношения искренней дружбы и священной иерархии.

Епископ Феодор и П. А. Флоренский впервые встретились в сентябре 1909 г., в начале учебного года. Оба они пришли в преподавательскую корпорацию МДА почти одновременно (П. А. Флоренский — в 1908, епископ Феодор — в 1909 г.), оба были не удовлетворены состоянием Академии: считали, что преподавание в высшем учебном заведении Церкви должно строиться на более церковных началах, и надеялись изменить положение в лучшую сторону. Для обоих позитивизм, рационализм и морализм являлись извечными врагами. Это естественно делало их союзниками и друзьями в работе.

Поскольку епископ Феодор и отец Павел трудились и жили рядом, переписка их носила особый характер. Это или служебные записки, или глубоко личные письма-исповеди, которые писались, вероятно, потому, что выразить данные чувства и мысли устно было труднее, чем письменно, а также для того, чтобы запечатлеть свои чувства и мысли не только в собственной душе.

Подробное предисловие к «Переписке...» было опубликовано в журнале «Даниловский благовестник»¹. Ограничимся указанием на основные темы, которые связывали епископа Феодора и отца Павла:

1. Преподавательская деятельность;
2. Рукоположение П. А. Флоренского в священнический сан;
3. Труды по подготовке и изданию академического журнала «Богословский вестник»;
4. Магистерская диссертация священника Павла Флоренского;
5. «Кружок ищущих христианского просвещения в духе Православной Христовой Церкви»;
6. Афонские споры об имени Божиим (следует отметить, что позиция епископа Феодора в 1913 г., вероятно под влиянием преподобного Германа Зосимовского, святителя Макария, митрополита Московского, а также и «новоселовского кружка», была если не благожелательной, то во всяком случае не нейтральной, но в 1920-е гг. отношение владыки Феодора к имяславцам вследствие их раскольнической деятельности стало отрицательным);
7. Уход епископа Феодора из МДА и попытка создания Высшей богословской школы в Даниловском монастыре.

Яркое свидетельство взаимоотношений епископа Феодора и епископа Павла Флоренского сохранилось в воспоминаниях А. Ф. Лосева (запись 5 июня 1971 г.):

«В начале 30-х годов я тут встретил в одном месте, не слишком официальном (камере предварительного заключения. — *Ред.*), бывшего ректора Духовной академии епископа Феодора. ...Реакционер, твердый, все семинаристы трепетали. В него стреляли в 1905 году. На суде над стрелявшим епископ Феодор сказал только: “Я прошу этого постановления не принимать, а молодого человека отпустить на волю”.

¹ Даниловский благовестник 2007. № 14. С. 32–45. К сожалению, публикация переписки на страницах «Даниловского благовестника» пока что не состоялась, возможно, из-за слишком откровенного и личного характера высказываний владыки Феодора и о. Павла. В «Богословском вестнике» переписка публикуется со значительными добавлениями и уточнениями, включая блок писем, которыми обменивались между собой свящ. Павел и архиепископ Никон (Рождественский) (их переписка по поводу акафиста свт. Питириму Тамбовскому будет опубликована в составе второй части данной переписки в БВ 11). — *Ред.*

Так властно, так твердо сказал, что этого молодого человека отпустили, и он таки пошел, как ни в чем не бывало. Компания, в которой я оказался с епископом Феодором, не очень казенная была. “Как вы такого декадента и символиста, как Флоренский, поставили редактором ‘Богословского вестника’, — я спросил, — и дали ему заведовать кафедрой философии?” — “Все знаю. Символист, связи с Вячеславом Ивановым, с Белым... Но это почти единственный верующий человек во всей Академии!” — “Как так?” — “Судите сами. Богословие читает профессор Соколов. Патрологию — Иван Васильевич Попов. Психологию — Иванцов. Настолько все захвачены наукой, немецкой, тюрингенской, что начинают комментировать текст Священного Писания — и разносят его до основания. Например, в Евангелии есть фраза: ‘Крестяще их во имя Отца и Сына <и Святаго Духа>’. Тюрингенская школа говорит: позднейшая вставка, результат редактирования в IV веке, на Втором Вселенском Соборе. И так далее. Получается в конце концов, что весь Евангелист состоит из одних вставок: это — отсюда, это — оттуда, это — из Индии, то — из Египта. Срам! Но я вам скажу, что недавно найдена армянская рукопись II века, там эти слова имеются... Флоренский — один верующий из всех”. — “Да он же декадент и светский человек!” — “Да! Но вот лично я утвердил ‘Столп и утверждение Истины’ для защиты в качестве магистерской диссертации. Едва отстоял, ездил специально в Киев, добился принятия. И я его сознательно назначил на кафедру, потому что он единственный верующий человек в Академии. 1905–1911 годы — вообще наказание Божие. Когда я стал ректором Академии и познакомился с тем, как ведется преподавание, со мной дурно было. Такой невероятный протестантский идеализм — хуже всякого тюрингенства. Тареев, например, пишет ‘Самосознание Христа’. Самосознание! А личность Его была? Ничего об этом не говорит”.

Вот тебе эпизод. Интересно? Вот Духовная академия накануне развала. Епископ Феодор умный. “В Академию приезжал митрополит Макарий, старец восьмидесяти лет. В богословии разбирался. Но его беда была — семинарист, не получил высшего образования. Тем не менее постепенно дошел до митрополичьего сана. Духовной академии он боялся. Все же приехал, выразил желание посетить занятия. С дрожью

в руках даю ему расписание. Что выберет? А и выбирать-то нечего, ведь это же вертеп! Застенок! Выбирает — ‘психология’. Я ахнул. Психологию ведет профессор Павел Петрович Соколов. Владыка думал — будут говорить о душе, что-то важное. Пришел, сидит, слушает. Ну, во-первых, душа набок, никакой души нет, ‘мы изучаем явления психики’, вульгарный материализм. Сегодняшняя лекция — тактильные восприятия. И пошел — булавочки, иголки, рецепторы, ощущения. Проводит опыты, вызывает студентов. И так вся лекция. Вышли. Смотрю, митрополит идет с поникшей головой, серое лицо. ‘Владыка святой! — говорю ему (все архиереи — владыки), — я вижу, у вас неблагоприятное впечатление. Зайдите ко мне, я вам все расскажу. Не обращайтесь внимания, Владыка, на этих дураков. Это не профессора Духовной академии — это дураки Духовной академии. И как он смел при вас излагать всю эту пакость! А знает, что вы его начальство!’ — ‘Да, да... я, убогий, не понимаю...’, — говорит Макарий. — ‘А тут и понимать нечего! Все вздор!’ Так и пошел митрополит оскорбленный, огорченный; я не смог его утешить. Ведь чтобы бороться с Соколовым, всю сволочь надо разогнать. Так этот Соколов и остался на кафедре. И — до самой революции, когда революция его разогнала”. Вот состояние развала накануне революции! Да, Флоренский символист, но в вере он не равнодушный человек, искатель. Старое ушло; Пушкин, Лермонтов, они правду говорили, да они были давно, а тут на дворе двадцатый век. Официальная Церковь повторяет старое, интеллигент-ты отошли от веры, а Флоренский и со всеми декадентами был близок, и искал новых путей в вере”»².

Приводя это воспоминание, несомненно, надо делать поправку на его эмоциональный тон. Конечно, Флоренский был не единственно верующий человек в Академии, конечно, профессора Академии были отнюдь не «дураками». Но то, что владыку Феодора, также как и отца Павла, коробил свивший себе гнездо в МДА «невероятный протестантский идеализм», — это правда.

Данная публикация важна еще с одной стороны. В 1980-е—1990-е годы некоторые авторы попытались возвести творчество и жизнь священника Павла Флоренского к гностическим, оккультным и даже ма-

² Лосев А. Ф. «Я сослан в XX век...» Т. 2. М., 2002. С. 530–532.

сонским корням³. Одним из опровержений этого «мифотворчества» является круг друзей и единомышленников отца Павла, людей, глубоко укорененных в жизни Церкви. Переписка с владыкой Феодором, не предназначавшаяся для печати, обсуждающая самые сердечные стороны духовной жизни отца Павла и самые острые вопросы его творчества, является важнейшим свидетельством того, какой стан защищал отец Павел⁴. То же отчасти подтверждает и более краткая переписка (по поводу публикации в академическом журнале акафиста свт. Питириму Тамбовскому) с архиеп. Никоном (Рождественским), который в конце концов признал правоту и обоснованность позиции редактора «Богословского вестника».

Все письма публикуются впервые (за исключением двух писем еп. Феодора № 44 и 45, опубликованных ранее в сокращенном виде) по оригиналам (в основном по автографам или авторизованным машинописям), хранящимся в архиве священника Павла Флоренского (Музей священника Павла Флоренского, Москва). Последовательность писем хронологическая — с 1910 по 1918 г. В общем массиве писем (49) большая часть принадлежит еп. Феодору (40), меньшая — о. Павлу (7) и архиеп. Никону (2). Также к переписке были добавлены два поучения еп. Феодора новорукоположенному о. Павлу (во диакона и священника соответственно), две недатированные записки еп. Феодора по поводу издания «Богословского вестника» (под № 50, 51) и письмо из Рима архим. Дионисия (Валединского), упоминающееся в одном из писем еп. Феодора (№ 9). В угловых скобках помещены неразборчивые места, раскрытые сокращения и даты писем, установленные по почтовому штемпелю или по пометке, сделанной на

³ См., например, публикации проф. МДА Н. К. Гаврюшина: Флоренский, его работа «Электро-техническое материаловедение» // Памятники науки и техники 1987–1988. М., 1989. С. 241–244; Рыцарь Софии на перепутьях религиозной эстетики // Гаврюшин Н. К. По следам рыцарей Софии. М., 1998. С. 115–141; «Борьба за любезную мне непонятность»: священник Павел Флоренский // Гаврюшин Н. К. Русское богословие: Очерки и портреты. Нижний Новгород, 2005. С. 232–274.

⁴ Заметим, что даже такие «идейные противники» отца Павла, как архиепископ Никон (Рождественский), архиепископ Антоний (Храповицкий) (см. публикацию переписки в ЖМП 1998, № 6, с. 67–80), ценили общение с ним и никогда не сомневались в его искренней церковности.

письме отцом Павлом. Подчеркнутые в тексте слова выделены курсивом. Хочется выразить особую благодарность за активное участие в расшифровке рукописей и в составлении примечаний иеромонаху, ныне епископу Якутскому и Ленскому, Зосиме (Давыдову) и священнику Александру Дубинину.

Игумен Андроник (Трубачев)

1. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
П. А. ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад — село Кутловы-Борки Рязанской губернии
5 августа 1910 года>

+

Глубокопочтимый Павел Александрович,

Вам нужно подать на мое имя прошение с тем, чтобы я ходатайствовал пред митрополитом Влад<имиром>⁵ о разрешении Вашего брака⁶. Это формальность, но ее обойти нельзя. Конечно, теперь в пост венчаться нельзя, а ко времени после 15-го ав<густа>⁷ эта формальность устранилась и задержки в Вашем деле быть не может.

С любовью Е<пископ> Феодор

5/8 1910 г.

⁵ Сщмч. Владимир (Богоявленский, 1 января 1848 г. — 25 января ст. ст. 1918 г., память 25 января) — в 1898—1912 г. митрополит Московский и Коломенский.

⁶ 25 августа 1910 г. П. А. Флоренский обвенчался с Анной Михайловной Гиацинтовой (31 января 1889 г. — 18 марта 1973 г.), сестрой своего близкого друга по МДА Василия Михайловича Гиацинтова (15 января 1884 г. — 13 апреля 1951 г.). Венчание было совершено священником Александром Михайловичем Гиацинтовым (21 апреля 1882 г. — 15 июня 1943 г.), братом невесты. Род Гиацинтовых происходил из сельских церковнослужителей Рязанской епархии.

⁷ Праздник Успения Божией Матери, окончание Успенского поста.

Р. S. А с преосвященным Антонием⁸ (иже в Донском монастыре)
Вы советовались?

Е <пископ> <Феодор>

Р. S. В прошении нужно пометить имя, фамилию и звание Вашей
невесты.

Штемпель Сергиева Посада: «5.VIII.10». Адрес рукой епископа Феодора: «Станция Желобово Сызрано-Вяземской ж<елезной> <дороги> село Кутловы-Борки. Н. М. Гиацинтовой⁹, для передачи Павлу Ал. Флоренскому». Рукой П. А. Флоренского: «Получ<ил> 1910.VIII.18. Кутл<овы>-Борки».

Данное письмо является ответом на сообщение П. А. Флоренского епископу Феодору о своем решении вступить в брак, которое было принято 31 июля 1910 г.¹⁰.

⁸ Епископ Антоний (Флоренсов, 27 августа 1847 г. — 20 февраля ст. ст. 1918 г.) — старец-архиерей, бывший епископ Вологодский. Духовник П. А. Флоренского с 1904 г. Епископ Антоний жил в Донском монастыре на покое с 1898 г., занимающая самое помещение, которое впоследствии было отведено Святейшему Патриарху Тихону — от ворот направо, с выходом на монастырскую стену. По благословению владыки Антония П. А. Флоренский поступил в МДА, вступил в брак, принял священный сан (*Андроник (Трубачев), ил. 2007. С. 18–59*).

⁹ Николай Михайлович Гиацинтов (2 ноября 1880 г. — 7 апреля 1947 г.) — брат невесты П. А. Флоренского А. М. Гиацинтовой, учитель в селах Кривель и Песочня Сапожковского уезда Рязанской губернии.

¹⁰ Сохранился черновик письма П. А. Флоренского (ок. 20 августа 1910 г.) священнику Евгению Синадскому, которое в некоторой степени можно принять за ответ на письмо епископа Феодора.

<Дорогой о. Евгений!> 1. Сходите к Антонию, объяснитесь с ним за меня и попросите благословения. Скажите ему, что если я дерзнул не спроситься у него, у меня было, во-первых, <уверение — *зачеркнуто, ил. А.*> знамение, а, во-вторых, я знаю его мнение о браке. 2. Если есть возможность, то либо узнайте по телефону, либо еще лучше лично съездите в Академию и сделайте там следующее: а) привезите мне разрешение от митрополита на венчание (от Ректора); б) по присылаемой доверенности возьмите мое жалованье у эконома; в) возьмите у Рубинского то, что он написал (кандидатка), а потом я верну ему и он переплетет; г) спросите у Ректора, можно ли мне читать сочинения экспромты с 26-го? И, если Введенский прочел уже часть, привезите их мне; д) Вас уведомляю, что я летом кое-что наработал, хотя и не слишком много, главное же, съездил в имение Машкиных, где собрал много материала для биографии о. Серапиона. Полагаю, что Вам они будут весьма интересны; е) очень, очень рад

2. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
П. А. ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад — Кутловы-Борки
25 августа 1910 года>

Философские сочинения поступающих необходимо прочесть к двадцать девятому августа, поспеш<ите>¹¹ приехать, благоволите ответом. Епископ Феодор.

Телеграмма № 255 от 25 августа 1910 г. на бланке Сызрано-Вяземской железной дороги. Тексту предшествует запись: «Ответ десять слов Желобово Сызрано-Вяземской Кутловы Борки Флоренскому».

3. СВЯЩЕННИК ПАВЕЛ ФЛОРЕНСКИЙ —
ЕПИСКОПУ ФЕОДОРУ (ПОЗДЕЕВСКОМУ)

<Сергиев Посад, ок. 24—27 апреля 1911 года>

Дорогой Архипастырь!

Не могу удержаться от того, чтобы не выразить Вам, своему Епископу, глубокой сердечной признательности за помощь и содействие, оказанные мне; не могу не высказать своего чувства уже неразрывной связи и, потому, своей привязанности к Вам, которая отныне есть и будет, даже независимо от Вашего или моего личного настроения и желания. Этот, давно желанный день, дал такой <толчок> всему существу моему, что нить биографии порвалась и началась новая. Первая хиротония еще оставила во мне мои чувства и мысли, она меня растрогала. Но вторая оторвала меня от меня самого, почти до потери сознания <и> памяти; она меня ошеломила, и только теперь я начинаю немного

насчет 8-ми десятилетия <о. Дякона>, что он <обрыв текста>. Приезжайте скорее, буду ждать».

¹¹ В тексте телеграммы «поспешу» — описка, надо: «поспешите». Совершенно очевидно, что П. А. Флоренскому было несообразно приглашать епископа подвижнической жизни, любившего уединенное одиночество, и к тому же своего «начальника» на собственное венчание в заолустный сельский храм чужой для владыки Феодора епархии. К тому же, какой смысл «поспешать» епископу Феодору на венчание, если телеграмма посылается в день события? Лицемерие было ему не свойственно, а суховатое напоминание не забывать за личным праздником академических будней и своего служебного долга — очень характерно для владыки Феодора.

приходить в себя. Да и то прихожу от острого осознания собственного недостойнства, своей неумелости, своего незнания, и только благодаря снисходительности и кротости о. Николая¹² я еще не окончательно теряюсь от стыда.

Черновик начала несохранившегося письма.

4. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<27 апреля 1911 года>

Дорогой отец Павел!

Я очень, очень тронут Вашим письмом, и оно так отвечает и моему переживанию и чувству в отношении к Вам за эти дни Вашей хиротонии¹³. Господь и мне дал, и на сей раз реальнее, чем когда-либо раньше это бывало со мной грешным, ощутить силу Его благодати, проявляющейся в образовании чрез Его святую любовь нитей духовной связи между личностями и близости до родственности, каковы по естественным законам психики нашей невозможны. Мне так хотелось после Литургии вместо благословения Вас с алтаря взять Вас обеими руками за голову и целовать в радостном сознании того нового переживания, которое и мной чувствовалось в Вас.

Сознаюсь, я не без смущения и душевного трепета относился к Вашему рукоположению, ибо знал, как сложен путь к лику внутреннего Вашего человека, и потому особенно хотелось, чтобы Господь открыл Вам Себя в том, что особенно дорого верующему, особенно пастырю, а не в том, что, быть может, казалось Вам самым главным в том служении, какое Вы избрали. Итак, Господь явил Свою великую милость и явил Вам Свой мир, то, что очень просто само по себе и не дается

¹² Вероятно, иеромонах Николай (Могилевский, 9 апреля 1877 г. — 25 октября 1955 г.), впоследствии митрополит Алма-Атинский, исповедник (память 12 октября). В то время о. Николай являлся помощником инспектора МДА и благочинным академического Покровского храма.

¹³ 23 апреля 1911 г. П. А. Флоренский был рукоположен в академическом Покровском храме епископом Волоколамским Феодором (Поздеевским) в сан диакона, а на следующий день — во священника.

мудростью жизни человеческой, что и сильно, в то же время, и неизгладимо отражается на внутреннем мире нашем. Да поможет Господь и сохранить сей мир Его, ибо и наше служение, по слову Апостола, есть служение примирению: примиритесь с Господом¹⁴, говорит он. Храните и возгревайте это острое настроение молитвой теплой и простой; это настроение лучше всего сохранит от всяких искушений и уклонов; но не смущайтесь и охлаждению сердца — сему надлежит быть, как и зиме в природе. Не поддавайтесь в эти минуты мысли: то было просто нервное состояние; но откуда же качество сего состояния такое?

Храни Вас Господь! Прошу святых молитв.

С любовью, Е<пископ> Феодор
27/IV.

После диаконской хиротонии епископом Феодором диакону Павлу было преподано следующее наставление:

«Сегодняшний день имеет значение не только в личной твоей психологии, но и в жизни общей, академической. Человек, сросшийся с Академией, основательно изучивший мудрость земную, приходит к Престолу Божию. Конечно, можно всяко рассматривать это событие, но, несомненно, здесь сказался зов Божий. Я не знаю твоей внутренней жизни, не знаю пути, коим ты шел на этот зов. Не знаю, когда Христос задел тебя, подобно Симону Киринейскому, понести Его крест. Но, как бы то ни было, для нас особенно важно и дорого то, что в твоём лице мудрость земная преклонилась пред Крестом Христовым и Светлый Лик Христа победил лики других мудрецов. С сегодняшнего дня для тебя начинается совершенно новая стихия сравнительно с тою, в которой ты вращался доселе. Ты прекрасно изучил и довольно умудрен в философии земной. Но изучать философию земную — это ещё не значит быть в ограде церковной. Здесь иная, сверх-чувственная реальность. Здесь совершенно иное, новое бытие. Здесь совершенно иная стихия, стихия мученической крови, стихия непрестанной апостольской проповеди о Св. Троице, стихия девственной чистоты, которая явлена впервые в лице Богоматери, как это пелось во время твоего посвящения. Здесь все совер-

¹⁴ Ср.: 2 Кор. 5, 20 («Примиритесь с Богом»).

шенно иное, хотя бы взять, например, с богослужения эти поклоны, это подчинение в иерархическом ранге служащих, эту церковную одежду. Все это для мирского ума может показаться и неважным, и мелочным, и даже странным. Но ведь богослужение, во всех своих проявлениях и деталях, есть дивный хитон, сотканный любовью для Христа. Здесь все указывает на принцип подчинения, смирения. Служение в Церкви есть именно диаконство, служение, а не начальствование. Мне бы хотелось видеть в служении диаконском переход от стихий земных чрез служение в духе любви Христовой к служению точию духовному возрождению людей. Тебе не придется проходить диаконского служения. Но все-таки это не исключает для тебя необходимости отложить мирское мудрование и подчинить себя мудрости Христовой, чтобы воспринять пастырский сан в духе служения любви Христовой»¹⁵.

После иерейской хиротонии епископом Феодором новорукположенному священнику Павлу были сказаны такие слова:

«У одного святителя-аскета есть прекрасная характеристика настроения верующей души в период ее обращения ко Христу или в период искания ею Христа Спасителя. Он говорит, что нашему исканию Христа часто мешает камень, приваленный к дверям сердца. Этот камень есть нечувствие души, которое не дает человеку спуститься в глубь своего сердца и увидеть свои духовные язвы. Нечувствие или духовное окаменение выводит человека из его внутренней жизни, заставляет его погрузиться в обыденность и суету дел житейских и тем заслоняет от него драгоценную часть его существа — его богоподобную душу. Человек, ослепленный нечувствием, не видит необходимости в Спасителе и Искупителе, ибо не чувствует своих грехов, не переживает своей греховной бедности. Самая Личность Христа Спасителя в этом случае подменяется для него личностью общественного деятеля или какого-нибудь мирового гения. Из Нее выкидывается все, что в Ней есть самого ценного, самого существенного и святого. Так, по крайней мере, понимали и понимают Христа почти все философы и мудрецы мира сего. Не мне учить тебя этой исторической правде. Ты сам прекрасно

¹⁵ Московские Церковные Ведомости. 1911. № 20. С. 447.

знаешь, как Святейшая Личность Христа Спасителя в устах античных и современных нам мудрецов подменялась и подменяется личностью ученого, поэта, реформатора, народного демагога. Дело Христово в устах этих мудрецов сводится к общественному или чисто мирскому служению, и нешвенный хитон Лица Христова раздирается на части их плотским мудрованием. Бойся этого нечувствия, этого духовного ослепления. Для тебя теперь предстоит задача спуститься в глубину собственного сердца, усмотреть свои духовные язвы и восчувствовать нужду в Спасителе и Искупителе. Он Сам войдет в твою душу и Сам отвалит камень от дверей твоего сердца. Ты только должен стяжать настроение жажды и любви ко Христу Спасителю, той самой жажды и любви, которую явили Ему жены-мироносицы»¹⁶.

5. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Санкт-Петербург — Сергиев Посад
14 июля 1911 года>

+

Дорогой отец Павел!

А я все это время ломал голову и молил Господа указать мне достойного кандидата на кафедру после А. П. Голубцова¹⁷. Спасибо

¹⁶ Там же. С. 447–450.

¹⁷ Александр Петрович Голубцов (20 ноября 1860 г. — 4 июня 1911 г.) — профессор церковной археологии и литургики в МДА. Выдающийся ученый и лектор, автор многих научных трудов (*Андреев И.* Некролог // БВ. 1911. № 7–8. С. 41–44). Уже после его смерти кафедра была разделена на две самостоятельные кафедры — Литургики и Церковной археологии в связи с историей христианского искусства (см. ниже о пересмотре академического Устава). Преемником А. П. Голубцова по кафедре Церковной археологии в связи с историей христианского искусства по рекомендации профессоров МДА М. Д. Муретова, А. И. Введенского и С. С. Лаголева стал выпускник Академии 1911 г. Н. Д. Протасов, а по кафедре Литургики по рекомендации владыки Феодора — преподаватель МДС по кафедре Гомилетики, Литургики и Практического руководства для пастырей Церкви священник Илия Гумилевский, окончивший курс в МДА в 1907 г. (на год раньше отца Павла). Епископ Феодор в своем представлении на имя Московского митрополита Владимира (Богоявленского) отмечал, что священник Илия Гумилевский был в 1907 г. одним из лучших магистрантов МДА, занимая по разрядному списку место под № 6 (БВ. 1912. № 10. С. 120–125).

Вам задобрую заботу об Академии, обо мне и об отце Николае¹⁸. Это человек, каких мало, и, конечно, я употребляю все силы, чтобы он попал на кафедру. Одно только я не помню: магистрант он или нет и вообще какое *видимое* место он занимает в списке кончивших; это ведь очень учитывается всеми в качестве справки. Думаю, что большинство собрать не особенно трудно, а если нас будет и меньшинство, то надеюсь на поддержку Владыки. Теперь мы занялись пересмотром академических часов и Литургику делаем общим предметом. Надеюсь <здесь служить (?)> и завидую тем, кто сидит в Посаде. Работаю и терплю ради послушания и важности дела¹⁹. Что выйдет из всей работы, Бог весть. А хочется устроить и то, что было недоделано в Уставе.

9-го в Пустыни Псковской губернии²⁰ постриг С. И. Воинова — имя его Серапион²¹. Тяжело у меня было на душе, ибо и его психика все еще не уравновешена, и как-то не *мирно* у него на душе. Но и тут я действовал по Указу Синода.

Еще раз благодарю Вас и желаю Вам и семейству милостей Божиих.

¹⁸ См. примеч. 12.

¹⁹ В 1911 г. была создана Комиссия по пересмотру академического Устава под председательством архиепископа Финляндского Сергея (Страгородского). В нее вошли архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий), епископ Волоколамский Феодор (Поздеевский), ректор МДА, и обер-прокурор Синода В. К. Саблер. В результате деятельности Комиссии были Высочайше утверждены изменения в академическом Уставе (от 29 июля — 26 августа 1911 г.): учреждались самостоятельные кафедры (Литургики, Истории и обличения раскола и сектантства), устанавливались льготы для студентов-монахов в подготовке к профессуре.

²⁰ Елазарова пустынь Псковской епархии, где в то время находился духовник епископа Феодора, старец-схиархимандрит преподобный Гавриил (Зырянов, 14 марта 1844 г. — 24 сентября 1915 г.).

²¹ Серапион (Сергей Иванович Воинов), иеромонах — бывший литератор, окончил Курское реальное училище, Волынскую духовную семинарию и в 1911 г. МДА. Утвержден 25 февраля 1911 г. в степени кандидата богословия за сочинение «Христианство и современная культура в их взаимных отношениях» (ОР РГБ. 172. 212. 10), которое вышло в печати и отдельной книгой «Христианство и культура» (М., 1911). (Отзыв владыки Феодора на это сочинение: БВ. 1911. № 7–8. С. 48–51.) Сотрудничал в периодических изданиях «Колокол», «Законоучитель», «Рассвет», «Вера и разум», «Русское знамя», «Церковь и жизнь». Состоял в переписке со священником Павлом Флоренским.

Отцу Варфоломею²² я напишу, скажите только, что лучше для свидания с мамой <путь, указанный> отцом Германом²³, или уже <поехать> на 1—2 дня.

С любовью Е<пископ> Феодор

Письмо в конверте. Штемпель Санкт-Петербурга: «14.VII.11». Штемпель Сергиева Посада: «15.7.11». Адрес: «Сергиев Посад Моск<овской> губ<ернии>. Профессору Академии священнику Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Рукouй отца Павла: «Получ<ил> 1911.VII.15. Серг<иев> Пос<ад>. От Е<пископа> Феодора».

6. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<до 21 мая 1912 года>

Епископ Феодор

Ректор Московской Духовной Академии

усердно просит о<тца> Павла написать отзыв о Даниловском²⁴ и передать его секретарю: необходимо печатать в ноябрьской книжке Бог<ословского> В<естника>; из-за этой задержки может быть задержка выхода Б<огословского> В<естника>.

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в начале письма. На конверте

²² Варфоломей (Ремов) (3 октября 1888 г. — 26 июня 1935 г.), архиепископ — в то время студент МДА, иеродиакон. 10 июня 1911 г. в Зосимовой пустыни был пострижен в мантию епископом Феодором, а 23 июня рукоположен им же во иеродиакона. В 1912 г. окончил Академию в сане иеромонаха и оставлен преподавателем по второй кафедре Священного Писания Ветхого Завета. С 28 июля 1921 г. — епископ Сергиевский, с 9 июня 1934 г. — архиепископ. Расстрелян. (Голубцов С., протод. 1999-б. С. 109—124.)

²³ Прп. Герман (Гобзин) (20 марта 1844 г. — 17(30) января 1923 г.), схиигумен — подвизался в Гефсиманском скиту Троице-Сергиевой Лавры, с 1897 г. строитель, затем настоятель Зосимовой пустыни. Его духовными советами пользовались многие преподаватели и студенты МДА, среди них — епископ Феодор (Поздеевский), священник Павел Флоренский, Ф. К. Андреев. Схиму принял в 1916 г. от руки своего духовного сына епископа Арсения (Жадановского).

²⁴ Речь идет о кандидатском сочинении студента Александра Даниловского «История преподавания философских наук в духовно-учебных заведениях России», защита которого состоялась 21 мая 1912 г. Отзыв о. Павла см.: БВ. 1913. № 1. С. 234—238.

адрес: «Его Высокоблагословиению о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому».

7. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
19 сентября 1912 года>

Епископ Феодор

Ректор Московской Духовной Академии

усердно просит о<тца> Павла прислать сегодня не позднее 5 ч<асов> вечера список сочинений В. А. Кожевникова²⁵; хочу рекомендовать его в члены Академии сегодня.

Е<пископ> Ф<еодор>

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в начале письма. На конверте адрес: «Его Высокоблагословиению отцу Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Рукou священника Павла Флоренского: «1912.IX.19. Серг<иев> Пос<ад>».

8. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
13 декабря 1912 года>

²⁵ Владимир Александрович Кожевников (15 мая 1852 г. — 3 июля ст. ст. 1917 г.) — историк культуры, религиозный мыслитель и общественный деятель, издатель трудов Н. Ф. Федорова. Один из членов-учредителей «Кружка ищущих христианского просвещения». Несколько его работ по апологетике христианства были изданы в «Религиозно-философской библиотеке» М. А. Новоселова. По поводу избрания В. А. Кожевникова в почетные члены МДА священник Павел Флоренский писал ему 15 марта 1912 г.: «Это дело не только Вашей известности, но и силы нашего общего направления к церковности и самобытности народной. Вот почему Вы не имеете права, каков бы ни был голос Вашей скромности, противиться нашему (т. е. еп. Феодора, моему, сюда же надо отнести Ф. К. Андреева) желанию и намерению» (Переписка 1991. С. 97). В конце 1912 г. Советом МДА и определением Святейшего Синода М. А. Новоселов, Ф. Д. Самарин и В. А. Кожевников были утверждены в звании почетных членов МДА (БВ. 1912. № 12. С. 863–871).

Думаю, что нужно напечатать теперь же²⁶ и еще напечатать из Хроники Ак<академической> жизни. Прощание с Владимиром Митрополитом²⁷, памятные речи: Адрес <о.> Герасима²⁸; также о диспутах и речи пред ними²⁹.

С любовью, Епископ Феодор,
Ректор Московской Духовной Академии

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в конце письма. На конверте адрес: «Е<го>В<ысоко>б<лагословению> о<тцу> Павлу Флоренскому». Рукой священника Павла Флоренского: «1912.ХІІ.13».

9. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
16/29 января 1913 года>

Дорогой о<тец> Павел,

Посылаю Вам письмо моего друга о<тца> Арх<имандрита> Дионисия³⁰. Если можно, удовлетворите его просьбу; при сем и деньги 10

²⁶ 28 сентября 1912 г. Святейший Синод утвердил священника Павла Флоренского в должности редактора издававшегося при МДА журнала «Богословский вестник». С ноябрьской книжки 1912 г. по апрельско-майскую книжку 1917 г. журнал имел подпись: «Редактор священник П. А. Флоренский».

²⁷ Сщмч. Владимир (Богоявленский). Подробнее о нем в примеч. 5.

²⁸ В декабрьском номере БВ за 1912 г. (с. 871—872) помещен «Адрес, преподнесенный корпорацией Московской Духовной Академии при прощании с бывшим митрополитом Московским Владимиром».

²⁹ Не удалось установить, какая защита имеется в виду.

³⁰ Митрополит Дионисий (Валединский, 4 мая 1876 г. — 18 марта 1960 г.) — вместе с епископом Феодором (Поздеевским) кончил курс в Казанской духовной академии со степенью кандидата богословия. В 1911—1913 гг. — настоятель посольской церкви в Риме. Составил описание древних римских катакомб. В 1913 г. в Почаевской Лавре хиротонисан во епископа Кременецкого, викария Вольнской епархии. В Варшавском университете основал Православный богословский факультет и возглавил кафедру Христианской археологии. Остался в Польше после ее отделения от России и присоединения к ней Западной Украины и Западной Белоруссии. Был сторонником автокефалии Православной Церкви в Польше, которую не признал патриарх Тихон. С 1923 г. — митрополит Варшавский и Холмский, первоиерарх Православной Церкви в Польше. В 1948 г. воссоединился с Московским Патриархатом, в том же году ушел на покой.

рублей посылаю.

Если бесплатно нельзя выслать книжки творений св<ятых> о<тцов>, то я заплачу за них, сколько следует.

Прошу св<ятых> молить.

С любовью, Епископ Феодор,
Ректор Московской Духовной Академии

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в конце письма. Адрес: «Редакция “Бог<ословского> Вестника”. Его Высокопреподобию отцу Павлу Флоренскому от Ректора Академии».

Ниже публикуем письмо архимандрита Дионисия епископу Феодору. Вверху проставлен номер канцелярии Академии и число: № 474 / <13/>26—1—13.

<Рим — Сергиев Посад>

+

Дорогой Владыка!

Обращаюсь к Тебе с усерднейшей просьбой. Наша церковная библиотека очень скудна святоотеческими творениями и современными богословскими трудами. В текущем году я подписался на все духовно-академические журналы, в том числе и на «Богословский Вестник». Предлагаемые при сем десять (10) рублей прошу Тебя передать в редакцию «Богословского Вестника» с просьбой выслать мне последний в продолжение сего 1913 года с приложением преподобного Ефрема Сирина. Если теперешнее деление Творений преподобного Ефрема Сирина на части совпадает с прежним изданием его Творений, сделанным тоже Московской Академией, то прошу выслать мне вместо 5-й части его творений (которая есть в нашей церковной библиотеке) 3-ю (которая у нас затеряна); а 6-я часть пусть будет выслана обычным порядком.

Вместе с тем прошу выслать мне бесплатно для церковной библиотеки: 1-ю и 2-ю части Творений преподобного Ефрема Сирина, 1-ю и 2-ю части Творений св. Григория Богослова-Назианзского и 1-ю и 2-ю части Творений св. Василия Великого. Эти части Творений в нашей церковной библиотеке утеряны.

Незамедлительно архимандриту Дионисию были посланы указанные книги, о чем свидетельствует счет на бланке «Богословского вестника», подписанный секретарем Ф. Россейкиным. Счет был вложен священником Павлом Флоренским в конверт письма епископа Феодора.

10. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
3 апреля 1913 года>

О представлении Государю³¹ можно печатать в мартовской книжке.

Е<пископ> Ф<еодор>
3/IV

На конверте адрес: «Редакция Бог<ословского> В<естника> о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому».

11. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Май 1913 года>

Прошу о<тца> Павла сообщить мне, будет ли помещена в майской кни<ижке> статья проф<ессора> Харламповича³² и когда мне будут даны отписки моих речей³³.

Епископ Феодор

На конверте адрес: «В редакцию Бог<ословского> Вестника о<тцу> Павлу Флоренскому».

³¹ В связи с празднованием 300-летия Дома Романовых 21 марта 1913 г. состоялось представление Государю ректоров духовных академий, с этого времени высшие духовные учебные заведения получили наименование Императорских духовных академий.

³² Константин Васильевич Харлампович (30 июля 1870 г. — 1 августа 1932 г.) — историк, профессор Казанского университета и преподаватель Казанской духовной семинарии. В майских номерах «Богословского вестника» были опубликованы две его статьи: «Ртищевская школа» (БВ. 1913. № 5. С. 1–22) и «К биографии Московского митрополита Филарета» (БВ. 1914. № 5. С. 6–8).

³³ В апрельском номере «Богословского вестника», предшествовавшем майской публикации 1913 г., была напечатана произнесенная епископом Феодором «Речь при пострижении в монашество доц. Троицкого вл. (Илариона)» (БВ. 1913. № 4. С. 697–702), поэтому публикуемое письмо можно отнести к маю 1913 г.

12. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
4 июня 1913 года>

О<тец> Павел!

С Вашего благословения я послал ст<удента> Дьякова³⁴ в Москву заказать клише с Патр<иарха> Григория³⁵ и взял на дорогу денег из редакции, а также отложить выход книги до завтра.

С любовью, Епископ Феодор,
Ректор Московской Духовной Академии

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в конце письма. На конверте адрес: «Е<го> В<ысоко>б<лагословнеию> о<тцу> Павлу Александровичу Флоренскому от Р<ектора> Ак<адемии> Е<пископа Ф<еодора>». Ручкой отца Павла: «Получ<ил> 1913.VI.4 Серг<иев> Пос<ад>».

13. СВЯЩЕННИК ПАВЕЛ ФЛОРЕНСКИЙ —
ЕПИСКОПУ ФЕОДОРУ (ПОЗДЕЕВСКОМУ)

<Сергиев Посад
16 сентября 1913 года>

Ваше Преосвященство,
глубокопочтимый Владыко!

³⁴ Священник Святослав Никитич Дьяков, окончивший курс в МДА 2-м кандидатом LXIX курса (1910—1914 гг.).

³⁵ Григорий IV Каддад (1 июля 1859 г. — 1928 г.), Патриарх Антиохийский и всего Востока, прибыл в Россию в 1913 г. для участия в торжествах по случаю 300-летия Дома Романовых. Тогда же его избрали почетным членом МДА. На всем протяжении пути от Одессы до Санкт-Петербурга его принимали с высочайшими почестями. В память о посещении Академии Патриарх оставил свой портрет с надписью на арабском: «Императорской Духовной Академии в Троице-Сергиевой Лавре на добрую память о моем посещении 13 мая 1913 г. и в знак моей беззаветной любви и глубочайшего к ней уважения. Написал смиренный Патриарх Антиохийский и всего Востока Григорий IV». Портрет с факсимильной надписью был опубликован в майской книжке БВ за 1913 г. Патриарх Григорий возглавлял архиерейские хиротонии будущего Патриарха Московского и всея Руси Алексия (Симанского) (21 апреля 1913 г.) и будущего митрополита Варшавского Дионисия (Валединского).

Благословите просмотреть присланную рукопись³⁶, автор которой давно бомбардирует меня письмами с упреками в задержке. Нет надобности *внимательно* читать рукопись, но необходимо перелистать ее всю, до конца. Вопрос, поднимаемый здесь, — боевой. Автор сначала излагает воззрения сторонников светской мысли, а затем (2-я пол<овина> статьи) — духовной и становится на точку зрения последних. Но ... мне трудно разобрать, из-за тенденциозности ли автора или вследствие его буквального списывания с немец<ких> источников (а может быть и у меня, просто *чисто-субъективно*) получается впечатление, что истинная цель статьи не совсем такова, какую она себя представляет. М<ожет> б<ыть>, повторяю, это мне только кажется. Жаль упускать эту статью, ибо она написана со знанием дела; и не хочется печатать ее, если она неискренна.

Прошу Вашего благословения.
Ваш нижайший послушник,
недостойный священник Павел Флоренский.
1913.IX.16. Серг<иев> Пос<ад>.

Сверху текста письма резолюция епископа Феодора:

2.X. Прочитал всю статью с интересом и пользой для себя, но печатать не могу разрешить.

Е<пископ> Ф<еодор>.

Конверт письма не сохранился.

14. СВАЩЕННИК ПАВЕЛ ФЛОРЕНСКИЙ — ЕПИСКОПУ
ФЕОДОРУ (ПОЗДЕЕВСКОМУ)

1913.XI.7

Серг<иев> Пос<ад>

+

Дорогой Владыко,

благословите и дозвольте написать Вам не как к Ректору Академии и не как к знакомому, но как к своему Епископу, к которому не только

³⁶ О какой рукописи идет речь и кто был ее автор, публикаторам неизвестно.

имеешь право, но и долг обращаться в серьезных обстоятельствах жизни. Святое и священное слово «Епископ» в современной жизни почти утеряло свой подлинный смысл, и в этом искажении понимания этого слова, вероятно, главная причина церковных неурядиц. Но я постараюсь забыть о современной жизни и иметь перед собою, пред вниманием своим Вас как Епископа.

Мне отнюдь не хочется обвинять кого бы то ни было, и в душе своей я *никого* не обвиняю; вот почему заранее беру назад всякое слово, в котором, б<ыть> м<ожет>, будет *случайно* какой-нибудь тон недовольства или обвинения.

Внешне мое письмо — по поводу моей диссертации, но *внутренне* — по причинам давно, уже 10 лет таящимся и гораздо более глубоким, чем настоящий повод. Я хорошо понимаю и чувствую, что своей диссертацией поставил Вас, дорогой Владыко, в положение неловкое, и весьма смущался и смущаюсь этим. Вы не знаете, что же, собственно, надо делать со мною; и это вовсе не по недоброжелательному отношению, а несмотря на прямое желание сделать все наилучшим образом. Но есть силы, с которыми бороться трудно и, б<ыть> м<ожет>, даже невозможно. Я, по крайней мере, устал за 10 лет и от борьбы отказываюсь.

Дело в том, что Церковь конкретно раскрывается в разных общественных средах. А т<ак> к<ак> каждой среде естественно переоценивать себя, то она склонна и все свои особенности, бытовые и временные, считать за атрибут Церкви. Духовенство, как владеющее властью в Церкви, отчасти законною, отчасти захваченною, более, чем какая другая среда, имеет склонность поповский быт, поповские манеры, поповские интересы выдавать за Христову Церковь и ее атрибуты. Я не берусь судить или даже осуждать «поповства»; однако самым решительным образом скажу, что оно мне не только чуждо, но я вовсе не вижу надобности усваивать его себе. Но на этой-то почве и происходит ужасная, непонятная для человека, выросшего в *этом* быте, тяжесть мелких требований, которые предъявляются якобы от имени Церкви.

Скажу примерно: в моей диссертации большинство смущается и будет смущаться вовсе не действительным смыслом книги, а

- 1) шрифтом,
- 2) языком,
- 3) терминами философскими.

Между тем, почему я должен печататься именно таким-то шрифтом, говорить таким-то языком, употреблять термины такие-то, а не такие-то. Ни Господь, ни святые каноны церковные не требуют от меня ни шрифта, ни языка, ни терминологии философской. И вот я вижу (не в осуждение кому бы то ни было говорю), что люди, отрицающие не только положения Православия, но и Самого Христа, прямо или косвенно, но соблюдающие при этом известный семинарский этикет, благополучны; а другие, нарушившие этикет или, точнее, живущие по этикету иной среды, хотя и искренно признают церковность, на каком-то подозрении.

Скажу о себе. Я имел возможность быть профессором по любимой мною математике; имел и другую возможность заниматься богословием за границей (мой отец почти требовал этого и обиделся на меня за Академию). Если я отказался от всего этого и, избрав Академию, потратил на нее 10 лучших лет жизни и упорного труда, — значит, я хотел именно Православия и именно церковности. Я хотел и хочу быть верным сыном Церкви, и кроме того, всегда, и по характеру и по убеждению, старался искренно почитать всякую законную власть, даже когда она бывала не на высоте положения, — подчиняясь ей для Бога. Но если другие не понимают, то Вы-то, Владыко, понимаете разницу между послушанием и подхалимством. Конечно, ради общецерковной жизни иногда нельзя обо всем говорить; но нельзя же бессовестно лгать, по-такая произволу отдельных лиц!

Авторская копия несохранившегося письма. Вероятно, отец Павел не внес окончание этого письма в данную копию.

Письмо № 14, а также письма № 16, 19, 20, 21, 23, 25 написаны в связи с предстоявшей защитой священником Павлом Флоренским магистерской диссертации «О духовной Истине»³⁷. Первоначально П. А. Флоренский предполагал защищать магистерскую диссертацию на тему «Перевод на русский

³⁷ Ранее было опубликовано с сокращениями в: Андроник (Трубачев), ил. 1987. С. 296–297; Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. М., 1990. Т. 1. Кн. 2. С. 832–833.

язык богословско-философских творений неоплатоника Ямвлиха». Но после того, как проф. А. И. Введенский 24 сентября 1909 г. посоветовал ему для защиты переработать кандидатское сочинение «О религиозной Истине» (1-я редакция), П. А. Флоренский начал одновременно готовить две новых редакции книги³⁸.

Согласно тщательному исследованию материалов издательства «Путь» книга «О духовной истине. Опыт православной феоидеи» (3-я редакция) была издана: вып. 1. Январь 1913 (на обл. — 1912), вып. 2. Июнь 1913; а книга «Столп и утверждение Истины. Опыт православной феоидеи в двенадцати письмах» (2-я редакция) была издана в ноябре 1913 г. (на обл. — 1914)³⁹.

Однако еще 5 апреля 1912 г. отец Павел представил в Совет МДА книгу «О духовной Истине» с просьбой допустить ее к защите на степень магистра богословия. Согласно рекламной информации «Пути», к началу 1912 г. «Столп» был в основном готов, печатался, и его выпуск был назначен на 1912 г. Можно предположить, что на предварительное рецензирование отец Павел по договоренности с Советом МДА предоставил сброшюрованные корректурные листы.

Диссертация была передана для рассмотрения проф. С. С. Глаголеву. В качестве второго рецензента, по его собственной просьбе, был утвержден ректор МДА епископ Феодор (Поздеевский)⁴⁰. Фактически же Владыка стал не просто рецензентом, но и руководителем работы отца Павла после кончины проф. А. И. Введенского († 23.02.1913)⁴¹.

Изучив представленный текст, епископ Феодор убедил отца Павла еще сократить его, и таким образом после 28 января 1914 г. возникла 4-я редакция, выполненная «кустарным» способом в количестве 30 экземпляров. 28 марта 1914 г. члены Совета МДА получили данную работу. Возникла парадоксальная ситуация: отец Павел вынужден был защищать магистерскую диссертацию (4-я редакция) в объеме меньшем, чем его кандидатское сочинение (1-я редакция), которое было оценено на отлично⁴².

³⁸ Одна редакция (2-я) — полный законченный вариант кандидатского сочинения; другая редакция (3-я) — вариант, предполагавшийся для защиты магистерской диссертации. Из 3-й редакции уже в самом начале были изъяты разделы «Два мира» и «Геенна».

³⁹ Голлербах 1994. С. 134–135.

⁴⁰ Журнал собраний Совета МДА за 1912 г. СП, 1913. С. 131, 132.

⁴¹ Руководство владыки Феодора заключалось не только в научно-богословской проверке сочинения, но и в указании, какие требования формального характера и кем могут быть предъявлены к магистерскому сочинению, также в умении убедить не выставлять на защиту магистерской диссертации вопросов, не получивших решения в святоотеческом богословии. При этом Владыка считал своим долгом сохранить свободу творчества отца Павла и не хотел, чтобы он поступал против совести, изменяя что-либо в книге вопреки своим убеждениям.

⁴² Впоследствии на этот парадокс особое внимание обратил архимандрит Никанор

15. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
5 января 1914 года>

+

Глубокочтимый отец Павел!

Архиепископ Антоний Вольнский⁴³ просит меня поместить к автобиографии м<итрополита> Леонтия⁴⁴ следующее примечание: «Рукопись сию А<рхиепископ> Антоний получил в 1902 году от келейника м<итрополита> Леонтия, архим<андрита> Лаврентия, вскоре затем умершего и погребенного в Кременецком Богоявленском монастыре. А<рхиепископ> Антоний рукопись переслал М<итрополиту> Московскому для М<осковской> Академии». Для чего это нужно, А<рхиепископ> Антоний обещается объяснить потом, но просит непременно это примечание напечатать⁴⁵.

Если в № январском будет что из Академической жизни, то поместите прилагаемые при сем поздравления 1) Патриарха, 2) М<итрополита>

(Кудрявцев). Но, несомненно, все члены корпорации Московской духовной академии знали об этом гораздо лучше. Можно лишь предполагать, что данному факту не было придано существенного значения по следующим причинам. Во-первых, еще будучи студентом, П. А. Флоренский написал целый ряд курсовых сочинений, каждое из которых могло быть признано как кандидатское, а работа «Священное переименование» могла быть защищена, вероятно, и как магистерская диссертация. И во-вторых, к 1914 г. священник Павел Флоренский был уже три года редактором академического журнала «Богословский вестник».

⁴³ Митрополит Антоний (Храповицкий) (17 марта 1863 г. — 10 августа 1936 г.) — в 1902–1914 гг. епископ (с 1906 г. — архиепископ) Вольнский и Житомирский.

⁴⁴ Митрополит Леонтий (Лебединский) (1822 г. — 1 августа 1893 г.) — проповедник, магистр Санкт-Петербургской духовной академии. Был викарием Санкт-Петербургского митрополита, архиепископом Подольским, Херсонским, Холмским и Варшавским и с 1891 г. — митрополитом Московским и Коломенским. Оказывал покровительство митрополиту Антонию (Храповицкому) еще со времени иподиаконства последнего в Исаакиевском соборе Санкт-Петербурга. В частности, благодаря поддержке митрополита Леонтия архимандрит Антоний (Храповицкий) был назначен ректором МДА (1890–1895 гг.). «Мои заметки и воспоминания» — автобиографические записки, оконченные митрополитом Леонтием в 1887 году, — подготовил к изданию священник Павел Флоренский (БВ. 1913. № 9; 1914. № 3).

⁴⁵ БВ. 1914. № 1. С. 137.

Московского и 3) В<ладыки> Киевского⁴⁶.

А к хронике событий относится облачение в рясофор ст<дундента> II курса Николая Руднева⁴⁷ (4-го января после всенощной).

О<тец> Иларион⁴⁸, вероятно, запоздает возвращением, и небольшую заметку придется писать к<ому>-н<ибудь> другому.

Подлинник письма Патриарха лучше сохранить, а для печати снять копию.

Храни Вас Господь
С любовью, Е<пископ> Феодор
5/1-1914

На конверте адрес: «Его Высокоблагословению о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Рукой отца Павла: «Получ<ил> 1914.1.6».

⁴⁶ В январской книжке БВ за 1914 г. в рубрике «Из академической жизни» (с. 220—222) опубликованы рождественские и новогодние поздравления епископу Феодору: I. Телеграммы Ее Императорского Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны. 25 декабря 1913 г.; II. Письмо Блаженнейшего Григория, Патриарха Антиохии и всего Востока. 12 декабря 1913 г.; III. Письмо Высокопреосвященнейшего Макария, митрополита Московского. 31 декабря 1913 г.

В то время митрополитом Московским был свт. Макарий (Невский) (1 октября 1835 г. — 16 февраля ст. ст. 1926 г., память 16 февраля ст. ст.), а Киевским митрополитом — Высокопреосвященный Флавиан (Городецкий) (20 июня 1840 г. — 4 ноября 1915 г.).

⁴⁷ Сщмч. Петр (Руднев) (18 апреля 1891 г. — 3 ноября 1937 г.), архиепископ. Из семьи учителя Озерецкого земского училища. В 1906 г., окончив Перервинское духовное училище, поступил в МДС, по окончании которой в 1912 г. продолжил обучение в Академии. В годы учебы в Академии окормлялся у прп. Алексия (Соловьева). Окончил курс в МДА в 1916 г. Впоследствии — настоятель московского Симонова монастыря. В 1928 г. хиротонисан во епископа Сергиевского (Загорского), викария Московской епархии. Затем, последовательно, епископ Коломенский, епископ Самарский (Куйбышевский) (1934 г. — архиепископ). В 1935 г. арестован, находился в заключении. Расстрелян.

⁴⁸ Сщмч. Иларион (Троицкий) (13 сентября 1886 г. — 15/28 декабря 1929 г., память 15 декабря ст. ст.), архиепископ Верейский, викарий Московской епархии. В 1913 г. принял монашеский постриг и был возведен в сан архимандрита, став профессором и инспектором МДА. По-видимому, архимандрит Иларион все-таки написал эту заметку (См.: И. Облачение в рясофор // БВ. 1914. № 1. С. 222). См. о нем: Голубцов С., протод. 1999-б. С. 63—108.

16. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

Сергиев Посад
28 января 1914 года

+

Дорогой отец Павел!

С тяжелым сознанием причиняемого Вам затруднения, но руководствуясь исключительно желанием довести бессоблазненно дело до желательного конца, должен наконец сказать Вам, что после многократного и внимательного прочтения нахожу необходимым выпустить из Вашего сочинения всю главу о Софии, тем более что она вошла в полное издание Вашей книги⁴⁹ и Вы еще хотите работать по этому вопросу. Скажу откровенно, что я имею некоторое основание думать, что даже просвещеннейшие иерархи — члены Синода — от которых можно было ожидать беспристрастия и широты воззрений, смотрят на Вашу книгу косо⁵⁰. Нужно быть оч^{ень} осторожным. Безусловно нужно замазать типографской краской слова стр. 350 «*имя Христово есть мистическая Церковь!*» На той же странице Имя⁵¹ с большой буквы, а в греч^{еском} тексте с *малой*, лучше поставить с *малой*.

Считаю неудобными места, вернее выражение: стр. 346 в приложении к Евангелию «безумно-ясно» и стихи: стр. 324, 362. Могут смущаться, наверно, и таблицей 518, где касается половых органов, но и это еще не особенно важно. Вполне понимаю и технические трудности и не знаю, как облегчить; б^{ыть} м^{ожет}, прорыв страниц объяснить как печатку, тем более что в продажу эта книга в исправленном

⁴⁹ Имеется в виду издание 1914 г.

⁵⁰ С. Н. Булгаков 15 января 1914 года в письме А. С. Глинке пишет: «Над головой о. Павла Флоренского все собираются тучи. Утверждают, что диссертация не будет одобрена в Синоде, а сам он уже начинает советоваться об устройении своем после изгнания его из Академии» (*Кейдан 1997*. С. 568).

⁵¹ В 1913 г. и в начале 1914 г. наибольшего напряжения достиг спор о почитании имени Божия, начавшийся в русских монастырях на Афоне. Хотя и до «имяславческого» движения (которое поддерживал о. Павел) слово «Имя» нередко писали с прописной буквы, если имелось в виду Имя Божие, Имя Христово, «имяславцы» проводили такое написание систематически и относились к этому чрезвычайно пунктуально. Движение «имяславия» было осуждено Святейшим Синодом, чем и объясняется осторожность владыки Феодора в отношении написания имени Божия.

виде не пойдет, а для нас это не важно⁵². За исключением всего этого я вполне приемлю все, и мне хочется к мартовскому Совету дело окончить. Прошу сказать откровенно, если для Вас это затруднительно, то я лучше устранюсь от рецензирования Вашей книги и передам дело другому, хотя бы Ф. К. Андрееву⁵³.

С любовью, Е<пископ> Феодор
25.I.1914

Но это еще терпимо. — *Примечание епископа Феодора.*

На конверте адрес: «Е<го> В<ысоко>б<лагословиению> о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Рукой отца Павла: «Получ<ил> 1914.I.29. Серг<иев> Пос<ад>».

Ниже для сравнения приведем отрывок из письма В. А. Кожевникова священнику Павлу Флоренскому от 21 января 1914 г.:

«Вчера был у меня еп. Феодор и говорил, что находит нужным, чтобы Вы еще кое-что выпустили в книге Вашей (для диспута). Это меня очень встревожило. Лично он отлично к Вам настроен, но, видимо, побаивается синодалов; упоминал, по крайней мере (и с порицанием), об Остроумове. Помогите Богу скорее покончить, и благополучно, с этим делом» (Переписка 1991. С. 120).

17. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) — СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
12 февраля 1914 года>

Дорогой о<тец> Павел!

Ее Высочество⁵⁴ желала Вас видеть 13 ф<евраля> в 10 ч<асов> утра в Митрополичьем Доме, что в Лавре. Кажется, она что-то хочет

⁵² Имеется в виду издание диссертации в 1914 г.

⁵³ Федор Константинович Андреев (1 апреля 1888 г. — 10 мая 1929 г.), профессор-протоиерей. В 1914—1918 гг. исполнял обязанности доцента МДА по кафедре Систематической философии и логики. Ученик и друг священника Павла Флоренского. Был официальным оппонентом на защите отцом Павлом магистерской диссертации. С 1920 г., после закрытия МДА, преподавал в Петрограде в Богословско-пастырском училище, в Богословском институте (1920—1923 гг.) и на Высших Богословских курсах (1924—1928 гг.). В 1922 г. принял сан священника. Активный сторонник и один из лидеров иносифлянского движения (Голубцов С., *протод.* 1999-б. С. 267—281).

⁵⁴ Преподобномученица Великая Княгиня Елисавета Феодоровна (20 октября 1864 г. — 18 июля н. ст. 1918 г., память 5 июля ст. ст./18 июля н. ст.). В 1910 г.

спросить Вас относительно иконописного изображения ангельских чинов⁵⁵. Будьте добры пожаловать к ней.

С любовью, Епископ Феодор,
Ректор Императорской Московской Духовной Академии
12.2.1914

Визитная карточка в конверте с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в конце письма. На конверте адрес: «О<тцу> Павлу А<лександровичу> Флоренскому».

18. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
15 марта 1914 года>

Дорогой отец Павел!

Заготовьте бумагу от моего имени прямо к Преосв<ященному> Никону как председ<ателю> Изд<ательского> Комитета⁵⁶, упомянув, что подобное раньше посылалось Саблеру ввиду его личного желания и обещания при открытии Изд<ательского> Ком<итета> пустить в ход это дело. Напишите бумагу в том смысле, что я (Ректор) от имени Совета Академии все это посылаю, а не лично свой проект⁵⁷. М<ожет> б<ыть>, кое-что поясните и определеннее сделаете в этой

по предложению епископа Феодора Совет Академии избрал Великую Княгиню почетным членом Академии. Священник Павел Флоренский был настоятелем домового храма во имя равноапостольной Марии Магдалины приюта сестер милосердия Красного Креста, устроенным в 1912 г. Великой Княгиней прмц. Елисаветой Феодоровной (Андроник (Трубачев), *из. 2006*. С. 108). Возможно, что прмц. Елисавета Федоровна и о. Павел Флоренский познакомились еще раньше, в 1911 г., через ученика о. Павла священника Евгения Синадского, служившего в Марфо-Мариинской обители милосердия (Там же. С. 97, 98).

⁵⁵ В Марфо-Мариинской обители под Покровским собором устраивался храмусыпальница во имя Небесных Сил Бесплотных и Всех Святых, освященный только в сентябре 1917 г.

⁵⁶ Архиепископ Никон (Рождественский) (4 апреля 1851 г. — 12 января н. ст. 1919 г.) в 1913 г. был назначен председателем Издательского Совета при Святейшем Синоде (Даниловский *благовестник*. 2007. № 14. С. 24).

⁵⁷ О каком проекте идет речь, установить не удалось.

бумаге, а главное — короче и ярче скажите, что нужно, и не пугайте расходами.

С люб<овью>, Е<пископ> Ф<еодор>

Письмо в конверте с типографским штампом: «Редакция Богословского Вестника. Сергиев Посад Московской губернии». Рукой отца Павла: «Его Преосвященству Преосвященнейшему Епископу Феодору, Ректору Моск<овской> Дух<овной> Академии (от священника Павла Флоренского)». Надпись зачеркнута и рукой владыки Феодора написано: «О<тцу> Павлу Флоренскому». Рукой отца Павла: «Получ<ил> 1914. III. 15». На обороте конверта рукой отца Павла: «Феодор Михайлович, по миновании надобности письмо преосв<ященнейшего> Феодора прошу вернуть обратно мне. Св<ященник> П<авел> Флоренский».

19. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
22 марта 1914 года>

Дорогой о<тец> Павел!

Я ожидал, что в книге «Послесловие» будет — и именно почти все, разве кроме последней страницы, — и применительно к такому составу я и написал отзыв свой⁵⁸. Ведь если и в Ваши планы не входит его выпускать, то на Совете вовсе нет необходимости в книге, она м<ожет> б<ыть> дана в рукописи. Если присланная книга окончательной редакции, то придется переделать мой отзыв.

С любовью, Епископ Феодор
Ректор Императорской Московской Духовной Академии
Как мне быть?

⁵⁸ Имеется в виду рецензия преосвященного Феодора на сокращенный вариант книги отца Павла «Столп и утверждение Истины» (М., 1914) под названием «О духовной Истине», который был выставлен в качестве магистерской диссертации. Защита состоялась 19 мая 1914 г., а 23 марта на Совете МДА заслушивались отзывы ректора Академии епископа Феодора (Поздеевского) и профессора С. С. Лаголева (Андроник (Трубачев), *из.* 1987. С. 299–300). Отзывы были опубликованы в БВ (1914. № 7–8. С. 35–85).

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в конце письма. На конверте адрес: «Его В<ысоко>б<лагословиению> о<тцу> Павлу Флоренскому». Ручкой отца Павла: «Получ<ил> 1914.ІІІ.22».

20. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
22 марта 1914 года>

Дорогой о<тец> Павел!

Я немножко подумал и действительно нашел возможность выйти из созд<авшегося> небольшого затруднения, исправив написанное, <2 слова нрзб.> следуя Вашему совету. «Послесловие» хорошо тем, что Вашими словами передает схему труда; но по существу все это можно взять, и даже вербально, из 1-й и 2-й глав, все те термины, кои в Послесловии употребляли; только, значит, поставить кавычки и проставить страницы 1-й и 2-й глав. Очевидно С. С. Гл<аголев>⁵⁹ не понял; я думаю, что, перепечатав последние страницы 7-й главы с Послесловием так, чтоб вышел один только лист, а это кажется можно, можно и книгу прилично закончить Аминем. Но довольно и того труда по исправлению каждой страницы. Так и кончим; к Совету я представлю отзыв и, конечно, вполне благоприятный, а там воля Божия.

С любовью, Епископ Феодор,
Ректор Императорской Духовной Академии

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в конце письма. На конверте адрес: «Его В<ысоко>п<реподобию> о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Ручкой отца Павла: «Получ<ил> 1914.ІІІ.22».

⁵⁹ Сергей Сергеевич Глаголев (9 октября 1865 г. — 2 октября 1937 г.) — ординарный профессор МДА по кафедре Основного богословия. Рецензент и официальный оппонент о. Павла Флоренского на защите его магистерской диссертации. О нем см.: Голубцов С., *протод.* 1999-а. С. 30—31.

21. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

Сергиев Посад
<февраль-март 1914 года>

+

Дорогой отец Павел!

Статью «Философия смерти и воскресения», я думаю, можно печатать в «Богословском Вестнике» только *под условием* напечатания в следующем <номере> разбора этой странной философии странного старика⁶⁰. Ведь все же не можем мы считать ее выразителем церковного учения христианского, а это так и будет, если мы ее изложение только оставим в «Богословском Вестнике». Я думаю, что даже лучше ее совсем не печатать⁶¹, так как всякий и прочитает книгу Федорова и поймет, как ему вздумается. Припоминаю беседу с Вл. Ал. Кожевни-

⁶⁰ Имеется в виду Николай Федорович Федоров (7 июня 1828 г. — 28 декабря 1903 г.) — русский мыслитель. Ознакомившись с его работами, о. Павел писал 15 марта 1915 г. одному из издателей сочинений Н. Ф. Федорова, В. А. Кожевникову: «На днях взял я (почти случайно) Н. Ф. Федорова и Вашу книгу о нем (которые читал ранее невнимательно) и был поражен и устыжен, до какой степени основные идеи Федорова тождественны с тем, что я пишу и говорю на лекциях, особенно о Канте. Стыдно стало собственно то, что я не использовал Федорова ни в сочинении своем, ни в лекциях, а до столь многого доходил своим умом» (Переписка 1991. С. 98).

⁶¹ Сергей Алексеевич Голованенко (1888–1938), окончил МДА 2-м магистрантом LXVII курса (1908–1912 гг.). Отец Павел Флоренский давал отзыв (БВ. 1912. № 12. С. 220–224) на его кандидатское сочинение «Проблема опыта (Опыт научный и опыт общечеловеческий)» (ОР РГБ. 172. 222. 2). Автор ряда статей, опубликованных в БВ. После Октябрьской революции — доцент Ярославского педагогического института по кафедре русской литературы. Статья С. А. Голованенко «Философия смерти и воскресения: “Проективизм Н. Ф. Федорова”», излагающая учение Н. Ф. Федорова, была напечатана в апрельском номере БВ за 1914 г. Продолжающие эту работу статьи С. А. Голованенко и его полемика с Н. П. Петерсоном были опубликованы в последующих номерах журнала: «Православие и культ предков» (БВ 1914. № 5. С. 83–109); «Имманентизм и христианская философия: О реал-философских предпосылках Н. Ф. Федорова» (БВ 1914. № 7–8. С. 569–592); «Тайна сыновства: О христианстве Н. Ф. Федорова» (БВ 1915. № 3. С. 298–516), «К суждению о христианстве Н. Ф. Федорова. (Полемика). I. — Христианство Н. Ф. Федорова, автора философии Общего Дела. II. — Ответ Н. П. Петерсону» (БВ 1916. № 1. С. 119–135).

ковым по поводу рецензий Голованенко⁶² на сочинения Федорова: у Голованенко еще труднее что-либо понять, чем у самого старика Федорова. А лично я Федорова даже не считаю *христианским* философом, а *христианствующим*, пожалуй. Сие самое странное христианствование местами я встретил в статье Тернавцева⁶³ в январской книжке. Неужели в самом деле <3 слова нрзб.> тайны, *идеи пространства* (36 стр<аниц>); и что такое значит у него, что «спасение из домостроительства превратилось в всебесовский водевиль» (49 страница)?

Посылаю Вам хулиганскую выходку против Вас архимандрита Никанора⁶⁴.

С любовью, Епископ Феодор

⁶² Рецензия С. А. Голованенко на труд Н. Ф. Федорова «Философия общего дела», изданного В. А. Кожевниковым и Н. П. Петерсоном (Т. 1. Верный, 1907; Т. 2. М., 1913), была опубликована в БВ (1913. № 12. С. 832–844).

⁶³ Валентин Александрович Тернавцев (1866 — 28 августа 1940 г.) — чиновник особых поручений при Св. Синоде, активный участник Петербургских Религиозно-философских собраний 1901–1903 гг. В его статье «Римская империя и христианство» (БВ. 1914. Т. 1. № 1. С. 18–50), на которую ссылается владыка Феодор, превосходство христианства над Римской империей объясняется «освобождением связующих условий пространства как начала всеразъединяющего» посредством возведения в Таинства Церкви, совершающихся «на всяком месте», «нравственной победы Спасителя над пространством». В основу же Римской империи, по мысли Тернавцева, была положена идея механической победы над пространством, то есть его преодоления посредством механического перемещения.

⁶⁴ В будущем — епископ Никанор (Кудрявцев Николай Павлович, 15 ноября 1884 г. — 30 октября 1923 г.). Сын псаломщика московской церкви св. Николая Чудотворца «Большой Крест». В 1899 г. окончил Заиконоспасское духовное училище, в 1905 г. — МДС, в 1909 г. — МДА (на следующий год после окончания МДА П. А. Флоренским). Курс МДА окончил первым (вторым был В. П. Виноградов, будущий профессор МДА). По результатам работы над кандидатским сочинением «Мэн де Биран как метафизик и религиозный мыслитель» опубликовал статью в журнале «Вопросы философии и психологии» (1911. Март–апрель. Кн. 107). Настоятель московского единоверческого Никольского монастыря, с 1921 г. — единоверческий епископ Богородский, викарий Московской епархии. В 1923 г. отправлен на покой патриархом Тихоном (БВ. № 8–9. 2008–2009. С. 318). Автор нескольких статей в журнале «Вопросы философии и психологии». Известны два отрицательных отзыва архимандрита Никанора на труды священника Павла Флоренского. В первый раз он написал рецензию на публикацию «Служба Софии Премудрости Божией» (БВ 1912. № 2. С. 1–23, 2-я пагин.) — «Случайное издание» (М., 1913). Рецензия написана

Р.С. Пожалуйста, не давайте пока места в «Богословском Вестнике», если будут чьи-либо отзывы и рецензии о книге В. П. Виноградова⁶⁵, это осложнит его дело.

На конверте адрес: «Е<го> В<ысоко>п<реподобно> о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Рукой отца Павла: «NB о Федорове».

в резком и насмешливом тоне. Возможно, именно это издание епископ Феодор назвал «хулиганской выходкой». Второй раз архимандрит Никанор опубликовал отрицательную рецензию на книгу «Столп и утверждение Истины» в журнале «Миссионерское обозрение» (БВ. 1916. № 1. С. 89–97; № 2. С. 237–257). Отец Павел 6 февраля 1916 г. записал в дневнике: «...Пришел сюрприз от отца архимандрита Никанора... Об этой выходке его против меня я слышал ранее смутно, причем слух шел от Преосвященного ректора. Статья его — критика “Столпа”... Отец Иларион говорил мне, что эта критика побывала в разных редакциях, но везде терпела отказ; между прочим, и печатание ее в “Вере и разуме” отклонил архиепископ Харьковский Антоний. Этот последний наговаривал много на меня устно; но вот уже второй раз оказывает мне покровительство. О статье отца Никанора скажу лишь: “Благо мне, яко смирил мя еси”. Меня столько хвалили, что пора и поругать...» (*Андроник (Трубачев), ил. 1987. С. 309*). Надо признать, что многочисленные замечания архимандрита Никанора формально небезосновательны. Но мелочное буквоедство, желчный тон, подозрение подлогов и обмана, нежелание обсудить книгу по существу заставляют предполагать какую-то личную неприязнь и обиду архимандрита Никанора по отношению к священнику Павлу Флоренскому.

⁶⁵ Василий Петрович Виноградов (23 марта 1885 г. — 24 октября 1968 г.), протопресвитер — экстраординарный профессор МДА по кафедре Пастырского богословия в 1910–1919 гг. Весной 1914 г. В. П. Виноградов готовился к защите магистерской диссертации по теме «Уставные чтения. Выпуск первый. — Уставная регламентация чтений в греческой Церкви» (СП, 1914). Кандидатское сочинение В. П. Виноградова, положенное в ее основу, было оценено епископом Евдокимом (Мещерским), бывшим ректором МДА, как выдающееся и даже достаточное для получения степени не только кандидата, но и магистра богословия (БВ. 1910. № 1. С. 249, 4-я пагин.). Тем не менее при подготовке магистерской диссертации В. П. Виноградову пришлось преодолевать трудности, о которых он впоследствии вспоминал как о доставивших ему «тяжкие терзания» (*Журналы Собраний Совета МДА // БВ. 1916. № 3–4. С. 103, 4-я пагин.*). Диссертация была успешно защищена 22 мая 1914 г., через три дня после защиты магистерской диссертации о Павлом Флоренским. В 1916 г. В. П. Виноградов был переведен владыкой Феодором в МДС; в 1917 г., после увольнения Владыки, по решению Совета Академии восстановлен в ней. О нем см.: *Голубцов С., протод. 1999-а. С. 25–26.*

22. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
до 5 июня 1914 года>

Дорогой о<тец> Павел!

Пожалуйста, перешлите мне кандидатку отца Д. Крылова⁶⁶.

Е<пископ> Феодор

Записка в конверте. Адрес: «Е<го> В<ысоко>б<лагословию> о<тцу>
Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому».

23. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
4 июня 1914 года>

+

Дорогой о<тец> Павел!

Если можно, распорядитесь, чтобы мне прислали оттиски *моего отзыва* без задержки. Нужно их послать кое-куда. А скоро ли готовы Ваши книги для отсылки в Синод?⁶⁷ Хорошо сделаете, если пошлете один экземпляр Вашей магистерской М. А. Остроумову⁶⁸, чтобы заградить уста его датами о времени выхода в свет этой книги.

С любовью, Епископ Феодор
4/VI

⁶⁶ Крылов Дмитрий Владимирович (1888 — 10 августа 1938 г.). В 1914 г. окончил МДА в сане священника. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол. В 1927 г. был рукоположен в обновленческого епископа. В 1933 г. уволен за штат. 15 августа 1937 г. приговорен к 8 годам исправительно-трудовых лагерей. Наказание отбывал в Севвостоклаге. В 1914 г. епископ Феодор писал отзыв на его курсовое сочинение «Духовные представители богословской науки в Московской Духовной Академии за столетний период ее жизни» (ОР РГБ. 172. 277. 10). Совет Академии рассматривал отзывы на курсовые сочинения выпускников МДА 5 июня 1914 г. Отзыв епископа Феодора был опубликован в БВ (1915. № 5. С. 329—332, 3-я пагин.).

⁶⁷ После защиты магистерской диссертации на Совете Академии ректор Академии ходатайствовал перед Синодом об утверждении магистранта в звании магистра, причем магистрант должен был представить в Синод 15 экземпляров своей диссертации.

⁶⁸ Михаил Андреевич Остроумов (30 декабря 1847 г. — 1920 г.) — доктор церковного права, профессор Харьковского университета, сверхштатный член Училищного комитета при Святейшем Синоде.

Записка в конверте. Адрес: «Его Высокопреподобию отцу Павлу Флоренскому».

24. СВЯЩЕННИК ПАВЕЛ ФЛОРЕНСКИЙ —
АРХИЕПИСКОПУ НИКОНУ (РОЖДЕСТВЕНСКОМУ)

<Сергиев Посад
1914 год⁶⁹>

Ваше Высокопреосвященство!

Дважды священное для Руси имя Филарета я не могу произнести иначе как с великим умилением⁷⁰. Память одного из носителей сего

⁶⁹ Поскольку в письме делается ссылка на 26-й еженедельный выпуск синодальных «Церковных ведомостей», оно может датироваться периодом после 28 июня (день выпуска № 26) до конца 1914 г.

⁷⁰ Духовную связь между свт. Филаретом и о. Павлом Флоренским можно усмотреть и в следующем рассказе одного молдаванина из учащихся Московской духовной семинарии о своих личных переживаниях сер. 1990 г. (рассказ публикуется по собственноручной записке студента с сохранением синтаксических и стилистических погрешностей):

«Я, Кочанжи Сергей воспитанник МДС, с полной ответственностью излагаю факты, которые имели место в моей жизни.

Для полной ясности назову всего лишь несколько имен далеко неполного списка, которые могли бы свидетельствовать это. В 1992 г. в Иосифо-Волоколамском монастыре меня познакомил с архим. Иннокентием [Просвириным] (приснопоминаемым) мой батюшка прот. Димитрий (Бендерская епархия Р<еспублики Молдавия>, где я нес послушание). После долгих разговоров благословил он меня на поступление в Духовную семинарию. А для того, чтобы поступить, надо было просить молитв у Всех Святых и самому молиться об усопших рабов Божиих, а именно свят. Филарета (Дроздова), свят. Серафима (Соболева), мон. Ионы (отца св. муч. Царевича Димитрия), проф. свящ. Павла (Флоренского). Он подробно объяснил, как и зачем о них молиться. И я по благословиению (ныне приснопоминаемого) архим. Иннокентия ежедневно подавал записки на заупокойной литии, заказывал панхиды, священнослужители, которые совершали проскомидию, ежедневно поминали выше указанных р<абов> Божиих. Мне трудно давалась учеба и особенно предмет «Православный катехизис». Я постоянно молился у стены Духовского храма, где был похоронен свт. Филарет, прося помощи в учебе. Перед экзаменом по «Катехизису» я очень переживал, т. к. ничего не мог выучить. Об этом многие знают. И вот во мне мне приснился сон — будто бы свт. Филарет в облачении сидит на кресле (так я его видел на картинах), а рядом стоял священник Павел Флоренский в рясе с крестом на груди с длинными вьющимися волосами (мне о. Иннокентий показывал их фотографии). Ко мне свт. Филарет обратился со словами: «Помни 'Заповеди Божии' и соблюди их». Утром

имени Величайшего из иерархов Церкви за м<ожет> б<ыть> несколько столетий, что с всегдашним благоговением⁷¹. Учась в Академии, я каждое утро до начала занятий шел поклониться его гробнице; с тех пор мое уважение к нему лишь возрастало, и если теперь не могу делать того же каждодневно, то причина тому — дальность расстояния и смена обязанностей⁷². Однако при всяком важном деле хожу к Святителю и прошу его благословения и просвещения духовного, да буду всегда неуклонно при заветах Св<ятой> Церкви. Жду того радостного и светлого дня, когда приснопамятный Святитель будет прославлен.

Судите же сами, Ваше Высокопреосвященство, сколь тяжело было мне сегодня прочесть в № 26 с<его> г<ода> «Церк<овных> Вед<омостей>» статью Вашу о приснопамятном Святителе и порицания «Богосл<овского> Вестн<ика>» за письмо (некоего)

я рассказал это моему другу А. Баскакову. После чего я стал учить “заповеди Божии”. К удивлению на экзамене мне попались вопросы именно по “заповедям Божиим”, где я на удивление всех и даже К. Е. Скурата без подготовки ответил на билет и получил оценку “5”, после чего К. Е. <Скурат> меня очень похвалил за мой ответ. К стати за неделю до экзаменов А. Ключкову (2А) приснился сон, что идет экзамен и мне ставят отметку за хороший ответ «5». Об этом он сразу рассказал всем (в частности свид<етель> А. Ерохин).

Спустя 10 месяцев мне снова приснился сон. Я поднимаюсь по лестнице в Академический корпус, а вниз передо мной спускаются, тот же свящ. Павел (Флоренский), также в рясе с крестом, а с ним был архим. Иннокентий. Он обратился ко мне (о. П<авел>) с такими словами: “Не горюй, скажи о. Андронику, чтобы поминал моих родителей и передал для о. Иннокентия облачения и служебник...”. Утром я поделился с А. Баскаковым и С. Банковым. Они мне указали на духовную помощь от этих р<авов> Божиих, напомнив мне о моем 1-м сне. Но, не выполнив просьбу о. Павла, я уже через месяц пошел на зачет. Но на зачете произошло то, что и должно было произойти. Я не то, что ответить на вопросы, я даже свою фамилию не мог назвать. Ушел расстроенным. Потом только я понял свою ошибку (свид<етель> В. Миронов).

Через некоторое время мне опять, уже днем, снятся мне отец Павел и о. Иннокентий при таких же обстоятельствах, но уже с очень строгим видом. Он напомнил мне о просьбе... Проснувшись в недоумении, я поделился с некоторыми одноклассниками (А. Кудрин и др.). Я тогда исповедовался и меня батюшка благословил исполнить наказ о. Павла (Флоренского).

14. III. 95 г.»

⁷¹ Фраза синтаксически нарушена или не завершена.

⁷² Видимо, имеется в виду назначение главным редактором БВ.

Петрова, опубликованное проф<ессором> Харламповичем⁷³. Ваше обвинение, конечно, падает на меня. Осмелюсь высказать свое убеждение, что Вы поторопились с ним, хотя и радуюсь Вашей ревности о памяти святителя.

Вот Вам мое объяснение:

1) святитель Филарет так недосыгаемо велик <б слов нрзб.> изучать его и его время и <общее> его окружение нам так нужно, что никакие сведения, никакое частное сообщение или частное обстоятельство, хотя бы неблагоприятные к Святителю, не могут омрачить его величия. Даже напротив, самое раздражение против него при внимательном рассмотрении свидетельствует миру все его величие.

2) Так, на мой взгляд, и в дан<ном> случае. То правда, что г. Петров раздражен против Святителя, не буду обвинять его, м<ожет> б<ыть>, он имел на то личные поводы. Но и при <этом> раздражении г. П<етров> <2 слова нрзб.>. Вникнем, за что именно раздражен — и тогда открывается великая ревность Филарета о благе Церкви. В самом деле, если факт, <приведенный г. Петровым> (что так м<ожет> б<ыть>), не случайный⁷⁴ и не объясняется какими<-то> особыми обстоятельствами, то оказывается, что Филарет испытывал кандидатов во священство, подвергал их искусу. Худо ли это? — Не так хорошо, но он, в сущности, обязан был делать это. Неужели Митрополиту не <нрзб.> был убежден, что те, кого он имеет рукопо-

⁷³ В майском номере БВ за 1914 г. была напечатана заметка профессора Казанской духовной академии К. В. Харламповича «К биографии московского митрополита Филарета», в которой приводилось письмо магистра Петрова, вскоре ставшего священником, своим давнему знакомому, протоиерею нижегородского Архангельского собора. Петров рассказывал о тяжелых испытаниях, которым подвергал свт. Филарет (Дроздов) служащих духовных учебных заведений, вознамерившихся принять священный сан. Вопреки «высочайшим предписанием утвержденным правилам для духовных училищ» свт. Филарет требовал увольняться со службы даже прежде подачи прошения о рукоположении, оставляя семейных людей без средств к существованию на полгода, на год и даже дольше — «аще же совесть не зазрит владыку». Кроме того, Петров жаловался, что получением священнического места его обходят «иногда и неученые, но имеющие ходатаев знаменитых или особенно любимых владыкою». Эта публикация вызвала резкую отповедь архиепископа Никона (Рождественского) (Блаженной памяти митрополита Филарета // Церковные Ведомости. 1914. № 26. С. 1140—1143).

⁷⁴ В своей статье архиепископ Никон объяснял происшедшее с Петровым «какой-либо простой случайностью».

ложить в свящ<енники>, ищут сего Таинства не по корысти, а ради него самого, и следоват<ельно>, чтобы идти на жертву? <Нрзб.>, это <2 слова нрзб.> тяжелым, особенно для людей <нрзб.> Но как <5 слов нрзб.>?

Я <поместил> письмо Петрова потому, что хотел <им> сказать: Епископ <нрзб.> более о <нрзб.> сословия, не менее, чем о благе Святой Церкви. М<ожет> б<ыть>, <нрзб.> этой перемены не достигала цели; Филарет оставил ее. Но я не могу поверить, чтобы <нрзб.> Святитель оставил и самую идею о необходимости *испытания* будущих священников. Нередки его <нрзб.>, но и главное в его преданности Церкви. Поэтому письмо Петрова звучало для меня <нрзб.>, а не порицательно.

Публикуется по автографу.

Черновик. Сверху рукой отца Павла: «Архиеп<ископу> Никону, бывш<ему> Вологодскому».

25. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
10 августа 1914 года>

Дорогой о<тец> Павел!

Очень рад сообщить, что дело о Вашем магистерстве приняло благоприятный оборот⁷⁵.

Е<пископ> Ф<еодор>
10/VIII

⁷⁵ К этой записке прилагалась телеграмма, присланная епископу Феодору 9 августа 1914 г. архиепископом Антонием (Храповицким), которому Святейшим Синодом было поручено сделать отзыв о магистерской диссертации отца Павла: «Прочитал 136 страниц книги Флоренского. Можно дать одобрительный отзыв. Архиепископ Антоний». Донесение архиепископа Антония с отзывом о сочинении отца Павла поступило в Синод 10 августа 1914 г., а 27 августа 1914 г. определением Святейшего Синода за № 14292 священник Павел Флоренский был утвержден в степени магистра богословия и в звании экстраординарного профессора МДА (БВ. 1915. № 7—8. С. 580).

Адрес: «Его В<ысоко>б<лагословению> о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Рукой отца Павла: «Получ<ил>1914. VIII.11».

26. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
14 сентября 1914>

Дорогой о<тец> Павел,
нельзя ли оттиски моей статьи «К новому столетию»⁷⁶ как-то сделать на днях хоть несколько штук.

Потом: не знаете ли чего о пребывании Вл. С. Соловьева⁷⁷ в нашей Академии вольнослушателем.

С любовью, Епископ Феодор,
Ректор Императорской Московской Духовной Академии

Визитная карточка с текстом «Епископ Феодор, Ректор Московской Духовной Академии», который был использован в конце письма. На конверте адрес: «Его Высокопреподобию о<тцу> Павлу Флоренскому. Редакция “Бог<ословского> Вестника”». Рукой отца Павла: «Получ<ил> IX.14.1914».

27. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
13 октября 1914 года>

+

Дорогой о<тец> Павел!

Если думаете, что 50 оттисков мало, то буду благодарен за большее

⁷⁶ Статья опубликована в юбилейном выпуске БВ, посвященном 100-летию МДА (1914. № 10–11. С. 209–217).

⁷⁷ В 1873–1874 уч. г. В. С. Соловьев был вольнослушателем МДА и занимался в академической библиотеке. 25 октября 1914 г. владыка Феодор сообщал об этом в письме к С. М. Лукьянову — доктору медицины, бывшему обер-прокурору Синода, собиравшему материал для биографии В. С. Соловьева (Лукьянов С. М. О Вл. С. Соловьеве в его молодые годы: Материалы к биографии. Кн. 1. Пг., 1916. С. 314).

количество и за обложку к этой брошюре⁷⁸.

Телеграммы все нужно печатать, и их лучше взять у секретаря — я ему об этом уже говорил. Думаю, что копий можно не снимать — длинная история, а подлинники сохранить и возвратить⁷⁹. Что касается двойной книжки, то не будет ли это соблазном для подписчиков? М<ожет> б<ыть>, лучше сделать обычным путем — издать октябрь в утолщенном виде, а ноябрь поменьше. Впрочем, если двойной ноябрь выйдет в конце октября или начале ноября, то, м<ожет> б<ыть>, сделать и так, как Вы думаете. Я боюсь только, что не затянулось бы до декабря, а теперь ведь объявления о подписке. Юбилейный номер⁸⁰ следует, пожалуй, отличить особой обложкой, м<ожет> б<ыть>, сделать несколько книжек на лучшей бумаге и к общему комплекту прибавить еще несколько лишних. Думаю, что церковь нужно снять⁸¹ и с боков потолка для пристойности.

С любовью, Епископ Феодор
13/Х

P.S. Если оттиски моей статьи можно сделать скоро, то пришлите.

На конверте адрес: «Е<го>В<ысоко>п<реподобию> о<тцу> Павлу Ал<ександровичу> Флоренскому». Рукой о. Павла красным карандашом: «Получ<ил>1914.Х.24». Не употреблен ли красный карандаш, чтобы подчеркнуть позднее получение письма? Вероятно, епископ Феодор находился в отъезде.

28. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) — СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
28 ноября 1914 года>

⁷⁸ Вероятно, имеется в виду статья епископа Феодора (Поздеевского) «К новому столетию» (БВ. 1914. № 10—11. С. 209—217).

⁷⁹ В юбилейном выпуске БВ были опубликованы поздравительные телеграммы по случаю 100-летия Академии.

⁸⁰ В 1914 г. праздновалось 100-летие Императорской Московской духовной академии. По этому поводу юбилейный выпуск БВ (спаренный, за октябрь—ноябрь) был украшен красным шрифтом на обложке, портретами и видами академического Покровского храма на наклейках.

⁸¹ Т. е. сфотографировать.

Епископ Феодор считает совершенно *безграмотным*, корректура прилагается при сем. Сообщите телеграммой.

Е<пископ> Ф<еодор>

P.S. Нужно переставить телеграмму архиепископа Алексия Владимирского⁸².

Визитная карточка. Рукой отца Павла в правом верхнем углу визитной карточки: «Получ<ил> 1914.XI.28».

Какая публикация имелась в виду, не установлено.

29. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

<Сергиев Посад
2 марта 1915 года>

Дорогой отец Павел!

Как же относительно места в <питательном> пункте? Посылать ли мне вызов священнику. Если это нужно, то я пошлю ему телеграмму⁸³.

С любовью, Епископ Феодор

⁸² Вероятно, речь идет о поздравлении архиепископа Владимирского и Суздальского Алексия (Дородницына) († 1919) и духовенства епархии, опубликованном в юбилейном выпуске (БВ. 1914. № 10–11. С. 737–738).

⁸³ В начале 1915 г. о. Павел находился на фронте, о чем свидетельствует билет № 157, выданный в 1915 г. ректором МДА епископом Феодором: «Предъявитель сего экстраординарный профессор Императорской Московской Духовной Академии священник Павел Флоренский с разрешения Преосвященного Ректора Академии командирован в распоряжение надлежащего начальства для исполнения пастырских обязанностей при походной церкви санитарного поезда Черниговского Дворянства, впредь до особого распоряжения» (санитарный поезд был снаряжен по инициативе прмц. Великой Княгини Елисаветы Феодоровны). О. Павел находился на фронте с 24 января по 23 февраля 1915 г. Узнав, что он снова собирается на фронт, епископ Антоний (Флоренсов) 4 марта 1915 г. писал о. Павлу: «Примите мой совет как послушание не ездить санитарным поездом. На это есть полковые священники и многое множество иеромонахов, людей способных и крепких телом и духом» (Переписка 2007. С. 109). Вероятно, в письме владыки Феодора содержится предложение о замене о. Павла одним из полковых священников (ср. в письме М. А. Новоселова о. Павлу Флоренскому от 18 марта 1915 г. «Для “Вашего” поезда нашли вчера иеромонаха-имяславца — у еп. Модеста (Верейского)» (Переписка 1998. С. 140). См. также воспоминания о. Павла о поездке на фронт: «В санитарном поезде Черниговского дворянства» (Новый мир. 1997. № 5. С. 146–161).

На конверте. Адрес: «Его Высокопреподобно отцу Павлу Александровичу Флоренскому». Рукой отца Павла: «Получ<ил> 1915.III.2. Сергиев Посад».

30. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

Сергиев Посад
3 апреля <1915 года>

Кандидатская отца Варнавы⁸⁴ у отца Павла Флоренского. Прислать мне.

Е<пископ> Ф<еодор>

Закрытка. Адрес рукой неизвестного лица: «Его Высокоблагословию, Профессору-священнику о<тцу> Павлу Александровичу Флоренскому».

31. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

Сергиев Посад
20 июня 1915 года

+

Дорогой отец Павел!

Если у Вас июньская книжка набирается, то не возьмете ли Вы на себя труд сделать коротенький очерк об издании Н. М. Соловьевым⁸⁵

⁸⁴ Вероятно, речь идет о кандидатском сочинении иеромонаха Варнавы (Беляева) «Святой Варсануфий Великий: Его жизнь и учение». Отзывы на эту работу были даны и владыкой Феодором (БВ. 1916. № 3–4. С. 166–168), и отцом Павлом (Там же. С. 168–176; № 5. С. 177–189; то же в кн.: *Флоренский П. А., свящ.* Отзывы священника Павла Флоренского о сочинениях студентов ЛХХ курса Императорской Московской Духовной Академии. СПб, 1916).

Иеромонах Варнава (Беляев) (12/24 мая 1887 г. — 6 мая 1963 г.), впоследствии епископ — аскетический писатель. Окончив в 1915 г. курс в МДА со степенью кандидата богословия, преподавал в Нижегородской духовной семинарии; был настоятелем Старо-Голутвинского монастыря Московской епархии, потом — викарием Нижегородской епархии. В самом начале обновленческого раскола начал юродствовать. В 1928 г. закончил ставший широко известным аскетический труд «Основы искусства святости». В 1933 г. в очередной раз был арестован, в 1936 г. — освобожден. Умер в Киеве.

⁸⁵ Николай Михайлович Соловьев (1874 — 17 ноября 1927 г.) — математик, участник имяславческого кружка. Переводил на русский язык книги апологетического содержания. Его брат, рано умерший Р. М. Соловьев, запомнившийся о Павлу по

книжки против Геккеля⁸⁶ и поместить в «Богословском Вестнике»⁸⁷. Хотел еще делать Ф. К. Андреев, но, видимо, забыл, а это сделать необходимо.

Спасибо Вам большое за письма Хилкова⁸⁸. Их обязательно нужно оттисками.

С любовью, Епископ Феодор

Адрес на конверте: «Его Высокопреподобию отцу Павлу Александровичу Флоренскому». Ручкой отца Павла: «Получ<ил> 1915.VI.20».

32. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) — СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

Сергиев Посад
17 сентября 1915 <года>

учебе в университете, основал издательство «Творческая мысль», в котором и была издана книга Н. М. Соловьева.

⁸⁶ Эрнст Геккель (16 ноября 1834 г. — 9 августа 1919 г.) — немецкий биолог-эволюционист, представитель естественно-научного материализма, пропагандист учения Ч. Дарвина. Предложил первое «родословное древо» животного мира.

⁸⁷ Выполняя просьбу Владыки, о. Павел написал заметку, содержащую обзор деятельности издательства «Творческая мысль», направленной на освобождение сознания «полуобразованного читателя» от «гипноза мнимо-научных теорий» (так, были изданы выдающиеся работы А. Пуанкаре «Наука и гипотеза» и «Ценность науки»), и рецензию на книгу Н. М. Соловьева «“Научный” атеизм: Сб. ст. о профессорах Геккеле, Мечникове, Тимирязеве» (Пг.: Творческая мысль, 1915). См.: БВ. 1915. № 6. С. 374—376. Подпись под заметкой: «П. Ф.».

⁸⁸ Князь Дмитрий Александрович Хилков (13 ноября 1857 г. — октябрь 1914 г.) — выпускник Пажеского корпуса, участник русско-турецкой войны 1877—1878 гг. и первой мировой войны, в начале которой погиб. Его духовные искания пролегли через толстовство, революционные идеи, покровительство религиозным сектам и закончились возвращением в православие. Две его некрещенные дочери в молодые годы покончили с собой. Письма его подготовил к публикации в БВ в 1915—1917 гг. М. А. Новоселов. См.: БВ. 1915. № 4—8. С. 739—773, 2-я пагин.; № 5. С. 84—109, 2-я пагин.; № 6. С. 266—293, 1-я пагин.; № 7—8. С. 439—473, 1-я пагин.; 1916. № 6. С. 219—236, 2-я пагин.; № 7—8. С. 379—416, 1-я пагин.; 1917. № 1. С. 61—73, 2-я пагин. Затем они вышли отдельным изданием в «Религиозно-философской библиотеке». См. о нем: Лисовой Н. Н. Князь Хилков: выбор веры // Домострой. 26 марта 1991 г. № 11. С. 12—13.

+

Прошу дорогого отца Павла, если возможно, напечатать сию вещь⁸⁹ в сентябрьской книжке «Богословского Вестника». Хотя бы на отдельном счете страниц *вначале* и дать 25—30—50 оттисков.

Епископ Феодор

Записка в конверте. На конверте: «Е<го> Высокопреподобию отцу Павлу Александровичу Флоренскому от Епископа Феодора». Ручкой отца Павла: «Получ<ил> 1915.IX.17 Сергиев Посад». Без штемпелей.

33. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

Сергиев Посад

14 декабря <1915 года>

Прошу отца Павла исполнить желание автора рецензии и автора книги и напечатать этот отзыв в январской книжке⁹⁰.

Епископ Феодор

Записка. Вверху машинописный текст: «В “Богословский Вестник”, с просьбою напечатать в январской книжке». Подпись: «Св<ященник> Зыков».

34. ЕПИСКОП ФЕОДОР (ПОЗДЕЕВСКИЙ) —
СВЯЩЕННИКУ ПАВЛУ ФЛОРЕНСКОМУ

Сергиев Посад

24 апреля 1916 <года>

+

Дорогой отец Павел!

Глубоко растроган Вашей любовью о Христе. Утешайтесь и утешайте даром благодати своей, дабы первое приветствие Воскресшего Хри-

⁸⁹ Епископ Феодор (Поздеевский). К академическому новолетию // БВ. 1915. № 9. С. 1—8.

⁹⁰ Речь идет об опубликованной в БВ (1916. № 1. С. 196—205) рецензии профессора свящ. В. Зыкова под названием «Христовщина» на книгу И. Г. Айвазова «Материалы для исследования русских мистических сект» (Вып. 1. Т. 1—3. Пг., 1915).

ста мироносицам «Радуйтесь» исполнено было всегда в Вашей личной жизни и церковной деятельности⁹¹.

Вот, когда Христос выходил на проповедь, первым Его словом было «Покайтесь», а теперь по воскресении первым Его словом было «Радуйтесь». Се, пути нашей жизни, вернее, начало и конец нашего пути жизни. Да благословит Вас Господь умилением и радостью духовною.

С любовью, Епископ Феодор
Р. С. Яйцо в картузе дайте сегодняшнему причастнику Васе⁹².

Епископ Феодор

Адрес на конверте: «Его Высокопреподобию отцу Павлу Александровичу Флоренскому». Рукой отца Павла: «Получ<ил> 1916.IV.24».

Публикация подготовлена
игуменом Андроником (Трубачевым),
иером. (ныне епископом Якутским и Ленским)
Зосимой (Давыдовым)
и священником Александром Дубининым

(Окончание следует)

⁹¹ Поздравление владыки Феодора относится к пятилетию служения отца Павла в священном сане. В записях о Павла читаем: «23 апреля 1916 г. Ночь. Сегодня исполнилось ровно 5 лет моего посвящения в диаконы, а завтра, в Неделю жен-мироносиц, 24 апреля, — 5 лет исполнится моего посвящения в священники. Оглядываясь назад, я благодарю Господа своего, давшего мне Свою великую милость. Не стану говорить о великости дара самого по себе, да, может быть, и самой ничтожной доли его я все еще не ощущаю. Но в отношении к моей жизни. Что делал бы я, как жил бы без сана? Как метался бы и скорбел... Как плохо было бы Анне со мною и детям. И теперь нехорошо, но так мы все погибли бы. Правда, было много страданий, много неприятностей, связанных с саном, но что они все в сравнении с даром благодати! И как там ни говори кто, а саном я обязан епископу Феодору. Ему я воистину благодарен за дар, который получил от него не формально, а существенно» (Андроник (Трубачев), *иг.* 1987. С. 295).

⁹² Вася — Василий Павлович Флоренский (21 мая 1911 г. — 5 апреля 1956 г.), сын отца Павла и Анны Михайловны Флоренских, впоследствии геолог, доцент Московского нефтяного института им. И. М. Губкина.

ЛИТЕРАТУРА

- Андроник (Трубачев), иг. 2007 — Андроник (Трубачев), иг.* Епископ Антоний (Флоренсов) — старец Московского Донского монастыря // *Духовный собеседник.* 2007. № 2 (50). С. 18—59.
- Андроник (Трубачев), иг. 2006 — Андроник (Трубачев), иг.* Таинство Священства в судьбе о. Павла Флоренского // *Ныне и присно.* 2006. № 3—4. С. 21—129.
- Андроник (Трубачев), иг. 1987 — Андроник (Трубачев), иг.* Священник Павел Флоренский — профессор Московской Духовной Академии и редактор «Богословского Вестника» // БТ 28. 1987. С. 290—314.
- Голлербах 1994 — Голлербах Е.* Религиозно-философское издательство «Путь» (1910—1919) // *Вопросы философии.* 1994. № 4. С. 129—163 (Окончание. Начало в: № 2. 1994).
- Голубцов С., протод. 1999-а — Голубцов С., протод.* Московская Духовная Академия в начале XX века: Профессура и сотрудники: Основные биографические сведения. М., 1999.
- Голубцов С., протод. 1999-б — Голубцов С., протод.* Стратилаты Академические: Ратоборцы за Церковь из корпорации Московской Духовной Академии. М., 1999.
- Кейдан 1997 — Кейдан В. И.* «Взыскующие града»: Хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках. М., 1997.
- Переписка 1991 — Переписка П. А. Флоренского и В. А. Кожевникова // Вопросы философии.* 1991. № 6. С. 85—151.
- Переписка 1998 — Переписка священника П. А. Флоренского и М. А. Новоселова.* Кострома; Томск, 1998.
- Переписка 2007 — «Я пишу Вам, как на исповеди»:* Переписка священника Павла Флоренского и епископа Антония (Флоренсова) // *Духовный собеседник.* 2007. № 2 (50). С. 72—130.