

ИЕРЕЙ ИОАНН КЕЧКИН

## РАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРУДЫ ДОНАТА КАРФАГЕНСКОГО

УДК 273.921

### *Аннотация*

Статья посвящена анализу деятельности раскольника Доната Великого (ок. 270–355) и степени его участия в образовании донатистской схизмы в Северной Африке. На основе современных историографических исследований автор рассматривает вопрос об упоминании в источниках двух раскольников под одним именем: Доната из Казы Нигры и Доната Карфагенского, принимая вслед за большей частью современных исследователей, основывавшихся на свидетельстве первого историка донатизма Оптата Милевийского, версию о том, что это одно лицо. Автор подробно реконструирует жизнь и деятельность Доната Карфагенского, доказывая, что именно он являлся инициатором раскольнического движения и что первоначальный донатизм вдохновлялся личностью этого неординарного предводителя. Рассматриваются сведения об обширном, но несохранившемся литературном творчестве Доната, в котором Донат пытался зацелить собственный раскол, проявив себя скорее в качестве церковного политика, чем богослова, из которого известно лишь о двух наименованиях: его «Послании о крещении» и трактате «О Святом Духе». Согласно заключению автора, дошедшие до нас сведения о жизни Доната указывают именно на него, как на главу раскольников, свидетельствуя о нем, как о честолюбивом, амбициозном церковном деятеле, слепо верящем в правоту своего раскола, злом гении для православных христиан Карфагенской Церкви.

*Ключевые слова:* Донат Карфагенский, Донат Великий, Донат из Казы Нигры, донатизм, североафриканский раскол.

От имени Доната Карфагенского получил название церковный раскол в Северной Африке, имевший место в начале IV века. Значение

его личности для развития донатистского раскола невозможно переоценить. Как глава Церкви раскольников Донат Карфагенский создал параллельную церковную иерархию, сформулировал основные богословские различия в области экклесиологии и сакраментологии. Деятельность Доната как основателя и ревностного созидателя раскола многогранна. О его жизни и литературном наследии писали знаменитые западные церковные писатели, такие как святой Опат Милевийский, блаженные Иероним Стридонский и Августин Иппонский. В памяти своих последователей Донат Карфагенский навсегда остался с эпитетом Великий.

### 1. ВОПРОС О ДВУХ ДОНАТАХ

Первый дискуссионный вопрос, связанный с Донатом, звучит так: нужно отличать или нужно отождествлять Доната из Казы Нигры<sup>1</sup> и Доната Карфагенского?

Острота вопроса заключается в том, что блж. Августин в своих трудах различает эти личности, а первый историк донатизма — св. Опат Милевийский<sup>2</sup>, никак не отделяет одного Доната от другого. На протяжении всего трактата Опат говорит только об одном Донате, а именно о карфагенском епископе. Большинство исследователей XIX века вслед за Августином разделяли двух епископов Донатов. Согласно точке зрения этой группы исследователей, Донат из Казы Нигры учинил раскол еще в то время, когда Цецилиан был диаконом<sup>3</sup>, перекрещивал и перерукополагал тех, кого он считал отступниками во время гонений. Этот Донат развивал активную деятельность на Соборе в Риме, где и был осужден. Дальнейшие следы его теряются. А Донат Карфагенский, или Великий, появляется уже позднее и возглавляет раскольничье движение до конца своей жизни. Из многочисленных

<sup>1</sup> В названии этого города мы опираемся на Г. Дилигенского (Дилигенский 1961), Н. Кутепов называет этот город Каза Нигрийская (Кутепов 1884).

<sup>2</sup> Святой Опат — епископ города Милев (Нумидия) во второй половине IV в. являлся первым историком, написавшим антидонатистский трактат «Против донатиста Пармениана». Подробнее см.: Кечкин И., свящ. 2010.

<sup>3</sup> Цецилиан — предстоятель Карфагенской Церкви (312 — ок. 346) после епископа Менсурия. При последнем был его архидиаконом и верным помощником.

сторонников такой гипотезы в XIX — начале XX века можно назвать Н. Кутепова<sup>4</sup>, Л. Дюшена, К. Цивсу и др.<sup>5</sup>

Другая группа ученых, основываясь более на свидетельствах св. Оптата Милевийского как более раннего свидетеля развития раскола, отождествляет Доната из Казы Нигры и Доната Карфагенского. Первоначально такое предположение высказал еще в XVI в. епископ Орлеана Габриель Обепинский<sup>6</sup>, издавший трактат св. Оптата.

Но особо значимый вклад в разрешение этого вопроса внес Дж. Чепмен, который в 1909 году опубликовал статью, специально посвященную этой теме: «Donatus the Great and Donatus of Casae Nigrae»<sup>7</sup>. В ней он утверждает, что в первый раз различие двух Донатов произошло на Карфагенском Соборе 411 года и было зафиксировано блж. Августином. Дж. Чепмен считает, что не существовал епископ Казы Нигры, но просто Донат Великий, епископ Карфагенский, был родом из города Каза Нигра в Нумидии. Идея о тождественности Доната Карфагенского и Доната из Казы Нигры, обоснованная английским ученым, была положительно встречена в научном мире. В 1912 году авторитетный специалист по истории христианства в Северной Африке Поль Монсо пишет в IV томе своей монографии о том, что есть много причин идентифицировать Доната Великого с Донатом из Казы Нигры<sup>8</sup>. Но уже в следующем томе, вышедшем в 1920 году, Монсо уверенно высказывается в пользу того, что существовал только один Донат из двух<sup>9</sup>. Его аргументация почти дублирует выводы Дж. Чепмена, в частности, о том, что город Каза Нигра является не епископской кафедрой, а местом рождения Доната. Но в отличие от английского ученого П. Монсо считает, что перво-

<sup>4</sup> Кутепов 1884. С. 33–34. Он даже утверждает, что «... Все западные ученые... держатся того мнения, что Доната из Казы Нигрийской надо отличать от Доната, епископа Карфагенского».

<sup>5</sup> Duchesne 1890. P. 609; Ziwsa 1893. P. 230–231; Audollent 1901. P. 509, 514; Kidd 1922. P. 542–543; Duff 1891. P. 341; Backhouse 1906. P. 198–199; Perrodil 1845. P. 377; Фаррар 1903. С. 376–378; Робертсон 1890. С. 180.

<sup>6</sup> 1579–1630/31. См.: PL 11, 1165–1166.

<sup>7</sup> Chapman 1909. P. 13–23.

<sup>8</sup> Монсеах 1912. P. 20. Все-таки в это время П. Монсо не рискнул опровергнуть признаваемую в XIX веке гипотезу, хотя и склонялся к предположениям Дж. Чепмена.

<sup>9</sup> Монсеах 1920. P. 100–105.

начальное различие двух Донатов появилось в сочинении блж. Августина «*Contra Cresconium grammaticum*» в 405 году<sup>10</sup>. Взгляды Дж. Чепмена и П. Монсо были поддержаны и другими видными специалистами по донатистскому расколу: А. Пинкерле, У. Френдом, Г. Г. Дилигенским, Е. Грасмуком и др.<sup>11</sup>

Современный британский историк Тимоти Дэвид Бэрнс, признавая единство двух персонажей, выдвигает новое видение этого вопроса. Он полагает, что в документах возникла ошибка в написании городов — *Casaenigrensis*, или *Casensis*, и *Carthaginiensis*<sup>12</sup>. Предположение Т. Бэрнса об ошибке в написании приняли некоторые специалисты по донатизму, такие как Де Веер<sup>13</sup> и Дж. Александер<sup>14</sup>.

Таким образом, большинство современных ученых, вслед за святым Опатом склонны считать, что Донат из Казы Нигры и Донат Карфагенский одно и то же лицо<sup>15</sup>. Такая точка зрения устоялась в исторической науке, хотя можно встретить и единичные примеры альтернативной гипотезы<sup>16</sup>.

## 2. СВЕДЕНИЯ О ЖИЗНИ ДОНАТА КАРФАГЕНСКОГО

Донат Великий родился в Нумидии, предположительно, в городе Каза Нигра. Такая гипотеза уже утвердилась в исторической науке второй

<sup>10</sup> *Augustinus. Contra Cresconium grammaticum* 2, 1, 2–2, 3 // PL 43, 467–469. Современная датировка данного сочинения — 406 год. См.: Степанцов, Фокин 2000. С. 93–109.

<sup>11</sup> Pincherle 1950. P. 1856; Frennd 1952. P. 148; Дилигенский 1961. С. 163; Grasmuck 1964. P. 155; Meslin, Hadot 1957. P. 144; Daniélou 1963. P. 286.

<sup>12</sup> Barnes 1975. P. 16–17

<sup>13</sup> Veer 1976. P. 354.

<sup>14</sup> Alexander 1980. P. 540–547.

<sup>15</sup> Среди этих ученых нужно назвать еще нескольких: Faul 2003. P. 684; Ткаченко 2007. С. 654.

<sup>16</sup> Среди исследователей XX века, утверждающих различие двух Донатов, нужно выделить Г. Барея, который использует как статью Дж. Чепмена, так и сочинения П. Монсо, но все же остается на позиции ученых XIX века. Vareille 1924a. P. 1687–1689; Vareille 1924b. P. 1689–1692. Конечно же, стоит отметить также труд архим. Киприана (Керна) «Патрология», в котором известный патролог утверждает существование двух Донатов (Киприан (Керн), архим. 1996).

половины XX века. Здесь можно сослаться на такого известного специалиста по донатизму, как Уильям Френд<sup>17</sup>.

Дату рождения Доната невозможно определить с точностью. Но, начиная с П. Монсо, широкую популярность получил 270 год<sup>18</sup>. Аргументы в пользу этой даты следующие. Во-первых, Донат скончался в 355 году в очень преклонном возрасте. Многие его последователи любили клясться, вплоть до ссылки Доната в 347 году, его седыми волосами, откуда можно сделать предположение, что Донату было около восьмидесяти лет. Второй аргумент — более основательный и связан с началом раскольнической деятельности. Поскольку Донат активно участвовал в Соборах 305—307 годов и уже в 313 году возглавил донатистскую партию, постольку он не мог быть слишком молодым. Так возникает устоявшаяся в исторической науке датировка: 70-е годы III века.

Относительно образования можно только предположить, что Донат был хорошо наставлен как в светских, так и в богословских дисциплинах того времени. В своих сочинениях он являл себя блестящим ритором, знатоком Священного Писания и крайним последователем богословских идей Тертуллиана и сщмч. Киприана Карфагенского.

Скорее всего, в своем родном городе Каза Нигра Донат был рукоположен во пресвитера, а впоследствии и в епископа непосредственно перед гонением императора Диоклетиана. Хотя вопрос о епископстве Доната в Каза Нигре остается дискуссионным. П. Монсо предполагает, правда бездоказательно, что во время гонений Донат был как-то скомпрометирован и потому удален из родных мест, отчего никто больше не вспоминал о нем как о епископе Каза Нигры<sup>19</sup>. Однако причины удаления его из Каза Нигры туманны, и можно только строить разные предположения. Например, возможно, что в Карфагене Донат действовал с ведома Секунда, примаса Нумидии, для того, чтобы следить за епископом Менсурием и его архидиаконом Цецилианом, о которых в Нумидии были не самого лучшего мнения<sup>20</sup>. Но точно мож-

<sup>17</sup> 1916—2005. Frend 1952. P. 148.

<sup>18</sup> Monceaux 1920. P. 106.

<sup>19</sup> Ibid. P. 106—107.

<sup>20</sup> Такая версия может основываться на сообщении блж. Августина о том, что в Карфагене активно действовали посланцы Секунда, примаса Нумидии (*Augustinus. Breviculus collationis cum donatistis* 3, 13, 25 // PL 43, 638—639).

но утверждать только то, что вся последующая деятельность Доната на протяжении десятилетий была связана с Карфагеном. И принято считать, что он прибыл в столичный город еще до раскола и был в рядах противников законной церковной власти<sup>21</sup>.

В 312 году, после избрания архидиакона Цецилиана каноническим епископом Карфагена, его противники создали Собор во главе с Секундом, примасом Нумидии, и образовали раскол. Какова роль Доната в этом Соборе раскольников, точно сказать невозможно. На вопрос о том, почему раскольники избрали главой бывшего чтеца Майорина, а не энергичного Доната, сложно дать определенный ответ. П. Монсо предполагает, что Донат к этому времени был сильно скомпрометирован<sup>22</sup>, но этот постулат не находит подтверждения в источниках. Можно предположить, что для сторонников раскола в Карфагене, а именно для пресвитеров-кандидатов Ботра и Целестия<sup>23</sup>, для старейшин<sup>24</sup> и, конечно, для богатой Люциллы<sup>25</sup>, была более удобной личностью Майорина, чем личность властолюбивого и амбициозного Доната. Но со временем партия Доната в расколе восторжествовала, в чем можно усмотреть определенную поддержку Секунда и других нумидийских епископов, что подтверждается усилением нумидийской партии в доонатистском расколе. Сам Майорин уже к октябрю 313 года сходит с исторической сцены, и сложно сказать, что с ним случилось. Боль-

<sup>21</sup> П. Монсо предполагает, что это мог быть 306 год, хотя никак не обосновывает эту дату (Мопсеах 1920. Р. 107–108). Нужно заметить, что невозможно указать точную дату.

<sup>22</sup> Мопсеах 1920. Р. 110.

<sup>23</sup> Ботр и Целестий — авторитетные пресвитеры, кандидаты на Карфагенскую кафедру, которые после смерти епископа Менсурия желали ускорить процесс избрания нового предстоятеля в надежде на свой успех. Но после избрания епископом Цецилиана уклонились в раскол. См.: *Optatus* 1, 18. 1–2. Здесь и далее ссылака на трактат св. Оптата приводится по критическому изданию М. Лабрусса: *Optat de Milève. Traité contre les donatistes* / M. Labrousse. Р., 1995/96. Vol. 1–2.

<sup>24</sup> Видные лица Карфагенской Церкви, которым епископ Менсурий перед смертью доверил церковные сокровища на хранение и которые, поддавшись жадности, не хотели возвращать переданное преемнику Менсурия — епископу Цецилиану.

<sup>25</sup> Проф. Курт Аланд говорит, что дом Люциллы еще при жизни епископа Менсурия стал центром тайной церковной оппозиции, которая стала открытой сразу же после избрания Цецилиана (Аланд 1954. Р. 166).

шинство историков считают, что он скончался непосредственно после образования раскола, но при этом у данного мнения нет прямых доказательств. Святой Оптат пишет, что на Соборе в Риме группу раскольников возглавлял Донат, который уже к этому времени (октябрь 313 года) был раскольническим епископом Карфагена<sup>26</sup>. Поэтому почти через столетие после этих событий блж. Августин неоднократно пишет о том, что именно Донат есть первый инициатор разделения, именно он был идейным вдохновителем раскола<sup>27</sup>.

Уже во главе раскольников Донат действовал как всегда активно, стараясь доказать права донатистов на законное существование в Северной Африке, он вел горячую войну против кафолической Церкви и против ее главы Цецилиана. И даже после многочисленных неудач на церковных Соборах в Риме и Арле Донат продолжал отстаивать позицию раскольников уже перед императорской властью<sup>28</sup>. Донат всегда отличался горячностью нрава — и в этом вопросе он пытался идти до конца, неоднократно требуя у императора Константина новых и новых разбирательств. Св. Оптат сообщает только о нескольких попытках оспорить вынесенные ранее решения против раскольников. Для успеха своего дела Донат даже привлек некоего чиновника, близкого к императорскому окружению, по имени Филумин<sup>29</sup>. И благодаря вмешательству последнего, Константин начинает новое расследование, которое было поручено епископам Евномию и Олимпию<sup>30</sup>. Но, несмотря на все человеческие хитрости и политические интриги, Донату все же не удалось победить законного Карфагенского епископа Цецилиана<sup>31</sup>.

Хотя в итоге государственная власть не поддержала североафриканских раскольников, Донат все равно боролся за то, чтобы его партию признали законной Церковью. В 321 году, после очередных просьб донатистов о религиозной свободе, вышел указ императора Константи-

<sup>26</sup> *Optatus* 1, 24.

<sup>27</sup> См.: *Augustinus*. *Breviculus collationis cum donatistis* 3, 12, 24 // PL 43, 637.

<sup>28</sup> *Optatus* 1, 25.

<sup>29</sup> *Optatus* 1, 26, 1.

<sup>30</sup> *Optatus* 1, 26, 2.

<sup>31</sup> Оптат неоднократно подчеркивает, что Донат осужден, а Цецилиан оправдан и признан законным епископом. *Optatus* 1, 26, 3.

на, направленный викарию Африки Верину о прекращении гонений на раскольников<sup>32</sup>. С этого момента раскол процветал и распространялся по территории Африки, особенно в родной для Доната провинции Нумидии. Кроме Африки, донатисты пытались основать свои общины и в западных провинциях империи. Святой Опат Милевийский сообщает о существовании общины донатистов в Риме<sup>33</sup>. Раскольники во главе с Донатом с 20-х годов IV века заметно увеличили свою иерархию, так что на Соборе в 330 или 336 году уже присутствовало около 270 донатистских епископов. Государственная власть в лице императора Константина после 321 года не чинила никаких препятствий распространению раскола в Северной Африке. В доказательство тому можно привести случай в Цирте, когда православные жаловались Константину на то, что раскольники захватили их церковь, построенную на средства императора. Но несмотря на насильственный захват Константин решил оставить этот храм за донатистами, а православным предоставить новое место для строительства<sup>34</sup>.

После первых неудачных попыток найти поддержку у императорской власти<sup>35</sup> Донат стал резким противником любого вмешательства государства в дела его партии. Опат приводит пример грубости и высокомерия Доната по отношению к государственным чиновникам в лице префекта Григория<sup>36</sup>. Милевийский епископ пишет, что у него имеется эта переписка между Донатом и Григорием<sup>37</sup>, поэтому некоторые выражения он цитирует дословно. Так, Опат пишет, что обращаясь к префекту Донат «изрек многочисленные злословия» и «не усомнился написать так: “Григорий, пятно сената и позор префектов” и подобное этому»<sup>38</sup>. Хотя,

<sup>32</sup> В издании К. Цивсы это приложение IX (Ziwsa 1893. P. 212–213).

<sup>33</sup> Есть предположение, что община донатистов, кроме Рима, появилась еще и в Испании. Но каких-либо точных данных относительно истории развития донатизма в Испании не существует.

<sup>34</sup> Шарпан 1909. P. 121–129.

<sup>35</sup> А именно неудачные для раскольников постановления Соборов в Риме и Арле, многочисленные решения императора Константина не в пользу Доната и его партии.

<sup>36</sup> Эти события происходили около 337 года (Monceaux 1920. P. 114).

<sup>37</sup> *Optatus* 3, 3, 3–4.

<sup>38</sup> *Optatus* 3, 3, 3.

по словам Оптата, Григорий «ответил Донату, оказав почтение его епископскому достоинству»<sup>39</sup>.

Враждебность Доната к государственной власти была наиболее ярко продемонстрирована при попытке императора Константа примирить раскольников с католической Церковью путем оказания щедрой милостыни. Император Констант в 347 году послал своих чиновников Павла и Макария в Северную Африку с богатыми дарами и поручением побуждать раскольников к примирению с католической Церковью. Донат крайне враждебно отнесся к чиновникам императора, повел себя грубо и гордо. Наиболее подробные сведения о миссии Павла и Макария сообщает св. Оптат Милевийский в третьей книге своего трактата: «Когда они [Павел и Макарий] пришли к Донату... и сказали ему о цели своего прихода, он, воспламенившись своим обычным гневом, изрыгнул: “Какое дело императору до Церкви?” И по своему легкомыслию изрек многочисленные злословия»<sup>40</sup>. Вся деятельность лидера раскольников в это время была направлена на оказание сопротивления миссии Павла и Макария, в чем особенно ярко проявилась властная и надменная натура Доната Карфагенского<sup>41</sup>. В той же книге Милевийский епископ намного подробнее характеризует поведение и нрав Доната. В описываемое время лидер донатистов был уже в преклонном возрасте и пользовался огромным авторитетом среди раскольников. Последние стали называть его Донатом Великим. Оптат в ярких словах и выражениях неоднократно отмечает его чрезмерную гордость, надменность и крайнее высокомерие: «Донат, подняв себя выше императора, превысил человеческие пределы, так что чувствовал себя почти что богом, а не человеком»<sup>42</sup>. Оптат сравнивает гордую лич-

<sup>39</sup> *Optatus 3, 3, 3.*

<sup>40</sup> *Optatus 3, 3, 3.*

<sup>41</sup> Оптат так описывает его противодействие миссии по указу императора: «Ведь император пожертвовал украшения для храма Божия, пожертвовал милостыню нищим, а не Донату. Почему же он взбесился? Почему разгневался? Почему отверг то, что было послано? И когда те, которые были посланы, сказали, что они пойдут по провинциям и дадут желающим принять, он ответил, что повсюду разошлет письма, чтобы не раздавали где-либо нищим того, что будет принесено. Вот забота о несчастных! Вот помощь нищим! Вот милосердие грешникам!» (*Optatus 3, 3, 6*).

<sup>42</sup> *Optatus 3, 3, 9.*

ность Доната с князем Тирским из пророчества Иезикииля<sup>43</sup> и пишет: «Так вознеслось сердце его, что себе он уже казался не человеком, а богом. Даже в народе его редко называли епископом, но Донатом Карфагенским, и он заслуженно удостоился, чтобы его во всеуслышание называли князем Тира, то есть Карфагена, как будто он был первым из епископов больше, чем другие. Поскольку он не хотел иметь ничего человеческого, возвысил сердце свое не как сердце человека, но как сердце Бога, ведь желал быть чем-то большим, чем прочие люди»<sup>44</sup>. Оптат приписывает надменному желанию Доната, «чтобы его последователи назывались уже не христианами, а донатистами»<sup>45</sup> и «исповедали Доната, а не Христа»<sup>46</sup>. Как бы подводя итог характеристике Доната, святой Оптат утверждает, что Донат является источником всех злодеяний<sup>47</sup>.

Вследствие того что Донат чрезмерно агрессивно выступил против миссии чиновников императора и тем самым, по словам Оптата, «нанес глубокое оскорбление Константу»<sup>48</sup>, последний в 347 году издал указ, направленный против донатистского движения. После этого эдикта Донат Карфагенский, епископы и другие раскольники, которые не захотели подчиниться императору и объединиться с католической Церковью, были отправлены в ссылку в конце 347 года<sup>49</sup>. Место ссылки точно не известно, Оптат сообщает только, что это были далекие места. Большинство ученых предполагает, что это могли быть Испания и Галлия<sup>50</sup>.

<sup>43</sup> «Скажи начальствующему в Тире: так говорит Господь Бог: за то, что вознеслось сердце твое и ты говоришь: "я Бог, восседаю на седалище Божиим, в сердце морей", и, будучи человеком, а не Богом, ставишь ум твой наравне с умом Божиим» (Иез. 28, 2).

<sup>44</sup> *Optatus* 3, 3, 13.

<sup>45</sup> *Optatus* 3, 3, 15.

<sup>46</sup> *Optatus* 3, 3, 20.

<sup>47</sup> *Optatus* 3, 3, 25.

<sup>48</sup> *Optatus* 3, 3, 22.

<sup>49</sup> *Optatus* 2, 15, 4: «...Ваши вожди и руководители по своим заслугам были высланы, поскольку в Церкви не может быть никаких раскольников и язычников»; *Optatus* 3, 1, 4.

<sup>50</sup> *Optatus* 3, 1, 4. См.: Монсеах 1912; Монсеах 1920.

Конец жизни Доната Карфагенского был печальный: он видел униженное положение своей раскольнической партии и скончался в «земле чуждей» около 355 года после многочисленных трудов в деле разделения Церкви<sup>51</sup>.

### 3. ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ДОНАТА КАРФАГЕНСКОГО

Можно предполагать, что Донат Карфагенский за свою долгую жизнь и более чем тридцатилетнее руководство донатистским расколом оставил значительное количество литературных произведений. Блж. Иероним в сочинении «О знаменитых мужах» пишет, что от Доната сохранились многие еретические книги<sup>52</sup>. Но до нас дошли только названия двух его трудов: «Послание о крещении» и трактат «О святом Духе».

«Послание о крещении». П. Монсо предполагает, что данное послание могло быть написано около 336 года и было связано с Собором донатистов, на котором присутствовало двести семьдесят раскольнических епископов<sup>53</sup>. Причиной написания было различное понимание необходимости обязательного перекрещивания для вступающих в донатистские общины. Отличное от большинства мнение высказали епископы Мавритании, однако раскола в рядах донатистов не произошло, но Донат тем не менее был вынужден, как предстоятель раскольников, составить послание по этому поводу. К сожалению, данное послание утеряно. Известно, что блж. Августин, еще будучи священником, написал опровержение на послание Доната под названием «Против послания еретика Доната». К еще большему сожалению, и опровержение Августина не сохранилось, а остались только некоторые мысли, присутствующие

<sup>51</sup> За 355 год высказывается большинство современных ученых. Например, см.: Faul 2003. P. 682; Ткаченко 2007. С. 654. Кроме этой даты, можно встретить и 350 год, о нем говорит Л. Е. Дюпен (PL 11, 763A) и *Historia Donatistarum* (PL 11, 804B) со ссылкой на блж. Иеронима (*Donato successit Parmenianus post annum 350, forte anno 355, quo mentionem ejus facit Hieronymus in Chronico*).

<sup>52</sup> *Hieronymus Stridonensis. De viris illustribus* 93 // PL 23, 695C (*Иероним Стридонский, блж. 1879. С. 333*).

<sup>53</sup> Монсеах 1920. P. 124. Альтернативной датой этого Собора донатистов принято считать 330 год.

в другом более позднем сочинении «Retractationum» 426/427 гг.<sup>54</sup>. В силу этого достаточно сложно сказать определенно, что по содержанию представляло собой послание Доната о крещении. Впрочем, можно предположить, что предводитель раскольников, скорее всего, ревностно защищал традицию перекрещивания кафоликов как якобы отречшихся от Христа или запятнавших себя общением с отступниками.

Трактат «О Святом Духе». Об этом сочинении Доната Карфагенского сообщает также блж. Иероним, добавляя, что оно написано в русле учения ариан<sup>55</sup>. Блж. Августин намекает, что труд был посвящен не только учению о Святом Духе, но учению обо всей Святой Троице<sup>56</sup>. Возможно, этот единственный догматический труд предводителя донатистского раскола связан с попыткой наладить контакты с арианской партией<sup>57</sup>. Дату написания трактата ставят в зависимость от Собора 343 года в Сардике в связи с тем, что блж. Августин ссылается на послание этого Собора к Донату Карфагенскому<sup>58</sup>. Соответственно, содержание трактата определялось желанием раскольника Северной Африки завязать хорошие отношения с еретической арианской партией. Но насколько учение Доната о Святой Троице было идентично арианству? Иероним говорит однозначно, что трактат донатиста являлся арианским по сути, но Августин пишет несколько иначе. Августин говорит о том, что донатисты его времени не разделяли арианских убеждений полностью и что между донатистами и арианами существуют серьезные различия. Так, североафриканские раскольники не отрицали единосущия Лиц Святой Троицы, а просто вводили иерархию Лиц, говоря, что Отец больше Сына, а Сын больше Святого Духа<sup>59</sup>. А некоторые донатисты вообще исповедовали православное учение о Святой Троице.

<sup>54</sup> См.: *Augustinus*. *Retractationum* 1, 21, 1–3 // PL 32, 617–618.

<sup>55</sup> *Hieronymus Stridonensis*. *De viris illustribus* 93 // PL 23, 695C (*Иероним Стридонский*, блж. 1879. С. 333).

<sup>56</sup> *Augustinus*. *De haeresibus ad quod vult Deum liber unus* 69 // PL 42, 43–44.

<sup>57</sup> См.: Monceaux 1920. P. 129–131; Bareille 1924. *Donat* 2. P. 1692.

<sup>58</sup> *Augustinus*. *Contra Cresconium grammaticum* 3, 38 // PL 43, 518–519. П. Монсо предполагает, что трактат был написан около 345 года. См.: Monceaux 1920. P. 131.

<sup>59</sup> *Augustinus*. *De haeresibus ad quod vult Deum liber unus* 69 // PL 42, 43–44; *Augustinus*. *Epistula* 185, 1 // PL 33, 792–793.

Исходя из сообщений блж. Августина, П. Монсо предполагает, что Донат в своем трактате выступил в большей степени не как глубокий богослов, а как церковный политик, который старался и с арианами добрые отношения построить, и не оттолкнуть от себя православных и значительную часть своих же последователей<sup>60</sup>.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно утверждать, что инициатор раскола в Северной Африке Донат Карфагенский являлся весьма честолюбивым, амбициозным и энергичным церковным деятелем, который не останавливался ни перед чем для утверждения и распространения раскола, в правоту которого слепо верил. Именно Донат стоял во главе раскольников при образовании схизмы, прилагая большое количество усилий для легализации своей партии, поэтому для своих последователей он на долгие годы оставался Донатом Великим. Но для Кафолической Карфагенской Церкви с именем Доната и произведенным им расколом связан один из самых трагических периодов в истории христианства в Северной Африке. Таким образом, для православных, а может быть, и для истории Карфагенской Церкви в целом, по мысли святого Оптата Милевийского, Донат являлся источником всех злодеяний<sup>61</sup>.

### БИБЛИОГРАФИЯ

- Дилигенский 1961 — *Дилигенский Г. Г.* Северная Африка в IV—V веках. М., 1961. [*Diligenskii G. G.* Severnaia Afrika v IV—V vv. (North Africa in the IV—V cent.) Moscow, 1961.]
- Кечкин И., свящ. 2010 — *Кечкин И., свящ.* Св. Оптат епископ Милевитский как церковный историк донатизма. Кандидатская диссертация. Сергиев Посад, 2010. [*Kechkin I., sviashch. Sv. Optat episkop Milevitskii kak tserkovnyi istorik donatizma. Kandidatskaia dissertatsiia* (St. Optatus, Bishop Milevis as the church historian of Donatism. Candidate thesis). Sergiev Posad, 2010.]

<sup>60</sup> Monceaux 1920. P. 133.

<sup>61</sup> *Optatus* 3, 3, 25.

- Киприан (Керн), архим. 1996 — *Киприан (Керн), архим.* Патрология. М., 1996. [*Kiprian (Kern), arkhim.* Patrologiia (Patrology). Moscow, 1996.]
- Кутепов 1884 — *Кутепов Н.* О расколе донатистов. Казань, 1884. [*Kutepov N.* O raskole donatistov (On the schism oft he Donatists). Kazan, 1884.]
- Робертсон 1890 — *Робертсон Дж.* История Христианской Церкви / Пер. А. П. Лопухин. СПб., 1890. Т. 1. [*Robertson J.* Istoriia Khristianskoi Tserkvi (The history of the Christian Chruch) / Per. A. P. Lopukhin. Saint Petersburg, 1890. Т. 1.]
- Степанцов, Фокин 2000 — *Степанцов С. В., Фокин А. Р.* Августин // ПЭ. 2000. Т. 1. С. 93–109. [*Stepantsov S. V., Fokin A. R.* Avgustin (Augustine) // Pravoslavnaia Entsiklopediia (Orthodox Encyclopedia). Moscow, 2000. Т. 1. Р. 93–109.]
- Ткаченко 2007 — *Ткаченко А. А.* Донатизм // ПЭ. 2007. Т. 15. С. 654–657. [*Tkachenko A. A.* Donatizm (Donatism) // Pravoslavnaia Entsiklopediia (Orthodox Encyclopedia). Moscow, 2007. Т. 15. Р. 654–657.]
- Фаррар 1903 — *Фаррар Ф.* Жизнь и труды Святых Отцов. СПб., 1903. Т. 2. [*Farrar F.* Zhizn' i trudy Sviatykh Ottsov (Life and works of the Holy Fathers). Saint Petersburg, 1903. Т. 2.]
- Aland 1954 — *Aland K.* Kirchengeschichte in Lebensbildern. В., 1954.
- Alexander 1980 — *Alexander J. S.* The motive for a distinction between Donatus of Carthage and Donatus of Casae Nigrae // JTS. 1980. Vol. 31. Р. 540–547.
- Audollent 1901 — *Audollent A.* Carthage romaine, 146 avant Jésus-Christ — 698 après Jésus-Christ. Р., 1901.
- Backhouse 1906 — *Backhouse E.* Early Church history to the death of Constantine. L., 1906.
- Bareille 1924a — *Bareille G.* Donat 1 // DTC. 1924. Col. 4. Р. 1687–1689.
- Bareille 1924b — *Bareille G.* Donat 2 // DTC. 1924. Col. 4. Р. 1689–1692.
- Barnes 1975 — *Barnes T. D.* The beginnings of Donatism // JTS. 1975. Vol. 26. Р. 13–22.
- Chapman 1909a — *Chapman J.* Donatists // CE. 1909. Vol. 5. Р. 121–129.
- Chapman 1909b — *Chapman J.* Donatus the Great and Donatus of Casae Nigrae // RB. 1909. Vol. 26. Р. 13–23.
- Duchesne 1890 — *Duchesne L.* Le dossier du donatisme // Mélanges d'archéologie et d'histoire. 1890. Vol. 10. № 1. Р. 589–650.
- Duff 1891 — *Duff D.* The early Church: a history of Christianity in the first six centuries. Edinburgh, 1891.

- Faul 2003 – *Faul D.* Donatism // *The New Catholic Encyclopedia*. Wash., 2003. Vol. 4. P. 681–684.
- Frend 1952 – *Frend W. H. C.* The Donatist Church. A movement of protest in Roman North Africa. Oxford, 1952.
- Daniélou 1963 – *Daniélou J.* Nouvelle histoire de l'Eglise. P., 1963.
- Grasmuck 1964 – *Grasmuck E. L.* Coercitio: Staat und Kirche im Donatistenstreit. Bonn, 1964.
- Kidd 1922 – *Kidd B. J.* A history of the Church to A. D. 461. Oxford, 1922. Vol. 2.
- Meslin, Hadot 1957 – *Meslin M., Hadot P.* A propos du Donatisme // *Archives des sciences sociales des religions*. 1957. Vol. 4. № 1. P. 143–148.
- Monceaux 1912 – *Monceaux P.* Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe. Vol. 4. Le donatisme. P., 1912.
- Monceaux 1920 – *Monceaux P.* Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe. Vol. 5. Saint Optat et les premiers écrivains donatistes. P., 1920.
- Perrodil 1845 – *Perrodil V.* Dictionnaire des hérésies, des erreurs et des schismes. P., 1845.
- Pincherle 1856 – *Pincherle A.* Donato // *CE*. 1950. Vol. 4. P. 1856.
- Veer 1976 – *Veer A. C. de.* Рец. на: *Barnes T. D.* The beginnings of Donatism // *JTS*. 1975. Vol. 26. P. 13–22 // *REA*. 1976. Vol. 22. P. 353–355.

#### ИСТОЧНИКИ И ПЕРЕВОДЫ

- Иероним Стридонский, блж.* 1879 – *Иероним Стридонский, блж.* О знаменитых мужах // *Творения*. К., 1879. Ч. 5. С. 283–344. [*Ieronim Stridonskij, blzh.* O znamenityh muzhah (On illustrious men) // *Tvorenija (Works)*. Kiev, 1879. Chast' 5. P. 283–344.]
- Ziwsa 1893 – *S. Optati Milevitani libri VII* / Ed. K. Ziwsa. Vindobonae, 1893 (CSEL 26).

#### *Abstract*

#### ***Kechkin John, priest. The schismatic enterprise and literary works of Donatus of Carthage***

The article analyzes the works of the schismatic Donatus the Great (p. 270–355) and the degree of his participation in creating the Donatist schism in North

Africa. By using modern historiographical research, the A. examines the problem that there exist two schismatic with this name: Donatus of Casa Nigra and Donatus of Carthage. The A. accepts the dominant scholarly view, which is based on the witness of the first historian of Donatism Optatus of Milevis, that this is the same person. The A. reconstructs in detail the life and work of Donatus of Carthage and proves, that it was none other than Donatus, who started the schismatic movement and that the initial Donatism was inspired by the personality of this unique leader. The A. examines evidence of the great, but lost literary corpus of Donatus, in which Donatus attempted to defend his own schism, whereby he acted more like a church politician, rather than a theologian. There are only two works of a theological nature known: "The epistle on baptism" and the treatise "On the Holy Spirit". According to the A. conclusion, the extant information about the life of Donatus show that he was the head of the schismatic. They sources portray him as a proud and ambitious church leader, who blindly justified his schism, as an evil genius from Orthodox Christians of the Carthaginian Church.

*Keywords:* Donatus of Carthage, Donatus the Great, Donatus from Casa Nigra, Donatism, North African schism.