

# УЧЕНИЕ ОБ АНГЕЛАХ В «ТОЧНОМ ИЗЛОЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЫ» прп. ИОАННА ДАМАСКИНА\*

Владимир Александрович Баранов

кандидат философских наук  
младший научный сотрудник Новосибирского государственного  
университета архитектуры, дизайна и искусств  
630099, г. Новосибирск, Красный пр-т, 38  
baranovv@academ.org

**Для цитирования:** *Баранов В. А.* Учение об ангелах в «Точном изложении православной веры» прп. Иоанна Дамаскина // Богословский вестник. 2021. № 1 (40). С. 133–163. DOI: 10.31802/GB.2021.41.2.007

## Аннотация

УДК 27-167.2

В Священном Писании ангелы изображаются неизмеримо более совершенными существами, чем человек, но при этом в Послании к Евреям человек ставится гораздо выше *служебных духов, посылаемых в помощь имеющим наследовать спасение* (Евр. 1, 14). Очень немногие Отцы предпринимали попытку систематического обсуждения онтологического статуса и роли небесных сил. Даже в самом известном трактате об ангелах, «О небесной иерархии», Дионисий Ареопагит рассуждает об ангелах в рамках неоплатонической иерархической парадигмы, используемой в качестве концептуальной основы для учения об ангелах как посредниках в передаче божественного откровения, по большей части игнорируя радикальный и парадоксальный «слом» онтологических иерархий в Воплощении и возвышенную роль человеческой природы, телесно пребывающую одесную Отца на престоле славы в ипостаси Сына. Альтернативное Дионисию учение об ангелах содержится в краткой главе об ангелах в «Точном изложении православной веры» Иоанна Дамаскина, где подчёркивается равный людям онтологический статус ангелов

- \* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-41004 «Трактат Иоанна Филопона "О сотворении мира" в контексте ближневосточной сиро-палестинской и византийской богословской (христологической, антропологической, космологической) традиции». Автор выражает искреннюю благодарность А. В. Симонову за помощь в получении литературы.

как части тварного мира. В других произведениях Иоанн Дамаскин даёт убедительное христологическое решение дихотомии между ангельским возвышенным состоянием и человеческим ограниченным состоянием в духе Послания к Евреям, предлагая два ярких примера в качестве разрешения: Богородицу, неизмеримо превосходящую все ангельские силы, возвышенную более херувимов и превознесённую превыше серафимов, а также участие в Евхаристии, дарованное людям, но не ангелам.

**Ключевые слова:** прп. Иоанн Дамаскин, Дионисий Ареопагит, Богородица, определение сущности, образ Божий, описуемость, эсхатология.

**В** Священном Писании ангелы сопровождают Бога при Его явлениях, исполняют и передают людям Божественную волю, одновременно являя божественное в тварном мире и подчёркивая трансцендентность божества<sup>1</sup>. Своей бестелесностью, близостью к Богу, постоянству в добродетели и совершенным исполнением воли Бога ангелы представляются неизмеримо высшими существами, чем человек, став образцом для подражания в христианской аскетике<sup>2</sup>. При этом в Послании к Евреям человек ставится принципиально выше служебных духов, посылаемых на служение для тех, кто имеет

- 1 О роли ангелов в Священном Писании см.: *Hundley M. B.* Of God and Angels: Divine Messengers in Genesis and Exodus in their Ancient Near Eastern Context // *JTS*. N. S. 2016. Vol. 67. No. 1. P. 1–22; *Köckert M.* Divine Messengers and Mysterious Men in the Patriarchal Narratives of the Book of Genesis // *Angels. The Concept of Celestial Beings – Origins, Development and Reception* / ed. F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin. Berlin; New York, 2007. P. 51–78; *Rösel M.* Die himmlische Welt der Septuaginta. Angelologische Akzentuierungen am Beispiel des Danielbuches. Tübingen, 2016. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 361). S. 232–243. О различных аспектах ангелологии, см.: *Bonnet J.* Les anges dans le judaïsme et le christianisme. Roanne, 1993; *Daniélou J.* Les anges et leur mission. [Б. м.], 1952. (Collection Irénikon; N. S. vol. 5), Paris, 1991; *Ricklefs N.* An Angelic Community. The Significance of Beliefs About Angels in the First Four Centuries of Christianity. Ph.D. Dissertation. Macquarie University. Sydney, 2002; *Туровцев Т. А.* Введение в догматическое учение об ангелах. СПб., 2015; *Rousse J.* Les anges et leur ministère selon Saint Grégoire de Naziance // *Mélanges de Science Religieuse*. 1965. Vol. 22. P. 133–152; *Muehlberger E.* Angels in Late Ancient Christianity. Oxford, 2013; *Tuschling R. M. M.* Angels and Orthodoxy. Tübingen, 2007. (Studien und Texte zu Antike und Christentum; Bd. 40); *Ployd A.* Participation and Polemics: Angels from Origen to Augustine // *Harvard Theological Review*. 2017. Vol. 110. No. 3. P. 421–439; *Dürr O.* Der Engel Mächte: Systematisch-theologische Untersuchung: Angelologie. Stuttgart, 2009. Об изображении ангелов см.: *Peers G.* Subtle Bodies: Representing Angels in Byzantium. Berkeley (CA); Los Angeles (CA), 2001.
- 2 О некоторых внутренних противоречиях, возникающих при попытке уподобления ангелам в аскетике см.: *Zecher J. L.* The Angelic Life in Desert and Ladder: John Climacus's Reformulation of Ascetic Spirituality // *J ECS*. 2013. Vol. 21. No. 1. P. 111–136; *Muehlberger E.* Ambivalence About the Angelic Life: The Promise and Perils of an Early Christian Discourse of Asceticism // *J ECS*. 2008. Vol. 16. No. 4. P. 447–478. О подражании ангелам в христианской практике см.: *Frank K. S.* Ἀγγελικὸς βίος. Begriffsanalytische und Begriffsgeschichtliche Untersuchung zum «Engelgleichen Leben» im frühen Mönchtum. Münster, 1964. (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens; Bd. 26); *Nagel P.* Die Motivierung der Askese in der alten Kirche und der Ursprung des Mönchtums. Berlin, 1966. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur; Bd. 95); *Botha P. J.* Fire Mingled with Spirit: St. Ephrem's Views on Angels and the Angelic Life of Christians // *The Harp*. 1995–1996. Vol. 8–9. P. 95–104; *Thomas S. T.* «Taking Upon the Likeness of Angels»: Asceticism as the Angelical Life in Aphrahat's Demonstrations // *Orthodox Monasticism Past and Present* / ed. J. A. McGuckin. Piscataway (NJ), 2015. (Gorgias Eastern Christian Studies; vol. 22). P. 35–42.

наследовать спасение (Евр. 1, 14)<sup>3</sup> благодаря общей со Христом человеческой природе, воспринятой и обоженной Им. Это противоречие представляется непреодолимым камнем преткновения в каком-либо рациональном рассуждении о сущности и роли ангелов. Кажется сверхзадачей определить место ангелов — сверхъестественных существ, наделённых богоподобными качествами, согласно Священному Писанию, и в той же мере принадлежащих тварному миру, как и смертные, несовершенные, страждущие и грешные люди, и в то же время учитывать возвышенную роль человека — существа, поставленного выше ангелов, согласно Евр. 1.

Вероятно, поэтому, несмотря на постоянное упоминание ангелов в патристической экзегезе и в эпизодических высказываниях против чрезмерного упования на ангелов как посредников<sup>4</sup>, очень немногие святые отцы предпринимали попытку систематического обсуждения

- 3 О роли ангелов в Послании к Евреям см.: *Глубоковский Н. Н.* Христос и ангелы. Экзегетический анализ Евр. 1:6–14. Петроград, 1915; *McCrudden K. B.* A Body You Have Prepared For Me: The Spirituality of the Letter to the Hebrews. Collegeville (MN), 2013; *Hurst L. D.* The Epistle to the Hebrews: Its Background of Thought. Cambridge, 1990. (Society for New Testament Studies Monograph; vol. 65); *Gleason R. G.* Angels and the Eschatology of Heb 1–2 // *Angels. The Concept of Celestial Beings — Origins, Development and Reception* / ed. F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin. Berlin; New York, 2007. P. 357–376; *Mason E. E.* «You Are a Priest Forever». Second Temple Jewish Messianism and the Priestly Christology of the Epistle to the Hebrews. Leiden; Boston, 2008. (Studies on the Texts of the Desert of Judah; vol. 74); *Moffitt D. M.* Atonement and the Logic of Resurrection in the Epistle to the Hebrews. Leiden; Boston, 2011. (Supplements to Novum Testamentum; vol. 141). О параллелях Послания к Евреям в ветхозаветной апокалиптике см.: *Barnard J. A.* The Mysticism of Hebrews: Exploring the Role of Jewish Apocalyptic Mysticism in the Epistle to the Hebrews. Tübingen, 2012. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 331) и *Steyn G. J.* Hebrews' Angelology in the Light of Early Jewish Apocalyptic Imagery // *Journal of Early Christian History*. 2011. Vol. 1. No. 1. P. 143–164.
- 4 Ср. отголоски традиции об ангелах как посредниках и покровителях подлунного мира в «Похвальном слове Архангелу Михаилу», приписываемом Севиру Антиохийскому, где говорится, что растения приносят урожай через предстательство и молитвы Архангела Михаила (*Wallis Budge E. A.* (ed. and transl.) *Saint Michael the Archangel. Three Enconiums by Theodosius, Archbishop of Alexandria; Severus, Patriarch of Antioch; and Eustathius, Bishop of Trake: The Coptic Texts with Extracts from Arabic and Ethiopian Versions.* London; Piscataway (NJ), 1894; 2014. P. 71); об этом «Слове» см.: *Youssef Y. N.* The Homily on the Archangel Michael Attributed to Severus of Antioch — Revisited // *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte*. 2003. Vol. 42. P. 103–117. В «Похвальном слове Архангелу Михаилу» Феодосия Александрийского (VI в.) бесплотный и светоносный Архангел противопоставляется «творению из глины» (*Ibid.* P. 4), ветхозаветные пророки и праведники восхваляют его как посредника в передаче их молитв и жертв Богу (*Ibid.* P. 10, 11, 15, 18). С подобными позициями полемизирует свт. Феофилакт Болгарский в своём комментарии на Евр. 1, 14 (PG. 125. Col. 201D).

онтологического статуса и роли небесных сил. Даже в самом известном трактате об ангелах, «О небесной иерархии», Пс.-Дионисий рассуждает об ангелах в рамках неоплатонической иерархической онтологической парадигмы<sup>5</sup>. Он использует её в качестве концептуальной основы для архаичного учения о роли ангелов как посредников в передаче божественного откровения людям и, соответственно, человеческих молитв и жертвоприношений — Богу не только в Ветхом Завете (ср. Гал. 3, 19), но и после Боговоплощения. Иерархические взаимоотношения для Дионисия установлены не только между Богом и тварными существам, но и внутри тварных существ<sup>6</sup>. Ангелы провиденциально действуют на людей, а люди обращаются не просто к Богу, но к ангелам<sup>7</sup>. Все существа исходят от Бога и возвращаются к нему, провиденциально переходя к более низким ступеням иерархии и возвращаясь к более высшим в иерархических отношениях исхождения и возвращения друг к другу. Дионисий утверждает, что ангелы — не просто высшие в ряду подобных разумных существ, но скорее существа в наиболее полном и, следовательно, парадигматическом смысле: «Таким образом, святые порядки небесных сущностей превышают в причастности божественному раздаянию и то, что только существует, и то, что живёт бессловесно, и соответствующее нам разумное»<sup>8</sup>. В целостной системе мистического восхождения, органически включающей ангельскую и церковную

- 5 См., например: *Dionysius Areopagita. De coelesti hierarchia* IV, 4 // PTS. 36. S. 25:9–24. О неоплатонической ангелологии Дионисия Ареопагита см.: *Golitzin A., Bucur B. G. Mystagogy: A Monastic Reading of Dionysius Areopagita. Collegeville (MN), 2014. (Cistercian Studies; vol. 250); Vlad M. Dionysius the Areopagite on Angels Self-Constitution Versus Constituting Gifts // Neoplatonic Demons and Angels / ed. L. Brisson, S. O'Neill, A. Timotin. Leiden, 2018. (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition; vol. 20). P. 269–290.*
- 6 См., например: *Dionysius Areopagita. De Divinis nominibus* IV, 8 // PTS. 33. S. 153:4–9; IV, 10 // PTS. 33. S. 155:8–13; IV, 12 // PTS. 33. S. 158:13–18; IV, 15 // PTS. 33. S. 161:1–5; *Perl E. D. Theophany. The Neoplatonic Philosophy of Dionysius the Areopagite. Albany (NY), 2007. (SUNY Series in Ancient Greek Philosophy). P. 78. Об источниках ангелологии Дионисия см.: Arthur R. A. Pseudo-Dionysius as Polemicist: The Development and Purpose of the Angelic Hierarchy in Sixth Century Syria. Aldershot, 2008. (Ashgate New Critical Thinking in Religion, Theology, and Biblical Studies). P. 43–69.*
- 7 См., например: *Dionysius Areopagita. De coelesti hierarchia* IV, 3 // PTS. 36. S. 22:10–22. О посреднической роли ангелов в передаче Закона см.: *Daniélou J. Les anges et leur mission. P. 11–25; Roques R. L'Univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys. P. 147–148.*
- 8 *Dionysius Areopagita. De coelesti hierarchia, IV, 2 // PTS. 36. S. 21:1–3. Рус. пер. Н. Г. Ермаковой под ред. Г. М. Прохорова: Восточные отцы и учителя церкви V в.: Антология / сост., биогр. и библиогр. иером. Илариона Алфеева. М., 2000. С. 330; О причастии низших сущностей высшим, а через них Богу см.: *Dionysius Areopagita. De coelesti hierarchia* XIII, 3 //*

иерархии, Дионисий переосмысливает чётко структурированную систему мироздания Прокла с её парадигмой причастности низших уровней бытия высшим и теургический неоплатонизм Ямвлиха<sup>9</sup>. По меткому выражению Эрика Перла, «ангелология у Дионисия становится онтологией»<sup>10</sup>. При этом следует отметить, что Дионисий фактически игнорирует радикальный и парадоксальный «слом» онтологических иерархий в Воплощении и возвышенную роль человеческой природы, телесно пребывающую одесную Отца на престоле славы в ипостаси Сына (ср. Еф. 2, 5–6)<sup>11</sup>.

PTS. 36. S. 46:1–21. О цели иерархии см. также: *Dionysius Areopagita. De coelesti hierarchia* III, 2 // PTS. 36. S. 17–19.

- 9 О неоплатонических источниках Дионисия см.: *Sheldon-Williams, I. P. Henads and Angels: Proclus and the Pseudo-Dionysius // Studia Patristica. 1972. Vol. 9. P. 65–71; Perczel I. Revisiting the Christian Platonism of Pseudo-Dionysius // Jewish Roots of Eastern Christian Mysticism. Studies in Honor of Alexander Golitzin / ed. A. A. Orlov. Leiden, 2020. (Supplements to Vigiliae Christianae; vol. 160). P. 267–307; Perl E. D. Theophany. The Neoplatonic Philosophy of Dionysius the Areopagite; Roques R. L'Univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys. Paris, 1983. P. 135–167; O'Meara D. J. Platonopolis: Platonic Political Philosophy in Late Antiquity. Oxford, 2003. P. 159–171; Casas G. Ontology, Henadology, Angelology: The Neoplatonic Roots of Angelic Hierarchy // Neoplatonic Demons and Angels / ed. L. Brisson, S. O'Neill, A. Timotin. Leiden, 2018. (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition; vol. 20). P. 231–268; Perczel I. Pseudo-Dionysius and the Platonic Theology // Proclus et la Théologie Platonicienne. Actes du colloque international de Louvain (13–16 mai 1998) en l'honneur de H. D. Saffrey et L. G. Westerink / ed. A. P. Segonds, C. Steel. Leuven; Paris, 2000. (Ancient and Medieval Philosophy: De Wulf-Mansion Centre Series; I, 26). P. 491–532; Perczel I. God as Monad and Henad: Dionysius the Areopagite and the Peri Archon // Origeniana Octava: Origen and the Alexandrian Tradition. Papers of the 8th International Origen Congress, Pisa, 27–31 August 2001 / ed. L. Perrone. Leuven, 2003. (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium; vol. 164). P. 1193–1209; Hathaway R. F. Hierarchy and the Definition of Order in the Letters of Pseudo-Dionysius: A Study in the Form and Meaning of the Pseudo-Dionysian Writings. The Hague, 1969; Gersh S. E. From Iamblichus to Eriugena: An Investigation of the Prehistory and Evolution of the Pseudo-Dionysian Tradition. Leiden, 1978. (Studien zur Problemgeschichte der antiken und mittelalterlichen Philosophie; Bd. 8); Shaw G. Neoplatonic Theurgy and Dionysius the Areopagite // J ECS. 1999. Vol. 7. No. 4. P. 573–599; Pavlos P. G. Theurgy in Dionysius the Areopagite // Platonism and Christian Thought in Late Antiquity / ed. L. F. Janby, E. K. Emilsson, T. T. Tollefsen. London, 2019. P. 151–180.*

10 Perl E. D. Theophany: The Neoplatonic Philosophy of Dionysius the Areopagite. P. 70.

11 Ср. красноречивое описание этого парадокса в «Слове 38 на Богоявление» свт. Григория Богослова: «исполняется Мелхиседек: тот, кто был без матери, становится без отца, без матери — по первому (рождению), без Отца — по второму. Разрешаются законы естества. Надлежит наполниться горнему миру... Бесплотный воплощается. Слово загустевает, Невидимый становится видимым, Неосязаемый осязается, Безлетный начинается. Сын Божий становится сыном человеческим» (Ὁ Μελχισεδέκ συνάγεται· ὁ ἀμήτωρ, ἀπάτωρ

Прп. Иоанн Дамаскин оставил короткий, но систематизированный трактат об ангелах — главу во второй книге «Точного изложения православной веры», посвящённой описанию творения. Вторая глава об ангелах следует за первой — о создании времени — и предваряет главы о творении в соответствии с библейскими днями, завершающиеся пространством разделом, и несколько глав, посвящённых человеку. В главе об ангелах Иоанн Дамаскин безусловно принимает автора «Ареопагитик» за ученика апостола Павла и великого знатока священных тайн и ссылается на его авторитет, упоминая деление небесных сил на девять чинов<sup>12</sup>. При этом Иоанн Дамаскин полностью отказывается от позиции Дионисия об эпистемологическом и онтологическом превосходстве ангельской иерархии перед людьми, подчёркивая с помощью ряда философских и богословских аргументов их равный людям онтологический статус как части тварного мира. Иоанн Дамаскин даёт убедительное христологическое решение дихотомии между ангельским возвышенным состоянием и ограниченным человеческим существованием через попытку установить чёткие отношения и границы между Богом, ангелами и людьми, объединяя ангелов и людей в рамках творения, с одной стороны, и объединяя Бога и людей в рамках Воплощения, с другой.

До обращения к анализу этого источника необходимо обсудить ту традицию, в рамках которой развивалась мысль Иоанна Дамаскина, поскольку богословский трактат — это не просто схоластическое рассуждение на заданную тему. В своей полемике или апологетике богослов защищает определённую позицию или, точнее, определённую веру, которой придерживается и которая коренится в определённой традиции. Любой богословский синтез должен пониматься не как сплав различных, но равнозначных элементов, а как осмысление базового мировоззренческого субстрата и разрешение его противоречий, реальных или кажущихся, через категории другой мировоззренческой системы. Вот почему важно не только анализировать концептуальный и логический аппарат аргументации, но и базовую традицию, которая почти никогда не артикулируется явно, но из-за своей фундаментальности составляет как бы невидимое внешнему взгляду основание видимого

γίνεται· ἀμῆτωρ τὸ πρότερον, ἀπάτωρ τὸ δεύτερον. Νόμοι φύσεως καταλλόνται. Πληρωθῆναι δεῖ τὸν ἄνω κόσμον. Ὁ ἄσαρκος σαρκούται, ὁ Λόγος παχύνεται, ὁ ἀόρατος ὁράται, ὁ ἀναφῆς ψηλαφᾶται, ὁ ἀχρονος ἄρχεται, ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ Υἱὸς ἀνθρώπου γίνεται)» (*Grégoire de Nazianze. Gregorius Nazianzenus 38 // SC. 358. P. 106:7–10, 16–18*).

12 *Johannes Damascenus. Expositio fidei II, 3 // PTS. 12. S. 48:66–74.*

здания. Богословие всегда концептуально оформляет определённый мистический опыт — личный или коллективный — и традицию.

В нескольких трактатах Иоанн Дамаскин предлагает два ярких примера, иллюстрирующих верховенство человека по отношению к ангелам в духе Послания к Евреям. Первый пример — возможность участия человека в Евхаристии, дарованная людям, но не ангелам. В третьем «Слове в защиту священных изображений» Иоанн Дамаскин обращает утверждение из Послания к Евреям о восприятии Христом человеческой, а не ангельской природы в утверждение о даровании людям приобщения ко Христу через причащение Его Тела и Крови:

«Не сделался Бог ангелом, но сделался Бог по природе и действительно человеком: *“Ибо не ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово”* (Евр. 2, 16). Не естество ангелов сделалось Сыном Божиим по ипостаси, но Сыном Божиим по ипостаси сделалась природа человека. Ангелы стали участниками и сделались общниками не естества божественного, но действия и благодати; из людей же те бывают участниками и делаются общниками божественного естества, которые принимают Святое Тело Христово и пьют Его Кровь. Ибо [и то, и другая] соединены с Божеством по ипостаси; и два естества в принимаемом нами Телес Христовом соединены в ипостаси неразрывно; и мы бываем участниками в двух естествах: в теле — телесным образом, в Божестве — духовным образом, лучше же в обоих — в том и другом смыслах... И как не больше ангелов люди, в чистоте сохраняющие единение через соблюдение заповедей? Естество наше малым чем ниже по сравнению с ангелами: [именно] потому что оно смертно и потому что обладает тяжестью тела; но, по благоволению Бога и соединению [с Ним], оно сделалось славнее ангелов. Ибо ангелы со страхом и трепетом предстоят Ему, во Христе восседающему на престоле славы, и будут в страхе предстоять на суде. Ангелы не названы в Писании восседающими вместе [с Ним] и общниками божественной славы. Ибо *все* они *суть* служебные духи, посылаемые на служение для тех, которые имеют наследовать спасение (Евр. 1, 14). И не сказано, что они вместе [с Ним] будут царствовать и вместе будут прославлены и что они будут сидеть за трапезой Отца. Святые же люди — чада Божии, сыны царствия, и наследницы Богу, и сонаследницы Христу»<sup>13</sup>.

13 *Johannes Damascenus. Orationes de imaginibus tres III, 26 // PTS. 17.S. 134:43–135:78. Рус. пер.: Бронзов А. Св. Иоанн Дамаскин. Три защитительных слова против порицающих святые иконы или изображения. [СПб., 1893]. Сергиев Посад, 1993. С. 108–109. Этой же позиции*

В эпоху Иоанна Дамаскина в Византийской империи, к которой культурно и церковно причисляли себя сирийские и палестинские халкидониты, усиливается почитание Богородицы, и авторы этого периода — патриарх Герман, Андрей Критский, Иоанн Эвбейский, Косьма Веститор и сам Иоанн Дамаскин — оставили целый ряд гомилетических произведений, посвящённых Богородице, что позволяет оценить как общее направление богородичной экзегезы этого периода, так и особенный подход каждого автора.

С. Вагнер-Вассен отметила, что уже с V и VI в. литература на тему Успения Пресвятой Богородицы начинает активно использовать апокалиптическую эсхатологию. Как Енох в ветхозаветной апокалиптической литературе противопоставляется Адаму, именуется «царём земли», которому поклоняются ангелы, облакается в светозарные одежды, некогда утраченный первым человеком<sup>14</sup>, так в повествованиях об Успении Богородица предстаёт Новой Евой: облечённая в свет, её душа вводится Христом в сопровождении сонма ангелов в Небесный Иерусалим, и Богородица поселяется телесно в раю, откуда была изгнана прама-терь<sup>15</sup>. Важным элементом Апокалипсиса Богородицы служит мотив поклонения ей ангелов, который появляется уже в эфиопских «Шести книгах»: проходя через двенадцать врат, она последовательно принимает поклонение от ангелов, серафимов, херувимов, властей, от грома и молнии, огненных светов, дождей, рос и туманов, архангелов Михаила и Гавриила, от солнца, луны и звёзд, после чего, наконец, встречает своего Сына<sup>16</sup>. В коптской гомилии Христос говорит Богородице, что воз-

прдерживались прп. Симеон Новый Богослов (*Ларионов А. В. Иерархичность ангельского мира и её эсхатологическая связь с человеком в святоотеческой литературе // БВ. 2015. № 18–19. С. 55*) и свт. Григорий Палама (*Chouliaras A. The Superiority of Humans over the Angels Due to Participation in the Eucharist: Is St. Gregory Palamas Based on St John Damascene? // Sobornost Incorporating Eastern Churches Review. 2019. Vol. 40. No. 2. P. 31–42*).

- 14 Orlov A. A. *The Enoch-Metatron Tradition*. Tübingen, 2005. (Texts and Studies in Ancient Judaism; vol. 107). P. 220.
- 15 Shoemaker S. J. *Ancient Traditions of the Virgin Mary's Dormition and Assumption*. Oxford, 2006. (Oxford Early Christian Studies). P. 163–166, 175–204.
- 16 Ibid. P. 394; Shoemaker S. J. *The Ancient Dormition Apocrypha and the Origins of Marian Piety: Early Evidence of Marian Intercession from Late Ancient Palestine // Presbeia Theothokou: The Intercessory Role of Mary Across Times and Places in Byzantium (4th–9th Century) / ed. L. M. Peltomaa, A. Külzer, P. Allen*. Wien, 2015. (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse; Bd. 481, Veröffentlichungen zur Byzanzforschung; Bd. 39). P. 30; Wagner-Wassen S. *Mary and Metatron. The Apocalyptic Aspects of the Dormition Narratives*. Marquette University, 2009; URL: [https://www.academia.edu/38529603/Mary\\_and\\_Metatron\\_The\\_Apocalyptic\\_Aspects\\_of\\_the\\_Dormition\\_Narratives](https://www.academia.edu/38529603/Mary_and_Metatron_The_Apocalyptic_Aspects_of_the_Dormition_Narratives); а также: Сырцова Е. Н.

несёт Её на престол одесную Себя и Отца<sup>17</sup>, что делает подвластным Ей весь тварный мир, включая небесные силы<sup>18</sup>.

Неизвестный младший современник прп. Иоанна Дамаскина, который составил «Энкомий Успению» (конец VII в.), дошедший до нас под авторством патриарха Модеста Иерусалимского, утверждает, что святость Богородицы превосходит святость серафимов и херувимов<sup>19</sup>, а современник Иоанна Дамаскина Иоанн Эвбейский называет Богородицу «разумным раем» (*παράδεισον λογικόν*), почитаемым «не только людьми, но и ангелами, херувимами и серафимами»<sup>20</sup>. По словам патриарха Германа Константинопольского, при введении во храм Богородицы Она «весьма чудно помещается во Святом святых, превосходя славою херувимов»<sup>21</sup>. Однако обращение к антропоцентрической традиции Послания к Евреям и богородичной апокалиптической эсхатологии наиболее ярко проявляется у Иоанна Дамаскина.

В «Слове на Рождество Богородицы» Дамаскин дважды перефразирует полемический стих из Послания к Евреям, прилагая его к Богородице: «Так Ты возлюбил меня, что не чрез ангелов, не чрез другую какую-либо тварь соделал моё спасение, но как создал, так воссоздал меня Ты Сам!»<sup>22</sup> — и: «Жена сделалась вышею Серафимов, потому что Бог явился малым чем умалён пред ангелами»<sup>23</sup>. Обращаясь

Апокалипсис Богородицы и вопрос о милосердной эсхатологии во II–V вв. // *Esse: Философские и теологические исследования*. 2018. Т. 3. № 2. С. 358–386.

- 17 *Shoemaker S. J. Ancient Traditions of the Virgin Mary's Dormition and Assumption*. P. 404.
- 18 *Wagner-Wassen S. Mary and Metatron. The Apocalyptic Aspects of the Dormition Narratives*. P. 11.
- 19 См.: *Ps.-Modestus Hierosolymitanus. Encomium in beatam Virginem* // PG. 86. Col. 3277B–3279A: «Подлинно и истинно Богородица, как освященная самим Богом, Она более высшая и более славная, чем Херувимы и Серафимы (Καὶ γὰρ ὡς οὐχὸς θεοῦθεν ἡγιασμένης τῆς κυρίου καὶ ἀληθῆς Θεοτόκου, τῶν Χερουβὶμ καὶ Σεραφίμ ἀγιοτέρας καὶ ἐνδοξότερας».
- 20 *Johannes Evboensis. Homilia in conceptionem Deiparae 12* // PG. 96. Col. 1480A.
- 21 *Germanus I Constantinopolitanus. Homilia I in praesentationem sanctae Deiparae 2* // PG. 98. Col. 293B. Рус. пер.: Избранные слова святых отцов в честь и славу Пресвятой Богородицы. СПб., 1869. С. 72); ср.: *Idem. Homilia I, 9* // PG. 98. Col. 301B.
- 22 *Johannes Damascenus. Oratio in nativitatem sanctae Dei genitricis Mariae V* // PTS. 29. S. 174:15–18. Рус. пер.: Избранные слова святых отцов в честь и славу Пресвятой Богородицы. СПб., 1869. С. 19.
- 23 *Johannes Damascenus. Oratio in nativitatem sanctae Dei genitricis Mariae X* // PTS. 29. S. 180:53–54. Рус. пер.: Избранные слова святых отцов в честь и славу Пресвятой Богородицы, С. 25. О Мариологии прп. Иоанна Дамаскина см.: *Mitchel V. A. The Mariology of Saint John Damascene*. Kirkwood (MO), 1930; *Chevalier C. M. B. La Mariologie de saint Jean Damascène*. Rome, 1936. (OCA; vol. 109); *Louth A. John of Damascus on the Mother of God as a Link Between Humanity and God // The Cult of the Mother of God in Byzantium: Texts and Images* / eds. L. Brubaker, M. B. Cunningham. Farnham, 2011. P. 153–161; *Афанасий (Евмич)*,

к Иоакиму и Анне, прп. Иоанн говорит, что они родили «дщерь, высшую ангелов, Владычицу ангелов»<sup>24</sup>. Богородица не только высшая из твари, но Жена, родившая Христа, который соединил в Себе ангельские силы и человечество в единую Церковь: «Рождается преславная гора Господня... величие ангелов и человеков, от которой без рук телесным образом благоизволил отсечься краеугольный камень — Христос, едина ипостась, соединяющая в себе различные естества — Божеское и человеческое, и созидающая ангелов и человеков, язычников и плотского Израиля, в единого духовного Израиля»<sup>25</sup>. Богородица есть «престол, превысший Херувимов... потому что, восшедши превыше Херувимов и будучи превознесена над Серафимами, Она приблизилась к Богу»<sup>26</sup>. В «Слове на Успение» Иоанн Дамаскин показывает знакомство с апокрифом о поклонении части ангелов Адаму как новотворённой «иконе» Бога, теперь служащих Матери «Первородного» — Нового Адама Христа:

«Не [остался] безучастным и сонм ангелов, потому что они, как соблюдавшие добровольную покорность Царю и потому удостоенные почётного Ему предстояния, должны были сопровождать стражей и Его по плоти Матерь, подлинно счастливейшую и блаженную, превысшую всех родов и всей твари»<sup>27</sup>.

*иером.* Учение о Пресвятой Богородице у св. Иоанна Дамаскина // Всесвятая. Православное догматическое учение о почитании Божией Матери: Сб. работ. М., 2001. С. 173–210; Козлов М., *свящ.* Учение св. Иоанна Дамаскина о Пресвятой Богородице по его словам на Богородичные праздники // Творения прп. Иоанна Дамаскина. Христологические и полемические трактаты. Слова на Богородичные праздники. М., 1997. С. 228–248.

- 24 *Johannes Damascenus.* Oratio in nativitate sanctae Dei genitricis Mariae VI // PTS. 29. S. 174:5–6. Рус. пер.: Избранные слова святых отцов в честь и славу Пресвятой Богородицы. С. 19.
- 25 *Ibid.* // PTS. 29. S. 175:21–27. Рус. пер.: Избранные слова святых отцов в честь и славу Пресвятой Богородицы. С. 20.
- 26 *Johannes Damascenus.* Oratio in nativitate sanctae Dei genitricis Mariae IX // PTS. 29. S. 180:50–52. Рус. пер.: Избранные слова святых отцов в честь и славу Пресвятой Богородицы. С. 25.
- 27 Ἀλλ' οὐδὲ ἀγγέλων ἡ ὁμήγουρις ἄμοιρος· ὅσον γὰρ τῷ Βασιλεῖ κατὰ γνώμην ὑπέκοον κἀντεῦθεν τῆς Αὐτοῦ τιμωλοῦς παραστάσεως ἕξιον, εἶδει δоруφορεῖν τὴν Τοῦτου κατὰ σάρκα Μητέρα, τὴν πανοβίαν ὄντως καὶ μακαρίαν, τὴν πασῶν γενεῶν καὶ κτίσεως ἀπάσης προφερεστέραν (*Johannes Damascenus.* In dormitionem II, 6 // PTS. 29. S. 524:27–31). Ср.: «Ибо ты — царский престол, которому предстоят ангелы, взирая на сидящего на нём своего Владыку и Творца» (Σὺ γὰρ εἶ ὁ βασιλικὸς θρόνος, ᾧ παρειστήκεισαν ἄγγελοι τὸν ἑαυτῶν ὀρώντες Δεσπότην καὶ Δημιουργὸν ἐποχοῦμενον. *Johannes Damascenus.* In dormitionem I, 9 // PTS. 29. S. 492:20–21); «Придите, поклонимся и узнаем чудо этой тайны... как Она предстолит Сыну превыше всех ангельских чинов, и нет ничего между Матерью и Сыном (Ἐισέλθωμεν προσκυνήσοντες καὶ γινώμεν τοῦ μυστηρίου τὸ ξένον... ὡς τῷ Υἱῷ πασῶν ὑπερθεῖν τῶν

Что значит странное выражение: «соблюдшие добровольную покорность Царю и потому удостоенные почётного ему предстояния», ведь все без исключения ангелы служат Богу и предстоят Ему? Многие исследователи обращали внимание на полемический характер первых двух глав Послания к Евреям, выражающий ещё более древнюю полемику между различными учениями о проявлении трансцендентного Вседержителя с помощью имманентного посредника, представленного ангельским или человеческим существом в целом ряде ветхозаветных апокалиптических источников<sup>28</sup>. В тексте «Жития Адама и Евы» первый человек описывается в качестве образа и подобия Бога, а архангел Михаил предлагает всем ангелам поклониться этому образу. Некоторые ангелы послушались повеления архангела, но часть ангелов, включая сатану, отказались и лишились ангельского достоинства. Сатана отказывается поклониться именно Адаму, воспринимая его как существо, сотворённое позднее его и потому обладающее низшим достоинством, тем самым противопостав «второму владычеству», представленному человеком<sup>29</sup>. В Послании к Евреям, защищающем христоцентричную и, следовательно, антропоцентричную традицию «второго владычества», так говорится о Христе как Новом Адаме: «Также, когда вводит Первородного во вселенную, говорит: и да поклонятся Ему все ангелы Божи» (Евр. 1, 6)<sup>30</sup>.

ἀγγελικὸν παρίσταται τῷ ξέῳ· οὐδὲν γὰρ μέσον Μητρὸς καὶ Υἱοῦ) (Johannes Damascenus. In dormitionem III, 5 // PTS. 29. S. 524:27–31); превышая ангельских сил, раба и Матерь (Johannes Damascenus. In dormitionem III, 5 // PTS. 29. S. 554:20–23).

- 28 См.: Nash R. H. The Notion of Mediator in Alexandrian Judaism and the Epistle to the Hebrews // Westminster Theological Journal. 1977. № 1. Vol. 40. P. 89–115; Fossum J. The Name of God and the Angel of the Lord. Samaritan and Jewish Concepts of Intermediation and the Origin of Gnosticism. Tübingen, 1985. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 36); Orlov A. A. The Glory of Invisible God: Two Powers in Heaven Traditions and Early Christology. London, 2019. (Jewish and Christian Texts in Context and Related Studies; vol. 31).
- 29 Orlov A. A. The Glory of Invisible God. P. 24–28. Во 2 книге Еноха 30, 12 Адам называется «вторым ангелом», утратившим свой ангельский статус из-за зависти Сатаны (31, 3. 5) (Gäbel G. Rivals in Heaven: Angels in the Epistle to the Hebrews // Angels: The Concept of Celestial Beings / ed. F. V. Reiterer, T. Nicklas. K. Schöpflin. Berlin, 2007. P. 366).
- 30 McCruden K. B. A Body You Have Prepared for Me. P. 56–57. О рецепции традиции об отказе Сатаны поклониться Адаму см.: Orlov A. A. The Veneration Motif in the Temptation Narrative of the Gospel of Matthew: Lessons from the Enochic Tradition // Enoch and the Synoptic Gospels / ed. L. T. Stuckenbruck, G. Boccaccini. Atlanta, 2016. P. 337–362; Minov S. Satan's Refusal to Worship Adam: A Jewish Motif and Its Reception in Syriac Christian Tradition // Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature Through Judaism and Christianity in Late Antiquity / ed. M. Kister, H. I. Newman, M. Segal, R. I. Clements. Leiden, 2015. (Studies on the Texts of the Desert of Judah; vol. 113). P. 230–271. Некоторыми

Прп. Иоанн Дамаскин начинает главу об ангелах с любопытного утверждения о том, что ангелы, как и люди, созданы по образу Божию: «Сам Он Создатель и Творец ангелов, приведший из не-сущего в бытие и создавший их по образу Своему»<sup>31</sup>. Такая позиция, часто широко описываемая как учение Александрийской школы, восходит к библейскому платонизму Филона<sup>32</sup> и продолжается в христианском платонизме Оригена, приведённом в организованную систему аскетического

исследователями высказывалось предположение, что Послание к Евреям полемизирует с одним из вариантов ранней «ангеломорфной христологии» (*Steyn G. J. Addressing an Angelomorphic Christological Myth in Hebrews? // HTS Theologies Studies/Theological Studies. 2003. Vol. 59. No. 45. P. 1107–1128*). Более подробно об «ангеломорфной христологии» см.: *Stuckenbruck L. T. Angel Veneration and Christology. Tübingen, 1995. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 70). P. 119–140; Fossum J. E. Kyrios Jesus. Angel Christology in Jude 5–7 // Idem. The Image of the Invisible God. Essays on the Influence of Jewish Mysticism on Early Christology. Göttingen, 1995. (Novum Testamentum et Orbis Antiquus; vol. 30). P. 41–69; Gieschen C. A. Angelomorphic Christology: Antecedents and Early Evidence. Leiden; Boston; Köln, 1998. (Arbeiten zur Geschichte des antiken Judentums und des Urchristentums; Bd. 42). P. 294–314; Hoffmann M. The Destroyer and the Lamb. The Relationship Between Angelomorphic and Lamb Christology in the Book of Revelation. Tübingen, 2005. (Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 203); Kappes C. The Angel of Great Counsel and Angel-Redeemer. Reception of the Angelomorphic Christ // Let Us Be Attentive! Proceedings of the Seventh International Congress of the Society of Oriental Liturgy, Prešov (Slovakia), 9–14 July 2018 / ed. M. Lüstraeten, B. Butcher, S. Hawkes-Teeples. Vol. 1. Münster, 2020. P. 99–134; Hannah D. D. Michael and Christ: Michael Tradition and Angel Christology in Early Christianity Tübingen, 1999. (Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 109).*

- 31 *Αὐτὸς τῶν ἀγγέλων ἐστὶ Πουητής καὶ Δημιουργὸς ἐκ τοῦ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι παραγαγὼν αὐτοῦς, κατ' οἰκείαν εἰκόνα κτίσας αὐτοὺς φύσιν ἀσώματων (Iohannes Damascenus. Expositio fidei // PTS. 12. S. 45:1–4); об образе Божиим у Дамаскина см.: Meany J. The Image of God in Man According to the Doctrine of Saint John Damascene. Manila, 1954; к сожалению, эта публикация была для меня недоступна. Дионисий называет ангелов «образом Божиим» и чистейшим зеркалом «принимающим всю красоту благовидного божественного образа» (*Dionysius Areopagita. De Divinis nominibus IV, 22 // PTS. 33. S. 169:22–170.3*). В «Слове о святых ангелах и архангелах» Михаила Синкелла (CPG 7671, сохранилось под авторством Софрония Иерусалимского), показывающем значительную зависимость от сочинения «О небесной иерархии» Дионисия Ареопагита, о серафимах говорится, что они несут в себе «некий образ Божественного подобия» (*quoddam Divinae similitudinis simulacrum*) (PG. 87.3. Col. 3315D).*
- 32 *Burghardt W. J. The Image of God in Man According to Cyril of Alexandria. Woodstock (MD), 1958. (The Catholic University of America, Studies in Christian Antiquity; vol. 14). P. 26. См. также: Burghardt W. J. The Image of God in Man: Alexandrian Orientations // Proceedings of the Catholic Theological Society of America. 2012. Vol. 16. P. 147–160; Mackie S. D. Seeing God in Philo of Alexandria: The Logos, the Powers, or the Existing One? // The Studia Philonica Annual. 2009. Vol. 21. P. 29.*

гнозиса Евагрием Понтийским. В христианском платонизме это учение служит основой для понимания фундаментального единства всей разумной сущности в первом акте творения — творения рациональных существ в их первоначальном равенстве, благе и единстве<sup>33</sup>, а также основой возвращения к Богу после отпадения разумных творений от Бога как единственного объекта созерцания, второго творения материального мира и наделения людей телами-темницами, по Оригену, или телами-полезными орудиями, согласно Евагрию<sup>34</sup>. При этом и после падения ум остаётся носителем внутреннего знания о Создателе, и душа человека призвана вернуться к первоначальному состоянию ума с помощью аскетического подвига, основанного на убеждении в том, что творение по образу Божию связывает самопознание с богопознанием<sup>35</sup>. Учение о разумности как образе Божиим в человеке, использовалось богословами, испытавшими влияние Филона и его традиции, также вне оригенистского космологического мифа<sup>36</sup>.

Иоанну Дамаскину нужна эта позиция, чтобы связать образы ангела и человека и отграничить их от прототипа — Бога, но не нужна платоническая философская система, стоящая за этой позицией. Именно поэтому Дамаскин предваряет главу об ангелах главой о сотворении времени,

- 33 См.: *Evagrius Ponticus. Epistula ad Melaniam 6 (Parmentier M. Evagrius of Pontus' «Letter to Melania» I // Bijdragen: International Journal for Philosophy and Theology. 1985. Vol. 46. No. 1. P. 12.192–201).*
- 34 См., например: *Origenes. Exhortatio ad martyrium 47 // GCS. 2. S. 43:8–18.* При этом и Ориген, и Евагрий в целом рассматривают второе материальное творение в позитивном ключе как педагогический этап, необходимый для восстановления падшего разумного творения (см., например: *Origenes. De principiis II, 9, 6; Ramelli I. L. E., transl., intro, comm. Evagrius's Kephalaia Gnostika: A New Translation of the Unreformed Text from the Syriac. Atlanta (GA), 2015. (Writings from the Greco-Roman World; vol. 38). P. LXX–LXXVII).* О динамическом понимании образа как рациональности у Дидима Александрийского см.: *Steiger P. D. The Image of God in the Commentary on Genesis of Didymus the Blind // Studia Patristica. 2006. Vol. 42. P. 243–247.*
- 35 *O'Laughlin M. Closing the Gap Between Antony and Evagrius // Origeniana Septima: Origenes in den Auseinandersetzungen des 4. Jahrhunderts / ed. W. A. Bienert, U. Kühneweg. Leuven, 1999. (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium; vol. 137). P. 347–348; Tobon M. Raising Body and Soul to the Order of the Nous: Anthropology and Contemplation in Evagrius // Studia Patristica. 2013. Vol. 57. P. 51–74.*
- 36 В частности, Климентом, Афанасием и Кириллом Александрийскими (*Burghardt W. J. The Image of God in Man According to Cyril of Alexandria. P. 26–39*). Свт. Григорий Нисский утверждает, что душа человека содержит образ и подобие Божие, и превосходит ангельскую природу, так как ангелы не имеют в себе образа Божия (см.: *Ларионов А. В. Иерархичность ангельского мира. С. 50*). Об учении об образе Божиим у свт. Григория Нисского см.: *Leys R. L'Image de Dieu chez Grégoire de Nysse. Brussels; Paris, 1951.*

отсекая оригенистскую концепцию предсуществования единой рациональной твари, и несколько раз подчёркивает (в частности, в главах «О рае»<sup>37</sup> и «О человеке»<sup>38</sup>), что именно человек является венцом и кульминацией творения, которое постепенно приготавливает его создание из видимой и невидимой природ в последний день; Дамаскин впрямую опровергает мнение Оригена о предсуществовании души в главе о человеке<sup>39</sup>. Одновременно Иоанн Дамаскин полемизирует и с традицией, согласно которой сотворённые первыми ангелы обладают большей честью и совершенством, чем человек<sup>40</sup>. Помимо сказания об отказе сатаны поклониться Адаму как раз по этой причине, отголоски этой традиции встречаются у Филона, который ограничивает власть Адама подлунным миром<sup>41</sup>.

Все ангелы, как и люди, обладают одной природой с соответствующим единым определением. Хотя Дамаскин и говорит, что один только Бог знает точный вид и определение ангельской сущности, он даёт и своё определение ангельской природы: «Природа разумная, умственная и свободная, изменяемая по своей воле, то есть изменчивая, ибо всё, что сотворено, то и изменчиво; одно только несотворённое неизменяемо, и всё разумное свободно»<sup>42</sup>. Свободная воля ангелов входит в определение природы и, следовательно, является сущностным качеством, как и свободная воля людей, способных к возрастанию в добродетели и отпадению от греха. Определение ангелов в главе из «Точного изложения православной веры» очень близко к определению человека как животного разумного и смертного из «Диалектики», где Дамаскин упоминает, что смертность есть единственное различие в определении ангельской и человеческой природ<sup>43</sup>.

37 *Johannes Damascenus. Expositio fidei // PTS. 12. S. 71:1–5.*

38 *Ibid. S. 75:1–76:19; 76:24–36.*

39 *Ibid. S. 76:22–23.*

40 Об этой традиции см.: *Granat Y. No Angels Before the World? A Preexistence Tradition and Its Transformations from Second Temple Literature to Early Piyuyut // Studies on the Texts of the Desert of Judah. 2015. Vol. 113. P. 69–92.*

41 *Kister M. Hellenistic Jewish Writers and Palestinian Traditions: Early and Late // Studies on the Texts of the Desert of Judah. 2015. Vol. 113. P. 151.*

42 Ἔστι τοίνυν φύσις λογικῆ νοερά τε καὶ αὐτεξούσιος, τρεπτὴ κατὰ γνώμην ἥτοι ἐθελότρεπτος: πᾶν γὰρ κτιστὸν καὶ τρεπτόν, μόνον δὲ τὸ ἄκτιστον ἄτρεπτον, καὶ πᾶν λογικὸν αὐτεξούσιον (*Johannes Damascenus. Expositio fidei // PTS. 12. S. 46:15–17*). В учении о единой природе ангелов Иоанн Дамаскин мог следовать Василию Великому, согласно которому все Ангелы имеют одно наименование и общую природу (*Basilius Caesarensis. Contra Eunomium III, 1 // SC. 305. P. 148:40–46*).

43 «Совершенным определением человека будет такое определение: человек есть животное разумное, смертное... Если же в этом определении опустить одно слово, то оно будет уже шире определяемого предмета, например, человек есть разумное животное. В этом

В своей главе об ангелах Дамаскин ещё более активно снимает различия между ангельской и человеческой природами, утверждая, что ангел «бес- смертен не по природе, но по благодати; ибо всё, что имело начало по естеству, имеет и конец»<sup>44</sup>. Поскольку ангелы сотворены, то есть приведены из небытия в бытие, претерпев тем самым изменение, они подвержены изменчивости и лишь собственным свободным произволением и божественной благодатью пребывают в добре<sup>45</sup>.

Дамаскин далее развивает мысль об изменчивости ангелов, следуя трактату Аристотеля «О возникновении и уничтожении», где говорится:

«Тем, кто заявляет, что всё едино и что все [вещи] возникают из одного, приходится называть возникновение качественным изменением и утверждать, что то, что в собственном смысле слова возникает, качественно изменяется»<sup>46</sup>.

Среди подобных качественных изменений Аристотель называет рост или убыль, если изменение в противоположное относится к количеству; называет перемещение, если изменение относится к месту; и называет изменение — если к свойству и качеству<sup>47</sup>. Для роста также

определении опущено одно слово, так как я не добавил: смертное. Поэтому оно избы- лует предметами, ибо не один человек есть разумное животное, но и ангел, поэтому же оно не допускает обращения» (*Johannes Damascenus. Dialectica VIII // PTS. 7. S. 71:50–57*).

44 Ἀθάνατος οὐ φύσει, ἀλλὰ χάριτι· πᾶν γὰρ τὸ ἀρξάμενον καὶ τελευτᾶ κατὰ φύσιν (*Johannes Damascenus. Expositio fidei // PTS. 12. S. 46:21–22*). См. также: *Johannes Damascenus. Dialogus contra Manichaeos 21 // PTS. 22. S. 362:7–363:17*.

45 «...ангельская природа как разумная и умственная есть самовластна, а как сотворённая — изменяема, имея власть и пребывать и преуспевать в добре, и уклоняться ко злу (Ὡς μὲν οὖν λογικῆ καὶ νοερᾶ αὐτεξουσίος ἐστίν, ὡς δὲ κτιστῆ τρεπτή, ἔχουσα ἐξουσίαν καὶ μένειν καὶ προκόπτειν ἐν τῷ ἀγαθῷ καὶ ἐπὶ τὸ χεῖρον τρέπεσθαι)» (*Johannes Damascenus. Expositio fidei // PTS. 12. S. 46:17–19*).

46 «Тем, кто заявляет, что всё едино и что все [вещи] возникают из одного, приходится называть возникновение качественным изменением и утверждать, что то, что в собственном смысле слова возникает, качественно изменяется (ὅσοι μὲν γὰρ ἐν τι τὸ πᾶν λέγουσιν εἶναι καὶ πάντα ἐξ ἐνὸς γεννῶσι, τούτοις μὲν ἀνάγκη τὴν γένεσιν ἀλλοίωσιν φάναι καὶ τὸ κυρίως γινόμενον ἀλλοιοῦσθαι)» (I, 1, 314a, *Aristotle. On Sophistical Refutations. On Coming-To-Be and Passing Away. On the Cosmos. Cambridge (MA), 1955. (Loeb Classical Library; vol. 400). P. 162:8–11*).

47 «Итак, если изменение [из противоположного] в противоположное относится к количеству, то это рост или убыль; если к месту — то это перемещение; если к свойству и качеству — то это изменение; когда же не остаётся чего-либо, противоположность чего есть качество или вообще приводящее свойство, тогда имеется возникновение [одного] и уничтожение другого (Ὅταν μὲν οὖν κατὰ τὸ ποσὸν ἢ ἡ μεταβολὴ τῆς ἐναντιώσεως, αὐξή καὶ φθίσις, ὅταν δὲ κατὰ τόπον, φορά, ὅταν δὲ κατὰ πάθος καὶ τὸ ποιόν, ἀλλοίωσις, ὅταν δὲ μὴδὲν ὑπομένη οὐ θάτερον πάθος ἢ συμβεβηκὸς ὄλως, γένεσις, τὸ δὲ φθορά)»

необходима пища<sup>48</sup>. В противоположность свт. Василию Великому, утверждавшему о неизменности ангелов<sup>49</sup>, и «статической» иерархической ангелологии Дионисия<sup>50</sup>, Дамаскин описывает свойства ангелов в соответствии с изменениями, сформулированными Аристотелем. Так, согласно Дамаскину, ангелы описуемы или ограничены местом, постоянно пребывая в движении<sup>51</sup>, они нуждаются в пище, которой им служит созерцание Бога<sup>52</sup>, дающее возрастание в добродетели и богопознании.

(I, 4, 319b–320a; *Aristotle. On Sophistical Refutations. On Coming-to-be and Passing Away. On the Cosmos. P. 202:32–2*).

- 48 «Поскольку [пища] есть в возможности и то и другое, например столько-то плоти, постольку она и вызывает рост. Ведь и количество, и плоть должны возникнуть. А поскольку она только плоть [в возможности], она питает (ἢ μὲν οὖν δυνάμει τὸ συναμφοτέρον, οἶον ποσὴ σὰρξ, ταύτη μὲν αἰθεῖ· καὶ γὰρ ποσὴν δεῖ γενέσθαι καὶ σάρκα· ἢ δὲ μόνον σὰρξ, τρέφει)» (I, 5, 322a, *Aristotle. On Sophistical Refutations. On Coming-to-be and Passing Away. On the Cosmos. P. 218:21–23*).
- 49 Ср.: «Так, мы изменяемы, а потому псалом сим словом премудро делает намёк на нас, человек. Ибо ангелы не терпят изменения. Нет между ними ни отрока, ни юноши, ни старца, но в каком состоянии сотворены вначале, в том они остаются, и состав их сохраняется чистым и неизменяемым (Ἡμεῖς τοίνυν ἐσμὲν οἱ ἀλλοιούμενοι, καὶ σοφῶς ἡμᾶς τοὺς ἀνθρώπους διὰ τῆς φωνῆς ταύτης ὁ ψαλμὸς παρηνίζατο, Οὐ γὰρ ἄγγελοι ἐπιδέχονται τὴν ἀλλοίωσιν. Οὐδεὶς γὰρ παρ' ἐκείνοις παῖς, οὐδὲ νεανίσκος, οὐδὲ πρεσβύτες, ἀλλ' ἐν ἡμέρᾳ ἐξ ἀρχῆς ἐκτίσθησαν καταστάσει, ἐν ταύτῃ διαμένουσιν, ἀκεραίας αὐτοῖς καὶ ἀτρέπτου τῆς συστάσεως σωζομένης)» (*Basilii Caesarensis. Homilia in Psalmum XLIV // PG. 29. Col. 388C*).
- 50 Дионисий описывает небесные силы как «пребывающие выше непостоянства, текучести и так или иначе происходящего изменения (καὶ τῆς ἀστάτου καὶ ῥευστῆς καὶ ἄλλοτε ἄλλως φερομένης ἀλλοιώσεως ἀνγκισμέναι)» (*De Divinis nominibus IV, 1 // PTS. 33. S. 144:9–10*).
- 51 См.: «Ангел есть сущность умственная, постоянно движущаяся (Ἄγγελος τοίνυν ἐστὶν οὐσία νοερά, ἀεικίνητος)» (*Johannes Damascenus. Expositio fidei // PTS. 12. S. 45:9*); «Они описуемы: ибо когда они находятся на небе, их нет на земле, и когда Богом посылаются на землю, не остаются на небе (Περιγραφοί: ὅτε γὰρ εἰσιν ἐν τῷ οὐρανῷ, οὐκ εἰσιν ἐν τῇ γῆ, καὶ εἰς τὴν γῆν ὑπὸ τοῦ Θεοῦ ἀποστελλόμενοι οὐκ ἐναπομένουσιν ἐν τῷ οὐρανῷ)» (*Ibid. // PTS. 12. S. 46:31–33*); «Будучи умами, они находятся в умопостигаемых местах, не описуемые телесно (ибо не принимают телесного вида и троякого измерения по природе), но умственно присутствуют и действуют, где им повелено, и не способны в одно время быть и действовать в разных местах (Νόες δὲ ὄντες ἐν νοητοῖς καὶ τόποις εἰσὶν, οὐ σωματικῶς περιγραφόμενοι (οὐ γὰρ σωματικῶς κατὰ φύσιν σχηματίζονται οὐδὲ τριχῆ εἰσι διαστατοί), ἀλλὰ τῷ νοητῶς παρεῖναι καὶ ἐνεργεῖν, ἔνθα ἂν προσταχθῶσι, καὶ μὴ δύνασθαι κατὰ ταῦτον ἄδε κακεῖσε εἶναι καὶ ἐνεργεῖν)» (*Ibid. // PTS. 12. S. 47:42–45*); «по присущей им природе быстроты тотчас повсюду являются, где бы ни повелело божественное распорядение (πανταχοῦ εὐθέως εὐρισκόμενοι, ἔνθα ἂν ἡ θεία κελεύση ἐπίνευσις, τάχει φύσεως)» (*Ibid. // PTS. 12. S. 47:52–54*).
- 52 «Они созерцают Бога, насколько для них возможно, и имеют это пищую (Ὁρῶντες Θεὸν κατὰ τὸ ἐφικτὸν αὐτοῖς καὶ ταύτην τροφήν ἔχοντες)» (*Johannes Damascenus. Expositio fidei // PTS. 12. S. 47:59–60*).

Следует добавить, что представление о созерцании Божественной славы как пище первых людей в раю нашло отражение как в апокрифических и раввинистических источниках<sup>53</sup>, так и у Иоанна Дамаскина, который в главе о Евхаристии утверждает, что после Воскресения люди будут приобщаться Божества не через Евхаристию, но так же, как ангелы, — духовно, через созерцание<sup>54</sup>.

Итак, в своём учении об ангелах прп. Иоанн Дамаскин опирается на давнюю традицию человеческого посредничества, персонифицированную не только Христом как Воплощённым Богом, но и Его человеческой Матерью, и даёт убедительное христологическое решение дихотомии между ангельским возвышенным состоянием и человеческим ограниченным состоянием, предлагая два ярких примера: Богородицу, неизмеримо превосходящую все ангельские силы и принимающую поклонения от них, и участие в Евхаристии, дарованное людям, но не ангелам. В систематическом изложении православного учения об ангелах, ставшим в значительной степени нормативным после Дамаскина, он, как и веком ранее его предшественник Максим Исповедник<sup>55</sup>, переосмысливает понятие Дионисия о посреднической роли ангельской иерархии для людей, восходящее к традиции ангельского посредничества ветхозаветной апокалиптики. Дамаскин подчёркивает равный статус ангелов с людьми как разумных тварных существ и опирается на иную традицию антропоморфного божественного посредничества, нашедшую выражение в Послании к Евреям. Согласно Дамаскину, все ангелы, как и люди, обладают одной природой, созданы по образу Божию, подвержены изменчивости и смертности и лишь собственным свободным произволением и Божественной благодатью пребывают в добре. Как и люди, ангелы описуемы, ограничены местом, постоянно пребывая в движении, и нуждаются в пище, которой им служит созерцание Бога.

53 *Гарсия-Уидобро Т.* Адамическая идентичность и видение Бога: от падения к Искуплению / под ред. Т. Гарсия-Уидобро и А. А Орлова. Традиции преображающего видения в иудаизме и христианстве (Иудейские корни христианской мистики). М., 2020. С. 56–59.

54 *Johannes Damascenus.* Expositio fidei IV, 13 // PTS. 12. S. 198:180–182.

55 *Constas M.* Maximos the Confessor, Dionysios the Areopagite, and the Transformation of Christian Neoplatonism // *Analogia. The Pemptousia Journal for Theological Studies.* 2017. Vol. 2. No. 1. P. 1–12.

### Источники

- Aristotle*. On Sophistical Refutations. On Coming-To-Be and Passing Away. On the Cosmos. Cambridge (MA): Harvard University Press, 1955. (Loeb Classical Library; vol. 400).
- Basile de Césarée*. Contre Eunome, suivi de Eunome Apologie / éd. B. Sesböve, G-M. de Durand, L. Doutreleau. Vol. 2. Paris: Édition du Cerf, 1983. (SC; vol. 305).
- Basilii Caesarensis*. Homilia in Psalmum XLIV // PG. T. 29. Col. 388–413.
- Dionysius Areopagita*. De coelesti hierarchia, De ecclesiastica hierarchia, De mystica theologia, Epistulae // Corpus Dionysiacum II / hrsg. G. Heil, A. M. Ritter. Berlin; New York: De Gruyter, 1991. (PTS; Bd. 36).
- Dionysius Areopagita*. De Divinis nominibus // Corpus Dionysiacum I / hrsg. B. R. Suchla. Berlin, New York: De Gruyter, 1990. (PTS; Bd. 33).
- Grégoire de Nazianze*. Discours 38–41 / éd. C. Moreschini. Paris: Édition du Cerf, 1990. (SC; vol. 358).
- Johannes Damascenus*. Contra imaginum calumniatores orationes tres // Die Schriften des Johannes von Damaskos III / hrsg. B. Kotter. Berlin; New York: De Gruyter, 1975 (PTS; Bd. 17).
- Johannes Damascenus*. Expositio fidei // Die Schriften des Johannes von Damaskos II / Hrsg. B. Kotter. Berlin; New York: De Gruyter, 1973. (PTS; Bd. 12).
- Johannes Damascenus*. Institutio elementaris. Capita philosophica (Dialectica) // Die Schriften des Johannes von Damaskos I / hrsg. B. Kotter. Berlin: De Gruyter, 1969. (PTS; Bd. 7).
- Johannes Damascenus*. Liber de haeresibus. Opera polemica // Die Schriften des Johannes von Damaskos IV / hrsg. B. Kotter. Berlin, New York: De Gruyter, 1981. (PTS; Bd. 22).
- Johannes Damascenus*. Opera homiletica et hagiographica // Die Schriften des Johannes von Damaskos V / hrsg. B. Kotter. Berlin, New York: De Gruyter, 1988. (PTS; Bd. 29).
- Origenes*. Die Schrift vom Martyrium, Buch I–IV gegen Celsus // *Origenes Werke I* / hrsg. P. Koetschau. Leipzig: J. C. Hinrichs, 1899. (GCS; Bd. 2).
- Parmentier M.* Evagrius of Pontus' «Letter to Melania» I // *Bijdragen: International Journal for Philosophy and Theology*. 1985. Vol. 46. No. 1. P. 2–38.
- Saint Michael the Archangel*. Three Enconiums by Theodosius, Archbishop of Alexandria; Severus, Patriarch of Antioch; and Eustathius, Bishop of Trake: The Coptic Texts with Extracts from Arabic and Ethiopian Versions / ed. and transl. E. A. W. Budge. [London, 1894]. Piscataway (NJ), 2014.

### Литература

- Афанасий (Евтич), иером.* Учение о Пресвятой Богородице у св. Иоанна Дамаскина // *Все- святая. Православное догматическое учение о почитании Божией Матери*: Сб. работ / сост. и общ. ред. иерея В. Леонова. М.: Паломник, 2001. С. 173–210.
- Бронзов А.* (пер.) Св. Иоанн Дамаскин. Три защитительных слова против порицающих святых иконы или изображения. [СПб.: Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1893]. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1993.

- Восточные отцы и учителя церкви V в.: Антология / сост., биогр. и библиогр. иером. Илариона Алфеева, пер. Н. Г. Ермаковой под ред. Г. М. Прохорова. М.: Изд. МФТИ, 2000.
- Гарсия-Уидобро Т.* Адамическая идентичность и видение Бога: от падения к Искуплению // Традиции преображающего видения в иудаизме и христианстве / под ред. Т. Гарсия-Уидобро и А. А. Орлова (Иудейские корни христианской мистики). М.: Ин-т св. Фомы, 2020. С. 51–102.
- Глубоковский Н. Н.* Христос и ангелы. Экзегетический анализ Евр. 1, 6–14. Петроград: Тип. М. Меркушева, 1915.
- Избранные слова святых отцев в честь и славу Пресвятой Богородицы. СПб.: Тип. А. Траншеля, 1869.
- Козлов М. свящ.* Учение св. Иоанна Дамаскина о Пресвятой Богородице по его словам на Богородичные праздники // Творения прп. Иоанна Дамаскина. Христологические и полемические трактаты. Слова на Богородичные праздники. М.: Мартис, 1997. (Святоотеческое наследие). С. 228–248.
- Ларионов А. В.* Иерархичность ангельского мира и её эсхатологическая связь с человеком в святоотеческой литературе // БВ. 2015. № 18–19. С. 43–67.
- Сырцова Е. Н.* Апокалипсис Богородицы и вопрос о милосердной эсхатологии во II–V вв. // Esse: Философские и теологические исследования. 2018. Т. 3. № 2. С. 358–386.
- Туровцев Т. А.* Введение в догматическое учение об ангелах. СПб.: Церковь и культура, 2015.
- Arthur R. A.* Pseudo-Dionysius as Polemicist: The Development and Purpose of the Angelic Hierarchy in Sixth Century Syria. Aldershot: Ashgate, 2008. (Ashgate New Critical Thinking in Religion, Theology, and Biblical Studies).
- Barnard J. A.* The Mysticism of Hebrews: Exploring the Role of Jewish Apocalyptic Mysticism in the Epistle to the Hebrews. Tübingen: Mohr Siebeck, 2012. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 331).
- Bonnet J.* Les anges dans le judaïsme et le christianisme. Roanne: J. Bonnet, 1993.
- Botha P. J.* Fire Mingled with Spirit: St. Ephrem's Views on Angels and the Angelic Life of Christians // The Harp. 1995–1996. Vol. 8–9. P. 95–104.
- Burghardt W. J.* The Image of God in Man According to Cyril of Alexandria. Woodstock (MD): Catholic University of America Press, 1958. (The Catholic University of America, Studies in Christian Antiquity; vol. 14).
- Burghardt W. J.* The Image of God in Man: Alexandrian Orientations // Proceedings of the Catholic Theological Society of America. 2012. Vol. 16. P. 147–160.
- Casas G.* Ontology, Henadology, Angelology: The Neoplatonic Roots of Angelic Hierarchy // Neoplatonic Demons and Angels / ed. L. Brisson, S. O'Neill, A. Timotin. Leiden: Brill, 2018. (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition; 20). P. 231–268.
- Chevalier C. M. B.* La Mariologie de saint Jean Damascène. Rome: Institutum orientalium studiorum, 1936. (OCA; vol. 109).
- Chouliaras A.* The Superiority of Humans over the Angels Due to Participation in the Eucharist: Is St. Gregory Palamas Based on St John Damascene? // Sobornost Incorporating Eastern Churches Review. 2019. Vol. 40. No. 2. P. 31–42.

- Constas M.* Maximos the Confessor, Dionysios the Areopagite, and the Transformation of Christian Neoplatonism // *Analogia. The Pemptousia Journal for Theological Studies*. 2017. Vol. 2. No. 1. P. 1–12.
- Daniélou J.* Les anges et leur mission. [S. l.]: Éditions de Chèvotogne, 1952. (Collection Irénikon, n. s.; vol. 5). Paris: Desclée De Brouwer, 1990.
- Dürr O.* Der Engel Mächte: Systematisch-theologische Untersuchung: Angelologie. Stuttgart: Kohlhammer Verlag, 2009.
- Fossum J. E.* Kyrios Jesus. Angel Christology in Jude 5–7 // *Idem.* The Image of the Invisible God. Essays on the Influence of Jewish Mysticism on Early Christology. Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht, 1995. (Novum Testamentum et Orbis Antiquus; vol. 30). P. 41–69.
- Fossum J. E.* The Name of God and the Angel of the Lord. Samaritan and Jewish Concepts of Intermediation and the Origin of Gnosticism. Tübingen: Mohr Siebeck, 1985. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 36).
- Frank K. S.* Ἀγγελικὸς βίος. Begriffsanalytische und Begriffsgeschichtliche Untersuchung zum «Engelgleichen Leben» im frühen Mönchtum. Münster in Westfalen: Aschendorff, 1964. (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens; Bd. 26).
- Gäbel G.* Rivals in Heaven: Angels in the Epistle to the Hebrews // *Angels: The Concept of Celestial Beings* / ed. F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin. Berlin: De Gruyter, 2007. P. 357–376.
- Gersh S. E.* From Iamblichus to Eriugena: An Investigation of the Prehistory and Evolution of the Pseudo-Dionysian Tradition. Leiden: Brill, 1978. (Studien zur Problemgeschichte der antiken und mittelalterlichen Philosophie; Bd. 8).
- Gieschen C. A.* Angelomorphic Christology: Antecedents and Early Evidence. Leiden; Boston; Köln: Brill, 1998. (Arbeiten zur Geschichte des antiken Judentums und des Urchristentums; Bd. 42).
- Gleason R. G.* Angels and the Eschatology of Heb 1–2 // *Angels. The Concept of Celestial Beings – Origins, Development and Reception* / ed. F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin. Berlin; New York: De Gruyter, 2007. P. 357–376.
- Golitzin A., Bucur B. G.* Mystagogy: A Monastic Reading of Dionysius Areopagita. Collegeville (MN): Liturgical Press, 2014. (Cistercian Studies; vol. 250).
- Granat Y.* No Angels Before the World? A Preexistence Tradition and Its Transformations from Second Temple Literature to Early Piyyuṭ // *Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature Through Judaism and Christianity in Late Antiquity* / ed. M. Kister, H. I. Newman, M. Segal, R. A. Clements. Leiden; Boston: Brill, 2015. (Studies on the Texts of the Desert of Judah; vol. 113). P. 69–92.
- Hannah D. D.* Michael and Christ: Michael Tradition and Angel Christology in Early Christianity. Tübingen: Mohr Siebeck, 1999. (Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 109).
- Hathaway R. F.* Hierarchy and the Definition of Order in the Letters of Pseudo-Dionysius: A Study in the Form and Meaning of the Pseudo-Dionysian Writings. The Hague: M. Nijhoff, 1969.
- Hoffmann M.* The Destroyer and the Lamb. The Relationship Between Angelomorphic and Lamb Christology in the Book of Revelation. Tübingen: Mohr Siebeck, 2005. (Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 203).

- Hundley M. B.* Of God and Angels: Divine Messengers in Genesis and Exodus in Their Ancient Near Eastern Context // *JTS. NS.* 2016. Vol. 67. No. 1. P. 1–22.
- Hurst. L. D.* The Epistle to the Hebrews: Its Background of Thought. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. (Society for New Testament Studies Monograph; vol. 65).
- Kappes C.* The Angel of Great Counsel and Angel-Redeemer. Reception of the Angelomorphic Christ // Let Us Be Attentive! Proceedings of the Seventh International Congress of the Society of Oriental Liturgy, Prešov (Slovakia), 9–14 July 2018 / ed. M. Lüsttraeten, B. Butcher, S. Hawkes-Teeple. Vol. 1. Münster: Aschendorff Verlag, 2020. P. 99–134.
- Kister M.* Hellenistic Jewish Writers and Palestinian Traditions: Early and Late // Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature Through Judaism and Christianity in Late Antiquity / ed. M. Kister, H. I. Newman, M. Segal, R. A. Clements. Leiden: Brill, 2015. (Studies on the Texts of the Desert of Judah; vol. 113). P. 150–178.
- Köckert M.* Divine Messengers and Mysterious Men in the Patriarchal Narratives of the Book of Genesis // Angels. The Concept of Celestial Beings — Origins, Development and Reception / ed. F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin. Berlin; New York: De Gruyter, 2007. P. 51–78.
- Leys R.* L'Image de Dieu chez Grégoire de Nysse. Brussels; Paris: Desclée De Brouwer, 1951.
- Louth A.* John of Damascus on the Mother of God as a Link Between Humanity and God // The Cult of the Mother of God in Byzantium: Texts and Images / ed. L. Brubaker, M. B. Cunningham. Farnham; Burlington (VT): Ashgate, 2011. P. 153–161.
- Mackie S. D.* Seeing God in Philo of Alexandria: The Logos, the Powers, or the Existing One? // The Studia Philonica Annual. 2009. Vol. 21. P. 25–47.
- Mason E. E.* «You Are a Priest Forever». Second Temple Jewish Messianism and the Priestly Christology of the Epistle to the Hebrews. Leiden; Boston: Brill, 2008. (Studies on the Texts of the Desert of Judah; vol. 74).
- McCruden K. B.* A Body You Have Prepared for Me: The Spirituality of the Letter to the Hebrews. Collegeville (MN): Liturgical Press, 2013.
- Meany J.* The Image of God in Man According to the Doctrine of Saint John Damascene. Manila: San Jose Seminary, 1954.
- Minov S.* Satan's Refusal to Worship Adam: A Jewish Motif and Its Reception in Syriac Christian Tradition // Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature Through Judaism and Christianity in Late Antiquity / ed. M. Kister, H. I. Newman, M. Segal, R. A. Clements. Leiden: Brill, 2015. (Studies on the Texts of the Desert of Judah; vol. 113). P. 230–271.
- Mitchel V. A.* The Mariology of Saint John Damascene. Kirkwood (MO): Maryhurst Normal, 1930.
- Moffitt D. M.* Atonement and the Logic of Resurrection in the Epistle to the Hebrews. Leiden; Boston: Brill, 2011. (Supplements to Novum Testamentum; vol. 141).
- Muehlberger E.* Ambivalence About the Angelic Life: The Promise and Perils of an Early Christian Discourse of Asceticism // *JCS.* 2008. Vol. 16. No. 4. P. 447–478.
- Muehlberger E.* Angels in Late Ancient Christianity. Oxford: Oxford University Press, 2013.

- Nagel P.* Die Motivierung der Askese in der alten Kirche und der Ursprung des Mönchtums. Berlin: Akademie-Verlag, 1966. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur; Bd. 95).
- Nash R. H.* The Notion of Mediator in Alexandrian Judaism and the Epistle to the Hebrews // *Westminster Theological Journal*. 1977. № 1. Vol. 40. P. 89–115
- O’Laughlin M.* Closing the Gap Between Antony and Evagrius // *Origeniana Septima: Origenes in den Auseinandersetzungen des 4. Jahrhunderts* / ed. W. A. Bienert, U. Kühneweg. Leuven: University Press; Peeters, 1999. (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium; vol. 137). P. 345–354.
- O’Meara D. J.* Platonopolis: Platonic Political Philosophy in Late Antiquity. Oxford: Clarendon Press, 2003.
- Orlov A. A.* The Enoch-Metatron Tradition. Tübingen: Mohr Siebeck, 2005. (Texts and Studies in Ancient Judaism; vol. 107).
- Orlov A. A.* The Veneration Motif in the Temptation Narrative of the Gospel of Matthew: Lessons from the Enochic Tradition // *Enoch and the Synoptic Gospels* / ed. L. T. Stuckenbruck, G. Boccaccini. Atlanta (GA): SBL Press, 2016. P. 337–362.
- Orlov A. A.* The Glory of Invisible God: Two Powers in Heaven Traditions and Early Christology. London: T and T Clark, 2019. (Jewish and Christian Texts in Context and Related Studies; vol. 31).
- Pavlos P. G.* Theurgy in Dionysius the Areopagite // *Platonism and Christian Thought in Late Antiquity* / ed. L. F. Janby, E. K. Emilsson, T. T. Tollefsen. London: Routledge, 2019. P. 151–180.
- Peers G.* Subtle Bodies: Representing Angels in Byzantium. Berkeley; Los Angeles (CA): University of California Press, 2001.
- Perczel I.* Pseudo-Dionysius and the Platonic Theology // *Proclus et la Théologie Platonicienne. Actes du colloque international de Louvain (13–16 mai 1998) en l’honneur de H. D. Saffrey et L. G. Westerink* / ed. A. P. Segonds, C. Steel. Leuven; Paris: University Press; Les Belles Lettres, 2000. (Ancient and Medieval Philosophy: De Wulf-Mansion Centre Series I, 26). P. 491–532.
- Perczel I.* God as Monad and Henad: Dionysius the Areopagite and the Peri Archon // *Origeniana Octava: Origen and the Alexandrian Tradition. Papers of the 8th International Origen Congress, Pisa, 27–31 August 2001* / ed. L. Perrone. Leuven: University Press; Peeters, 2003 (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium; vol. 164). P. 1193–1209.
- Perczel I.* Revisiting the Christian Platonism of Pseudo-Dionysius // *Jewish Roots of Eastern Christian Mysticism. Studies in Honor of Alexander Golitzin* / ed. A. A. Orlov. Leiden: Brill, 2020. (Supplements to Vigiliae Christianae; 160). P. 267–307.
- Perl E. D.* Theophany. The Neoplatonic Philosophy of Dionysius the Areopagite (SUNY Series in Ancient Greek Philosophy). Albany (NY): State University of New York Press, 2007.
- Ployd A.* Participation and Polemics: Angels from Origen to Augustine // *Harvard Theological Review*. 2017. Vol. 110. No. 3. P. 421–439.
- Ramelli I. L. E.*, transl., introd., comm. *Evagrius’s Kephalaia Gnostika: A New Translation of the Unreformed Text from the Syriac*. Atlanta (GA): SBL Press, 2015. (Writings from the Greco-Roman World; vol. 38).

- Ricklefs N.* An Angelic Community. The Significance of Beliefs About Angels in the First Four Centuries of Christianity. Ph.D. Dissertation. Macquarie University. Sydney, 2002.
- Roques R.* L'Univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys. Paris: Éditions du Cerf, 1983.
- Rösel M.* Die himmlische Welt der Septuaginta. Angelologische Akzentuierungen am Beispiel des Danielbuches. Tübingen: Mohr Siebeck, 2016. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 361). P. 232–243.
- Rousse J.* Les anges et leur ministère selon Saint Grégoire de Nazianze // *Mélanges de Science Religieuse*. 1965. Vol. 22. P. 133–152.
- Shaw G.* Neoplatonic Theurgy and Dionysius the Areopagite // *J ECS*. 1999. Vol. 7. № 4. P. 573–599.
- Sheldon-Williams, I. P.* Henads and Angels: Proclus and the Pseudo-Dionysius // *Studia Patristica*. 1972. Vol. 9. P. 65–71.
- Shoemaker S. J.* Ancient Traditions of the Virgin Mary's Dormition and Assumption. Oxford: Oxford University Press, 2006. (Oxford Early Christian Studies).
- Shoemaker S. J.* The Ancient Dormition Apocrypha and the Origins of Marian Piety: Early Evidence of Marian Intercession from Late Ancient Palestine // *Presbeia Theothokou: The Intercessory Role of Mary across Times and Places in Byzantium (4th–9th Century)* / ed. L. M. Peltomaa, A. Külzer, P. Allen. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2015. (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse; Bd. 481, Veröffentlichungen zur Byzanzforschung; Bd. 39). P. 23–40.
- Steiger P. D.* The Image of God in the Commentary on Genesis of Didymus the Blind // *Studia Patristica*. 2006. Vol. 42. P. 243–247.
- Steyn G. J.* Addressing an Angelomorphic Christological Myth in Hebrews? // *HTS Theologies Studies / Theological Studies*. 2003. Vol. 59. № 45. P. 1107–1128.
- Steyn G. J.* Hebrews' Angelology in the Light of Early Jewish Apocalyptic Imagery // *Journal of Early Christian History*. 2011. Vol. 1. № 1. P. 143–164.
- Stuckenbruck L. T.* Angel Veneration and Christology. Tübingen: Mohr Siebeck, 1995. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; Bd. 2. Reihe 70).
- Thomas S. T.* «Taking Upon the Likeness of Angels»: Asceticism as the Angelical Life in Aphrahat's *Demonstrations* // *Orthodox Monasticism Past and Present* / ed. J. A. McGuckin. Piscataway (NJ): Gorgias Press, 2015. (Gorgias Eastern Christian Studies; vol. 22). P. 35–42.
- Tobon M.* Raising Body and Soul to the Order of the Nous: Anthropology and Contemplation in Evagrius // *Studia Patristica*. 2013. Vol. 57. P. 51–74.
- Tuschling R. M. M.* Angels and Orthodoxy. Tübingen: Mohr Siebeck, 2007. (Studien und Texte zu Antike und Christentum; vol. 40).
- Vlad M.* Dionysius the Areopagite on Angels Self-Constitution versus Constituting Gifts // *Neoplatonic Demons and Angels* / ed. L. Brisson, S. O'Neill, A. Timotin. Leiden: Brill, 2018. (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition; vol. 20). P. 269–290.
- Wagner-Wassen S.* Mary and Metatron. The Apocalyptic Aspects of the Dormition Narratives. Marguerite University, 2009. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.academia.edu/38529603/Mary\\_and\\_Metatron\\_The\\_Apocalyptic\\_Aspects\\_of\\_the\\_Dormition\\_Narratives](https://www.academia.edu/38529603/Mary_and_Metatron_The_Apocalyptic_Aspects_of_the_Dormition_Narratives) (дата обращения 04. 10. 2020).

*Youssef Y. N.* The Homily on the Archangel Michael Attributed to Severus of Antioch — Revisited // *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte*. 2003. Vol. 42. P. 103–117.

*Zecher J. L.* The Angelic Life in Desert and Ladder: John Climacus's Re-Formulation of Ascetic Spirituality // *J ECS*. 2013. Vol. 21. No. 1. P. 111–136.

## **Doctrine of Angels in «The Exact Exposition of the Orthodox Faith» of St. John of Damascus**

**Vladimir A. Baranov**

PhD in Philosophy

junior researcher at the Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts

38, Krasnyi Prospect, Novosibirsk 630099, Russia

baranovv@academ.org

**For citation:** Baranov, Vladimir A. "Doctrine of Angels in 'The Exact Exposition of the Orthodox Faith' of St. John of Damascus". *Theological Herald*, № 2 (41), 2021, pp. 133–163 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2021.41.2.007

**Abstract.** In the Holy Scripture, angels are described as immeasurably more perfect beings than humans, yet at the same time, in the Epistle to the Hebrews, humans are placed much higher than the «ministering spirits sent forth to minister for them who shall be heirs of salvation» (Heb. 1, 14). Very few Fathers have attempted to systematically discuss the ontological status and role of the heavenly powers. In the most famous treatise on angels, *On the Celestial Hierarchy*, Dionysius the Areopagite discusses angels in the Neoplatonic hierarchical paradigm used as a conceptual basis for the archaic doctrine of angels as intermediaries in the transmission of divine revelation, and for the most part underplaying the radical and paradoxical "collapse" of ontological hierarchies in the Incarnation and supreme role of human nature placed bodily at the right hand of the Father on the throne of glory in the hypostasis of the Son. An alternative doctrine of angels to that of Dionysius appears in a short chapter on angels in John of Damascus' *Exact Exposition of the Orthodox Faith*, which emphasizes the ontological status of angels equal to humans as a part of the created world. In other writings, John Damascene provides a convincing Christological solution to the dichotomy between the angelic exalted state and human limited state in the spirit of the Epistle to the Hebrews, offering two striking examples as a resolution: the Mother of God, immeasurably superior to all angelic powers, exalted more than cherubim and exalted above the seraphim, and participation in the Eucharist granted to people, but not to angels.

**Keywords:** angels, John of Damascus, Dionysius the Areopagite, Mother of God, definition of substance, image of God, circumscription, eschatology.

## **Acknowledgments**

This study was supported by the Russian Foundation for Basic Research, Project No. 20-011-41004 "Treatise of John Philoponus 'On the Creation

of the world' in the context of the Middle Eastern Syrian-Palestinian and Byzantine Theological (Christological, anthropological, cosmological) Traditions". The author expresses his sincere gratitude to A. V. Simonov for his help in obtaining the literature.

### References

- Alfeev I., Ermakova N. G., Prokhorov G. M. (eds.) (2000) *Vostochnye ottsy i uchiteli tserkvi V veka: Antologiya* [Eastern Fathers and Doctors of the Church of the Fifth Century: An Anthology]. Moscow: Publishing House of the Moscow Institute of Physics and Technology (in Russian).
- Arthur R. A. (2008) *Pseudo-Dionysius as Polemicist: The Development and Purpose of the Angelic Hierarchy in Sixth Century Syria*. Aldershot: Ashgate (Ashgate New Critical Thinking in Religion, Theology, and Biblical Studies).
- Barnard J. A. (2012) *The Mysticism of Hebrews: Exploring the Role of Jewish Apocalyptic Mysticism in the Epistle to the Hebrews*. Tübingen: Mohr Siebeck (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; 2.331).
- Bonnet J. (1993) *Les anges dans le judaïsme et le christianisme*. Roanne: J. Bonnet.
- Botha P. J. (1995–1996) "Fire Mingled with Spirit: St. Ephrem's Views on Angels and the Angelic Life of Christians". *The Harp*, vol. 8–9, pp. 95–104.
- Burghardt W. J. (1958) *The Image of God in Man According to Cyril of Alexandria*. Woodstock (MD): Catholic University of America Press (The Catholic University of America, Studies in Christian Antiquity; 14).
- Burghardt W. J. (2012) "The Image of God in Man: Alexandrian Orientations". *Proceedings of the Catholic Theological Society of America*, vol. 16, pp. 147–160.
- Casas G. (2018) "Ontology, Henadology, Angelology: The Neoplatonic Roots of Angelic Hierarchy", in L. Brisson, S. O'Neill, A. Timotin (eds.) *Neoplatonic Demons and Angels*. Leiden: Brill (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition; 20), pp. 231–268.
- Chevalier C. M. B. (1936) *La Mariologie de saint Jean Damascène*. Rome: Institutum orientalium studiorum (OCA; 109).
- Chouliaras A. (2019) "The Superiority of Humans over the Angels Due to Participation in the Eucharist: Is St. Gregory Palamas Based on St John Damascene?". *Sobornost Incorporating Eastern Churches Review*, vol. 40, no. 2, pp. 31–42.
- Constas M. (2017) "Maximos the Confessor, Dionysios the Areopagite, and the Transformation of Christian Neoplatonism". *Analoga. The Pemptousia Journal for Theological Studies*, vol. 2, no. 1, pp. 1–12.
- Daniélou J. (1952/1990) *Les anges et leur mission*. Paris: Éditions de Chèvotogne, Desclée De Brouwer (Collection Irénikon; n. s. 5).
- Dürr O. (2009) *Der Engel Mächte: Systematisch-theologische Untersuchung: Angelologie*. Stuttgart: Kohlhammer Verlag.

- Fossum J. E. (1985) *The Name of God and the Angel of the Lord. Samaritan and Jewish Concepts of Intermediation and the Origin of Gnosticism*. Tübingen: Mohr Siebeck (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; 36).
- Fossum J. E. (1995) *The Image of the Invisible God. Essays on the Influence of Jewish Mysticism on Early Christology*. Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht (Novum Testamentum et Orbis Antiquus; 30).
- Frank K. S. (1964) *Angelikos bios. Begriffsanalytische und Begriffsgeschichtliche Untersuchung zum «Engelgleichen Leben» im frühen Mönchtum*. Münster in Westfalen: Aschendorff (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens; 26).
- Gäbel G. (2007) “Rivals in Heaven: Angels in the Epistle to the Hebrews”, in F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin (eds.) *Angels: The Concept of Celestial Beings*. Berlin: De Gruyter.
- Garcia-Huidobro T., (2020) “Adamicheskaya identichnost’ i videnie Boga: ot padeniya k Iskupleniyu” [“Adam’s Identity and Vision of God: From the Fall to Redemption”] in T. Garcia-Huidobro, A. A. Orlov (eds.) *Traditsii preobrazhayushchego videniya v iudaizme i khristianstve. (Judeiskie korni khristianskoj mistiki) [Transformational Vision in Judaism and (Jewish roots of Christian Mysticism)]*. Moscow: Institute of St. Thomas, pp. 56–59 (in Russian).
- Gersh S. E. (1978) *From Iamblichus to Eriugena: An Investigation of the Prehistory and Evolution of the Pseudo-Dionysian Tradition*. Leiden: Brill (Studien zur Problemgeschichte der antiken und mittelalterlichen Philosophie; 8).
- Gieschen C. A. (1998) *Angelomorphic Christology: Antecedents and Early Evidence*. Leiden; Boston; Köln: Brill (Arbeiten zur Geschichte des antiken Judentums und des Urchristentums; 42).
- Gleason R. G. (2007) “Angels and the Eschatology of Heb 1–2”, in F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin (eds.) *Angels. The Concept of Celestial Beings — Origins, Development and Reception*. Berlin; New York: De Gruyter, pp. 357–376.
- Golitzin A., Bucur B. G. (2014) *Mystagogy: A Monastic Reading of Dionysius Areopagita*. Collegeville (MN): Liturgical Press (Cistercian Studies; 250).
- Granat Y. (2015) “No Angels Before the World? A Preexistence Tradition and Its Transformations from Second Temple Literature to Early Piyyut”, in M. Kister, H. I. Newman, M. Segal, R. A. Clements (eds.) *Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature Through Judaism and Christianity in Late Antiquity*. Leiden; Boston: Brill (Studies on the Texts of the Desert of Judah; 113), pp. 69–92.
- Hannah D. D. (1999) *Michael and Christ: Michael Tradition and Angel Christology in Early Christianity*. Tübingen: Mohr Siebeck (Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament; 2.109).
- Hathaway R. F. (1969) *Hierarchy and the Definition of Order in the Letters of Pseudo-Dionysius: A Study in the Form and Meaning of the Pseudo-Dionysian Writings*. The Hague: M. Nijhoff.
- Heil G., Ritter A. M. (eds.) (1991) *Corpus Dionysiacum II*. Berlin; New York: De Gruyter (PTS; 36).
- Hoffmann M. (2005) *The Destroyer and the Lamb. The Relationship Between Angelomorphic and Lamb Christology in the Book of Revelation*. Tübingen: Mohr Siebeck (Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament; 2.203).

- Hundley M. B. (2016) "Of God and Angels: Divine Messengers in Genesis and Exodus in their Ancient Near Eastern Context". *The Journal of Theological Studies*, NS, vol. 67, no. 1, pp. 1–22.
- Hurst. L. D. (1990) *The Epistle to the Hebrews: Its Background of Thought*. Cambridge: Cambridge University Press (Society for New Testament Studies Monograph; 65).
- Jevtić A. (2001) "Uchenie o Presvyatoi Bogoroditse u svyatogo Ioanna Damaskina" ["Doctrine of the Most Holy Mother of God in St. John of Damascus"] in V. Leonov (ed.) *Vsesvyataya. Pravoslavnoe dogmaticheskoe uchenie o pochitanii Bozhiei Materi: Sbornik rabot [The Most Holy Mother of God. Orthodox Dogmatic Teaching on Venerating the Mother of God. Collection of Studies]* Moscow: Palomnik, pp. 173–210 (in Russian).
- Kappes C. (2020) "The Angel of Great Counsel and Angel-Redeemer. Reception of the Angelomorphic Christ", in M. Lüstraeten, B. Butcher, S. Hawkes-Teeples (eds.) *Let Us Be Attentive! Proceedings of the Seventh International Congress of the Society of Oriental Liturgy, Prešov (Slovakia), 9–14 July 2018*, vol. 1. Münster: Aschendorff Verlag, pp. 99–134.
- Kister M. (2015) "Hellenistic Jewish Writers and Palestinian Traditions: Early and Late", in M. Kister, H. I. Newman, M. Segal, R. A. Clements (eds.) *Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature Through Judaism and Christianity in Late Antiquity*. Leiden: Brill (Studies on the Texts of the Desert of Judah; 113), pp. 150–178.
- Köckert M. (2007) "Divine Messengers and Mysterious Men in the Patriarchal Narratives of the Book of Genesis", in F. V. Reiterer, T. Nicklas, K. Schöpflin (eds.) *Angels. The Concept of Celestial Beings — Origins, Development and Reception*. Berlin; New York: De Gruyter, pp. 51–78.
- Kotter B. (ed.) (1969) *Die Schriften des Johannes von Damaskos I*. Berlin: De Gruyter (PTS; 7).
- Kotter B. (ed.) (1973) *Die Schriften des Johannes von Damaskos II*. Berlin; New York: De Gruyter (PTS; 12).
- Kotter B. (ed.) (1975) *Die Schriften des Johannes von Damaskos III*. Berlin; New York: De Gruyter (PTS; 17).
- Kotter B. (ed.) (1981) *Die Schriften des Johannes von Damaskos IV*. Berlin, New York: De Gruyter (PTS; 22).
- Kotter B. (ed.) (1988) *Die Schriften des Johannes von Damaskos V*. Berlin, New York: De Gruyter (PTS; 29).
- Kozlov M. (1997) "Uchenie sv. Ioanna Damaskina o Presvyatoi Bogoroditse po ego slovam na Bogorodichnye prazdniki" ["St. John of Damascus' Doctrine of the Most Holy Mother of God According to his Homilies on the Feasts of the Mother of God"] in *Tvoreniya prepodobnogo Ioanna Damaskina. Khristologicheskie i polemicheskie traktaty. Slova na Bogorodichnye prazdniki [Writings of St. John of Damascus. Christological and Polemical Treatises. Homilies on the Feasts of the Mother of God]*. Moscow: Martis (Svyatootecheskoe nasledie), pp. 228–248 (in Russian).
- Larionov A. V. (2015) "Ierarkhichnost' angel'skogo mira i ee eskhatologicheskaya svyaz' s chelovekom v svyatootecheskoj literature" ["Hierarchical Nature of the Angelic World and its Eschatological Connection with man in Patristic Literature"]. *Theological Herald*, no. 18–19, pp. 43–67 (in Russian).
- Leys R. (1951) *L'Image de Dieu chez Grégoire de Nysse*. Brussels; Paris: Desclée De Brouwer.

- Louth A. (2011) "John of Damascus on the Mother of God as a Link Between Humanity and God", in L. Brubaker, M. B. Cunningham (eds.) *The Cult of the Mother of God in Byzantium: Texts and Images*. Farnham; Burlington (VT): Ashgate, pp. 153–161.
- Mackie S. D. (2009) "Seeing God in Philo of Alexandria: The Logos, the Powers, or the Existing One?". *The Studia Philonica Annual*, vol. 21, pp. 25–47.
- Mason E. E. (2008) «*You Are a Priest Forever*». *Second Temple Jewish Messianism and the Priestly Christology of the Epistle to the Hebrews*. Leiden; Boston: Brill (Studies on the Texts of the Desert of Judah; 74).
- McCruden K. B. (2013) *A Body You Have Prepared for Me: The Spirituality of the Letter to the Hebrews*. Collegeville (MN): Liturgical Press.
- Meany J. (1954) *The Image of God in Man According to the Doctrine of Saint John Damascene*. Manila: San Jose Seminary.
- Minov S. (2015) "Satan's Refusal to Worship Adam: A Jewish Motif and Its Reception in Syriac Christian Tradition", in M. Kister, H. I. Newman, M. Segal, R. A. Clements (eds.) *Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature Through Judaism and Christianity in Late Antiquity*. Leiden: Brill (Studies on the Texts of the Desert of Judah; 113), pp. 230–271.
- Mitchel V. A. (1930) *The Mariology of Saint John Damascene*. Kirkwood (MO): Maryhurst Normal.
- Moffitt D. M. (2011) *Atonement and the Logic of Resurrection in the Epistle to the Hebrews*. Leiden; Boston: Brill (Supplements to Novum Testamentum; 141).
- Moreschini C. (ed.) (1990) *Grégoire de Nazianze. Discours 38–41*. Paris: Édition du Cerf (SC; 358).
- Muehlberger E. (2008) "Ambivalence about the Angelic Life: The Promise and Perils of an Early Christian Discourse of Asceticism". *Journal of Early Christian Studies*, vol. 16, no. 4, pp. 447–478.
- Muehlberger E. (2013) *Angels in Late Ancient Christianity*. Oxford: Oxford University Press.
- Nagel P. (1966) *Die Motivierung der Askese in der alten Kirche und der Ursprung des Mönchtums*. Berlin: Akademie-Verlag (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur; 95).
- Nash R. H. (1977) "The Notion of Mediator in Alexandrian Judaism and the Epistle to the Hebrews". *Westminster Theological Journal*, vol. 40, no 1, pp. 89–115
- O'Laughlin M. (1999) "Closing the Gap Between Antony and Evagrius", in W. A. Bienert, U. Kühneweg (eds.) *Origeniana Septima: Origenes in den Auseinandersetzungen des 4. Jahrhunderts*. Leuven: University Press; Peeters (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium; 137), pp. 345–354.
- O'Meara D. J. (2003) *Platonopolis: Platonic Political Philosophy in Late Antiquity*. Oxford: Clarendon Press.
- Orlov A. A. (2005) *The Enoch-Metatron Tradition*. Tübingen: Mohr Siebeck (Texts and Studies in Ancient Judaism; 107).
- Orlov A. A. (2016) "The Veneration Motif in the Temptation Narrative of the Gospel of Matthew: Lessons from the Enochic Tradition", in L. T. Stuckenbruck, G. Boccaccini (eds.) *Enoch and the Synoptic Gospels*. Atlanta (GA): SBL Press, pp. 337–362.

- Orlov A. A. (2019) *The Glory of Invisible God: Two Powers in Heaven Traditions and Early Christology*. London: T and T Clark (Jewish and Christian Texts in Context and Related Studies; 31).
- Parmentier M. (1985) "Evagrius of Pontus' 'Letter to Melania' I". *Bijdragen: International Journal for Philosophy and Theology*, vol. 46, no. 1, pp. 2–38.
- Pavlos P. G. (2019) "Theurgy in Dionysius the Areopagite", in L. F. Janby, E. K. Emilsson, T. T. Tollefsen (eds.) *Platonism and Christian Thought in Late Antiquity*. London: Routledge, pp. 151–180.
- Peers G. (2001) *Subtle Bodies: Representing Angels in Byzantium*. Berkeley; Los Angeles (CA): University of California Press.
- Perzel I. (2000) "Pseudo-Dionysius and the Platonic Theology", in A. P. Segonds, C. Steel (eds.) *Proclus et la Théologie Platonicienne. Actes du colloque international de Louvain (13–16 mai 1998) en l'honneur de H. D. Saffrey et L. G. Westerink*. Leuven; Paris: University Press; Les Belles Lettres (Ancient and Medieval Philosophy: De Wulf-Mansion Centre Series; I, 26), pp. 491–532.
- Perzel I. (2003) "God as Monad and Henad: Dionysius the Areopagite and the Peri Archon", in L. Perrone (ed.) *Origeniana Octava: Origen and the Alexandrian Tradition. Papers of the 8th International Origen Congress, Pisa, 27–31 August 2001*. Leuven: University Press; Peeters (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium; 164), pp. 1193–1209.
- Perzel I. (2020) "Revisiting the Christian Platonism of Pseudo-Dionysius", in A. A. Orlov (ed.) *Jewish Roots of Eastern Christian Mysticism. Studies in Honor of Alexander Golitzin*. Leiden: Brill (Supplements to Vigiliae Christianae; 160), pp. 267–307.
- Perl E. D. (2007) *Theophany. The Neoplatonic Philosophy of Dionysius the Areopagite*. Albany (NY): State University of New York Press (SUNY Series in Ancient Greek Philosophy).
- Ployd A. (2017) "Participation and Polemics: Angels from Origen to Augustine". *Harvard Theological Review*, vol. 110, no. 3, pp. 421–439.
- Ramelli I. L. E. (ed.) (2015) *Evagrius's Kephalaia Gnostika: A New Translation of the Unreformed Text from the Syriac*. Atlanta (GA): SBL Press (Writings from the Greco-Roman World; 38).
- Ricklefs N. (2002) *An Angelic Community. The Significance of Beliefs about Angels in the First Four Centuries of Christianity*. Ph.D. Dissertation. Macquarie University. Sydney.
- Roques R. (1983) *L'Univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys*. Paris: Éditions du Cerf.
- Rösel M. (2016) *Die himmlische Welt der Septuaginta. Angelologische Akzentuierungen am Beispiel des Danielbuches*. Tübingen: Mohr Siebeck (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; 361), pp. 232–243.
- Rousse J. (1965) "Les anges et leur ministère selon Saint Grégoire de Nazianze". *Mélanges de Science Religieuse*, vol. 22, pp. 133–152.
- Sesböve B., Durand de G.-M., Doutreleau L. (eds.) (1983) *Basile de Césarée. Contre Eunome, suivi de Eunome Apologie*, vol. 2. Paris: Édition du Cerf (SC; 305).
- Shaw G. (1999) "Neoplatonic Theurgy and Dionysius the Areopagite". *Journal of Early Christian Studies*, vol. 7, no. 4, pp. 573–599.
- Sheldon-Williams I. P. (1972) "Henads and Angels: Proclus and the Pseudo-Dionysius". *Studia Patristica*, vol. 9, pp. 65–71.

- Shoemaker S. J. (2006) *Ancient Traditions of the Virgin Mary's Dormition and Assumption*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Early Christian Studies).
- Shoemaker S. J. (2015) "The Ancient Dormition Apocrypha and the Origins of Marian Piety: Early Evidence of Marian Intercession from Late Ancient Palestine", in L. M. Peltomaa, A. Külzer, P. Allen (eds.) *Presbeia Theothokou: The Intercessory Role of Mary Across Times and Places in Byzantium (4th–9th Century)*. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse; 481, Veröffentlichungen zur Byzanzforschung; 39). P. 23–40.
- Steiger P. D. (2006) "The Image of God in the Commentary on Genesis of Didymus the Blind". *Studia Patristica*, vol. 42, pp. 243–247.
- Steyn G. J. (2003) "Addressing an Angelomorphic Christological Myth in Hebrews?". *HTS Theologische Studies / Theological Studies*, vol. 59, no. 45, pp. 1107–1128.
- Steyn G. J. (2011) "Hebrews' Angelology in the Light of Early Jewish Apocalyptic Imagery". *Journal of Early Christian History*, vol. 1, no. 1, pp. 143–164.
- Stuckenbruck L. T. (1995) *Angel Veneration and Christology*. Tübingen: Mohr Siebeck, (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament; 2.70).
- Suchla B. R. (ed.) (1990) *Corpus Dionysiacum I*. Berlin, New York: De Gruyter (PTS; 33).
- Syrtsova E. N. (2018) "Apokalipsis Bogoroditsy i vopros o miloserdnoj eskhatologii vo II–V vv." ["Apocalypsis of the Mother of God and the Topic of Merciful Eschatology in the II–V Centuries"]. *Esse: Studies in Philosophy and Theology*, no. 3 (2), pp. 358–386 (in Russian).
- Thomas S. T. (2015) "Taking Upon the Likeness of Angels': Asceticism as the Angelical Life in Aphrahat's Demonstrations", in J. A. McGuckin (ed.) *Orthodox Monasticism Past and Present*. Piscataway (NJ): Gorgias Press (Gorgias Eastern Christian Studies; 22), pp. 35–42.
- Tobon M. (2013) "Raising Body and Soul to the Order of the Nous: Anthropology and Contemplation in Evagrius". *Studia Patristica*, vol. 57, pp. 51–74.
- Turovtsev T. A. (2015) *Vvedenie v dogmaticheskoe uchenie ob angelakh [Introduction to the Dogmatic Doctrine of Angels]*. St. Petersburg: Tserkov' i kul'tura (in Russian).
- Tuschling R. M. M. (2007) *Angels and Orthodoxy*. Tübingen: Mohr Siebeck (Studien und Texte zu Antike und Christentum; 40).
- Vlad M. (2018) "Dionysius the Areopagite on Angels Self-Constitution Versus Constituting Gifts", in L. Brisson, S. O'Neill, A. Timotin (eds.) *Neoplatonic Demons and Angels*. Leiden: Brill (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition; 20), pp. 269–290.
- Wagner-Wassen S. (2009) *Mary and Metatron. The Apocalyptic Aspects of the Dormition Narratives*. Marquette University, available at: [https://www.academia.edu/38529603/Mary\\_and\\_Metatron\\_The\\_Apocalyptic\\_Aspects\\_of\\_the\\_Dormition\\_Narratives](https://www.academia.edu/38529603/Mary_and_Metatron_The_Apocalyptic_Aspects_of_the_Dormition_Narratives) (date of access 04. 10. 2020).
- Youssef Y. N. (2003) "The Homily on the Archangel Michael Attributed to Severus of Antioch – Revisited". *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte*, vol. 42, pp. 103–117.
- Zecher J. L. (2013) "The Angelic Life in Desert and Ladder: John Climacus's Re-Formulation of Ascetic Spirituality". *Journal of Early Christian Studies*, vol. 21, no. 1, pp. 111–136.