

ПРОБЛЕМА АТРИБУЦИИ ТВОРЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО АНАСТАСИЯ СИНАИТА

Игумен Адриан (Пашин)

кандидат физико-математических наук, кандидат богословия
доцент кафедры богословия
141300, Московская область, Сергиев Посад, Лавра, Академия
adrianpashin@gmail.com

Для цитирования: *Адриан (Пашин), игум.* Проблема атрибуции творений преподобного Анастасия Синаита // Богословский вестник. 2021. № 2 (41). С. 101–132. DOI: 10.31802/GB.2021.41.2.006

Аннотация

УДК 27-29 (27-9|01/07|)

В данной статье автор предпринимает попытку описать современное состояние исследований наследия прп. Анастасия Синаита. До определённого времени святой был одним из малоизученных византийских богословов. Начиная же со второй половины XX в., одно за другим стали выходить критические издания трудов прп. Анастасия. До сих пор продолжается научная полемика по датам и обстоятельствам жизни, по атрибуции трудов этого отца. Для исследователей остаются открытыми вопросы авторства таких важных трудов, приписываемых прп. Анастасию, как «Толкование на Шестоднев» и «Учение отцов о Воплощении Слова», ждут своего критического издания другие его догматическо-полемические, аскетические и гомилетические произведения.

Ключевые слова: патристика, прп. Анастасий Синаит, христианская литература.

Введение

О жизни прп. Анастасия Синаита известно отнюдь не много. Большую путаницу в проблему составления достоверного жизнеописания и правильной идентификации трудов святого отца внёс патриарх Константинопольский (1350–1353, 1355–1364) Никифор Каллист Ксанфопул (Νικηφόρος Κάλλιστος Ξανθόπουλος)¹, отождествивший трёх лиц: прп. Анастасия Синаита, свт. Анастасия I, патриарха Антиохийского (559–570, 593–598) и его преемника на Антиохийской кафедре сщмч. Анастасия II (599–609). Под влиянием идентификации Никифора некоторые произведения прп. Анастасия были приписаны патриарху Антиохийскому Анастасию I, о чём мы упомянем ниже. Кроме неправильной атрибуции, эта ошибка стала причиной неверного прозвания Антиохийского патриарха — Анастасий I Синаит, которому до сих пор ложно приписывают пребывание на Синае².

Похожую, вернее, даже более серьёзную ошибку при атрибуции некоторых произведений прп. Анастасия совершил греческий патролог С. Саккос: если патриарх Никифор отождествил трёх реальных людей, то Саккос открыл никогда не существовавшую личность — пресвитера Анастасия Аллегориста, якобы жившего в IX в. и повторившего в своей жизни многие события судьбы прп. Анастасия Синаита (рождение на Кипре, монашество на Синае, путешествия в Палестину, Сирию и др.). Именно Анастасий Аллегорист, по мнению Саккоса, является

- 1 Этот патриарх является автором произведений «Церковная история от Рождества Христа до 610 г.» в 23 книгах, «Каталог императоров и патриархов», множества церковных песнопений, толкований на псалмы, на тридцать Слов свт. Григория Богослова и др. (см.: *Никифор Каллист Ксанфопул*. Синаксари Постной и Цветной Триоди / пер. с греч. свящ. М. Покровского. Сергиев Посад, 2008. С. 131). Именно он утвердил свт. Алексия в 1355 г. главой Всероссийской Киевской митрополии, чем подтвердил грамоту патриарха свт. Филофея (1353–1354, 1364–1376), датированную 1354 г. А инока Романа, который тоже претендовал на Киевский престол и незаконно был возведён в Киевские митрополиты Болгарским патриархом Феодосием в Тырново, Никифор Каллист Ксанфопул поставил главой Литовской митрополии с кафедрой в Новогрудске (*Седова Р. А.* Алексий, святитель, митрополит всея Руси // ПЭ. 2000. Т. 1. С. 639). Память патриарха Никифора празднуется 20 июня и в Соборе Афонских преподобных (2-я неделя по Пятидесятнице). См.: *Σάκκος Σ. Ν.* Περὶ Ἀναστασίων Σιναϊτῶν. Θεσσαλονίκη, 1964. Σ. 23; *Acta Sanctorum Database*. Apr. II. Main volume text. XXI Aprilis. De s. Anastasio Presbytero monacho Sinaita in Arabia et s. Anastasio Patriarcha Antiochia in Syria [Commentarius]. URL: http://acta.chadwyck.co.uk/all/fulltext?all=y&action=byid&warn=n&div=4&id=z400052880&file=../session/1223812373_2246&source=config.cfg&curdb=acta
- 2 См., например: *Грацианский М. В.* Анастасий I Синаит // ПЭ. 2001. Т. 2. С. 243.

автором-компилятором нынешнего текста «Путеводителя», «Толкования на Шестоднев» и некоторых других произведений, приписываемых прп. Анастасию Синаиту и другим реальным Анастасиям³.

Память прп. Анастасия Синаита указывается в разных византийских литургических памятниках 20 и 21 апреля. Под 20 апреля она зафиксирована в Минологии императора Василия II⁴ и в Типиконе Великой Церкви X в. Под 21 апреля в Больших греческих Минеях, в Синаксаре Константинопольской Церкви и в других синаксарях. Два варианта краткого жития святого идентичны друг другу, и лишь в начале жития, приведённого в Минеях, добавлено: «Ἀναστάσιος ἐν Σινὰ Μωσῆς νέος» («Анастасий Синаит Новый Моисей»)⁵.

Перевод на Руси краткого жития прп. Анастасия Синаита из Минология Василия II был осуществлён в первой половине XII в. Этот перевод был включён в славянский нестишной Пролог под 20 апреля, как и в греческом первоисточнике:

«Анастасий богоносец, преподобный отец наш, оставив мир и яже в мире, и крест свой на рамо взем, по заповеди святого Евангелия воследова радостно Христу. И отшед в монастырь, и бысть монах, и желаше больших подвигов поучения, и многия добродетели сотвори. Посем прииде во Иерусалим поклониться святым и честным местом. Посем иде на Синайскую гору, и обрете святых монахов, и пребысть у них повинуюся им, и работая усердно. Смиренныя же мудрости его ради прият от Бога дар исцеления, и разума и мудрости многи научи; отнюдуже и жития святых отец списав, и бысть игумен горы Синайския, и душеполезна словеса многа списа. И паче всех Богови угодив, и в глубоче старости ко Господу отъиде»⁶.

В первой половине XIV в. житие вновь было переведено (по-видимому, сербами на Афоне) уже из Больших греческих Миней и включено в состав Стишного Пролога. В Великих Минеях-Четиях митр. Макария приводятся оба кратких жития: под 20 апреля — из нестишного Пролога и под 21 апреля — из Стишного Пролога:

«В той же день преподобнаго отца нашего Анастасия Синайскаго. Анастасие Синай Моисий новый, и преже кончины Бога зрети имея. Сей святыи отец наш, оставль мир и яже в мире и крест свой взем,

3 *Σάκκος Σ. Ν. Περὶ Ἀναστασιῶν Σιναιτῶν*. Θεσσαλονίκη, 1964. Σ. 186–232.

4 *Menologii Graecorum* // PG. 117. Col. 413.

5 См.: Acta Sanctorum Database. URL: <http://acta.chadwyck.co.uk>

6 Пролог. Книга вторая. Месяцы март–август. СПб., 1896. Л. 112 об.

по Господни заповеди, и постригся, въжеленно последова Христу. Болшим же подвигом добродетели быв, иде в Иерусалим и честным местом поклонися и целовав, на Синайскую гору взиде и тамо мнихи изобрет, крепко постническое житие проходя, пребысть с ними, повинуюся и слугуя. Смиреномудр велми быв, восприят дары разума и премудрости мнози и Жития святых отец составив и душеполезная словеса сложив, в глубоцей старости к Господу отиде»⁷.

1. Жизнеописание

Родился прп. Анастасий Синаит в начале VII в.⁸ По происхождению он был, предположительно, киприотом, родом из Амафунта, как показывает одно место из сборника его аскетических рассказов «Душеполезные повествования»: «На моей родине, в Амафунте»⁹. Вероятно, на Кипре же он начал иноческий путь, о чём косвенно свидетельствуют оба его кратких жития. Преподобный отец получил достаточно основательное школьно-богословское образование, как он сам об этом свидетельствует в первой главе «Путеводителя»:

«Мы же, при содействии Христовом, с младых лет воспринимали по частям из Отеческого Предания наставление в определениях»¹⁰.

Затем, как повествуют источники, в том числе оба кратких жития, прп. Анастасий был насельником монастыря Святой Екатерины на Синае, где одно время находился под духовным руководством прп. Иоанна Лествичника, бывшего в то время настоятелем этой обители. Свт. Димитрий Ростовский говорит, что «после святаго Иоанна Лествичника и брата его Георгия святой Анастасий был игуменом Синайской горы»¹¹. Архиепископ Филарет (Гумилевский) поддерживает

7 Великие Минеи Чети, собранные Всероссийским Митрополитом Макарием. [Месяц] Апрель. Тетрадь вторая: дни 8–21 / на ц.-слав. яз. М., 1912. Ст. 637.

8 Более точную дату по известным источникам определить не представляется возможным.

9 Ἐν τῇ ἐμῇ πατρίδι Ἀμαφούντι. Цит. по: Сидоров А. И. Преподобный Анастасий Синаит и его творения // Анастасий Синаит, прп. Избранные творения. М., 2003. С. 6.

10 *Anastasius Sinaita. Viae dux* I, 3, 34–36. Рус. пер.: Анастасий Синаит, прп. Путеводитель / пер. с др.-греч. и примеч. игум. Адриана (Пашина) // Адриан (Пашин А. В.), игум. Главное христологическое произведение преподобного Анастасия Синаита «Путеводитель». СПб., 2018. С. 156.

11 Димитрий Ростовский, свт. Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четиих-Миней. Кн. 8. Апрель. М., 1906. С. 301.

версию о его игуменстве в Синайском монастыре¹², а вслед за ними современные нам авторы энциклопедической статьи о прп. Анастасии¹³. В пользу игуменства прп. Анастасия говорит наличие в Синайском монастыре иконы Божией Матери XII в., где слева от Богородицы изображён святой с надписью «Ο Ἁγιος Ἀναστάσιος ὁ Σιναΐτης ἡγούμενος» (хотя на иконе прп. Анастасия VIII в. того же монастыря надпись более краткая: «Ἁγιος Ἀναστάσιος», здесь святой изображён с омофором и книгой (вероятно, «Путеводителем») в руках)¹⁴. Также игуменом прп. Анастасий назван в некоторых рукописях его творений, в частности в арабских переводах его «Душеполезных повествований»¹⁵.

Однако некоторые исследователи сомневаются в игуменстве прп. Анастасия на Синае, например А. Бинггели¹⁶. А. И. Сидоров также сомневался в том, что прп. Анастасий настоятельствовавал в монастыре Святой Екатерины, поскольку «точных сведений о его настоятельстве не сохранилось»¹⁷.

Все источники о жизни прп. Анастасия согласно говорят, что бурные события VII в. — нашествия персов и арабов, а также горячие догматические споры — заставляли его покидать монастырь. Для участия в диспутах с монофизитами и монофелитами Синаит выезжал в соседние с Синайским полуостровом Египет, Палестину и Аравию, а также, возможно, и в Сирию. Сам Синаит в десятой главе «Путеводителя» подробно свидетельствует о четырёх таких диспутах, бывших в Александрии с монофизитами, в том числе с монахом Иоанном Зигой и Григорием Нистазоном, с монофизитскими епископами в присутствии августала — императорского префекта, с пресвитером Георгием Ключарем¹⁸. Также известно про диалог Синаита с еврейским софистом Коллутом в Антинополисе в Фиваиде¹⁹.

- 12 *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Историческое учение об отцах Церкви. Т. 3. Сергиев Посад, 1996. С. 232; *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Жития святых, чтимых Православной Церковью со сведениями о праздниках Господских и Богородичных и о явленных чудотворных иконах. Апрель. СПб., 1885. С. 135.
- 13 См.: *Бибиков М. В., Лосева О. В.* Анастасий Синаит // ПЭ. 2001. Т. 2. С. 250.
- 14 См.: *Uthemann K.-H.* Anastasios Sinaites: Byzantinisches Christentum in den ersten Jahrzehnten unter arabischer Herrschaft. Berlin; Boston, 2015. S. 12.
- 15 *Levi della Vida G.* Sulla versione araba di Giovanni Mosco e di Pseudo-Anastasio Sinaita secondo alcuni codici vaticani // Studi e Testi. 123. S. 109–110.
- 16 *Binggeli A.* Anastase le Sinaïte. Récits sur le Sinaï et Récits utiles a l'âme / édition, traduction, commentaire. Paris, 2001. P. 356.
- 17 *Сидоров А. И.* Преподобный Анастасий Синаит и его творения. С. 5.
- 18 *Anastasius Sinaïta.* Viae dux X. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп.* Путеводитель. С. 241–272.
- 19 *Anastasius Sinaïta.* Viae dux XIV, 1, 37–39. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп.* Путеводитель. С. 315.

Из «Душеполезных повествований» преподобного отца также можно почерпнуть ряд автобиографических подробностей: в частности, он описывает пленение в 649–650 гг. сарацинами многих тысяч своих земляков-киприотов, которым прп. Анастасий оказывал посильную помощь.

Дата кончины преподобного указывается в различных источниках различная. Явно ошибочно утверждение из жития, составленного свт. Димитрием Ростовским, что «кончина его последовала в царствование императора Ираклия»²⁰. Ираклий правил Византийской империей с 610 г. до своей смерти в 641 г., а современные исследования датируют некоторые творения прп. Анастасия концом VII и даже началом VIII в. Вероятно, свт. Димитрий мог перепутать прп. Анастасия Синаита с прмч. Анастасием Персянином (628) или другими монахами Анастасиями, двое из которых упомянуты в «Луге духовном» блж. Иоанна Мосха²¹. О широком распространении в это время среди египетских и палестинских монахов имени Анастасий говорится в Acta Sanctorum Database, где также сказано о некоем префекте Горы Антония по имени Анастасий, который, по упоминанию свт. Иоанна Милостивого, патриарха Александрийского (620), спас его из плена²². Архиеп. Филарет (Гумилевский) относит кончину Синаита к 686 г.²³ и никак не позднее, с чем согласен и архиеп. Сергей (Спасский)²⁴. Однако К.-Х. Утеманн, редактор критического издания «Трёх слов об устройении человека по образу и по подобию Божию» прп. Анастасия Синаита, показал, что третье «Слово» могло быть написано не ранее 701 г.²⁵, и тем самым отодвинул дату смерти святого отца к началу VIII в.

Память святого ныне празднуется Русской Церковью 20 апреля, Греческими Церквями — 21 апреля.

- 20 *Димитрий Ростовский, свт.* Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четиих-Миней. Кн. 8. Апрель. С. 302.
- 21 *Иоанн Мосх, блж. Луг Духовный.* Сергиев Посад, 1915. С. 63–68. В 48 и 49 гл. упоминается пресвитер Анастасий, ризничий храма Воскресения Христова в Иерусалиме, а в 50 гл. — авва Анастасий Скифопольский.
- 22 Acta Sanctorum Database. Apr. II.
- 23 *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Историческое учение об отцах Церкви. Т. 3. С. 233–234; *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Жития святых... Апрель. С. 136.
- 24 *Сергий (Спасский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. III. М., 1997. С. 149.
- 25 *Anastasius Sinaita. Sermones duo in constitutionem hominis secundum imaginem Dei, necnon Opuscula adversus monotheletas.* Turnhout; Leuven, 1985.

2. «Путеводитель»

Итак, прп. Анастасий жил во время борьбы Церкви против несторианства, против различных течений монофизитства и монофелитства, во время начавшегося арабского нашествия на окраины Византийской империи и, соответственно, во время столкновения Церкви с новой религией — исламом. Все эти события повлияли на жизнь прп. Анастасия и на его труды, являющиеся и историческими источниками, и полемическо-богословским ответом на вызовы со стороны ересей и иных религий, и положительной формулировкой различных разделов догматического учения Церкви. Будучи ярким полемистом, тонким богословом и оригинальным экзегетом, прп. Анастасий оставил нам и аскетические творения, и прекрасные проповеди.

Однако вопрос о выявлении подлинных творений святого отца долгое время осложнялся из-за ошибки Константинопольского патриарха Никифора, который, как мы уже говорили, отождествил прп. Анастасия Синаита с Анастасием I патриархом Антиохийским, и его преемником на Антиохийской кафедре — сщмч. Анастасием II. Тот факт, что Анастасий I и Анастасий II сосредотачивали внимание на борьбе с монофизитством в различных его формах, создал исследователям дополнительные трудности для соответственной идентификации их трудов.

Главным догматическим произведением прп. Анастасия Синаита является «Ὁδηγός» («Путеводитель»). Подробнее остановимся на полемике по поводу атрибуции и датировки этого труда.

2.1. XVII – середина XX в.: споры об авторстве и датировке «Путеводителя»

Под влиянием ошибочной идентификации Никифора Каллиста Ксанфопула Я. Гретцер приписал «Путеводитель» патриарху Антиохийскому Анастасию I, озаглавив его первое печатное издание 1606 г. «Anastasio Sinaitae Patriarchae Antiocheni “Ὁδηγός, seu Dux Viae, adversus Acephalos”»²⁶.

Более позднее издание 1740 г., являющееся вместе со вступительной статьёй Я. Гретцера исправленным повторением первого издания

26 Gretser J. Anastasio Sinaitae, Patriarchae Antiocheni Ὁδηγός, seu Dux Viae, adversus Acephalos. Nunc primum Ex Bibliotheca inclytae Reipublicae Augustanae graece et latine editus. Ingolstadt, 1606.

1606 г., воспроизвёл Ж. Минь в своей *Patrologia Graeca*, заимствовав и неправильную атрибуцию труда Антиохийскому патриарху Анастасию I²⁷.

Первым, кто в середине XVII в. обнаружил ошибку Никифора и попытался провести различие между Анастасиями и их трудами, был Г. Хеншениус (*G. Henschenius*)²⁸. К концу XIX в. большинство исследователей уже не сомневались в принадлежности «Путеводителя» прп. Анастасию Синаиту. Однако дата составления труда еще оставалась невыясненной.

Ж. Каве в XVIII в. впервые высказал сомнения в цельности «Путеводителя»²⁹. После него утверждения о компилятивном характере труда снова и снова высказывались в патрологической науке. Упорнее всех эту точку зрения отстаивал К. Удин (*Casimirus Oudinus*), который утверждал, что «Путеводителю» не хватает чёткости в построении и что он является беспорядочным собранием небольших, зачастую небрежно написанных трактатов³⁰. Впоследствии И. Фабриций суммировал различные аргументы, подтверждающие компилятивный характер «Путеводителя»³¹. Его краткие замечания о жизни Анастасия I Антиохийского, который всё ещё считался тогда автором «Путеводителя», и о компилятивном характере окончательной версии «Путеводителя» были помещены в *Patrologia Graeca*³².

Вопреки этим утверждениям И. Кумпфмюллер попытался доказать, что «Путеводителю» присущ внутренний порядок, и предположил, что дальнейшее исследование рукописного материала даст возможность подтвердить внутреннее единство и стройность труда³³.

Ф. Дикамп в издании «*Doctrina Patrum de Incarnatione Verbi*» показал, что секта армаситов (ἀρμασίτης)³⁴ была организована после VI Вселенского Собора (681). Эта секта упоминается в двух схолиях

27 *Anastasius Sinaita, episcopus Antiochenus. Viae dux adversus acephalos* // PG. 89. Col. 35–310.

28 См.: *Pauline A. Reviews* // *Vigiliae Christianae*. 1982. Vol. 36. No. 3. P. 294.

29 *Cave G. Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria*. Genevae, 1720.

30 *Oudinus C. Commentarius de scriptoribus ecclesiae antiquae*, I–II. Lipsiae, 1722.

31 *Fabricius J. A. Bibliotheca Graeca sive Notitia Scriptorum Veterum Graecorum / editio noua curante G. Ch. Harles*. Vol. X. Hamburgi, 1807.

32 *S. Anastasius Sinaita, Antiochenus patriarcha. Notitia* // PG. 89. Col. 9–18.

33 *Kumpfmüller J. De Anastasio Sinaita. Dissertatio*. Würzburg, 1865.

34 От имени некоего монофелита Армасия, полемизировавшего около 636 г. в Александрии с патриархом Иерусалимским Софронием.

«Путеводителя»³⁵, поэтому открытие Ф. Дикампа позволило датировать данные схолии временем после VI Вселенского Собора.

Не знавший об этом открытии Ж. Масперо снова поднял вопрос о датировке «Путеводителя». Ж. Масперо заявил, что прп. Анастасий Синаит продемонстрировал в «Путеводителе» незнание ислама, и сделал из этого вывод, что труд был составлен до арабского вторжения в Египет в 641 г. Также Ж. Масперо доказывал, что автор «Путеводителя» был незнаком с монофелитством, которое было распространено в Египте патриархом Киром (631–641). Итак, согласно Ж. Масперо, «Путеводитель» датируется 622 г.³⁶

Хотя большая часть заключений, достигнутых Ж. Масперо в дискуссии о «Путеводителе», были неверны, они послужили отправной точкой для других исследователей.

Так, сначала А. Юлихер, а затем и М. Ришар, опровергая Ж. Масперо и приводя аргумент со ссылкой на армаситов, вышли на более достоверную дату. А. Юлихер предположил, что «Путеводитель» был составлен после 681 г.³⁷

М. Ришар, основываясь на наличии в труде непоследовательностей и схолий, определил, что «Путеводитель» был в основном составлен в первые годы после кончины Александрийского патриарха Кира (630–642). Так, богословские диспуты, состоявшиеся в Александрии и отражённые в десятой главе «Путеводителя», а также двенадцатая глава передают религиозно-политическую ситуацию в Александрии времён патриаршества Кира и ещё не затрагивают полемику по поводу энергий и воли во Христе. Другие главы уже отражают борьбу с зарождающимся моноэнергизмом и монофелитством, а в трёх местах есть ссылки на ислам и его отличия от христианства³⁸. Однако автор «Путеводителя» пытается остаться в русле первоначального замысла борьбы именно с монофизитством, не отвлекаясь на подробный разбор моноэнергизма, монофелитства и ислама. Итак, М. Ришар делает вывод о том,

35 *Anastasius Sinaita. Viae dux* XIII, 6, 20 и XIII, 9, 91. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп. Путеводитель*. С. 297, 310.

36 *Maspero J. Histoire des patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase jusqu'à la réconciliation des églises jacobites (518–616) / Ouvrage revu et publié après la mort de l'auteur par Adrian Fortescue et Gaston Wiet // Bibliothèque de l'École des Hautes Études*. 237. P. 336–342.

37 *Jülicher A. Zur Geschichte der Monophysitenkirche // Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche*. 1925. Bd. 24 (1). S. 17–43.

38 *Anastasius Sinaita. Viae dux* I, 1, 46; VII.2, 117–120; X. 2, 4, 1–16. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп. Путеводитель*. С. 150, 221, 257.

что после VI Вселенского Собора, между 686 и 689 гг., в «Путеводитель» были добавлены схолии и внесены некоторые исправления. Эта вторая редакция «Путеводителя» и стала окончательной³⁹.

В 1959 г. Г.-Г. Бекуверенно защищает принадлежность «Путеводителя» перу прп. Анастасия Синаита, как и других трудов, традиционно атрибутируемых этому святому отцу⁴⁰.

В 1965 г. Г. Вайс опубликовал ценное исследование о жизни и трудах свт. Анастасия I патриарха Антиохийского. Исследование Г. Вайсом рукописного наследия, относящегося к Анастасию I, позволило учёному определить канон трудов святителя, в который он не включил «Путеводитель». Поскольку Г. Вайс также показал, что Анастасий I никогда не был на Синае, патриарх раз и навсегда был исключён из кандидатов на авторство «Путеводителя». В значительной степени заключения Г. Вайса содействовали составлению списка Анастасиев и, соответственно, трудов каждого из них в *Clavis Patrum Graecorum*⁴¹.

2.2. Новейшая полемика об авторстве и датировке «Путеводителя»: С. Саккос и К.-Х. Утеманн

В 1960-е гг. С. Саккос различными способами снова начал отстаивать мнение, что «Путеводитель» является компиляцией трудов различных авторов. Он обосновывает это утверждение, исходя из наблюдения, что кодекс «Путеводителя», находящийся в Парижской национальной библиотеке (кодекс X по описанию редактора последнего критического издания «Путеводителя» К.-Х. Утеманна⁴²), разделён на две отличающиеся друг от друга текстовые группы, а «компилятор» соединил их воедино, придав таким образом работе её сегодняшний вид⁴³.

С. Саккос, не обладая подробными знаниями о рукописной традиции «Путеводителя», априори настаивает на его компилятивном характере. Он фактически бездоказательно утверждает, что ядро труда, то есть главы с третьей по пятнадцатую (по его определению, «подлинная работа Анастасия Синаита»), начинающиеся со слов «Анастасия,

39 *Richard M. Anastase le Sinaïte, l'Hodegos et le Monothélisme // REB. 1958. Vol. 16. P. 29–42.*

40 *Beck H.-G. Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich // Byzantinisches Handbuch im Rahmen des Handbuchs der Altertumswissenschaft. Teil 2. Bd. 1. München, 1959. S. 442–446.*

41 *CPG. 3. P. 313–319, 453–465 (№ 6944–6969, 7745–7781).*

42 *См.: Anastasius Sinaïta. Viae dux. P. XXXIII.*

43 *Χρῆσος Ε. Κ. Νεώτεραί έρευναι περί Αναστασίων Σιναΐτων // Κληρονομία. 1969. Τ. 1. Σ. 121–144.*

ничтожнейшего монаха, произведение о православной вере, собранное из Священных Писаний и учителей [Церкви]»⁴⁴, написано синайским монахом, позднее патриархом Антиохийским Анастасием II (599–609)⁴⁵. Начало и конец «Путеводителя», по мнению С. Саккоса, написаны одним или несколькими авторами⁴⁶. Нынешняя структура текста, особенно расположение вступительной и заключительной глав, а также сохий, восходит к работе компилятора⁴⁷.

Более серьёзные аргументы С. Саккос приводит, доказывая, что вторая глава «Путеводителя», так называемая «Книга определений», имеет другого автора и написана в другое время по сравнению с «подлинной работой Анастасия Синаита». Исследователь приводит пять аргументов в пользу своей гипотезы⁴⁸.

Во-первых, «Книга определений» происходит из *Liber de definitionibus*, приписываемой свт. Афанасию Великому⁴⁹. То, что в рукописях, которые содержат только «Книгу определений» (с 30 по 67 в описании К.-Х. Утеманна)⁵⁰, она приписывается Анастасию, С. Саккос объясняет опиской, возникшей, возможно, при переписывании со слуха.

Во-вторых, в заголовке этого собрания сказано, что это набор определений, почерпнутых у отцов Церкви, в особенности у Климента⁵¹.

В-третьих, составитель «Книги определений» ссылается на Прем. 13, 1⁵². В «подлинной работе Анастасия Синаита» есть также ссылка на Прем. 13, 1⁵³. На основании того, что в восьмой главе нет отсылки на то толкование, которое дано во второй главе, но есть ссылка на некий *Τόμος ἀπολογητικός*, о котором не упомянуто во второй главе, С. Саккос делает вывод о разных авторах этих двух мест.

В-четвёртых, замечает С. Саккос, Анастасий в своей «настоящей работе» никогда не обращается к этимологии слов, в то время

44 *Anastasius Sinaita. Viae dux* III, 1, 9–11. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп.* Путеводитель. С. 191.

45 *Σάκκος Σ. Ν. Περί Αναστασίων Σιναιτῶν*. Θεσσαλονίκη, 1964. Σ. 108.

46 *Ibid.* Σ. 107.

47 *Ibid.* Σ. 107, 111.

48 *Ibid.* Σ. 113–115.

49 *Athanasius. Liber de definitionibus* // PG. 28. Col. 533–554.

50 *Anastasius Sinaita. Viae dux* P. XL–XLIX.

51 *Anastasius Sinaita. Viae dux* II, 1, 1–6. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп.* Путеводитель. С. 158.

52 *Anastasius Sinaita. Viae dux* II, 3, 22. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп.* Путеводитель. С. 163.

53 *Anastasius Sinaita. Viae dux* VIII, 2, 1–15. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп.* Путеводитель. С. 223–224.

как для составителя «Книги определений» это имеет большое значение для догматических споров.

Наконец, по мнению греческого исследователя, с точки зрения истории языка часть второй главы, как раз посвящённая этимологии различных слов⁵⁴, не могла быть создана ранее IX в., когда в Византии стал развиваться «итацизм». Так, С. Саккос указывает, что при объяснении этимологии четырёх слов, представленной в «Путеводителе»: ἄδης – от ἄδηλος δύλος⁵⁵, λύπη – от λείψει⁵⁶, ἀγκύλη – от ἄνω αὐτῆς κοῖλον⁵⁷ и κοιλία – от κύειν τὰ λεία⁵⁸, предполагается полная идентичность произношения следующих гласных и дифтонгов: η, υ, ει, οι. С. Саккос указывает, что до IX в. «итацизм» ещё не получил распространения в Византии.

Итак, по мнению С. Саккоса, «Путеводитель» в его настоящей форме есть компиляция, датируемая второй половиной IX в. Автором основной части труда (т. н. «подлинной работы», составляющей III–XV гл.), является сщмч. Анастасий II, патриарх Антиохийский. Компилятора, который жил в IX в. и, по мнению С. Саккоса, составил окончательный вариант «Путеводителя», греческий патролог назвал «пресвитером Анастасием Аллегористом»⁵⁹.

Хотя работа С. Саккоса не лишена отдельных достоинств, она скорее омрачила, чем прояснила проблему Анастасиев и «Путеводителя». Редактор критического издания «Путеводителя» К.-Х. Утеманн опроверг аргументы С. Саккоса, атрибутирующие основную часть «Путеводителя» сщмч. Анастасию II, патриарху Антиохийскому⁶⁰. Этот святой отец известен полемическими сочинениями против иудеев, и ему никогда не приписывались труды против монофизитов. Чтобы закрепить за ним авторство так называемой «подлинной работы», С. Саккос вынужден совершить некоторое насилие над исходным текстом. Так, в десятой главе говорится о смерти патриарха Александрийского Евлогия⁶¹, которая последовала в 607 г.⁶². Поскольку сщмч. Анастасий II Антиохийский,

54 *Anastasius Sinaita. Viae dux II, 8, 1–100. Рус. пер.: Анастасий Синаит, нпр. Путеводитель. С. 182–189.*

55 *Anastasius Sinaita. Viae dux II, 8, 17. Рус. пер.: Анастасий Синаит, нпр. Путеводитель. С. 183.*

56 *Anastasius Sinaita. Viae dux II, 8, 36. Рус. пер.: Цит. соч. С. 185.*

57 *Anastasius Sinaita. Viae dux II, 8, 50. Рус. пер.: Цит. соч. С. 186.*

58 *Anastasius Sinaita. Viae dux II, 8, 53. Рус. пер.: Цит. соч. С. 187.*

59 *Σάκκος Σ. Ν. Περί Ἀναστασιῶν Σιναϊτῶν. Σ. 187–221.*

60 *Anastasius Sinaita. Viae dux. P. CCX.*

61 *Анастасий Синаит, нпр. Путеводитель. С. 174–182.*

62 См., например: *Болотов В. В. История Церкви в период Вселенских Соборов: История богословской мысли. М., 2007. С. 522.*

составивший, по мысли С. Саккоса, «подлинную работу» до патриаршества, стал патриархом в 599 г., постольку С. Саккос совершенно необоснованно отнёс это место к схолиям⁶³, которые он приписывал исключительно компилятору⁶⁴.

Пять аргументов С. Саккоса в пользу неподлинности «Книги определений» К.-Х. Утеманн также считает неубедительными. Самым важным является последний, пятый аргумент, который, если он соответствует действительности, может свидетельствовать лишь о том, что этимологии перечисленных выше четырёх слов — более поздние интерполяции в цельную работу, созданную примерно в конце VII в. Однако Э. Шфицер показал, что в Египте «итацизм» распространился гораздо ранее, чем в центральной части Византийской империи. Так, он приводит на этот счёт документальные свидетельства, датируемые VIII в.⁶⁵ К.-Х. Утеманн замечает, что нельзя исключать того, что «итацизм» на окраинах Византии — в частности в Египте, где был написан «Путеводитель» — мог иметь распространение и ранее VIII в. Кроме того, не исключено, что прп. Анастасий строил этимологию не на точном совпадении, а на сходстве произношения⁶⁶.

Второй аргумент С. Саккоса в пользу того, что «Книга определений» не может принадлежать автору основной части «Путеводителя», сформулирован, по мнению К.-Х. Утеманна, неоднозначно. Вполне вероятно, что прп. Анастасий писал вторую главу, имея собрание избранных цитат святых отцов, в том числе и Климента Александрийского, а не сами рукописи их творений. Вполне вероятно, что такое собрание могли приписывать одному Клименту, как первому из цитируемых отцов. Во всяком случае, вопрос о принадлежности Клименту Александрийскому определения природы как истинной реальности существующих вещей требует дальнейшего изучения. Однако это определение природы проходит через весь текст «Путеводителя». Итак, ссылка на Климента Александрийского в начале «Книги определений» не может быть аргументом против авторства этой части «Путеводителя» прп. Анастасия Синаита⁶⁷.

Третье возражение против изначальной принадлежности «Книги определений» к «подлинной работе» также не выдерживает серьёзной

63 *Σάκκος Σ. Ν. Περὶ Ἀναστασίου Σιναΐτου*. Σ. 125.

64 *Ibid.* Σ. 107, 111.

65 *Schwyzler E. Griechische Grammatik, I–II. München, 1968. (Handbuch der Altertumswissenschaft, Zweite Abteilung. Teil 1. Bd. 1–2).*

66 *Anastasius Sinaita. Viae dux. P. CCVIII.*

67 *Ibid.* P. CCVIII–CCIX.

критики. Действительно, при толковании Прем. 13, 1 в восьмой главе «Путеводителя» автор мог бы сослаться на схолию во второй главе, но он не обязан был этого делать. Хотя ход толкования в этих двух местах сильно различается, но смысл одинаков: природа понимается как истинная реальность⁶⁸. Обращаясь здесь к Священному Писанию, святой отец стремится дать не просто толкование данного стиха Книги Премудрости, а именно обоснование своего определения природы. Рассуждая в разных частях «Путеводителя» о природе, об отличии ее от ипостаси, о свойствах человечества во Христе и о других догматических вопросах, прп. Анастасий часто повторяет одни и те же аргументы, но не менее часто приводит всё новые и новые доказательства того или иного тезиса. Это обычный стиль полемики: приводить новые аргументы своей правоты, рассматривать вопрос с разных точек зрения. Итак, различие в толковании Прем. 13, 1 во второй и восьмой главах не может быть серьёзным аргументом против цельности «Путеводителя».

Касаясь четвёртого аргумента С. Саккоса, К.-Х. Утеманн замечает, что действительно автор «Путеводителя», помимо «Книги определений», нигде больше не ссылается на этимологию слов. Но происхождение богословских терминов в эпоху христологических споров было не так важно, как в эпоху споров триадологических. Ни православные, ни монофизиты не сомневались в терминологии, разработанной отцами-каппадокийцами для триадологии. Споры шли о применимости этой терминологии в сфере христологии. Прп. Анастасий Синаит включает в свой труд собрание этимологии терминов «природа», «сущность», «ипостась» и других один раз — в «Книге определений», чтобы провести связующую нить с эпохой отцов I и II Вселенских Соборов⁶⁹.

Первый аргумент С. Саккоса, касающийся связи второй главы «Путеводителя» с «Liber de definitionibus», которая приписывается свт. Афанасию Великому⁷⁰, и с другими манускриптами подобного вида, потребовал от К.-Х. Утеманна дополнительного исследования. Его результаты он поместил в I–III Приложениях⁷¹. «Книга определений», содержащая значение важнейших богословских терминов: «природа», «сущность», «лицо», «ипостась», «воля», «действие», «свойство» и др., настолько важна, что имеет в некотором смысле самостоятельное

68 *Anastasius Sinaita. Viae dux. P. CCIX.*

69 *Ibid. P. CCIX–CCX.*

70 *Athanasius. Liber de definitionibus // PG. 28. Col. 533–554.*

71 *Anastasius Sinaita. Viae dux. P. CCXXI–CCXLIII.*

значение. Значимость для послехалкидонской полемики такого сборника богословско-философских дефиниций стала причиной «независимой» от остального текста «Путеводителя» судьбы «Книги определений», то есть второй главы этого трактата. Если во многих манускриптах «Книга определений» является неотъемлемой частью «Путеводителя» (рукописи 1–29 в описании К.-Х. Утеманна⁷²), то в других содержится отдельно. Так, 38 рукописей (с 30 по 67)⁷³ являются воспроизведением (полным или с небольшими лакунами) «Книги определений» как самостоятельного произведения. Зачастую некоторые манускрипты, находящиеся в сильно испорченной форме, приписываются свт. Анастасию I Антиохийскому.

Начиная с Иоанна Грамматика Кесарийского, о котором упомянуто и в «Путеводителе»⁷⁴, многие апологеты Халкидонского Собора стали составлять подобные сборники догматически-философских определений, желая перенести терминологию, разработанную каппадокийскими отцами, на христологию. Свт. Анастасий I Антиохийский писал богословские трактаты, в том числе три против монофизитов: «О Божественном Домостроительстве, или о Боговоплощении», «О страсти и бесстрастности Христа» и «О Воскресении Христовом». Было ли среди несохранившихся работ свт. Анастасия I Антиохийского некое собрание догматических определений, на которое мог опираться прп. Анастасий Синаит при написании второй главы «Путеводителя», или же те рукописи, которые приписываются патриарху Антиохийскому, есть, напротив, лишь перифраз «Книги определений», неправильно атрибутируемой свт. Анастасию I Антиохийскому, — остаётся вопросом.

Что касается якобы заимствования компилятором «Путеводителя» — «пресвитером Анастасием Аллегористом» — второй главы из «*Liber de definitionibus*», приписываемой свт. Афанасию Великому, то заметим, что уже в патрологии Ж. Миня эта работа помещается в разряд *spuria* (подложных сочинений). Как замечает переводчик этой работы на русский язык В. В. Баскакова, не сомневающаяся в принадлежности её прп. Анастасию Синаиту или его окружению, «в кратком предисловии к нему (изданию в PG. — *из. А.*) издатели отмечали, что его подложность видна как из отсылки к свт. Григорию Нисскому, так и из стиля

72 *Anastasius Sinaita. Viae dux*. P. XXXI–XL.

73 *Ibid.* P. XL–XLIX.

74 *Anastasius Sinaita. Viae dux* VI, 1, 21; *Анастасий Синаит, прп.* Путеводитель. С. 208.

и особенностей употребления слов и выражений»⁷⁵. Важность III приложения К.-Х. Утеманна⁷⁶ заключается в безусловном опровержении утверждения С. Саккоса о том, что «Liber de definitionibus», приписываемая свт. Афанасию Великому, есть источник для «Книги определений». Исследуя манускрипты, К.-Х. Утеманн доказывает, что труд Пс.-Афанасия — это значительно сокращённый перифраз второй главы «Путеводителя». Подлинным автором «Liber de definitionibus» является, по мнению Г. Вайса, сам прп. Анастасий Синаит⁷⁷ или же кто-то из его ближайшего окружения⁷⁸.

Редакторский и исследовательский труд К.-Х. Утеманна позволяет поставить точку в многовековом споре о датировке «Путеводителя». Несмотря на возражения С. Саккоса, К.-Х. Утеманн признал правоту версии М. Ришара, который говорит о двух редакциях «Путеводителя». Основная часть труда была составлена вскоре после того, как патриарх Александрийский Кир покинул престол (631–641). Вторую редакцию, в которой появились исправления, добавления и схолии, можно отнести ко времени после VI Вселенского Собора. Об этом говорит ссылка на секту армаситов. Более точную датировку окончательной редакции можно установить, исходя из отражённой в XV гл. полемики автора «Путеводителя» с феодосианским патриархом Александрийским Иоанном III (680–689)⁷⁹. В схолии говорится о послании Иоанна пятилетней давности⁸⁰. Из смысла схолии видно, что Иоанн ещё был жив, поэтому схолия могла быть вставлена между 686 и 689 гг., и тогда «Путеводитель» приобрёл окончательный вид.

75 <Преподобный Анастасий Синаит>. Об определениях / пер. В. В. Баскаковой // Альфа и Омега. 2003. № 4 (38). С. 63.

76 *Anastasius Sinaita. Viae dux*. P. CCIX–CCXLIII.

77 *Weiss G. Studien zum Leben, zu den Schriften und zur Theologie des Patriarchen Anastasius I von Antiochien (559–598)* // *Studia Anastasiana*, Bd. I. München, 1965. (Miscellanea Byzantina Monacensia; vol. 4). S. 74–84.

78 <Преподобный Анастасий Синаит>. Об определениях / пер. В. В. Баскаковой // Альфа и Омега. 2003. № 4 (38). С. 64.

79 *Chaîne M. La chronologie des temps chrétiens de l'Égypte et de l'Éthiopie*. Paris, 1925. Феодосий поставлен на Александрийскую кафедру Севиром в 535 г. в противовес Гайану, которого поставил Юлиан Галикарнасский. Таким образом, Феодосий вместе с Севиром стал иерархическим основателем Яковитской церкви (*Болотов В. В. История Церкви в период Вселенских Соборов: История богословской мысли*. М., 2007. С. 396).

80 «Епископ феодосиан Иоанн пятью годами ранее в двух своих праздничных [посланиях] объявил: “Всё, что говорится о Христе, говорится и об Отце и Святом Духе”. Тогда нам в руки попало первое [послание], через год он снова заявил то же самое» (*Anastasius Sinaita. Viae dux* XV, 16–21. Рус. пер.: *Анастасий Синаит, прп. Путеводитель*. С. 321).

В «Путеводителе» представлены различные литературные жанры: духовно-нравственные основы для занятия богословием, правила ведения богословских диспутов, сборники библейских и отеческих цитат и основные принципы их герменевтики, вопросыответы, апории, диалоги (иногда вымышленные или составленные из цитат), этимология богословско-философских понятий, конспективное изложение постановлений Соборов и истории ересей и даже сатирический «набросок трагедии» против теопасхизма монофизитской секты дамианитов.

Как раз такое разнообразие стилей и сложная структура «Путеводителя» заставляли исследователей говорить о том, что он может быть некоей компиляцией трудов различных авторов. Но рукописная традиция, которую подробно исследует К.-Х. Утеманн, пытаясь восстановить гипотетический архетип⁸¹, склоняет его к выводу, что этот труд является собранием малых работ одного и того же автора, который попытался придать некий упорядоченный вид — при составлении второй редакции — с помощью добавления схолий. Таким же логически единым произведением является «Источник знания» прп. Иоанна Дамаскина, состоящий из трёх сравнительно самостоятельных трактатов — «Философских глав», «О ста ересях» и «Точного изложения православной веры».

Несмотря на сложную структуру, «Путеводитель» является не компиляцией трудов различных авторов, а целостным авторским произведением. После критического издания этого трактата все сомнения в принадлежности его прп. Анастасию Синаиту можно считать опровергнутыми. Наш анализ терминологии и учения, выраженного в «Путеводителе», также подтверждает целостность этого труда и его атрибуцию прп. Анастасию⁸².

2.3. Значение «Путеводителя»

Опровергая христологические учения несториан и монофизитов, прп. Анастасий Синаит проявляет строгую приверженность православной христологии, выраженной в Халкидоне. При этом он старается показать, что халкидонское вероопределение основывается на учении предыдущих Вселенских Соборов и дохалкидонских святых отцов. Христология же еретиков, по мнению Синаита, противоречит этому

81 *Anastasius Sinaita. Viae dux. P. LXV–CCV.*

82 *Адриан (Пашин А. В.), изум. Главное христологическое произведение преподобного Анастасия Синаита «Путеводитель». СПб., 2018.*

святоотеческому Преданию, и потому они подпадают под анафемы трёх первых Вселенских Соборов. Это касается и христологии, казалось бы, самого близкого к православию монофизитского богослова Севира Антиохийского: прп. Анастасий настаивает на том, что Севир является не продолжателем свт. Кирилла Александрийского, а несомненным еретиком, христология которого противоречит христологии великого александрийского святителя.

Однако прп. Анастасий не ограничивается простым перечислением дифизитских цитат дохалкидонских отцов. Доказывая правоту Халкидонского Собора, он активно использует наработки так называемого неохалкидонского богословия, представленного прежде всего Иоанном Грамматиком Кесарийским, Леонтием Византийским, свт. Софронием Иерусалимским и прп. Максимом Исповедником.

Заслуга прп. Анастасия состоит в том, что он одним из первых сделал попытку систематизации православной христологии. В этом смысле он является предшественником прп. Иоанна Дамаскина с его «Источником знания». Однако прп. Анастасий не только использует достижения предшествующих ему православных богословов и систематизирует их, но и сам привносит в полемику с еретиками оригинальные аргументы, что позволяет ему более полно осветить христологическое учение Церкви.

3. Другие произведения

3.1. Догматические произведения

3.1.1. «Вопросы и ответы на разные темы»

Самым объёмным творением, сохранившимся под именем прп. Анастасия Синаита, является труд «Ἐρωτήσεις καὶ ἀποκρίσεις περὶ διαφόρων κεφαλαίων» («Вопросы и ответы на разные темы»).

Жанр святоотеческой литературы, известный как «вопросоответы», получил широкое распространение в Византии и странах христианского Востока⁸³.

Сочинение прп. Анастасия восстанавливается на основании сборника из 102–103 вопросоответов (две рукописи IX–X вв.) без ссылок,

83 Отметим, к примеру, аскетические творения свт. Василия Великого: «Правила, пространно изложенные в вопросах и ответах» и «Правила, кратко изложенные в вопросах и ответах», а также «Вопросоответы к Фалассию» прп. Максима Исповедника.

комментариев и схолий. В более поздних редакциях, отличающихся по композиции и объёму (от 88 до 154 глав-вопросов), творение святого отца подверглось переработке и было дополнено библейскими и святоотеческими текстами.

К сожалению, Я. Гретцер издал в 1617 г. не первоначальный текст прп. Анастасия, а позднейшую компиляцию XI в. Это издание воспроизведено в *Patrologia Graeca*⁸⁴.

Недавно под редакцией М. Ришара и Дж. А. Мюнитица (J. A. Munitiz) вышло в свет критическое издание «Вопросов и ответов»⁸⁵, А. И. Сидоров опубликовал перевод этого труда на русский язык отдельным изданием⁸⁶.

Примечательно, что это сочинение преподобного, пройдя весьма сложную эволюцию в рукописной традиции, было переведено на славянский язык, видимо, в Болгарии начала X в. при царе Симеоне и составило сердцевину выдающегося памятника древнерусской книжности — «Изборника Святослава 1073 г.»⁸⁷.

«Вопросы и ответы» охватывают широкий спектр проблем: догматических, экзегетических, аскетических, эсхатологических и т. д., ставя, однако, наиболее сильные акценты на проблемах нравственного богословия (грех и покаяние, возможность спасения для благочестивых иудеев или неверующих, милосердие и т. п.).

3.1.2. «Три слова об устройении человека по образу и по подобию Божию»

Экзегетико-догматическим творением прп. Анастасия являются «Три слова об устройении человека по образу и по подобию Божию». В этом произведении святой отец ярко и чётко излагает свои антропологические воззрения, неразрывно связанные с христологией и сотериологией. «Слова» посвящены полемике против последней христологической ереси — монофелитства.

До конца XX в. полностью было опубликовано только третье «Слово»⁸⁸. Из двух других «Слов» были известны лишь отрывки⁸⁹, причём первое

84 *Anastasius Sinaita, episcopus Antiochenus. Interrogationes et responsiones* // PG. 89. Col. 311–824.

85 *Anastasius Sinaita. Quaestiones et responsiones*. Turnhout; Leuven, 2006. (CCSG; vol. 59).

86 *Анастасий Синаит, прп. Вопросы и ответы*. М., 2015.

87 *Бибиков М. В.* Византийский прототип древнейшей славянской книги (Изборник Святослава 1073 г.). М., 1996.

88 *Anastasius, presbyter Sinaita. Sermo III* // PG. 89. Col. 1151–1180.

89 *Anastasius, patriarcha Antiochenus. E sermone: Secundum imaginem, fragmentum* // PG. 89. Col. 1143–1148.

«Слово» приписывалось ещё и свт. Григорию Нисскому⁹⁰. Вследствие этого многие исследователи ошибочно утверждали о заимствовании, даже дословном, ряда идей прп. Анастасием у Нисского святителя⁹¹.

К.-Х. Утеманн в издании 1985 г. привёл критический текст «Слов». Как мы уже сказали выше, К.-Х. Утеманн доказал принадлежность всех трёх «Слов» прп. Анастасию Синаиту и показал, что третье «Слово» могло быть написано не ранее 701 г., и таким образом отодвинул дату смерти святого отца к началу VIII в.

А. И. Сидоров осуществил русский перевод «Слов» с подробными комментариями⁹².

3.1.3. «Флорилегий против монофелитов» и «Главы против монофелитов»

К «Трёх словам об устройении человека по образу и по подобию Божию» по смыслу примыкают ещё два антимонафелитских догматических сочинения прп. Анастасия: «Флорилегий против монофелитов» и «Главы против монофелитов», впервые опубликованные в том же издании К.-Х. Утеманна⁹³. Русский перевод со вступительными статьями четырёх из шести «Глав против монофелитов» был опубликован в «Богословском вестнике»⁹⁴. Надеемся в ближайшее время опубликовать перевод двух оставшихся глав.

Из остальных догматических произведений Синаита до сих пор неопубликованными остаются «Главы против монофизитов»⁹⁵.

3.4. Аскетические творения и проповеди

К аскетическим творениям прп. Анастасия Синаита принадлежат «Душеполезные повествования», которые сохранились в трёх рукописных

90 *Gregorii Nysseni Ad imaginem Dei et ad similitudinem* // PG. 44. Col. 1327–1346.

91 См., например: *Киприан (Керн), архим.* Антропология св. Григория Паламы. М., 1996. (Святые отцы и учителя Церкви в исследованиях православных учёных). С. 157–159, 208.

92 *Анастасий Синаит, прп.* Избранные творения. С. 25–189.

93 *Anastasius Sinaita. Sermones duo in constitutionem hominis secundum imaginem Dei, necnon Opuscula adversus monotheletas.* P. 84–96, 97–157.

94 *Анастасий Синаит, прп.* Главы против монофелитов: 1–2 главы / пер. с др.-греч., вступ. ст. и примеч. игум. Адриана (Пашина) // БВ. 2017. № 24–25. С. 573–591; *Анастасий Синаит, прп.* Главы против монофелитов: 3–4 главы / пер. с др.-греч., вступ. ст. и примеч. игум. Адриана (Пашина) // БВ. 2017. № 26–27. С. 487–510.

95 См.: CPG. 3. P. 458 (№ 7756–7757).

сборниках⁹⁶. Опубликованными являются лишь небольшие отрывки⁹⁷. Преподобный отец суммирует духовный опыт синайских, египетских и прочих подвижников.

А. Бинггели, изучая манускрипты «Повествований», показал, что сирийские рукописи Синайского монастыря являются более ранними и ближе к оригиналу, чем имеющиеся греческие манускрипты⁹⁸.

Используемая прп. Анастасием форма «монашеских историй» легко доступна для любого читателя, подобно таким лучшим образцам этого вида монашеской письменности, как «Лавсаик», «Луг духовный» блж. Иоанна Мосха и др.

Сохранился целый ряд проповедей прп. Анастасия, однако их критических изданий ещё нет, как нет и детального научного исследования, посвящённого прп. Анастасию как проповеднику⁹⁹, поэтому вопрос об атрибуции тех или иных проповедей Синаиту ещё требует разрешения.

3.4.1. «Беседа на шестой псалом»

Несомненно, особое место среди проповедей прп. Анастасия занимает «Λόγος εἰς τὸν ἕκτον ψαλμόν» («Беседа на шестой псалом»). Она дошла до нас в двух редакциях, отличающихся друг от друга рядом деталей. Обе они приведены в *Patrologia Graeca*¹⁰⁰. Но более ранняя редакция сохранилась в сирийском и коптском переводах¹⁰¹. Эту проповедь на начало Великого поста, являющуюся гимном покаянию, можно считать одной из наиболее ценных жемчужин в сокровищнице святоотеческой аскетики¹⁰². Она является одним из немногих произведений Синаита, переведённых до революции на русский язык¹⁰³.

96 См.: CPG. 3. P. 458–462.

97 *Nau F.* Le texte grec des récits du moine Anastase sur les saints Pères du mont Sinaï // *Oriens Christianus*. 1902. Bd. 2. P. 58–89; *Nau F.* Le texte grec des recit utiles a l'ame d'Anastase (le Sinaïte) // *Oriens Christianus*. 1903. Bd. 3. P. 56–88.

98 *Binggeli A.* Anastase le Sinaïte. Récits sur le Sinaï et Récits utiles à l'âme. Edition, traduction, commentaire. These. Paris, 2001.

99 См.: *Uthemann K.-H.* Anastasios Sinaïtes. S. 333.

100 *Anastasius Sinaïta.* Oratio in Sextum psalmum // PG. 89. Col. 1077–1116; *Anastasius Sinaïta.* Homilia dicta in Sextum psalmum // PG. 89. Col. 1115–1144.

101 См.: CPG 3. P. 456 (№ 7751).

102 *Uthemann K.-H.* Anastasios Sinaïtes. S. 364–372; *Бибиков М. В., Лосева О. В.* Анастасий Синаит // ПЭ. 2001. Т. 2. С. 250; *Сидоров А. И.* Преподобный Анастасий Синаит и его творения. С. 11–13.

103 Рус. пер. М. В. Никифорова с комментариями приведён в издании: *Анастасий Синаит, прп.* Избранные творения. С. 273–300.

3.4.2. «Слово на праздник Преображения Христа»

«Слово на праздник Преображения Христа» посвящено опытному богопознанию и произнесено прп. Анастасием в храме на самой горе Фавор¹⁰⁴. Эта гора является, по мысли синайского игумена, «вторым Синаяем», однако намного превосходит Синай в богословском и духовном смысле, как Новый Завет выше Ветхого. Моисей, получивший ветхозаветный закон на Синае от невидимого Бога¹⁰⁵, лица Которого он не видел, а видел Бога лишь *сзади*¹⁰⁶, на Фаворе созерцает лицо Бога¹⁰⁷, воплотившегося и преобразившегося¹⁰⁸.

3.4.3. «Слово о Святом Собрании и о том, что не следует судить и памятозлоствовать»

Проповедь прп. Анастасия «Λόγος περὶ τῆς ἁγίας συνάξεως καὶ περὶ τοῦ μὴ κρίνειν καὶ μνηστικακεῖν» («Слово о Святом Собрании и о том, что не следует судить и памятозлоствовать») посвящена таинству Евхаристии и является важным источником по истории богослужения¹⁰⁹. Также проповедник подробно рассуждает о духовном устроении участвующих в таинстве Евхаристии. Характерен в этом смысле пример, который прп. Анастасий приводит в конце проповеди. Он иллюстрирует слушателям «короткий путь ко спасению» на примере блаженной кончины нерадивого монаха. Проповедник опирается на рассказы ещё живых свидетелей этой истории. Монахи, присутствовавшие при последнем часе собрата, были удивлены его мирной и блаженной кончиной, хотя умирающий явно нерадиво выполнял монашеские обеты при жизни. Он сказал одному из братьев, сидевших вокруг него, что ангел представил ему список его грехов, совершённых уже после монашеского пострига. Но вестник Божий тут же разорвал это рукописание и призвал умирающего без страха и с духовной радостью готовиться к встрече со Христом. Несмотря на нерадивый образ жизни монаха, его грехи были прощены, потому что он после пострига ни словом, ни делом, ни даже

104 Опубликовано в: *Guillou A. Le monastère de la Théotokos au Sinaï. Homélie inedited d'Anastase le Sinaïte sur la Transfiguration // Mélanges d'archéologie et d'histoire. 1955. Vol. 67. P. 216–258 (textus, p. 237–257).*

105 Ср.: Быт. 31, 34.

106 Ср.: Быт. 33.

107 Ср.: Мф. 17, 1–4; Мк. 9, 1–5.

108 См.: *Uthemann K.-H. Anastasios Sinaites. S. 358–364.*

109 *Anastasius Sinaita. Oratio di Sacra Synaxi // PG. 89. Col. 825–849.*

мыслию никого не осудил¹¹⁰. Русский перевод проповеди с комментариями также осуществил М. В. Никифоров¹¹¹.

3.4.4. «Слово на Великую Пятницу», «Слово на схождение Христа во ад» и другие проповеди

«Слово на Великую Пятницу» полностью сохранилось лишь в арабском переводе¹¹², «Слово на схождение Христа во ад» — только в сирийском переводе¹¹³.

По смыслу к «Слову на Великую Пятницу» примыкает «Διάλεξις κατὰ ἰουδαίων» («Беседа против иудеев»)¹¹⁴. Исследователь С. Саккос настаивает на том, что текст не принадлежит прп. Анастасию, ибо написан не ранее IX в., как и некоторые другие произведения, приписываемые Синаиту¹¹⁵.

Одна проповедь прп. Анастасия — «Λόγος εἰς κοιμηθέντας πάνυ ὀφέλιμος» («Слово о почивших»)¹¹⁶ — ошибочно включена в греческий корпус прп. Ефрема Сирина¹¹⁷.

В Славянском Прологе содержатся четыре проповеди прп. Анастасия, взятые, по-видимому, из «Душеполезных повествований» и других источников: за 19 марта «О еже не имети гнева»¹¹⁸, за 30 марта «О некоем отце преставльшемся, иже не осуди никогоже»¹¹⁹ (видимо, вариант перевода «Слова о Святом Собрании и о том, что не следует судить и памятозлоствовать»). На день памяти святого (20 апреля), кроме краткого его жития (приведённого выше), есть ещё два слова — «О ангеле хранителе»¹²⁰ и «О исповедании грехов к духовным отцем и прозорливым, а не к невежам»¹²¹.

110 Uthemann K.-H. Anastasios Sinaites. S. 372–378.

111 Анастасий Синаит, прп. Избранные творения. С. 301–319.

112 Ср.: CPG. 3. P. 457 (№ 7754).

113 Ср.: CPG. 3. P. 456–457 (№ 7752).

114 Anastasius Abbas. Adversus Judaeos disputatio (CPG. 7772) // PG. 89. Col. 1203–1282; Uthemann K.-H. Anastasios Sinaites. S. 378–390.

115 Σάκκος Σ. Ν. Περί Ἀναστασιῶν Σιναϊτῶν. Σ. 194–199.

116 Anastasius Sinaita. Sermo in defunctos perutilis (CPG. 7752) // PG. 89. Col. 1191–1202.

117 Ефрем Сирин, прп. Творения. Т. 3. М., 1994. С. 236–250.

118 Пролог. Книга вторая. [Месяцы] Март–август. Л. 46–46 об.

119 Там же. Л. 72 об.–73.

120 Там же. Л. 112 об.–113.

121 Там же. Л. 113–113 об.

Тексты многих творений святого отца, упоминаемые в источниках, не сохранились¹²².

3.5. «Анастасиана»: спорные и неподлинные произведения

Под названием «Анастасиана» условно объединяют ряд приписываемых прп. Анастасию Синаиту творений: либо ему не принадлежащих, либо с невыясненной атрибуцией¹²³.

3.5.1. «Учения отцов о Воплощении Слова»

Важнейшим из Анастасианы является «Учение отцов о Воплощении Слова» («*Doctrina Patrum de Incarnatione Verbi*»), опубликованное в 1907 г. Ф. Дикампом¹²⁴. Это важнейший сборник дифизитских и дифелитских цитат святых отцов, прежде всего Каппадокийцев и свт. Кирилла Александрийского, в котором содержится систематическое изложение триадологии и христологии. Сборник составлен в конце VII – начале VIII в. и приписывается, кроме прп. Анастасия Синаита, ученику прп. Максима Исповедника — св. Анастасию Апокрисиарию († 666 г.).

3.5.2. «Толкование на Шестоднев»

Из остальных произведений, входящих в Анастасиану, отметим «Толкование на Шестоднев» в 12 книгах (первые 11 книг только в латинском переводе)¹²⁵, по поводу атрибуции которого в последние годы возродилась научная полемика. Изначально исследователь Д. Баггарли был уверен, что этот труд датируется X в., поэтому не может принадлежать прп. Анастасию¹²⁶. Однако при совместной с К. А. Кюном подготовке критического издания «Толкования на Шестоднев» Д. Баггарли уже уверен в авторстве прп. Анастасия Синаита¹²⁷. К.-Х. Утеманн, подробно

122 Бибииков М. В., Лосева О. В. Анастасий Синаит // ПЭ. 2001. Т. 2. С. 250–251; Сидоров А. И. Преподобный Анастасий Синаит и его творения. С. 14.

123 См.: CPG. 3. P. 462–465 (№ 7770–7781).

124 Diekamp F. *Doctrina Patrum de Incarnatione Verbi*. Ein griechisches Florilegium aus der Wende des siebenten und achten Jahrhunderts. Münster i. W., 1907.

125 *Anastasius Sinaita*. Libri duodecim // PG. 89. Col. 851–1078.

126 Baggarly J. D. *The Conjugates Christ-Church in the Hexaameron of Ps-Anastasius of Sinai: Textual Foundation and Theological Context*. Roma, 1974.

127 Kuehn C. A., Baggarly J. D. *Anastasius of Sinai*. Hexaameron. Roma, 2007. (OCA; vol. 278).

разбирая старые аргументы Д. Баггарли против атрибуции «Толкований» прп. Анастасию, и его же новые, совместные с К. А. Кюном, аргументы в пользу авторства прп. Анастасия Синаита, тем не менее уверен, что «Толкование на Шестоднев» не принадлежит прп. Анастасию¹²⁸.

Подробно на русском языке эту полемику изложил Е. В. Ерошев¹²⁹. Несмотря на ранее высказываемые нами твёрдые сомнения в атрибуции прп. Анастасию Синаиту «Толкования на Шестоднев», в том числе и потому, что в «Толковании на Шестоднев» рисуется крайне символическая картина Евхаристии, а в «Путеводителе» прп. Антастасий использует крайне реалистичную евхаристическую концепцию¹³⁰, согласимся с аргументами Е. В. Ерошева по поводу разбора «евхаристического» аргумента в «Путеводителе»¹³¹. Действительно, прп. Анастасий в «Путеводителе» не строит учения о Евхаристии, а лишь использует её как один из полемических аргументов против афтартодокетов, доказывая наличие в Дарах, а значит, и во Христе тварной, человеческой природы.

Итак, по поводу атрибуции прп. Анастасию Синаиту «Толкования на Шестоднев» согласимся с Е. В. Ерошевым в том, что «выносить окончательное суждение относительно авторства «Шестоднева» кажется преждевременным... В рамках данной статьи дать однозначные ответы на эти вопросы (вопросы авторства «Толкования Шестоднева». — *из. А.*) невозможно, так что они остаются открытыми для будущих исследовательских трудов специалистов по прп. Анастасию»¹³².

Остаются открытыми для будущих исследователей и вопросы авторства «Учения отцов о Воплощении Слова» и некоторых других творений, приписываемых прп. Анастасию Синаиту.

128 *Uthemann K.-H.* Anastasios Sinaites. S. 738–769.

129 *Ерошев Е. В.* «Шестоднев» прп. Анастасия Синаита в свете современных исследований // БВ. 2019. № 3 (34). С. 89–113.

130 *Адриан (Пашин), игум.* «Евхаристический» аргумент в полемике преподобного Анастасия Синаита с афтартодокетами // БВ. 2015. № 16–17. С. 56–68; *Он же.* Главное христологическое произведение преподобного Анастасия Синаита «Путеводитель». СПб., 2018. С. 20.

131 *Ерошев Е. В.* «Шестоднев» прп. Анастасия Синаита в свете современных исследований. С. 107–108.

132 Там же. С. 110.

Выводы

Проведя обзор и в некотором смысле ревизию дошедших до нас произведений прп. Анастасия, мы должны признать, что с XVII в. изучение их атрибуции сильно продвинулось вперёд. Так, фактически решён, по нашему мнению, вопрос об авторстве и датировке «Путеводителя» — главного труда прп. Анастасия, а также его «Трёх слов об устройении человека по образу и по подобию Божию». Ряд неподлинных и спорных произведений, приписываемых синайскому подвижнику, объединён в особую группу под названием «Анастасиана». Некоторые из произведений, дошедших до нас под именем прп. Анастасия, такие как «Учение отцов о Воплощении Слова» и «Толкование на Шестоднев», ещё ожидают подробного исследования и решения вопроса об их авторстве.

Источники

- Anastasius Abbas*. Adversus Judaeos disputatio // PG. Т. 89. Col. 1203–1282.
- Anastasius Sinaita*. Homilia dicta in Sextum psalmum // PG. Т. 89. Col. 1115–1144.
- Anastasius Sinaita, episcopus Antiochenus*. Interrogationes et responsiones // PG. Т. 89. Col. 311–824.
- Athanasius*. Liber de definitionibus // PG. Т. 28. Col. 533–554.
- Anastasius Sinaita*. Libri duodecim // PG. Т. 89. Col. 851–1078.
- Anastasius Sinaita*. Oratio di Sacra Synaxi // PG. Т. 89. Col. 825–849.
- Anastasius Sinaita*. Oratio in Sextum psalmum // PG. Т. 89. Col. 1077–1116.
- Anastasius presbyter Sinaita*. Sermo III // PG. Т. 89. Col. 1151–1180.
- Anastasius Sinaita*. Sermo in defunctos perutilis // PG. Т. 89. Col. 1191–1202.
- Anastasius, patriarcha Antiochenus*. E sermone: Secundum imaginem, fragmentum // PG. Т. 89. Col. 1143–1148.
- Anastasius Sinaita*. Viae dux // cuius edionem curavit K.-H. Uthemann. Turnhout; Leuven: Brepols; Leuven University Press, 1981. (CCSG; vol. 8).
- Anastasio Sinaitae* Quaestiones et responsiones / ed. M. Richard, J. A. Munitiz. Turnhout; Leuven: Brepols; Leuven University Press, 2006. (CCSG; vol. 59).
- Anastasius Sinaita, episcopus Antiochenus*. Viae dux adversus acephalos // PG. Т. 89. Col. 35–310.
- Анастасий Синаит, прп.* Вопросы и ответы / пер. с др.-греч. и коммент. А. И. Сидорова. М.: Сибирская Благовозвонница, 2015.
- Анастасий Синаит, прп.* Главы против монофелитов: 1–2 главы / пер. с др.-греч., вступ. ст. и примеч. игум. Адриана (Пашина) // БВ. 2017. № 24–25. С. 573–591.
- Анастасий Синаит, прп.* Главы против монофелитов: 3–4 главы / пер. с др.-греч., вступ. ст. и примеч. игум. Адриана (Пашина) // БВ. 2017. № 26–27. С. 487–510.

Анастасий Синаит, прп. Избранные творения / вступ. ст., пер. и коммент. А. И. Сидорова при уч. М. В. Никифорова. М.: Паломник; Сибирская Благовонница, 2003. (Библиотека отцов и учителей Церкви).

<Преподобный Анастасий Синаит>. Об определениях / пер. В. В. Баскаковой // Альфа и Омега. 2003. № 4 (38). С. 63–77.

Анастасий Синаит, прп. Путеводитель / пер. с др.-греч. и примеч. игум. Адриана (Пашина) // *Адриан (Пашин А. В.), игум.* Главное христологическое произведение преподобного Анастасия Синаита «Путеводитель». СПб.: СПбПДА, 2018. С. 147–359.

Литература

Адриан (Пашин А. В.), игум. Главное христологическое произведение преподобного Анастасия Синаита «Путеводитель». СПб.: СПбПДА, 2018.

Адриан (Пашин), игум. «Евхаристический» аргумент в полемике святого Анастасия Синаита с афтартодокетами // БВ. 2015. № 16–17. С. 56–68.

Бибииков М. В., Лосева О. В. Анастасий Синаит // ПЭ. 2001. Т. 2. С. 250–252.

Бибииков М. В. Византийский прототип древнейшей славянской книги (Изборник Святослава 1073 г.). М.: Памятники исторической мысли, 1996.

Болотов В. В. История Церкви в период Вселенских Соборов: История богословской мысли. М.: Поколение, 2007.

Великие Минеи Чети, собранные Всероссийским Митрополитом Макарием. [Месяц] Апрель. Тетрадь вторая: дни 8–21 / на ц.-слав. яз. М.: Синод. тип., 1912.

Грацианский М. В. Анастасий I Синаит // ПЭ. 2001. Т. 2. С. 243.

Димитрий Ростовский, свт. Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четиех-Миней. Кн. 8. Апрель. М.: Синод. тип., 1906.

Ерошев Е. В. «Шестоднев» прп. Анастасия Синаита в свете современных исследований // БВ. 2019. № 3 (34). С. 89–113.

Ефрем Сирин, св. Творения. Т. 3. М.: Изд. отдел Московского Патриархата, 1994.

Иоанн Мосх, блж. Луг Духовный. Сергиев Посад: Тип. Св.-Гр. Сергиевой лавры, 1915.

Киприан (Керн), архим. Антропология св. Григория Паламы. М.: Паломник, 1996 (Святые отцы и учителя Церкви в исследованиях православных учёных).

Никифор Каллист Ксанфопул. Синаксари Постной и Цветной Триоди / пер. с др.-греч. свящ. М. Покровского. Сергиев Посад: СТСЛ, 2008.

Пролог. Книга вторая. [Месяцы] Март–август / на ц.-слав. яз. СПб.: Санкт-Петербургская синодальная тип., 1896.

Седова Р. А. Алексей, святитель, митрополит всея Руси // ПЭ. 2000. Т. 1. С. 637–648.

Сергий (Спасский), архиеп. Полный месяцеслов Востока. Т. III. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия»; Паломник, 1997.

Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. Т. 3. Сергиев Посад: СТСЛ, 1996.

- Филарет (Гумилевский), архиеп.* Жития святых, чтимых Православной Церковью со сведениями о праздниках Господских и Богородичных и о явленных чудотворных иконах. Апрель. СПб.: Изд. книгопродавца И. Л. Тузова, 1885.
- Acta Sanctorum. Apr. II. Main volume text. XXI Aprilis. De s. Anastasio Presbytero monacho Sinaita in Arabia et s. Anastasio Patriarcha Antiochia in Syria [Commentarius]. [Электронный ресурс]. URL: http://acta.chadwyck.co.uk/all/fulltext?ALL=Y &ACTION=byid&warn=N&div=4&id=Z400052880&FILE=../session/1223812373_2246&SOURCE=config.cfg&CURDB=acta (дата обращения: 29. 03. 21).
- Baggarly J. D.* The Conjugates Christ-Church in the Hexaemeron of Ps.-Anastasius of Sinai: Textual Foundation and Theological Context. Roma: Pontificia Universitas Gregoriana, 1974.
- Beck H.-G.* Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich. München: C. H. Beck, 1959. (Byzantinisches Handbuch; Teil 2, Bd. 1).
- Binggeli A.* Anastase le Sinaïte. Récits sur le Sinaï et Récits utiles a l'âme, Édition, traduction, commentaire. (PhD diss., Université Paris IV). Paris, 2001.
- Cave G.* Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria. Genevae: Gabriel de Tournes et Filii, 1720.
- Clavis Patrum Graecorum. Vol. III. A Cyrillo Alexandrino ad Iohannem Damascenum / cura et studio M. Geerard. Turnhout: Brepols, 1979.
- Diekamp F.* Doctrina Patrum de Incarnatione Verbi. Ein griechisches Florilegium aus der Wende des siebenten und achten Jahrhunderts. Münster i. W.: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, 1907.
- Fabricius J. A.* Bibliotheca Graeca sive Notitia Scriptorum Veterum Graecorum / editio noua curante G. Ch. Harles. Vol. X. Hamburgi: Apud C. E. Bohn, 1807.
- Gregorius Nyssenus.* Ad imaginem Dei et ad similitudinem // PG. T. 44. Col. 1327–1345.
- Gretser J.* Anastasii Sinaitae, Patriarchae Antiocheni Ὁδηγός, seu Dux Viae, adversus Acephalos. Nunc primum Ex Bibliotheca inclytae Reipublicae Augustanae graece et latine editus. Ingolstadt: Typogr. A. Sartorii, 1606.
- Guillou A.* Le monastère de la Théotokos au Sinaï // Mélanges d'archéologie et d'histoire. 1955. Vol. 67. P. 216–258.
- Χρόσος Ε. Κ.* Νεότεραι ἔρευναι περὶ Ἀναστασίῳν Σιναϊτῶν // Κληρονομία. 1969. Τ. 1. Σ. 121–144.
- Jülicher A.* Zur Geschichte der Monophysitenkirche // Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche. 1925. Bd. 24 (1). S. 17–43.
- Kuehn C. A., Baggarly J. D.* Anastasius of Sinai. Hexaemeron. Roma: Pontificio Instituto Orientale, 2007. (OCA; vol. 278).
- Kumpfmüller J.* De Anastasio Sinaita. Dissertatio. Würzburg: F. E. Thein, 1865.
- Levi della Vida G.* Sulla versione araba di Giovanni Mosco e di Pseudo-Anastasio Sinaita secondo alcuni codici vaticani // Miscellanea Giovanni Mercati, III. Letteratura e storia bizantina (ST 123). Vatican: Biblioteca Apostolica Vaticana, 1946. (Studi e Testi; vol. 123). S. 104–115.
- Maspero J.* Histoire des patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase jusqu'à la réconciliation des églises jacobites (518–616). Ouvrage revu et publié après la mort de l'auteur par Adrian Fortescue et Gaston Wiet (Bibliothèque de l'École des Hautes Études, 237). Paris: Librairie ancienne Édouard Champion, 1923. (Bibliothèque de l'École des Hautes Études. Sciences historiques et philologiques; vol. 237).

- Menologii Graecorum // PG. T. 117. Col. 413.
- Nau F.* Le texte grec des récit utiles a l'âme d'Anastase (le Sinaïte) // *Oriens Christianus*. 1903. Bd. 3. S. 56–88.
- Nau F.* Le texte grec des récits du moine Anastase sur les saints Pères du Sinai // *Oriens Christianus*. 1902. Bd. 2 (1). S. 58–89.
- Oudin C.* Commentarius de scriptoribus ecclesiae antiquis. T. I–II. Lipsiae: M. G. Weidmanni, 1722.
- Pauline A.* Reviews // *Vigiliae Christianae*. 1982. № 3 (36). P. 294–301.
- Richard M.* Anastase le Sinaïte, l'Hodegos et le Monothélisme // *REB*. 1958. Vol. 16. P. 29–42.
- Σάκκος Σ. Ν.* Περὶ Ἀναστασιῶν Σιναϊτῶν. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 1964.
- Serruys D.* Anastasiana // *Extrait des Mélanges d'Archéologie et d'Histoire publiés par l'École française de Rome*, vol. XXII. Paris; Roma: Librairie Thorin et Fils; Spithöver, 1902. P. 157–207.
- Uthemann K.-H.* Anastasii Sinaitae Viae dux. Turnhout; Leuven: Brepols; Leuven University Press, 1981. (CCSG; vol. 8).
- Uthemann K.-H.* Anastasios Sinaites: Byzantinisches Christentum in den ersten Jahrzehnten unter arabischer Herrschaft. Berlin; Boston: W. de Gruyter, 2015.
- Uthemann K.-H.* Der Codex Athonensis Laurae B 11: Marginalien zur Edition des Hodegos // *Scriptorium*. 1984. Bd. 38. S. 104–116.
- Weiss G.* Studien zum Leben, zu den Schriften und zur Theologie des Patriarchen Anastasius I von Antiochien (559–598) // *Studia Anastasiana*, Bd. I. München: Institut für Byzantinistik und Neugriechische Philologie der Universität, 1965 (*Miscellanea Byzantina Mjnacensia*; vol. 4). S. 74–84.

The Problem of Attributing the Works of the Venerable Anastasius of Sinai

Hegumen Adrian (Pashin)

PhD in Physic and Mathematic, PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Theology at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

adrianpashin@gmail.com

For citation: Adrian (Pashin), Hegumen. "The Problem of Attributing the Works of the Venerable Anastasius of Sinai". *Theological Herald*, no. 2 (41), 2021, pp. 101–132. DOI: 10.31802/GB.2021.41.2.006

Abstract. In this article, the author attempts to describe the current state of research into the heritage of the Monk Anastasios the Sinaite. Until a certain time, the saint was one of the little-studied Byzantine theologians. Starting from the second half of the 20th century, critical editions of the works of St. Anastasios. Until now, scientific controversy continues on the dates and

circumstances of life, on the attribution of the works of this father. For researchers, questions remain open about the authorship of such important works attributed to St. Anastasios, as «The Interpretation of the Six Days» and «The Teaching of the Fathers about the Incarnation of the Word», his other dogmatic-polemic, ascetic and homiletic works await their critical publication.

Keywords: patristics, St. Anastasios Sinai, Christian literature.

References

- Baggarly J. D. (1974) *The Conjugates Christ-Church in the Hexaemeron of Ps.-Anastasius of Sinai: Textual Foundation and Theological Context*. Roma: Pontificia Universitas Gregoriana.
- Baskakova V. V. (ed.) (2003) “Prepodobnyj Anastasij Sinait. Ob opredeleniyah” [“Venerable Athanasius of Sinai. On Definitions”]. *Alpha i omega*, no. 4 (38), pp. 63–77 (in Russian).
- Beck H.-G. (1959) *Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich*. München: C. H. Beck. (Byzantinisches Handbuch; 2/1).
- Bibikov M. V. (1996) *Vizantijskij prototip drevneishej slavyanskoj knigi (Izbornik Svyatoslava 1073 g.)* [The Byzantine Prototype of the Oldest Slavonic Book («Izbornik» of Svyatoslav, 1073)]. Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mysli (in Russian).
- Bibikov M. V., Loseva O. V. (2001) “Anastasij Sinait” [“Anastasius of Sinai”], in *Pravoslavnaia enciklopedia [Orthodox Encyclopedia]*, vol. 2, pp. 250–252 (in Russian).
- Binggeli A. (ed.) (2001) *Anastase le Sinaïte. Récits sur le Sinaï et Récits utiles a l’âme, Édition, traduction, commentaire*. PhD Dissertation. Paris: Université Paris IV.
- Bolotov V. V. (2007) *Istoriya Tserkvi v period Vselenskih Soborov: Istoriya bogoslovskoj mysli [History of the Church Throughout the Period of Ecumenical Councils: History of Theological Thought]*. Moscow: Pokolenie (in Russian).
- Eroshev E. V. (2019) “‘Shestodnev’ prp. Anastasiya Sinaita v svete sovremennyh issledovanij” [“Hexaemeron’ of Venerable Anastasius of Sinai in Light of Contemporary Research”]. *Theological Herald*, no. 3 (34), pp. 89–113 (in Russian).
- Geerard M. (ed.) (1979) *Clavis Patrum Graecorum. Vol. III. A Cyrillo Alexandrino ad Iohannem Damascenum*. Turnhout: Brepols. 1979.
- Guillou A. (1955) “Le monastère de la Théotokos au Sinaï”. *Mélanges d’archéologie et d’histoire*, vol. 67, pp. 216–258.
- Gratsiansky M. V. (2001) “Anastasij I Sinait” [“Anastasius I of Sinai”], in *Pravoslavnaia enciklopedia [Orthodox Encyclopedia]*, vol. 2, pp. 243 (in Russian).
- Gumilevsky F. (1996) *Istoricheskoe uchenie ob otsah Tserkvi [Historical Teaching on the Church Fathers]*. Vol. 3. Sergiev Posad: The Holy Trinity Lavra of St. Sergius (in Russian).
- Hrysos E. K. (1969) “Neōterai ereunai peri Anastasiōn Sinaitōn” [“New Studies on Anastasii Sinaitae”]. *Klērōnomia*, vol. 1, pp. 121–144 (in Greek).
- Jülicher A. (1925) “Zur Geschichte der Monophysitenkirche”. *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche*, vol. 24 (1), pp. 17–43.
- Kern C. (1996) *Antropologiya sv. Grigoriya Palamy [Anthropology of St. Gregory Palamas]*. Moscow: Palomnik (Svyatyte ottsy i uchiteli Tserkvi v issledovaniyah pravoslavnyh uchenykh) (in Russian).

- Kuehn C. A., Baggarly J. D. (eds.) (2007) *Anastasius of Sinai. Hexaemeron*. Roma: Pontificio Istituto Orientale (OCA; 278).
- Levi della Vida G. (1946) "Sulla versione araba di Giovanni Mosco e di Pseudo-Anastasio Sinaita secondo alcuni codici vaticani", in *Miscellanea Giovanni Mercati*, vol. III. Vatican: Biblioteca Apostolica Vaticana, pp. 104–115. (Studi e Testi; 123).
- Maspero J., Fortescue A., Wiet G. (eds.) (1923) *Histoire des patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase jusqu'à la réconciliation des églises jacobites (518–616)*. Paris: Librairie ancienne Édouard Champion (Bibliothèque de l'École des Hautes Études. Sciences historiques et philologiques; 237).
- Pashin A. V. (2015) "'Yevkharisticheskij' argument v polemike svyatogo Anastasiya Sinaita s aftartodoketami" ["The 'Eucharistic' Argumentative Point Within the Controversy of Venerable Anastasius of Sinai with the Aphthartodocetae"]. *Theological Herald*, no. 16–17, pp. 56–68 (in Russian).
- Pashin A. V. (ed.) (2017) "Anastasij Sinait, prepodobnyj. Glavy protiv monofelitov: 1–2 glavy" ["Venerable Anastasius of Sinai. Chapters 1–2 Against Monothelites"]. *Theological Herald*, no. 24–25, pp. 573–591 (in Russian).
- Pashin A. V. (ed.) (2017) "Anastasij Sinait, prepodobnyj. Glavy protiv monofelitov: 3–4 glavy" ["Venerable Anastasius of Sinai. Chapters 3–4 Against Monothelites"]. *Theological Herald*, no. 26–27, pp. 487–510 (in Russian).
- Pashin A. V. (ed.) (2018) "Anastasij Sinait, prepodobnyj. Putevoditel'" ["Venerable Anastasius of Sinai. Guide Along the Right Path"], in A. Pashin (ed.) (2018) *Glavnoe hristologicheskoe proizvedenie prepodobnogo Anastasiya Sinaita "Putevoditel'"* [*The Main Christological Work of Venerable Anastasius of Sinai "Guide Along the Right Path"*]. Saint Petersburg: St. Petersburg Orthodox Theological Academy, pp. 147–359 (in Russian).
- Pashin A. V. (ed.) (2018) *Glavnoe hristologicheskoe proizvedenie prepodobnogo Anastasiya Sinaita "Putevoditel'"* [*The Main Christological Work of Venerable Anastasius of Sinai "Guide Along the Right Path"*]. Saint Petersburg: St. Petersburg Orthodox Theological Academy (in Russian).
- Pauline A. (1982) "Reviews". *Vigiliae Christianae*, no. 3 (36), pp. 294–301.
- Pokrovsky M. (ed.) (2008) *Nikifor Kallist Ksanfopol. Sinaksari Postnoj I Tsvetnoj Triodi* [*Nicephorus Callistus Xanthopoulos. Synaxaria of the Lenten Triodion and the Pentecostarion*]. Sergiyev Posad: The Holy Trinity Lavra of St. Sergius (in Russian).
- Richard M. (1958) "Anastase le Sinaïte, l'Hodegos et le Monothélisme". *REB*, vol. 16, pp. 29–42.
- Richard M., Munitiz J. A. (eds.) (2006) *Anastasi Sinaitae quaestiones et responsiones*. Turnhout; Leuven: Brepols; Leuven University Press (CCSG; 59).
- Sakkos S. N. (1964) *Peri Anastasiōn Sinaitōn* [*On Anastasii Sinaitae*]. Thessalonici: Aristotle University of Thessaloniki.
- Sedova R. A. (2000) "Alexij, svyatitel', mitropolit vseya Rusi" ["Alexius, Holy Hierarch, Metropolitan of All Rus"], in *Pravoslavnaia enciklopedia* [*Orthodox Encyclopedia*], vol. 1, pp. 637–648 (in Russian).
- Serruys D. (1902) "Anastasiana". *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire publiés par l'École française de Rome*, vol. 22, pp. 157–207.

- Sidorov A. I., Nikiforov M. V. (eds.) (2003) *Prepodobnyj Anastasij Sinaït. Izbrannye tvoreniya* [*Venerable Anastasius of Sinai. Selected Works*]. Moscow: Palomnik; Sibirskaya Blagozvonitsa (in Russian).
- Sidorov A. I. (ed.) (2015) *Prepodobnyj Anastasij Sinaït. Voprosy i otvety* [*Venerable Anastasius of Sinai. Questions and Answers*]. Moscow: Sibirskaya Blagozvonitsa (in Russian).
- Spassky S. (1997) *Polnyj mesyatseslov Vostoka* [*The Full Menologium of the East*], vol. 3. Moscow: Church-Scholarly Centre "Orthodox Encyclopaedia"; Palomnik (in Russian).
- Uthemann K.-H. (ed.) (1981) *Anastasius Sinaita. Viae dux*. Turnhout; Leuven: Brepols; Leuven University Press (CCSG; 8).
- Uthemann K.-H. (1984) "Der Codex Athonensis Laurae B 11: Marginalien zur Edition des Hodegos". *Scriptorium*, vol. 38, pp. 104–116.
- Uthemann K.-H. (2015) *Anastasios Sinaites: Byzantinisches Christentum in den ersten Jahrzehnten unter arabischer Herrschaft*. Berlin; Boston: W. de Gruyter.
- Weiss G. (1965) "Studien zum Leben, zu den Schriften und zur Theologie des Patriarchen Anastasius I von Antiochien (559–598)". *Studia Anastasiana*, vol. 1 (*Miscellanea Byzantina Monacensia*, vol. 4), pp. 74–84.