

АГИОГРАФИЯ, ПАЛОМНИЧЕСТВО

БОГОСЛОВИЕ СВЯТЫХ МЕСТ В СОЧИНЕНИЯХ ПАЛЕСТИНСКИХ АГИОГРАФОВ VI–VII ВЕКОВ: ТЕМЫ, ИСТОКИ, ТРАДИЦИЯ.

ЧАСТЬ I

Инокания Екатерина (Копыл)

насельница Горненского женского монастыря
Русская духовная миссия в Иерусалиме
Израиль, 9100902, г. Иерусалим, ул. Хешин, д. 6, а/я 1042
ekopyl@mail.ru

Для цитирования: *Екатерина (Копыл), ин.* Богословие святых мест в сочинениях палестинских агиографов VI–VII веков: темы, истоки, традиция. Часть I // Богословский вестник. 2020. № 2 (37). С. 293–323. DOI: 10.31802/2500-1450-2020-37-2-293-323

Аннотация

УДК 82-941

В статье исследуется богословская мысль о святых местах Палестины, представленная в сочинениях выдающихся агиографов палестинского монашества VI–VII вв.: в «Житии прп. Феодосия Киновиарха» авторства епископа Феодора Петрского, в серии житий, составленных Кириллом Скифопольским, и в «Луге духовном» блж. Иоанна Мосха. Ввиду того, что взгляды на святые места в палестинской агиографии не являются собой целостной богословской системы, исследование носит описательный характер. В качестве метода применяется принцип подбора репрезентативных отрывков о святых местах, на материале которых в свете патристической традиции рассматривается широкий спектр догматических, полемических и нравственно-аскетических тем этого раздела богословия. Первая часть статьи посвящена таким темам, как: 1) святость палестинских мест; 2) святые как средства познания, позволяющие осязать богооткровенную истину; 3) святые как христологический аргумент, подтверждающий реальность

человеческой природы Господа; 4) святыни как средства обличения и исправления еретических заблуждений; 5) Сион — Мать всех Церквей; 6) проблема «пользы» Сиона и его святых мест; 7) почитание и поклонение святым местам и их близость по богословскому значению к почитанию Креста Христова; 8) авторитетность устного Предания Церкви в вопросе идентификации святынь и её рациональное обоснование. Публикуемое исследование выявляет в агиографических памятниках множественные следы интертекстуальности, позволяющие говорить о корпусе этих текстов как о проявлениях последовательной и живой патристической традиции. Выясняются её истоки, среди которых богослужебная, экзегетическая традиция, практика почитания святынь, а также догматическое и нравственно-аскетическое богословие палестинских и иных патристических авторов христианского Средиземноморья.

Ключевые слова: агиография, богословие святых мест, паломничество, святые места Палестины, Феодор Петрский, Житие св. Феодосия, Кирилл Скифопольский, Жития свв. Евфимия, Саввы, Иоанна, Кириака, Феодосия, Авраама, Феогния, Иоанн Мосх, «Луг духовный».

Введение

Термин «богословие святых мест» был использован историком Церкви Р. Уилкеном в его работе о раннехристианских взглядах на Палестину¹ для обозначения особого раздела богословия, посвящённого осмыслению богословского содержания и значимости палестинских святынь, которые непосредственно связаны с событиями Ветхого и Нового Заветов. Несмотря на очевидную узкопредметность, этот раздел богословия представлен широким спектром раннехристианских литературных жанров и патристических авторов. Среди них, как отмечал Уилкен, выделяются классики раннехристианской богословской мысли, посвятившие свою жизнь Палестине, поскольку их опыт наиболее ярко отражает восприятие её святынь — в первую очередь это Евсевий Кесарийский, свт. Кирилл Иерусалимский и блж. Иероним Стридонский, взгляды которых довольно подробно изучены, прп. Исихий Иерусалимский, а также свт. Софроний Иерусалимский и прп. Иоанн Дамаскин, мысль которых нами уже рассматривалась². К авторам IV–VIII вв., внесшим большой вклад в формирование патристического богословия святых мест, Уилкен относит и наиболее известного агиографа палестинского монашества Кирилла Скифопольского.

Однако вклад палестинской агиографической литературы в формирование богословской мысли о святых местах тесно связан и с такими жизнеписателями, как Палладий, епископ Еленопольский и автор «Лавсаика», пресвитер Геронтий — автор «Жития прп. Мелании Римлянки», анонимный составитель «Жития прп. Харитона Исповедника», епископ Феодор Петрский, блж. Иоанн Мосх, неизвестный жизнеписатель прп. Герасима Иорданского и Антоний Хозевит, изложивший житие прп. Георгия Хозевита. Особый опыт осмысления

1 Wilken R. L. *The Land Called Holy: Palestine in Christian History and Thought*. New Haven; London, 1992. P. 119.

2 Ibid. О богословии святых мест в их сочинениях см.: Walker P. W. L. *Holy City, Holy Places? Christian Attitudes to Jerusalem and the Holy Land in the Fourth Century*. Oxford, 1990; Maraval P. *L'attitude des Pères du IV^e siècle devant les lieux saints et les pèlerinages // Irénikon*. 1992. Vol. 65. P. 5–23; Newman H. I. *Between Jerusalem and Bethlehem: Jerome and the Holy Places of Palestine // Sanctity of Time and Space in Tradition and Modernity*. Leiden, 1998. P. 215–227; Екатерина (Копыл), ин. Богословие святых мест прп. Иоанна Дамаскина: основные темы // БВ. 2019. Т. 33. № 2. С. 146–177; Копыл Е. В. (ин. Екатерина). Тема святых мест Палестины в богословии свт. Софрония Иерусалимского // Вестник ПСТГУ. Серия I. Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 84. С. 27–49.

святынь в Палестине обнаруживается и в монофизитской житийной традиции, в частности у Иоанна Руфа, епископа Маюмского, собравшего сведения о противнике Халкидона Петре Ивере и составившего «Плирофории». Палестинская монашеская агиография, представленная этими именами, являет собой сложный и разнородный литературный феномен: с точки зрения места рождения и духовного становления её авторы были уроженцами и воспитанниками и Палестины, и иных частей христианской ойкумены; с догматической точки зрения ими представлена не только ортодоксия, но и гетеродоксия. При этом особенностью данного корпуса литературы является взаимная близость некоторых богословских концепций, отражающих восприятие святых мест его авторами, независимо от места их религиозного становления, языковой принадлежности, а порой — и догматических позиций. Эта родственность и взаимовлияние идей позволяют рассматривать корпус палестинских агиографических текстов о святых местах как единую, живую, развивающуюся традицию и с особой остротой ставят вопрос о литературных и иных источниках каждого памятника. Богословие святых мест в сочинениях палестинских монашеских агиографов³ на сегодняшний день исследовано лишь фрагментарно⁴. Недостаточность научного освещения этого пласта христианской мысли и сообщает данной теме актуальность. Цель предлагаемой работы — частично восполнить эту лакуну.

Наше исследование проводится на материале сочинений трёх наиболее репрезентативных грекоязычных агиографов палестинского монашества VI–VII вв., по своим догматическим убеждениям принадлежавших к халкидонскому православию: епископа Феодора Петрского, Кирилла Скифопольского и блж. Иоанна Мосха⁵. Наш

3 См.: *Flusin B. Palestinian Hagiography (Fourth-Eighth Centuries) // The Ashgate Research Companion to Byzantine Hagiography / ed. S. Efthymiadis. Vol. 1. Farnham; Burlington, 2011. P. 199–226.*

4 См., к примеру: *Bitton-Ashkelony B. Imitatio Mosis and Pilgrimage in the Life of Peter the Iberian // Le Muséon. 2005. Vol. 118. P. 45–65*, и библиографию ниже.

5 Ранее тема святых мест в творениях этих агиографов освещалась почти исключительно на материале корпуса Кирилла Скифопольского и Иоанна Мосха, тогда как труд Феодора Петрского в этом отношении специально не рассматривался. Что касается первых двух авторов, то интерес к ним сосредоточился в большой степени на историческом исследовании роли святынь в догматической полемике V–VI вв. См.: *Perrone L. La chiesa di Palestina e le controversie christologiche dal concilio di Efeso (431) al secondo concilio di Costantinopoli (553). Brescia, 1980. P. 169–171; Perrone L.*

выбор объясняется тем, что Кирилл, несомненно, является крупнейшим палестинским агиографом византийского времени; что касается Феодора, то его похвальное слово выдающемуся подвижнику прп. Феодосию Великому, известное как «большое» Житие святого, непосредственно используется Кириллом; и наконец, Иоанн Мосх признаётся вторым по значимости жизнеописателем палестинского монашества после своего скифопольского предшественника⁶. Воззрения всех трёх агиографов на святые места нельзя назвать структурированной системой богословской мысли — они представляют собой совокупность отдельных интуиций, которые были вызваны современной этим авторам практикой почитания святых мест и по крупицам должны быть собираемы на всём пространстве их творчества. Именно поэтому вопрос о систематизации их богословских воззрений представляет определённую сложность. В связи с этим наше исследование носит описательный характер, а в качестве метода применяется принцип подбора репрезентативных отрывков о святых местах, на материале которых мы рассмотрим основные темы богословской мысли о палестинских святынях, расположив

Christian Holy Places and Pilgrimage in an Age of Dogmatic Conflicts: Popular Religion and Confessional Affiliation in Byzantine Palestine (Fifth to Seventh Centuries) // *POC*. 1998. Vol. 48. P. 28–30, 36; *Perrone L.* «Four Gospels, Four Councils» — One Lord Jesus Christ: The Patristic Developments of Christology within the Church of Palestine // *Liber Annuus*. 1999. Vol. 49. P. 395. Тема святых мест в сочинениях Кирилла Скифопольского и Иоанна Мосха затрагивалась и в контексте теоретических основ и практики паломничества. См.: *Bitton-Ashkelony B.* Pilgrimage in Monastic Culture in Late Antiquity // *The Armenians in Jerusalem and the Holy Land* / ed. M. Stone, R. Ervine, N. Stone. Lovain; Paris; Sterling, 2002. P. 1–17; *Eadem.* Encountering the Sacred: The Debate on Christian Pilgrimage in Late Antiquity. Berkeley; Los Angeles; London, 2005. P. 141–160, 187. О значении Иерусалима как фактора формирования монашеской жизни в Палестине в изложении Кирилла Скифопольского см.: *Binns J.* The Distinctiveness of Palestinian Monasticism 450–550 AD // *Monastic Studies: The Continuity of Tradition* / ed. J. Loades. Bangor, 1990. P. 11–20; в изложении Иоанна Мосха см.: *Penkett P. R.* Palestinian Christianity in the Spiritual Meadow of John Moschos // *Aram*. 2003. Vol. 15. P. 180–183. Что касается богословского осмысления святых мест у Кирилла Скифопольского, то эта тема кратко рассматривается в работах: *Wilken R. L.* The Land Called Holy. P. 166–172; *Wilken R. L.* Loving the Jerusalem Below: The Monks of Palestine // *Jerusalem: Its Sanctity and Centrality to Judaism, Christianity, and Islam* / ed. L. I. Levine. New York, 1999. P. 243–246, где на материале послания прпп. Саввы и Феодосия императору Анастасию выделяются темы Сиона как Матери Церквей, освящения святых мест как мистического опыта и инструмента познания православной христологии, а также связи святых мест и живущей подле них христианской общины.

6 *Penkett P. R.* Palestinian Christianity in the Spiritual Meadow of John Moschos. P. 173.

их в соответствии с ключевыми разделами христианского богословия. В свою очередь, предлагаемый анализ основных тем позволит нам сделать особый акцент на проблеме богословия святых мест как традиции в палестинской агиографии, а также на проблеме истоков этой традиции.

1. Палестинские агиографы и их сочинения о святых местах

В VI–VII вв. тема святых мест проходит сквозной нитью через сочинения воспитанников палестинских монастырей и агиографов палестинского монашества — Феодора Петрского, Кирилла Скифопольского, Иоанна Мосха, чья жизнь неразрывно связана со Святой Землёй. Их произведения — «Житие прп. Феодосия Киновиарха»⁷, серия из семи житий: прпп. Евфимия Великого, Саввы Освященного, Иоанна Молчальника, Кириака Отшельника, Феодосия Великого, Авраама, епископа Кратейского, и Феогния, епископа Витилийского⁸, а также «Луг духовный»⁹ — отражают расцвет монашеского подвижничества на Святой Земле в V — начале VII в.¹⁰, а также бурную историю

- 7 Издание текста: *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii // Usener H. Der heilige Theodosios. Schriften des Theodoros und Kyrillos. Leipzig, 1890. S. 3–113.* Рус. пер.: Житие иже во святых отца нашего аввы Феодосия Киновиарха / пер. И. В. Помяловского // Палестинский патерик. Вып. 8. СПб., 1895. С. 1–81; переиздание: Палестинский патерик. М., 2017. С. 293–338.
- 8 Издание текста: *Cyriillus Scythopolitanus. Vita Euthymii; Vita Sabae; Vita Joannis Hesy-chastae; Vita Cyriaci; Vita Theodosii; Vita Theognii; Vita Abramii // TU. 49.2.* Рус. пер. см. в книге: *Кирилл Скифопольский. Палестинский патерик* / пер. И. В. Помяловского. М., 2017. См. также: *Павла Элладского и Кирилла Скифопольского Жития св. Феогния, еп. Витилийского* / пер. Г. С. Дестуниса // Православный Палестинский сборник. 1891. Вып. 32. С. I–IV, 1–66.
- 9 Издания текста: *Joannes Moschus. Pratum spirituale // PG. 87.3. Col. 2852–3112*; дополнения: *Nissen Th. Unbekannte Erzählungen aus dem Pratum Spirituale // BZ. 1938. Bd. 38. S. 351–376*; *Mioni E. Il Pratum Spirituale di Giovanni Mosco: Gli episodi inediti del Cod. Marciano greco II, 21 // OCP. 1951. Vol. 17. P. 61–94.* Рус. пер.: *Иоанн Мосх, блж. Луг духовный: Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов* / пер. и прим. свящ. М. И. Хитрова. М., 2013.
- 10 О палестинском монашестве в византийскую эпоху см.: *Chitty D. J. The Desert a City: An Introduction to the Study of Egyptian and Palestinian Monasticism under the Christian Empire. London, 1966* (рус. пер.: *Чумми Д. Град пустыня. Введение в изучение египетского и палестинского монашества в христианской империи* / пер. А. А. Чех. СПб., 2007); *Wilken R. L. The Land Called Holy. P. 149–166*; *Perrone L. Monasticism in the Holy Land: From the Beginnings to the Crusaders // POC. 1995. Vol. 45. P. 31–63*; *Binns J.*

рецепции постановлений IV Вселенского Собора, полемику против монофизитства и несторианства и вторую волну споров об Оригене в период с 514 по 553 г.¹¹.

Феодор Петрский (2-я пол. V в. — после 536 г.), о происхождении которого сведения не сохранились, получил хорошее риторическое образование, а затем стал монахом обители прп. Феодосия Киновиарха близ Вифлеема, учеником и, по-видимому, близким другом преподающего¹². Впоследствии возглавлял кафедру города Петры Аравийской, столицы Палестины Третьей¹³.

Тема святых мест Палестины затрагивается в его сочинении «Житие Феодосия Великого», написанном в жанре классического похвального слова¹⁴, который характеризуется пространностью и риторической изысканностью. Дата составления первого варианта этого панегирика — 530 г.¹⁵, но время его последующего издания в изменённой редакции точно не известно и устанавливается относительно: отсылка к нему, содержащаяся в «Житии Феодосия» авторства Кирилла Скифопольского, говорит о том, что труд Феодора Петрского предшествовал 557 г., а ряд стилистических деталей указывает на то, что его следует датировать временным промежутком после 536 г. и не позднее 547 или же 545 г.¹⁶.

Ascetics and Ambassadors of Christ: The Monasteries of Palestine 314–631. Oxford, 2002.

- 11 О догматических спорах в Палестине и вовлечённости в них монашества см.: *Perone L.* La chiesa di Palestina e le controversie; *Flusin B.* L'hagiographie palestinienne et la réception du concile de Chalcédoine // *Λειτουργία: Studies Presented to L. Rydén on His 65 Birthday* / ed. J. O. Rosenqvist. Uppsala, 1996. P. 25–47; *Hombergen D.* The Second Origenist Controversy: A New Perspective on Cyril of Scythopolis' Monastic Biographies as Historical Sources for Sixth-Century Origenism. Roma, 2001; *Беневич Г. И.* Философско-богословская полемика и эkkлесиологическая ситуация в Палестине в период христологических споров V в. // Научная сессия ГУАП, 11–15 апреля 2016 г. ч. 3. Гуманитарные науки: сб. докладов. СПб., 2016. С. 3–10.
- 12 О нем см.: *Festugière A.-J.* Les moines d'Orient. Vol. 3: Les moines de Palestine. Pt. 3: Cyrille de Scythopolis: Vie de S. Jean l'Hésychaste, Kyriakos, Théodose, Théognios, Abraamios. Paris, 1963. P. 83–85.
- 13 *Cyrrillus Scythopolitanus.* Vita Theodosii 4 // TU. 49.2. S. 239: ... ὁ τιμώτατος Θεόδωρος ὁ ὀσιώτατος τῆς Πετραίων πόλεως ἐπίσκοπος φοιτητῆς αὐτοῦ γεγονώς καὶ τοῖς μοναχικοῖς καὶ ἀρχιερατικοῖς κατορθώμασι διαπρέπων...
- 14 См.: *Festugière A.-J.* Les moines d'Orient. Vol. 3. Pt. 3. P. 86–89.
- 15 *Usener H.* Der heilige Theodosios. Schriften des Theodoros und Kyrillos. S. IX–X; *Festugière A.-J.* Les moines d'Orient. Vol. 3. Pt. 3. P. 85.
- 16 *Festugière A.-J.* Les moines d'Orient. Vol. 3. Pt. 3. P. 86.

Кирилл Скифопольский (ок. 525 — не ранее 559, возможно, 590-е гг.), монах, пресвитер и крупнейший агиограф Палестины VI в.¹⁷, воспитывался в Скифополе, столице Палестины Второй¹⁸, после 532 г. принял хиротесию во чтеца, в 543 г. — монашество¹⁹. Тяга к пустынножительному подвижничеству привела его в 544 г. в Великую лавру прп. Саввы, затем он избрал отшельническое житие в лавре Каламон, а позже десять лет подвизался в киновии прп. Евфимия, постепенно познакомившись с анахоретами Иудейской пустыни²⁰. В начале 555 г. Кирилл был переведён в основанную прп. Саввой Новую лавру на место изгнанных оттуда оригенистов, а в 557 г. переселился в Великую лавру, где, вероятно, прожил до самой смерти²¹.

Следы богословского осмысления палестинских святых мест присутствуют, хотя и в разной степени, во всех семи агиографических сочинениях, или Словах (λόγοι), Кирилла Скифопольского, известных также как «Монашеские истории» (μοναχικαὶ ἱστορίαι)²². Работа над «Житием Евфимия» велась Кириллом в период с 544 по 556 г.; жизнеописание Саввы Освященного было закончено также около 556 г.; «Житие Иоанна Молчальника» — в 557–558 гг.; остальные сочинения палестинского агиографа не поддаются точной датировке, но предположительно являются позднейшими²³. Сочинения Кирилла признаются авторитетными историческими свидетельствами о жизни монашества в Иудейской пустыне и о догматических спорах, которые происходили со времени прибытия в Палестину прп. Евфимия в 405/406 гг. и до кончины прп. Иоанна Молчальника в 558/559 г. В корпусе его житий прослеживается литературное влияние

17 О нем см.: *Festugière A.-J.* Les moines d'Orient. Vol. 3. Pt. 1. P. 17–26; *Flusin B.* Miracle et histoire dans l'œuvre de Cyrille de Scythopolis. Paris, 1983. P. 11–17, 29–32; *Ткачев Е. В.* Кирилл Скифопольский // ПЭ. 2014. Т. 34. С. 614–622.

18 Ныне Бейт-Шеан, Израиль.

19 *Cyrillus Scythopolitanus.* Vita Sabae 75 // TU. 49.2. S. 181; Vita Euthymii 49 // TU. 49.2. S. 71.

20 *Cyrillus Scythopolitanus.* Vita Euthymii 49 // TU. 49.2. S. 72; Vita Joannis Hesychastae 20. S. 217; Vita Cyriaci 11–15 // TU. 49.2. S. 229–231.

21 *Cyrillus Scythopolitanus.* Vita Sabae 89–90 // TU. 49.2. S. 199–200; Vita Joannis Hesychastae 20. S. 217; Vita Sabae 75 // TU. 49.2. S. 181; Ibid. 82 // TU. 49.2. S. 187. *Flusin B.* Miracle et histoire. P. 32.

22 Так, в Житии Феогния Витилийского их присутствие совсем невелико. О Житиях см.: *Flusin B.* Miracle et histoire; *Perrone L.* Il deserto e l'orizzonte della città: Le «Storie monastiche» di Cirillo di Scitopoli // *Cirillo di Scitopoli.* Storie monastiche del deserto di Gerusalemme / trad. R. Baldelli, L. Mortari. Padova, 2012. P. 9–96.

23 *Flusin B.* Miracle et histoire. P. 34.

таких сочинений, как «Лавсаик» Палладия Еленопольского, «Житие прп. Антония», составленное свт. Афанасием Александрийским, «История боголюбцев» блж. Феодорита Кирского, труд Феодора Петрского и др.

Блж. Иоанн Мосх, или Иоанн Евкратас (ок. 550–619), родился в Дамаске или же в Киликии²⁴. Перебравшись в Палестину и будучи уже пресвитером, он принял монашество в киновии прп. Феодосия Великого, оттуда перешёл в Фаранскую лавру, где подвизался в 570–580 гг. Познакомившись с будущим свт. Софронием Иерусалимским (в ту пору — ещё Софронием Софистом), который стал его духовным сыном и другом, вместе с ним путешествовал и жил в разных областях Средиземноморья, побывав в Египте, снова в Палестине, на Синае, вновь в Палестине, с 603 г. — в Сирии, Финикии, затем — Малой Азии и Египте, а после 614 г. в Риме, где оставался вплоть до своей смерти. Впоследствии, по просьбе блж. Иоанна, Софроний перенёс его останки в родную им киновию прп. Феодосия.

Тема святых мест присутствует в единственном сохранившемся сочинении блж. Иоанна «Луг духовный», известном также как «Лимонарий», «Новый рай» или «Синайский патерик» и законченном Софронием. Это произведение агиографического жанра представляет собой собрание историй, иллюстрирующих жизнь христиан Средиземноморья²⁵, в первую очередь Палестины, в основном в период с 570-х по 602 г., но было составлено в Риме после начала исламских нашествий на средиземноморские провинции²⁶. Оно продолжает собой агиографическую традицию Палладия Еленопольского, Кирилла Скифопольского, Иоанна Эфесского, авторов жизнеописаний египетских и италийских подвижников и имеет целью

24 Канва его жизни прослеживается в прологе к «Лугу духовному», составленном неизвестным автором: *Prologus in pratum spirituale // Usener H. Sonderbare Heilige I. Der heilige Tychon. Leipzig, 1907. S. 91–93.* См. также: *Chadwick H. John Moschus and His Friend Sophronius the Sophist // Journal of Theological Studies. 1974. Vol. 25. P. 41–74; Ким С. С. Иоанн Мосх // ПЭ. 2010. Т. 24. С. 451–455.* О жизни, эпохе Иоанна Мосха и его «Луге духовном» см.: *Booth Ph. Crisis of Empire. Doctrine and Dissent at the End of Late Antiquity. Berkeley; Los Angeles; London, 2014. P. 44–46, 90–139.*

25 О «Луге духовном» см.: *Pasini C. Il monachesimo nel Prato di Giovanni Mosco e i suoi aspetti popolari // Vetera christianorum. 1985. Vol. 22. P. 331–379; Millar F. John Moschus' Reminiscence of the Christian Near East: Monks, Heretics and Others // Empire, Church and Society in the Late Roman Near East: Greeks, Jews, Syrians and Saracens. Collected studies, 2004–2014. Leuven; Paris; Bristol, 2015. P. 285–310.*

26 *Millar F. John Moschus' Reminiscence of the Christian Near East. P. 288.*

предложить читателям духовное назидание — как нравственно-аскетическое, так и догматическое²⁷. Принадлежность «Луга духовного» к палестинской литературной традиции, помимо длительного пребывания самого Иоанна Мосха в Палестине, подкрепляется его преимущественно палестинскими литературными источниками²⁸ и множественными заимствованиями из житий Феодора Петрского и Кирилла Скифопольского — вероятнее всего, косвенными, усвоенными блж. Иоанном со слов устных повествователей²⁹.

2. Святые места: терминология и перечень

Для Феодора Петрского, Кирилла Скифопольского, блж. Иоанна Мосха святые места — это место Воскресения Христова, как правило, обозначаемое богословско-архитектурным термином «святое Воскресение», или Анастасис (ἡ ἀγία ἀνάστασις)³⁰, а также «святой и живоносный Гроб Господа нашего Иисуса Христа»³¹; это «святое Крапиево место»³², или «святая Голгофа»³³; это «святая гора Елеонская»³⁴, известная также как «священный холм святого Вознесения»

- 27 *Pasini C.* Il monachesimo nel Prato di Giovanni Mosco e i suoi aspetti popolari. P. 336–337, 357–362.
- 28 *Millar F.* John Moschus' Reminiscence of the Christian Near East. P. 288.
- 29 *Chadwick H.* John Moschus and His Friend Sophronius the Sophist. P. 48.
- 30 *Theodorus Petraeus.* Vita Theodosii // Op. cit. S. 62; *Cyrillus Scythopolitanus.* Vita Euthymii 6 // TU. 49.2. S. 14; Ibid. 45 // TU. 49.2. S. 67; Vita Sabae 31 // TU. 49.2. S. 116; Ibid. 37 // TU. 49.2. S. 127, 128; Ibid. 54 // TU. 49.2. S. 145; Ibid. 56 // TU. 49.2. S. 152; Vita Cyriaci 18 // TU. 49.2. S. 233; Vita Theodosii 1 // TU. 49.2. S. 236; Vita Abramii 3 // TU. 49.2. S. 245. Ср.: *Joannes Moschus.* Pratum spirituale 49 // PG. 87.3. Col. 2904; Ibid. 91 // PG. 87.3. Col. 2949; Ibid. 100 // PG. 87.3. Col. 2960; Ibid. 105 // PG. 87.3. Col. 2964–2965; Ibid. 127 // PG. 87.3. Col. 2989. О «святом Воскресении», или «Анастасисе», как обозначении места воскресения Христа и возведённого над ним храма см.: *Küchler M. et al.* Jerusalem: Ein Handbuch und Studienreiseführer zur Heiligen Stadt. Göttingen, 2007. S. 422.
- 31 *Joannes Moschus.* Pratum spirituale 48 // PG. 87.3. Col. 2904: ... τὸ ἅγιον καὶ ζωοποιὸν μνήμα τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ... (x2). См.: *Joannes Moschus.* Pratum spirituale 49 // PG. 87.3. Col. 2094. Ср.: *Joannes Moschus.* Pratum spirituale 127 // PG. 87.3. Col. 2989: ... τὸ ἅγιον μνήμα...
- 32 Ср.: *Theodorus Petraeus.* Vita Theodosii // Op. cit. S. 15–16; *Cyrillus Scythopolitanus.* Vita Sabae 56 // TU. 49.2. S. 152.
- 33 Ср.: *Cyrillus Scythopolitanus.* Vita Joannis Hesycaestae 8 // TU. 49.2. S. 207.
- 34 Ср.: *Joannes Moschus.* Pratum spirituale 24 // PG. 87.3. Col. 2869; Ibid. 187 // PG. 87.3. Col. 3064.

(τὸ σεβάσιμον βουνὸν τῆς ἁγίας Ἀναλήψεως)³⁵ или просто «святое Вознесение»³⁶; это «святой Сион»³⁷, «святая Гефсимания»³⁸; «святой Силоам»³⁹, «святой Вифлеем»⁴⁰, «море Тивериадское»; «святая река Иордан»⁴¹ или просто «святой Иордан»⁴²; Хорсия (ὁ Χορσία / Χορσία, совр. Курси)⁴³ — место исцеления Христом бесноватого (Мф. 8, 28 и парал.); Гептапегон (ἡ Ἐπτάπηγος) — место насыщения Христом 5000 человек (Мф. 14, 13–21 и парал.); Панаеда (ἡ Πανιάς), или Кесария Филиппова, — город, в окрестностях которого апостол Пётр исповедал Иисуса Христом, Сыном Божиим (Мф. 16, 13–20 и парал.), и где берет начало один из истоков Иордана; это, наконец, и «святая гора Синай»⁴⁴. Наиболее часто у всех трёх агиографов встречаются обобщающие термины: «святые места» (οἱ ἅγιοι τόποι)⁴⁵, «все святыя места» (πάντες

35 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Euthymii* 37 // TU. 49.2. S. 56. Ср.: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Euthymii* 43. S. 65.

36 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 45 // TU. 49.2. S. 136.

37 Ср.: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 37 // TU. 49.2. S. 127; *Ibid.* 89 // TU. 49.2. S. 198; *Vita Cyriaci* 3 // TU. 49.2. S. 224; *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 131 // PG. 87.3. Col. 2996.

38 Ср.: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 78 // TU. 49.2. S. 184; *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 187 // PG. 87.3. Col. 3064.

39 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Cyriaci* 19 // TU. 49.2. S. 234.

40 Ср.: *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii* // Op. cit. S. 13, 73; *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Euthymii* 30 // TU. 49.2. S. 49; *Ibid.* 45 // TU. 49.2. S. 66; *Vita Sabae* 27 // TU. 49.2. S. 111; *Vita Theodosii* 1 // TU. 49.2. S. 237; *Vita Joannis Hesychastae* 17 // TU. 49.2. S. 214, 215; *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 182 // PG. 87.3. Col. 3053.

41 Ср.: *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 107 // PG. 87.3. Col. 2965.

42 Ср.: *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 10 // PG. 87.3. Col. 2860; *Ibid.* 11 // PG. 87.3. Col. 2861; *Ibid.* 16 // PG. 87.3. Col. 2864; *Ibid.* 18 // PG. 87.3. Col. 2865; *Ibid.* 24 // PG. 87.3. Col. 2869; *Ibid.* 26 // PG. 87.3. Col. 2872; *Ibid.* 46 // PG. 87.3. Col. 2900; *Ibid.* 91 // PG. 87.3. Col. 2949; *Ibid.* 92 // PG. 87.3. Col. 2949 (x2); *Ibid.* 93 // PG. 87.3. Col. 2952; *Ibid.* 97 // PG. 87.3. Col. 2957; *Ibid.* 98 // PG. 87.3. Col. 2957; *Ibid.* 100 // PG. 87.3. Col. 2960; *Ibid.* 107 // PG. 87.3. Col. 2965; *Ibid.* 107 // PG. 87.3. Col. 2968 (x3); *Ibid.* 134 // PG. 87.3. Col. 2997; *Ibid.* 135 // PG. 87.3. Col. 2997; *Ibid.* 136 // PG. 87.3. Col. 3000; *Ibid.* 137 // PG. 87.3. Col. 3000; *Ibid.* 138 // PG. 87.3. Col. 3001 (x2); *Ibid.* 141 // PG. 87.3. Col. 3004; *Ibid.* 157 // PG. 87.3. Col. 3025; *Ibid.* 163 // PG. 87.3. Col. 3029; *Ibid.* 176 // PG. 87.3. Col. 3045; *Ibid.* 179 // PG. 87.3. Col. 3049; *Ibid.* 182 // PG. 87.3. Col. 3053.

43 Этот топоним и два последующих: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 24 // TU. 49.2. S. 108. Ударение на О см.: *Abel F.-M. Koursi* // *Journal of the Palestine Oriental Society*. 1927. Vol. 7. P. 112–121.

44 Ср.: *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 127 // PG. 87.3. Col. 2988–2989 (x2), не считая многочисленных упоминаний Синая без атрибута «святой».

45 Ср.: *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii* // Op. cit. S. 7, 60, 84; *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 91 // PG. 87.3. Col. 2949; *Joannes Moschus. Fragmenta e Prato Spirituale* (e codice Marcian. gr. II, 21, saec. 10) 7 // OCP. 1951. Vol. 17. P. 89.

οἱ ἅγιοι τόποι)⁴⁶, «почитаемые/священные места» (οἱ σεβάσμιοι τόποι)⁴⁷. Наряду с ними, встречаются выражения: «поклоняемые места» (οἱ προσκυνούμενοι τόποι)⁴⁸ и «богоприимные места» (οἱ θεοδόχοι τόποι)⁴⁹. Созвездие святых мест образует «Святой Град»⁵⁰, или «Святой Град Христов» (ἡ ἁγία τοῦ Χριστοῦ πόλις)⁵¹, «святой град Божий» (ἡ ἁγία τοῦ θεοῦ πόλις)⁵², в честь которого и прилегающая к нему пустыня, ставшая в IV–VII вв. прибежищем тысяч монахов, названа «пустыней Святого Града»⁵³.

Нельзя не отметить, что многие из перечисленных выше выражений благодаря своей частотности и устойчивости носят в корпусе палестинской агиографии рассматриваемого периода практически формульный характер.

Жития, как правило, не содержат пространных разъяснений тех богословских положений, на которых основывалось отношение палестинских агиографов к святым местам. Однако их краткие, но при этом частые замечания несомненно свидетельствуют о наличии у этих авторов осмысленной богословской позиции в отношении палестинских святынь. По тематическому признаку их взгляды можно объединить в несколько разделов: догматико-полемический, нравственно-аскетический и библейско-экзегетический. Обратимся к первому из них.

46 *Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // Op. cit. S. 60.

47 *Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Euthymii 6 // TU. 49.2. S. 14. Ср.: Vita Sabae 24 // TU. 49.2. S. 108; Vita Sabae 52 // TU. 49.2. S. 144; Vita Sabae 54 // TU. 49.2. S. 145; *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 91 // PG. 87.3. Col. 2949: ... τοὺς ἁγίους καὶ σεβασμίους τόπους...

48 *Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 153.

49 Ср.: *Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Sabae 52 // TU. 49.2. S. 144.

50 Выражение крайне частотно — ср.: *Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Euthymii 6 // TU. 49.2. S. 14; Ibid. 17 // TU. 49.2. S. 27; Ibid. 20 // TU. 49.2. S. 32; Ibid. 25 // TU. 49.2. S. 38; Ibid. 27 // TU. 49.2. S. 42; Ibid. 30 // TU. 49.2. S. 47, 49; Ibid. 35 // TU. 49.2. S. 53–54; Ibid. 40 // TU. 49.2. S. 61; Ibid. 42 // TU. 49.2. S. 62; Ibid. 43 // TU. 49.2. S. 62 (x2), 64; Ibid. 45 // TU. 49.2. S. 67; Ibid. 47 // TU. 49.2. S. 68; Ibid. 48 // TU. 49.2. S. 69, 70 (x2); Ibid. 49 // TU. 49.2. S. 71; Vita Sabae 45 // TU. 49.2. S. 136 и ещё 34 примера в тексте этого жития; *Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Joannis Hesycaetae 8 // TU. 49.2. S. 207; Ibid. 15 // TU. 49.2. S. 213; Vita Cyriaci 19 // TU. 49.2. S. 234; Vita Abramii 3 // TU. 49.2. S. 245; *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 24 // PG. 87.3. Col. 2869; Ibid. 91 // PG. 87.3. Col. 2949; Ibid. 100 // PG. 87.3. Col. 2960; Ibid. 127 // PG. 87.3. Col. 2988.

51 *Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // Op. cit. S. 60. Ср.: *Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // Op. cit. S. 7.

52 Ср., например: *Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 152, 153, 154, 155 и ещё четыре случая в тексте этого Жития.

53 Ср.: *Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // Op. cit. S. 3: ... τῆς ἐρήμου τῆς ὑπὸ τὴν ἁγίαν Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν πόλιν...

3. Догматические и полемические темы

Для всех палестинских агиографов факт святости этих мест и Иерусалима является несомненной данностью — это естественная реальность их повседневной жизни: они привычно употребляют эпитет «святой» с такими топонимами, как место Воскресения, Вознесения, Голгофа, Сион, Силоам, Вифлеем, Иордан и др. В своей совокупности — это именно «святые» и «священные» места, как мы говорили выше. Феодор Петрский, Кирилл Скифопольский, Иоанн Мосх редко ставят своей задачей доказать эту святость — они просто живут в этой духовной реальности и констатируют её наличие. То же самое, по-видимому, справедливо и в отношении тех преподобных отцов и подвижников, чьи жизни они описывают. Именно поэтому в палестинских житиях мы не увидим ни возвышенных панегириков святым местам, ни пространных апологий их святости. Между тем нельзя не отметить несколько кратких высказываний Феодора Петрского о палестинских святынях как местах, «в которых всех Создатель и Господь наш Иисус Христос за род человеческий претерпел по плоти добровольные спасительные страдания»⁵⁴, и о святом Вифлееме, «где Господь славы родился по плоти»⁵⁵. В то же время у Кирилла Скифопольского сам факт наличия этой святости подчёркивается и противопоставлением этих священных мест «общественной агоре и мирскому месту (δημοσία ἀγορά καὶ κοινὸς τόπος)», а также «скверным и нечистым местам (βέβηλοι καὶ ἀκάθαρτοι τόποι)»⁵⁶. У Иоанна Мосха, в свою очередь, встречаются следы некоторого ранжирования святых мест по их важности: так, например, «маленькая пещера» Сапсас, или Сапсафас, как указано на Мадабской мозаичной карте VI в., на восточном берегу Иордана⁵⁷, «больше горы Синай», потому что «сюда часто приходил посещать» Иоанна Крестителя Сам Иисус Христос⁵⁸.

Значимой догматической темой богословия святых мест в палестинской агиографии является тема этих святынь как христологического аргумента в контексте догматических споров. Данная тема продолжает собой патристическую традицию, засвидетельствованную ранее в Палестине, в частности у свт. Кирилла Иерусалимско-

54 *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii* // Op. cit. S. 7.

55 Ср.: *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii* // Op. cit. S. 73.

56 Ср.: *Cyrrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 57 // TU. 49.2. S. 154.

57 Совр. Вади Харрар, Иордания.

58 *Joannes Moschus. Pratum spirituale* 1 // PG. 87.3. Col. 2852.

го⁵⁹, но более эксплицитно представленную у свт. Льва I Великого, папы Римского, в контексте его контактов с церковной средой Палестины⁶⁰. В палестинской агиографии VI в. данная тема присутствует в «Житии прп. Саввы Освященного» Кирилла Скифопольского, а именно в тексте включённого в него послания прпп. Саввы и Феодосия Киновиарха византийскому императору Анастасию I (491–518), составленному в 518 г.⁶¹, в разгар монофизитских споров в Палестине. В этом послании защитники Халкидонского вероопределения — монашествующие Иерусалима и его окрестностей — указывают на способность святых мест являть тайну вочеловечения Бога, когда пишут о себе так: «...мы, жители сего Града, ежедневно, словно собственными руками, осязаем истину в тех самых священных местах, в которых совершилась тайна вочеловечения *великого Бога и Спасителя нашего*... (Тит. 2, 13)»⁶². На связь этого христологического вероисповедания, выраженного словами из 1 Тим. 3, 16, и святых мест палестинские преподобные указывают, говоря, что в Иерусалиме, «Матери Церквей, Сионе», «явленная и свершенная ради спасения мира *великая благочестия тайна*, этот свет истины воссиял», и продолжая: «Эту досточтимую и поразительную во Христе тайну исповедуя и восприняв свыше и от самих блаженных и святых апостолов веру в неё через победоносный и досточтимый Крест и животворное Воскресение (Анастасис), а также через все святые и поклоняемые места, мы все, жители этой Святой Земли, невреждимо и неложно храним её во Христе...»⁶³. Таким образом, для палестинских подвиж-

59 *Cyrellus Hierosolymitanus. Catecheses ad illuminandos* 14. 22; 10. 19 // *Cyrelli Hierosolymorum archiepiscopi Opera quae supersunt omnia* / ed. W. C. Reischl, J. Rupp. 2 vols. Munich, 1848–1860 (Hildesheim, 1967).

60 Отстаивая Халкидонское вероопределение в письме к византийской императрице св. Евдокии 453 г., свт. Лев отмечал, что святые места Палестины подтверждают православную христологию: это «говорящие свидетельства того, что Господь Иисус Христос есть истинный Бог и истинный Человек в единстве Лица» (см.: *Leo. Epistula* 69 (цит. по: *Александрова Т. Л.* Последние годы императрицы Евдокии в Палестине // Гуманитарный вектор. 2017. Т. 12, № 4. С. 57)). О святых местах как «источнике или подтверждении веры» в палестинской традиции см.: *Perrone L. La chiesa di Palestina e le controversie*. P. 170–171.

61 *Ibid.* P. 169.

62 *Cyrellus Scythopolitanus. Vita Sabae* 57 // TU. 49.2. S. 154: ...οἰοῦναι χερσὶν οἰκειάας καθ' ἐκάστην τὴν ἀλήθειαν ψηλαφῶντες οἱ ταύτης οἰκίτορες δι' αὐτῶν τῶν σεβασμίων τόπων, ἐν οἷς τὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ μεγάλου Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν ἐπράχθη μυστήριον...

63 *Cyrellus Scythopolitanus. Vita Sabae* 57 // TU. 49.2. S. 153: ...τῆι μητρὶ τῶν ἐκκλησιῶν Σιῶν ... ἐν ἧι τὸ μέγα τῆς εὐσεβείας ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου σωτηρίας φανερωθὲν καὶ τελειωθὲν

ников-халкидонитов каждое святое место, равно как и Крест, свидетель страданий Христовых, являет реальность Боговоплощения — истинность божественной и (что важнее в контексте опровержения монофизитства) человеческой природы Христа. Имплицитно эмпирику Боговоплощения подтверждает и термин «богоприимные места (οἱ θεοδόχοι τόποι)»⁶⁴, прилагаемый к палестинским святыням. Проявляя богооткровенную истину и подтверждая православную христологию, святые места тем самым несут функции откровения (гносеологическую) и апологетическую. Такая позиция палестинских преподобных в изложении Кирилла Скифопольского предвзвешивает собой богословское осмысление этой же темы у свт. Софрония Иерусалимского, прпп. Максима Исповедника и Иоанна Дамаскина⁶⁵ и тем самым позволяет говорить о единстве палестинской богословской традиции. При этом к особенностям изложения христологического исповедания в послании прпп. Саввы и Феодосия следует отнести тот факт, что тема святых мест как христологического доказательства подчёркивается в нём мыслью о возможности «осязать» истину Боговоплощения «своими руками». Этот акцент предполагает восприятие вещественных реалий как значимого средства для признания человеческой природы Христа. Таким образом, будучи аллюзией на 1 Ин. 1, 1 об «осязании» явившегося Слова жизни — Христа — Его учениками⁶⁶ и имея параллель в утверждении свт.

μυστήριον ... τὸ φῶς τῆς ἀληθείας ἀνέτειλεν. τοῦτου τοῦ τιμίου καὶ ὑπερφουοῦς κατὰ Χριστὸν μυστηρίου διὰ τοῦ νικοποιοῦ καὶ τιμίου Σταυροῦ καὶ τῆς ζωοποιοῦ Ἀναστάσεως, ἔτι μὴν καὶ πάντων τῶν ἁγίων καὶ προσκυνουμένων τόπων τὴν ἀληθῆ καὶ ἀφαντασίαστον ὁμολογίαν καὶ πίστιν ἄνωθεν καὶ ἐξ ἀρχῆς διὰ τῶν μακαρίων καὶ ἁγίων ἀποστόλων παραλαβόντες ἅπαντες οἱ τῆς ἁγίας γῆς ταύτης οἰκῆτορες ἄτρωτον καὶ ἀπαρευχεῖρητον ἐν Χριστῷ διεφυλάξαμεν... Та же тема явления великой тайны благочестия (ср. 1 Тим. 3, 16) в Иерусалиме встречается в «Житии прп. Саввы» ещё раз: *Cyrellus Scythopolitanus. Vita Sabae* 52 // TU. 49.2. S. 144.

64 Ср.: *Cyrellus Scythopolitanus. Vita Sabae* 52 // TU. 49.2. S. 144.

65 *Sophronius. Epistula Synodica* 2.3.12 // *Acta conciliorum oecumenicorum* / ed. R. Riedinger. R. 2. Bd. 2. Pars 1–2. S. 448, 450; *Maximus Confessor. Ambigua ad Thomam* 5:73–84 // *Maximi Confessoris Ambigua ad Thomam una cum Epistula secunda ad eundem* / ed. V. Janssens. Turnhout, 2002. (CCSG; 48). P. 3–34; *Joannes Damascenus. Orationes de imaginibus tres* III, 8:59–75 // *Die Schriften des Johannes von Damaskos*. Bd. 3 / hrsg. P. B. Kotter. Bd. 3. Berlin, 1975. (PTS; Bd. 17). S. 82–83.

66 Ср. также Лк. 24, 39 об осязании воскресшего Христа учениками: *Посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Сам; осяжите Меня и рассмотрите (ψηλαφήσατέ με καὶ ἴδετε); ибо дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня; а также Деян. 17, 27 об «осязании» и обретении Бога людьми: ... дабы они искали Бога, не ощутят ли Его (εἰ ἄρα γε ψηλαφήσειαν αὐτὸν) и не найдут ли... См. также: Wilken R. L. *Loving the Jerusalem Be-**

Кирилла Иерусалимского о видении и осознании святых мест как христологическом аргументе⁶⁷, это положение, переданное Кириллом Скифопольским, предвосхищает развёрнутую мысль прп. Иоанна Дамаскина о роли материи в Божественном замысле о спасении человека и вновь подчёркивает преемство палестинской традиции.

С темой святых мест как христологического аргумента тесно связано и то, что в риторике палестинских агиографов святые места несут полемическую функцию: через них обличаются заблуждения приверженцев ересей — главным образом противника Эфеса Нестория и противника Халкидона Севира Антиохийского⁶⁸. Для описания этого в палестинской агиографии используются различные жанры: новеллы, видения и др. Их цель — показать, как, например, в новелле Иоанна Мосха о жене патриция, что «уклонение в ересь возбраняет ей доступ [к святыне] и что она не войдёт туда, если не обратится к Святой, Соборной и Апостольской Церкви»⁶⁹.

Так, жанр видения, разворачивающегося у святого места, задействован с полемической целью в сочинении Кирилла Скифопольского. Повествуя о двух монахах-несторианах, живших у башни императрицы Евдокии в Иудейской пустыне, агиограф передает видение прп. Саввы, в котором этих братьев во время богослужения в храме Воскресения некие люди с палками в руках «с величайшей угрозой» изгоняли вон. На просьбу преподобного «позволить монахам приобщиться Святых Таин» последовал такой ответ: «Нельзя позволить им приобщиться, потому что они иудеи: не признают Христа истинным Богом и Марию Богородицей»⁷⁰.

Жанр подобного видения, вписанного в новеллу, задействован и в сочинении Иоанна Мосха. Описывая вышеупомянутый случай с патрицианкой, желавшей «поклониться святому и животворящему Гробу Господа нашего Иисуса Христа, истинного Бога», он сообщает, что у врат святилища (τοῦ ἱερατείου) ей явилась Богоматерь со словами: «Ты не принадлежишь к нам, не наша, поэтому и не входи сюда». В ответ на мольбы женщины «о дозволении войти» Пресвятая Богородица повторила: «Поверь Мне, женщина, ты не войдёшь

low. P. 245–246; *Idem*. The Spirit of Early Christian Thought: Seeking the Face of God. New Haven; London, 2003. P. 176–178.

67 Ср.: *Cyrillus Hierosolymitanus*. Catecheses ad illuminandos 13. 22.

68 *Ioannes Moschus*. Pratum spirituale 48–49 // PG. 87.3. Col. 2903–2905.

69 *Ioannes Moschus*. Pratum spirituale 48 // PG. 87.3. Col. 2903.

70 *Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Sabae 38 // TU. 49.2. S. 128.

сюда, пока не вступишь в общение с нами»⁷¹. Ещё одним видением было обличено и догматическое заблуждение палестинского военачальника Гивимера, пожелавшего «поклониться святому Воскресению Христа Бога»: «лишь только он приблизился, чтобы войти внутрь, как увидел барана, бросившегося на него, чтобы ударить рогами»⁷². В этом случае смысл видения был истолкован военачальнику ставрофилаксом храма Воскресения: «...у тебя что-то есть на душе... Это и возбраняет тебе доступ к святому и животворящему Гробу нашего Спасителя»⁷³, — подвигнув тем самым Гивимера к исповеданию того, что он не состоит в общении «со Святой, Соборной и Апостольской Церковью», и раскаянию в этом⁷⁴. Поклонение бывших еретиков святым местам после раскаяния в заблуждениях, исполняет функцию знака их воссоединения с Соборной Церковью, наряду с причащением Святых Тайн⁷⁵.

Такие случаи недопущения последователей ересей к святым местам связаны с мыслью о том, что ересь оскверняет святыни⁷⁶. Палестинские монахи как поборники исповедания Вселенских Соборов и «жители этой Святой Земли»⁷⁷ видят свою задачу в том, чтобы хранить соборное учение даже ценой собственной жизни и оберегать святость этих мест от подобного осквернения. Возможно, именно последним соображением и продиктовано их заявление в послании императору о том, что если их станут принуждать к уклонению в ересь и принятию её приверженцев, то «все святые места будут сожжены огнём прежде, нежели нечто такое произойдёт в Святом Граде Христовом»⁷⁸. Единство палестинской традиции в этом случае

71 *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 48 // PG. 87.3. Col. 2903.

72 *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 49 // PG. 87.3. Col. 2904.

73 Ibid.

74 Ibid. Col. 2905.

75 *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 48 // PG. 87.3. Col. 2903. См. также: *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 49 // PG. 87.3. Col. 2905.

76 Ср. слова императора Анастасия о святых местах в контексте его полемики против Халкидона, вероисповедание которого он уничижительно называет «несторианством»: «...чтобы те священные и богоприимные места не осквернялись Несториевыми учениями» (*Cyrellus Scythopolitanus*. Vita Sabae 52 // TU. 49.2. S. 144).

77 Ср.: *Cyrellus Scythopolitanus*. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 155: ... οἱ τῆς ἁγίας γῆς ταύτης οἰκῆτορες τέσσαράς τε ἁγίας συνόδους εὐαγγελικῶι χαρακτηριστῆρι τετιμημένους ὁμοδόξους ἐν ἐνὶ πνεύματι καὶ φρονήματι ἀσμένως δεξάμενοι... О важности жительства в Святой Земле в сознании палестинских христиан см.: *Wilken R. L.* Loving the Jerusalem Below. P. 245.

78 *Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // Op. cit. S. 59–60: ... πληροφοροῦμεν ... ὡς τὰ αἵματα πάντων ἡμῶν προθύμως ἐκχεῖται καὶ πάντες οἱ ἄγιοι τόποι πυρὶ ἀναλίσκονται πρὶν ἂν τι

вновь отчётливо засвидетельствовано практически идентичным текстом редакций Феодора Петрского и Кирилла Скифопольского.

Важное значение в палестинской агиографии получает ещё один догматический мотив — экклезиологическая тема Сиона как Матери всех христианских Церквей. В этом богословском положении топоним Сион используется в расширительном смысле — как синоним Иерусалима⁷⁹. В составе агиографического корпуса VI в. эта экклезиологическая тема наиболее часто встречается в уже упоминавшемся нами послании прпп. Саввы и Феодосия императору Анастасию, которое приводят Феодор Петрский и Кирилл Скифопольский в житиях обоих подвижников. Так, у петрского епископа говорится о «Матери всех Церквей», а Кирилл Скифопольский, цитируя тот же фрагмент названного послания императору, эксплицирует указанное выражение топонимом Сион⁸⁰. Формула «Мать Церквей, Сион», или кратко «Мать Церквей», встречается в сочинениях Кирилла Скифопольского ещё не раз⁸¹. В своей развернутой форме она дословно повторяет выражение из анафоры Литургии апостола Иакова (ок. 400 г.)⁸² иерусалимской богослужебной традиции, а также имеет семантическую параллель в библейской экзегезе прп. Исихия Иерусалимского⁸³ и впоследствии в богословии и гимнографии прп. Иоанна Дамаскина⁸⁴. Таким образом, прослеживается преемственность и эволюция этой темы от её истока, которым служит литурги-

τοιοῦτον ἐν τῇ ἀγίᾳ τοῦ Χριστοῦ πόλει γένηται. Ср. тот же текст с небольшими изменениями за счет перестановки слов и использования синонимии у Кирилла Скифопольского — *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 157.*

- 79 Функциональное отождествление «Сиона» с «Иерусалимом» основывается, в частности, на хиастической конструкции в стихе Ис. 2, 3: ἐκ Σιὼν ἐξελεύσεται νόμος καὶ λόγος Κυρίου ἐξ Ἱερουσαλήμ, цитируемом в послании прпп. Саввы и Феодосия — см.: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 154.*
- 80 *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii // Op. cit. S. 57: ... τὴν μητέρα πασῶν τῶν ἐκκλησιῶν...; Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 155: ... τὴν μητέρα τῶν ἐκκλησιῶν πασῶν Σιὼν...* См. также: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 153.*
- 81 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Euthymii 43 // TU. 49.2. S. 63; Vita Sabae 50 // TU. 49.2. S. 139; Ibid. 57 // TU. 49.2. S. 153.*
- 82 См.: *Perrone L. La chiesa di Palestina e le controversie. P. 170.*
- 83 *Hesychius Hierosolymitanus. Commentarius [in Psalmos] brevis. In Ps. 47. 12 // Jagič V. Supplementum Psalterii Bononiensis. Incerti auctoris explanatio Graeca. Vienna, 1917. P. 92.*
- 84 См., к примеру: *Joannes Damascenus. Expositio fidei 84:53–54 // Die Schriften des Johannes von Damaskos / hrsg. P. V. Kotter. Bd. 2. Berlin, 1973. (PTS; Bd. 12). S. 188: ...ἡ Σιὼν τῶν ἐκκλησιῶν ἡ ἀκρόπολις...*

ческое предание Иерусалимской Церкви, к палестинской традиции богословия святых мест, отразившейся в сочинениях её богословов и агиографов, а затем к её повторению в богослужебной традиции. В то же время основание этой темы, быть может, следует видеть и в аллюзии на стих Пс. 86, 5, начинающийся словами: *Матерь Сион*, которая и могла получить литературную фиксацию в Литургии.

Согласно тексту, приведённому Кириллом Скифопольским, экклезиологической основой для именованя Сиона Матерью Церквей служит засвидетельствованный в Евангелии факт — именно здесь «явленная и свершенная ради спасения мира великая благочестия тайна (1 Тим. 3, 16), этот свет истины воссиял — по Божьему обетованию, известному из Евангелий, — во все пределы земли, начиная с Иерусалима (Лк. 24, 47)⁸⁵. А потому святой град Божий Иерусалим как «принявший слово Евангелия» «есть око и светильник всей вселенной»; более того, ветхозаветное пророческое предвидение этого факта палестинская традиция усматривает в словах книги Исаии: *от Сиона выйdet закон, и слово Господне — из Иерусалима (Ис. 2, 3)⁸⁶*. Таким образом, в корпусе палестинской агиографии VI в. Сион наделяется экклезиологическо-миссионерской функцией.

Хотя Сион как Матерь Церквей подразумевает в целом Иерусалим как источник Божественного Откровения и место, где совершилось спасение людей. Квинтэссенцию его сотериологического значения выражает Анастасис — место Воскресения Христова, находящееся под сводами одноимённого храма⁸⁷. Важно отметить, что в послании прпп. Саввы и Феодосия императору Анастасию затрагивается вопрос о «пользе» (ἡ ὠφελεία / τὸ ὄφελος) для христиан этих мест — Сиона как Иерусалима в целом, а также места Воскресения и прочих палестинских святынь. Контекст, в котором развивается эта тема, раскрывает ряд любопытных функций, которые палестинская традиция усваивает святым местам в ту эпоху.

85 *Cyryllus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 153: ...τῆι μητρὶ τῶν ἐκκλησιῶν Σιών... ἐν ἧι τὸ μέγα τῆς εὐσεβείας ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου σωτηρίας φανερωθὲν καὶ τελειωθὲν μυστήριον ἀρχόμενον ἀπὸ Ἱερουσαλήμ διὰ τοῦ θεοῦ καὶ εὐαγγελικοῦ κηρύγματος εἰς πάντα τὰ πέρατα τῆς γῆς τὸ φῶς τῆς ἀληθείας ἀνέτειλεν.*

86 *Cyryllus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 154: τῆς ἀγίας τοῦ Θεοῦ πόλεως Ἱερουσαλήμ... τοῦ ὀφθαλμοῦ καὶ φωστῆρος πάσης τῆς οἰκουμένης, τῆς τὸν τοῦ εὐαγγελίου λόγον δεξαμένης, εἶπερ κατὰ τὸ προφητικὸν ἐκεῖνο λόγιον ἐκ Σιών ἐξελεύσεται νόμος καὶ λόγος Κυρίου ἐξ Ἱερουσαλήμ...*

87 Ср.: *Cyryllus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 153, 154.*

Так, наряду с выделенной нами экклезиологическо-миссионерской функцией Сиона, в послании палестинских преподобных он и святое место Воскресения представлены как «убежище и пристанище для всех тех, кто по всему миру терпит несправедливость и желает спасения»⁸⁸. Придерживаясь этой терминологии, и мы скажем, что в данном случае святые места выполняют функцию духовного пристанища для христиан.

На ещё одну функцию этих мест, назидательную, эксплицитно указывают слова о «пользе и назидании (ὠφέλεια τε καὶ οἰκοδομή)», которые призваны «получать» здесь «многие приходящие... сюда для молитвы», чтобы с этими духовными благами потом вернуться к себе на родину. Отметим, что значение термина «назидание» в данном контексте выводится из сравнения с противопоставленным ему термином «соблазны»⁸⁹, которым обозначены догматические разногласия и заблуждения еретиков, а также их физическая расправа над приверженцами Вселенских Соборов (в особенности Собора в Халкидоне), которыми характеризовалась обстановка у святых мест Иерусалима в начале VI в. и свидетелями которых становились приходявшие сюда христиане — именно эти соблазны лишали их пользы и назидания⁹⁰. В таких обстоятельствах сама святость этих мест оказывалась для христиан бесплодной, и палестинские отцы восклицали: «Какая польза в том, чтобы попросту именовать их святыми местами, если они каждый день подвергаются такому разорению

88 *Cyryllus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 153–154: ... τὴν μητέρα πασῶν τῶν ἐκκλησιῶν Σιών καὶ τὴν ἁγίαν τοῦ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἀνάστασιν, τὸ καταφύγιον καὶ φυγαδευτήριον πάντων τῶν ἀδικουμένων ἐκ παντὸς τοῦ κόσμου καὶ σωτηρίας ἐπιδομένον...*

89 *Cyryllus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 154.*

90 См.: «... мы удивляемся, как... произошло столь великое возмущение и волнение в Святом Граде Божиим Иерусалиме и до такой чрезмерности распространилось, что и Матерь всех Церквей, Сион, и святое Воскресение Бога и Спасителя нашего... превратились в общественную рыночную площадь и мирское место, потому что предстоятель священнического сословия... и находящиеся подле него служители, и даже посвятившие себя монашеской жизни на глазах язычников, иудеев и самарян явно и насильственно изгоняются из самого святого Сиона и из достопоклоняемого Воскресения, влекутся посреди города в скверные и нечистые места и принуждаются делать то, что пагубно для веры...» (*Cyryllus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 153–154*). См. также слова о том, что «...Матерь всех Церквей, Сион... так бесчестно подвергается оскорблению и разорению...» (*Cyryllus Scythopolitanus. Vita Sabae 57 // TU. 49.2. S. 155*).

и бесчестию?»⁹¹ Отметим, что в данном случае редакции текста Феодора Петрского и Кирилла Скифопольского содержат почти идентичный текст, что говорит о преемственности палестинской традиции.

Наконец, возвращаясь к вопросу об экклезиологической функции Сиона как Матери всех Церквей, отметим также, что в послании прпп. Саввы и Феодосия эта роль Иерусалима получает дальнейшее развитие и в церковно-политическом аспекте, что выразилось в концепции Сиона как «защитника... благочестивой власти» христианского императора⁹². Такая роль святыни может быть названа функцией церковно-политического оплота.

Важное место в богословии палестинских агнографов VI в. занимает весьма распространённая в палестинской традиции догматическая тема почитания и поклонения святым местам. Не разъясняя теологической основы этой практики, жизнеписатели единодушно констатируют её наличие. Так, на почитание (σεβας) указывает прилагаемый ими к святым местам и уже отмечавшийся нами выше эпитет «почитаемые/священные» (σεβάσμοι). Что касается поклонения (προσκύνησις) палестинским святыням, то на эту практику указывают термины «поклоняемые места (οἱ προσκυνούμενοι τόποι)»⁹³ и «достопоклоняемое [место] Воскресения», или Анастасис (ἡ προσκυνητὴ Ἀνάστασις)⁹⁴. Так, Феодор Петрский говорит о поклонении святым местам как о цели путешествия прп. Феодосия⁹⁵; Кирилл Скифопольский — как о цели прп. Евфимия⁹⁶, практике прпп. Саввы⁹⁷ и Авраамия⁹⁸, намерении Конона, сменившего Савву на посту игумена Великой лавры⁹⁹, иных лиц в священном сане¹⁰⁰, а также

91 *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii* // Op. cit. S. 60. Ср. тот же текст с незначительным сокращением у Кирилла Скифопольского — *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 57 // TU. 49.2. S. 157.

92 Ср.: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 57 // TU. 49.2. S. 155.

93 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 57 // TU. 49.2. S. 153.

94 Ср.: *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 57 // TU. 49.2. S. 154.

95 *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii* // Op. cit. S. 7: ... τοὺς ἁγίους προσκυνήσεων τόπους...

96 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Euthymii* 6 // TU. 49.2. S. 14: ... προσκυνήσας τὸν ἅγιον Σταυρὸν καὶ τὴν ἁγίαν Ἀνάστασιν καὶ τοὺς λοιποὺς σεβασμίους τόπους...

97 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 76 // TU. 49.2. S. 182.

98 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Abramii* 3 // TU. 49.2. S. 245.

99 *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Sabae* 89 // TU. 49.2. S. 196.

100 См. упоминание о малоазиатском епископе Этерии — *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Joannis Hesycaestae* 15 // TU. 49.2. S. 213, а также о пресвитере из Мелитины — *Cyrillus Scythopolitanus. Vita Euthymii* 20 // TU. 49.2. S. 32.

как о своём собственном опыте¹⁰¹; Иоанн Мосх пишет о поклонении этим святыням как о практике, распространённой среди подвижников и мирян христианского Востока¹⁰². Высокая частотность этих упоминаний отражает важность этого феномена в жизни христиан Востока V–VII вв.¹⁰³

Наряду с этим, палестинские агиографы отмечают и тот факт, что поклонение святым местам стоит в одном ряду с поклонением Честному и Животворящему Кресту¹⁰⁴, что имплицитно указывает на их догматически-равнозначную ценность.

Наконец, отметим ещё одну значимую догматическую черту, которая встречается в сочинении Феодора Петрского, — это акцент на важности и авторитетности устного Предания Церкви в вопросе осмысления и идентификации палестинских святынь. Петрский епископ, рассказывая о том, что прп. Феодосий Великий поселился и основал киновию у пещеры близ Вифлеема, в которой некогда оставались пришедшие с Востока волхвы, говорит: «Одно неписанное повествование, передававшееся по преемству от древних времён к последующим и достигшее нас, передаёт, что те верные волхвы, пришедшие за звездой в Вифлеем поклониться родившемуся Христу, «когда получили от ангела указание возвращаться домой иным путем, поменяв направление, остановились в этой самой пещере и, отдохнув там ночью, поутру отправились оттуда в путь уже к своему отечеству»¹⁰⁵. Указания на маршрут и места ночлегов волхвов

101 *Cyrellus Scythopolitanus*. Vita Euthymii 49 // TU. 49.2. S. 71–72.

102 *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 48 // PG. 87.3. Col. 2904: ...προσκυνῆσαι... τὸ ἅγιον καὶ ζωοποιὸν μνῆμα τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ...; Ibid. 49 // PG. 87.3. Col. 2094 (x2); Ibid. 127 // PG. 87.3. Col. 2989; Ibid. 91 // PG. 87.3. Col. 2949; Ibid. 105 // PG. 87.3. Col. 2964–2965.

103 В палестинской агиографии отразилась и практика совершения паломничеств в Иерусалим по обету. Об этом, в частности, упоминает Феодор Петрский, рассказывая о византийском военачальнике и императорском наместнике на Востоке (ὁ τοῦ Ῥωμαϊκοῦ στρατεύματος ἀρχηγός, ὃν φασιν κόμητα τῆς ἀνατολῆς) Кирике — см.: *Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // Op. cit. S. 83: «...как христоробивый, достигнув Иерусалима по обету». По обету к святым местам паломничали и монахи, например, иннок и пресвитер Пётр, путешествовавший на гору Синай, — см.: *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 100 // PG. 87.3. Col. 2959–2960.

104 *Cyrellus Scythopolitanus*. Vita Euthymii 6 // TU. 49.2. S. 14; Vita Euthymii 49 // TU. 49.2. S. 72; Vita Joannis Hesychastae 15 // TU. 49.2. S. 213; *Joannes Moschus*. Pratum spirituale 105 // PG. 87.3. Col. 2964–2965.

105 *Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // Op. cit. S. 15: λόγος δέ τις ἄγραφος ἐκ τῶν ἄνωθεν χρόνων τῇ διαδοχῇ τῶν ἐπιγινομένων κατελλλυθῶς καὶ ἕως ἡμῶν φθάσας παραδίδωσι τοὺς

в Евангелии отсутствуют, следовательно, идентификация пещеры близ Вифлеема с местом их остановки целиком основывается на устном предании Иерусалимской Церкви¹⁰⁶, которое Феодор Петрский возводит к древнейшим временам. Особенностью дальнейших рассуждений агиографа является апология устного Предания с привлечением двух доводов, цель которых — обосновать его авторитетность и надежность, показав, что «для человека здравомыслящего в этом нет ничего невероятного»¹⁰⁷. Первый довод апеллирует к ландшафтно-бытовым реалиям Палестины, в том числе византийского времени, наложившим отпечаток на организацию её дорожной сети и особенностей передвижения: «...для них [волхвов], которые [согласно указанию свыше — см. Мф. 2, 12] не собирались проходить через Иерусалим, не так-то легко было идти домой где-то ещё, кроме как проходя здесь — мы и сегодня видим, что это привычно для тех, кто идёт из Вифлеема или прилегающей к нему области»¹⁰⁸. Вторым аргументом выступает авторитетность самого устного Предания как источника христианского знания, наряду со Священным Писанием: по мысли агиографа, «поскольку многие подобные события не нашли себе места в Божественном Писании, то мы верим, что они произошли именно так, как передаёт одна лишь молва»¹⁰⁹. В качестве апологии своего утверждения он ссылается на авторитет свт. Василия Великого, который «приводит одно незаписанное и идущее от отцов предание о том, что, как говорят, праотец наш Адам был погребён на месте, называемом Краниевым, где за род человеческий Спаситель принял смерть от [рук] господоубийц-иудеев»¹¹⁰.

Эксплицитная отсылка к сочинению свт. Василия (речь идёт о приписываемом ему, но, по-видимому, неподлинном толковании

πιστοὺς ἐκεῖνους μάγους... ὑπὸ ἀγγέλου χρηματισθέντας δι' ἑτέρας ὁδοῦ ἀνακάμψαι εἰς τὰ ἴδια, ἐν τῷδε τῷ σπηλαίῳ ὑποστρέφοντας καταλῦσαι, κἀνταῦθα δὲ νύκτωρ καθευδήσαντας οὕτως ἔωθεν <τῆς> ἐπὶ τὴν ἐνεγκοῦσαν πόλιν ἔχεσθαι ὁδοῦ...

106 На подобном предании основывается у Иоанна Мосха идентификация пещеры Сапсас (Σάψας), или Сапсафас, с местом, куда «был послан Илия Фесвитянин во время бездождия» (ср. 3 Цар. 17, 3–7), где впоследствии жил св. Иоанн Предтеча (ср. Ин. 3, 23) и куда «часто приходил посещать» его Господь Иисус Христос (*Ioannes Moschus. Pratum spirituale* 1 // PG. 87.3. Col. 2852).

107 *Theodorus Petraeus. Vita Theodosii* // Op. cit. S. 15: ...καὶ ἀπίθανον οὐδὲν τοῖς εὖ φρονοῦσιν...

108 Ibid.

109 Ibid.

110 Ibid. S. 15–16.

на пророка Исаию¹¹¹) представляет интерес с точки зрения исследования истоков палестинской традиции богословия святых мест: для Феодора Петрского, воспитанника палестинской кинонии и будущего иерарха провинции Палестина Третья, именно малоазиатский святитель из Каппадокии представляется наиболее авторитетным и понравившимся (ср.: ἡδυστά τι) письменным источником предания о Голгофе. Хотя едва ли это единственно известный ему источник. Дело в том, что предание о погребении на этом месте праотца Адама засвидетельствовано в Церкви начиная с III в. — впервые у Оригена, затем в IV–V вв. у таких авторов, как свт. Афанасий Александрийский, прп. Ефрем Сирийский, свт. Амвросий Медиоланский, Иоанн Златоуст, Епифаний Кипрский и блж. Иероним Стридонский¹¹². Три автора в этом списке в той или иной степени имеют отношение к палестинской традиции: Ориген пишет об этом предании в толковании на Евангелие от Матфея (не позднее 250 г.)¹¹³; уроженец Элевферуполя Епифаний приводит его в «Панарии», составленном в 370-е гг.¹¹⁴, Иероним — в письме 46, датированном 386 г.¹¹⁵, но любопытно, что их тексты Феодор Петрский не упоминает.

Продолжение следует

Источники

Acta conciliorum oecumenicorum / ed. R. Riedinger. Series secunda. 2 vol. Berlin: De Gruyter, 1984–1992.

Basilii Caesariensis. Enarratio in prophetam Isaiam // *San Basilio*. Commento al profeta Isaia / ed. P. Trevisan. Vol. 2. Torino: Società editrice internazionale, 1939.

Cyrillus Hierosolymitanus. Catecheses ad illuminandos // *Cyrilli Hierosolymorum archiepiscopi Opera quae supersunt omnia* / ed. W. C. Reischl, J. Rupp. Vol. 2. Hildesheim: Olms, 1967.

Cyrillus Scythopolitanus. Vita Abramii // Kyrillos von Skythopolis / hrsg. E. Schwartz. Leipzig: Hinrichs, 1939. (TU; Bd. 49. H. 2). S. 243–247.

111 *Basilii Caesariensis*. Enarratio in prophetam Isaiam 5, 141 // *San Basilio*. Commento al profeta Isaia / ed. P. Trevisan. Vol. 2. Torino, 1939.

112 Об истоках этой традиции см.: *Bagatti B., Testa E.* Golgota e la Croce. Ricerche storico-archeologiche. Jerusalem, 1984. P. 26–30; *Walker W. L.* Holy City, Holy Places? P. 225.

113 *Origenes*. Commentariorum series in evangelium Matthaei (Mt 22. 34 – 27. 63). In Mt 27, 32 // *Origenes Werke* / hrsg. E. Klostermann. Bd. 11. Leipzig, 1933. (GCS; Bd. 38.2). S. 265.

114 *Epiphanius*. Panarion 3, 46 (= Adversus haereses) // *Epiphanius*. Ancoratus und Panarion / hrsg. K. Holl. Bd. 2. Leipzig, 1915–1933. (GCS; Bd. 31). S. 208–210.

115 *Hieronymus*. Epistula 46, 3 // *Saint Jérôme*. Correspondance / éd. et trad. J. Labourt. 8 vols. Paris, 1949–1963.

- Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Cyriaci // Kyrillos von Skythopolis / hrsg. E. Schwartz. Leipzig: Hinrichs, 1939. (TU; Bd. 49. H. 2). S. 222–235.
- Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Euthymii // Kyrillos von Skythopolis / hrsg. E. Schwartz. Leipzig: Hinrichs, 1939. (TU; Bd. 49. H. 2). S. 3–85.
- Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Joannis Hesychastae // Kyrillos von Skythopolis / hrsg. E. Schwartz. Leipzig: Hinrichs, 1939. (TU; Bd. 49. H. 2). S. 201–222.
- Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Sabae // Kyrillos von Skythopolis / hrsg. E. Schwartz. Leipzig: Hinrichs, 1939. (TU; Bd. 49. H. 2). S. 85–200.
- Cyrillus Scythopolitanus*. Vita Theodosii // Kyrillos von Skythopolis / hrsg. E. Schwartz. Leipzig: Hinrichs, 1939. (TU; Bd. 49. H. 2). S. 235–241.
- Epiphanius*. Panarion // *Epiphanius*. Ancoratus und Panarion / hrsg. K. Holl. Leipzig: Hinrichs, 1915–1933. (GCS; Bd. 25, 31, 37)
- Hesychius Hierosolymitanus*. Commentarius [in Psalmos] brevis // *Jagič V*. Supplementum Psalterii Bononiensis. Incerti auctoris explanatio Graeca. Vienna: Holzhausen, 1917.
- Hieronymus*. Epistulae // *Saint Jérôme*. Correspondance / ét. et trad. J. Labourt. 8 t. Paris: Les Belles Lettres, 1949–1963.
- Ioannes Damascenus*. Expositio fidei // Die Schriften des Johannes von Damaskos / hrsg. P. B. Kotter. Bd. 2. Berlin: De Gruyter, 1973. (PTS; Bd.12). S. 3–239.
- Ioannes Damascenus*. Orationes de imaginibus tres // Die Schriften des Johannes von Damaskos / hrsg. P. B. Kotter. Bd. 3. Berlin: De Gruyter, 1975. (PTS; Bd. 17). S. 65–200.
- Ioannes Moschus*. Pratum spirituale // PG. 87.3. Col. 2852–3112.
- Nissen Th*. Unbekannte Erzählungen aus dem Pratum Spirituale // BZ. 1938. Bd. 38. S. 351–376.
- Maximus Confessor*. Ambigua ad Thomam // *Maximi Confessoris* Ambigua ad Thomam una cum Epistula secunda ad eundem / ed. B. Janssens. Turnhout: Brepols, 2002. (CCSG; vol. 48).
- Mioni E*. Il Pratum Spirituale di Giovanni Mosco: Gli episodi inediti del Cod. Marciano greco II, 21 // OCP. 1951. Vol. 17. P. 61–94.
- Origenes*. Commentariorum series in evangelium Matthaei (Mt 22. 34 — 27. 63) // *Origenes* Werke / hrsg. E. Klostermann. Bd. 11. Leipzig: Teubner, 1933. (GCS; Bd. 38.2).
- Prologus in pratum spirituale // *Usener H*. Sonderbare Heilige I. Der heilige Tychon. Leipzig: Teubner, 1907.
- Theodorus Petraeus*. Vita Theodosii // *Usener H*. Der heilige Theodosios. Schriften des Theodorus und Kyrillos. Leipzig: Teubner, 1890. S. 3–113.
- Festugière A.-J*. Les moines d'Orient. Paris: Éditions du Cerf, 1961–1965.
- Иоанн Мосх, блж.* Луг духовный: Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов / пер. свящ. М. И. Хитрова. М.: Сибирская Благовонница, 2013.
- Палестинский патерик / пер. И. В. Помяловского. М.: Братство святителя Алексия, 2017.

Литература

- Александрова Т. Л.* Последние годы императрицы Евдокии в Палестине // Гуманитарный вектор. 2017. Т. 12. № 4. С. 55–64.
- Беневич Г. И.* Философско-богословская полемика и эkkлесиологическая ситуация в Палестине в период христологических споров V в. // Научная сессия ГУАП, 11–15 апреля 2016 г. Ч. 3. Гуманитарные науки: сб. докл. / ред. Ю. А. Антохиной. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2016. С. 3–10.
- Екатерина (Копыл), ин.* Богословие святых мест прп. Иоанна Дамаскина: основные темы // БВ. 2019. Т. 33. № 2. С. 146–177.
- Ким С. С.* Иоанн Мосх // ПЭ. 2010. Т. 24. С. 451–455.
- Копыл Е. В. (ин. Екатерина).* Тема святых мест Палестины в богословии свт. Софрония Иерусалимского // Вестник ПСТГУ. Серия I. Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 84. С. 27–49.
- Ткачев Е. В.* Кирилл Скифопольский // ПЭ. 2014. Т. 34. С. 614–622.
- Читти Д.* Град пустыня. Введение в изучение египетского и палестинского монашества в христианской империи / пер А. А. Чех. СПб.: Библиополис, 2007.
- Abel F.-M.* Koursi // Journal of the Palestine Oriental Society. 1927. Vol. 7. P. 112–121.
- Bagatti B., Testa E.* Golgota e la Croce. Ricerche storico-archeologiche. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 1984.
- Binns J.* Ascetics and Ambassadors of Christ: The Monasteries of Palestine 314–631. Oxford: Clarendon Press, 2002.
- Binns J.* The Distinctiveness of Palestinian Monasticism 450–550 AD // Monastic Studies: The Continuity of Tradition / ed. J. Loades, Bangor: Headstart History, 1990. P. 11–20.
- Bitton-Ashkelony B.* Encountering the Sacred: The Debate on Christian Pilgrimage in Late Antiquity. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 2005.
- Bitton-Ashkelony B.* Pilgrimage in Monastic Culture in Late Antiquity // The Armenians in Jerusalem and the Holy Land / eds. M. Stone, R. Ervine, N. Stone, Lovain; Paris; Sterling: Peeters, 2002. P. 1–17.
- Booth Ph.* Crisis of Empire. Doctrine and Dissent at the End of Late Antiquity. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 2014.
- Chadwick H.* John Moschus and His Friend Sophronius the Sophist // Journal of Theological Studies. 1974. Vol. 25. P. 41–74.
- Chitty D. J.* The Desert a City: An Introduction to the Study of Egyptian and Palestinian Monasticism under the Christian Empire. London: Basil Blackwell, 1966.
- Flusin B.* L'hagiographie palestinienne et la réception du concile de Chalcedoine // Λεϊμών: Studies Presented to L. Rydén on His 65 Birthday / ed. J. O. Rosenqvist. Uppsala: Uppsala University, 1996. P. 25–47.
- Flusin B.* Miracle et histoire dans l'œuvre de Cyrille de Scythopolis. Paris: Études Augustiniennes, 1983.

- Flusin B.* Palestinian Hagiography (Fourth-Eighth Centuries) // The Ashgate Research Companion to Byzantine Hagiography / ed. S. Efthymiadis. Vol. 1. Farnham; Burlington: Ashgate Publishing, 2011. P. 199–226.
- Hombergen D.* The Second Origenist Controversy: A New Perspective on Cyril of Scythopolis' Monastic Biographies as Historical Sources for Sixth-Century Origenism. Roma: Centro studi S. Anselmo, 2001.
- Küchler M. et al.* Jerusalem: Ein Handbuch und Studienreiseführer zur Heiligen Stadt. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2007.
- Maraval P.* L'attitude des Pères du IV^e siècle devant les lieux saints et les pèlerinages // Irénikon. 1992. Vol. 65. P. 5–23;
- Millar F.* John Moschus' Reminiscence of the Christian Near East: Monks, Heretics and Others // *Millar F.* Empire, Church and Society in the Late Roman Near East: Greeks, Jews, Syrians and Saracens. Collected studies, 2004–2014. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2015. P. 285–310.
- Newman H. I.* Between Jerusalem and Bethlehem: Jerome and the Holy Places of Palestine // Sanctity of Time and Space in Tradition and Modernity / eds. A. Houtman, M. Poorthuis, J. Schwartz. Leiden: Brill, 1998. P. 215–227.
- Pasini C.* Il monachesimo nel Prato di Giovanni Mosco e i suoi aspetti popolari // Vetera christianorum. 1985. Vol. 22. P. 331–379.
- Penkett P. R.* Palestinian Christianity in the Spiritual Meadow of John Moschos // Aram. 2003. Vol. 15. P. 173–184.
- Perrone L.* Christian Holy Places and Pilgrimage in an Age of Dogmatic Conflicts: Popular Religion and Confessional Affiliation in Byzantine Palestine (Fifth to Seventh Centuries) // POC. 1998. Vol. 48. P. 5–37.
- Perrone L.* 'Four Gospels, Four Councils' — One Lord Jesus Christ: The Patristic Developments of Christology within the Church of Palestine // Liber Annuus. 1999. Vol. 49. P. 357–396.
- Perrone L.* Il deserto e l'orizzonte della città: Le «Storie monastiche» di Cirillo di Scitopoli // *Cirillo di Scitopoli.* Storie monastiche del deserto di Gerusalemme / trad. R. Baldelli, L. Mortari. Padova: Abbazia di Praglia, 2012. P. 9–96.
- Perrone L.* La chiesa di Palestina e le controversie christologiche dal concilio di Efeso (431) al secondo concilio di Costantinopoli (553). Brescia: Paideia Editrice, 1980.
- Perrone L.* Monasticism in the Holy Land: From the Beginnings to the Crusaders // POC. 1995. Vol. 45. P. 31–65.
- Walker P. W. L.* Holy City, Holy Places? Christian Attitudes to Jerusalem and the Holy Land in the Fourth Century. Oxford: Clarendon Press, 1990.
- Wilken R. L.* Loving the Jerusalem Below: The Monks of Palestine // Jerusalem: Its Sanctity and Centrality to Judaism, Christianity, and Islam / ed. L. I. Levine. New York: Continuum, 1999. P. 240–250.
- Wilken R. L.* The Land Called Holy: Palestine in Christian History and Thought. New Haven; London: Yale University Press, 1992.

Wilken R. L. The Spirit of Early Christian Thought: Seeking the Face of God. New Haven; London: Yale University Press, 2003.

The Theology of the Holy Places in the Writings of Palestinian Hagiographers of the 6th – 7th Centuries: Themes, Origins, Tradition. Part I

Nun Ekaterina (Kopyl Elena Vladimirovna)

Gorny Convent

Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem

6 Kheshin St., P.O.B. 1042, Jerusalem 9100902 Israel

ekopyl@mail.ru

For citation: Ekaterina (Kopyl), nun. "The Theology of the Holy Places in the Writings of Palestinian Hagiographers of the 6th – 7th Centuries: Themes, Origins, Tradition. Part I". *Theological Herald*, № 2 (37), 2020, pp. 293–323 (in Russian). DOI: 10.31802/2500-1450-2020-37-2-293-323

Abstract. The article explores the theological thought on the holy places of Palestine attested in the works of prominent hagiographers of Palestinian monasticism of the 6th-7th centuries: the *Life of St. Theodosius* by Theodore of Petra, a series of *Lives* compiled by Cyril of Scythopolis, and the *Spiritual Meadow* by John Moschus. Since the views on the holy places do not constitute a complete theological system in Palestinian hagiography, the study is descriptive. The method adopted involves selecting representative passages on the holy places and exploring their dogmatic, polemic and moral-ascetic topics in light of patristic tradition. The topics covered in Part I of the article are: 1) the holiness of these Palestinian places; 2) the holy places as a means of cognition that allows the perception of the revealed truth; 3) as a Christological argument confirming the reality of the human nature of Lord Jesus Christ; 4) as a means of exposure and correction of heretical errors; 5) Sion as Mother of all Churches; 6) the problem of «benefit» of Sion and her holy places; 7) the veneration of the holy places and its theological closeness to the veneration of the Holy Cross; 8) the authority of the Church's oral Tradition in identifying the holy places and its rational justification. In the hagiographical monuments of theological thought on the holy places multiple traces of intertextuality are shown, which enables us to view this literary corpus as a manifestation of a coherent and living patristic tradition. Its origins are investigated, among them the liturgical and exegetical traditions, the practice of venerating the holy places, as well as the dogmatic and moral-ascetic theology of Palestinian and other patristic authors of the Christian Mediterranean.

Keywords: holy places of Palestine, theology of holy places, pilgrimage, hagiography, Theodore of Petra's *Life of St. Theodosius*, Cyril of Scythopolis' *Lives*, John Moschus's *Spiritual Meadow*.

References

- Abel F. M. (1927) “Koursi”. *Journal of the Palestine Oriental Society*, vol. 7, pp. 112–121.
- Alexandrova T. L. (2017) “Poslednije gody imperatritsy Evdokii v Palestine” [The Last Years of the Empress Eudocia in Palestine]. *Gumanitarnyj vektor*, vol. 12, no. 4, pp. 55–64 (in Russian).
- Bagatti B., Testa E. (1984) *Golgota e la Croce. Ricerche storico-archeologiche*. Jerusalem: Franciscan Printing Press.
- Benevich G. I. (2016) “Filosofsko-bogoslovskaja polemika i ekklesiologicheskaja situatsiya v Palestine v period khristologicheskikh sporov 5 v.” [Philosophical and Theological Polemic and Ecclesiological Situation in Palestine during the Period of Christological Disputes of the 5th century], in Yu. A. Antokhina (ed.) *Scientific Session of St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, April 11–15, 2016, part 3: Humanities*, Saint-Petersburg: B. i., pp. 3–10 (in Russian).
- Binns J. (1990) “The Distinctiveness of Palestinian Monasticism 450–550 AD”, in J. Loades (ed.) *Monastic Studies: The Continuity of Tradition*, Bangor: Headstart History, pp. 11–20.
- Binns J. (2002) *Ascetics and Ambassadors of Christ: The Monasteries of Palestine 314–631*, Oxford: Clarendon Press.
- Bitton-Ashkelony B. (2005) *Encountering the Sacred: The Debate on Christian Pilgrimage in Late Antiquity*, Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press.
- Bitton-Ashkelony B. (2002) “Pilgrimage in Monastic Culture in Late Antiquity”, in M. Stone, R. Ervine, N. Stone (eds.) *The Armenians in Jerusalem and the Holy Land*, Lovain; Paris; Sterling: Peeters, pp. 1–17.
- Booth Ph. (2014) *Crisis of Empire. Doctrine and Dissent at the End of Late Antiquity*. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press.
- Catherine (Kopyl) (2019) “Bogosloviye svyatykh mest prp. Ioanna Damaskina: osnovnyye temy” [St. John Damascene’s Theology of the Holy Places: Main Themes]. *Theological Herald*, vol. 33, no. 2, pp. 146–177 (in Russian).
- Chadwick H. (1974) “John Moschus and His Friend Sophronius the Sophist”. *Journal of Theological Studies*, vol. 25, pp. 41–74.
- Chitty D. J. (1966) *The Desert a City: An Introduction to the Study of Egyptian and Palestinian Monasticism under the Christian Empire*. London: Basil Blackwell.
- Festugière A.-J. (1961–1965) *Les moines d’Orient*. Paris: Éditions du Cerf.
- Flusin B. (1996) “L’hagiographie palestinienne et la réception du concile de Chalcédoine”, in J. O. Rosenqvist (ed.) *Λειμῶν: Studies Presented to L. Rydén on His 65 Birthday*, Uppsala: Uppsala University, pp. 25–47.
- Flusin B. (1983) *Miracle et histoire dans l’œuvre de Cyrille de Scythopolis*. Paris: Études Augustiniennes.
- Flusin B. (2011) “Palestinian Hagiography (Fourth–Eighth Centuries)”, in S. Efthymiadis (ed.) *The Ashgate Research Companion to Byzantine Hagiography*, vol. 1. Farnham; Burlington: Ashgate Publishing, pp. 199–226.

- Holl K. (ed.) (1915–1933) *Epiphanius. Ancoratus und Panarion*. Leipzig: Hinrichs (GCS; 25, 31, 37).
- Hombergen D. (2001) *The Second Origenist Controversy: A New Perspective on Cyril of Scythopolis' Monastic Biographies as Historical Sources for Sixth-Century Origenism*. Roma: Centro studi S. Anselmo.
- Janssens B. (ed.) (2002) *Maximi Confessoris Ambigua ad Thomam una cum Epistula secunda ad eundem*. Turnhout: Brepols (CCSG; 48).
- Khitrov M. I. (ed.) *John Mosch. Spiritual Meadow: Memorable Tales of the Asceticism of the Holy and Blessed Fathers*. Moscow: Sibirskaya blagozvonnitsa (Russian translation).
- Kim S. S. (2010) "Ioann Moskh" ["John Moschus"], in *Pravoslavnaia entsiklopedia* [Orthodox Encyclopedia], vol. 24, pp. 451–455 (in Russian).
- Klostermann E. (ed.) (1933) *Origenes Werke*, vol. 11. Leipzig: Teubner. (GCS; 38.2).
- Kopyl E. V. (2019) "Tema svyatykh mest Palestiny v bogoslovii svt. Sofroniya Ierusalimskogo" ["The Theme of the Holy Places of Palestine in Sophronius of Jerusalem's Theology"]. *Vestnik PSTGU. Seriya I: Bogosloviye. Filosofiya. Religiovedeniye*, vol. 84, pp. 27–49 (in Russian).
- Kotter P. B. (ed.) (1969–1988) *Die Schriften des Johannes von Damaskos*: 5 vols. Berlin: De Gruyter (PTS; 7, 12, 17, 22, 29).
- Küchler M. (2007) *Jerusalem: Ein Handbuch und Studienreiseführer zur Heiligen Stadt*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Labourt J. (ed.) (1949–1963) *Saint Jérôme. Correspondance*: 8 vols. Paris: Les Belles Lettres.
- Maraval P. (1992) "L'attitude des Pères du IV^e siècle devant les lieux saints et les pèlerinages". *Irénikon*, vol. 65, pp. 5–23.
- Millar F. (2015) "John Moschus' Reminiscence of the Christian Near East: Monks, Heretics and Others", in F. Millar, *Empire, Church and Society in the Late Roman Near East: Greeks, Jews, Syrians and Saracens. Collected studies, 2004–2014*. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, pp. 285–310.
- Mioni E. (1951) "Il Pratum Spirituale di Giovanni Mosco: Gli episodi inediti del Cod. Marciano greco II, 21". *Orientalia christiana periodica*, vol. 17, pp. 61–94.
- Newman H. I. (1998) "Between Jerusalem and Bethlehem: Jerome and the Holy Places of Palestine", in A. Houtman, M. Poorthuis, J. Schwartz (eds.) *Sanctity of Time and Space in Tradition and Modernity*. Leiden: Brill, pp. 215–227.
- Nissen Th. (1938) "Unbekannte Erzählungen aus dem Pratum Spirituale". *Byzantinische Zeitschrift*, vol. 38, pp. 351–376.
- Pasini C. (1985) "Il monachesimo nel Prato di Giovanni Mosco e i suoi aspetti popolari". *Vetera christianorum*, vol. 22, pp. 331–379.
- Pasquali G. (ed.) (1959) *Gregorii Nisseni Opera*. Vol. 8/2. Leiden: Brill.
- Penkett P. R. (2003) "Palestinian Christianity in the Spiritual Meadow of John Moschos". *Aram*, vol. 15, pp. 173–184.
- Perrone L. (1998) "Christian Holy Places and Pilgrimage in an Age of Dogmatic Conflicts: Popular Religion and Confessional Affiliation in Byzantine Palestine (Fifth to Seventh Centuries)". *Proche-Orient chrétien*, vol. 48, pp. 5–37.

- Perrone L. (1999) “Four Gospels, Four Councils’ – One Lord Jesus Christ: The Patristic Developments of Christology within the Church of Palestine”. *Liber Annuus*, vol. 49, pp. 357–396.
- Perrone L. (2012) “Il deserto e l’orizzonte della città: Le «Storie monastiche» di Cirillo di Scitopoli”, in Cirillo di Scitopoli *Storie monastiche del deserto di Gerusalemme*. Padova: Abbazia di Praglia, pp. 9–96.
- Perrone L. (1980) *La chiesa di Palestina e le controversie christologiche dal concilio di Efeso (431) al secondo concilio di Costantinopoli (553)*. Brescia: Paideia Editrice.
- Perrone L. (1995) “Monasticism in the Holy Land: From the Beginnings to the Crusaders”. *Proche-Orient chrétien*, vol. 45, pp. 31–63.
- Pomyalovsky I. V. (ed.) *Palestinskiy paterik [Palestinian Paterikon]*, Moscow: Bratstvo svyatitelya Aleksiya (Russian translation).
- Reischl W. C., Rupp J. (eds.) (1967) *Cyrilli Hierosolymorum archiepiscopi opera quae supersunt omnia*, vol. 1–2. Hildesheim: Olms.
- Riedinger R. (ed.) (1984–1992) *Acta conciliorum oecumenicorum. Series secunda. 2 vols*. Berlin: De Gruyter.
- Schwartz E. (ed.) (1939) *Kyrillos von Skythopolis*. Leipzig: Hinrichs (TU; Bd. 49.2).
- Sidorov A. I. (ed.) (1996) *Theodoret of Cyrrhus. Religious History, with an Appendix On Divine Love*. Moscow: Palomnik (Russian translation).
- Tkachev E. V. (2014) “Kirill Skifopolskiy” [“Cyril of Scythopolis”], in *Pravoslavnaja entsiklopedia [Orthodox Encyclopedia]*, vol. 34, pp. 614–622 (in Russian).
- Trevisan P. (1939) *San Basilio. Commento al profeta Isaia. 2 vols*. Torino: Società editrice internazionale.
- Walker P. W. L. (1990) *Holy City, Holy Places? Christian Attitudes to Jerusalem and the Holy Land in the Fourth Century*. Oxford: Clarendon Press.
- Wilken R. L. (1999) “Loving the Jerusalem Below: The Monks of Palestine”, in L. I. Levine (ed.) *Jerusalem: Its Sanctity and Centrality to Judaism, Christianity, and Islam*, New York: Continuum, pp. 240–250.
- Wilken R. L. (1992) *The Land Called Holy: Palestine in Christian History and Thought*. New Haven; L.: Yale University Press.
- Wilken R. L. (2003) *The Spirit of Early Christian Thought: Seeking the Face of God*. New Haven; L.: Yale University Press.