

# СВЯТИТЕЛЬ ФЕОФАН ЗАТВОРНИК В БОРЬБЕ СО ШТУНДОЙ<sup>1</sup>

Варвара Викторовна Каширина

доктор филологических наук  
профессор ФГБОУ Российской академии живописи, ваяния  
и зодчества Ильи Глазунова  
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 21  
v\_kashirina@mail.ru

**Для цитирования:** *Каширина В. В.* Святитель Феофан Затворник в борьбе со штундой // *Богословский вестник*. 2020. № 2 (37). С. 230–242. DOI: 10.31802/2500-1450-2020-37-2-230-242

## Аннотация

УДК 27-67 (271.22)

Объектом исследования в статье является переписка святителя Феофана с Н. В. Елагиным, протоиереем Николаем Флоринским и протоиереем Димитрием Ждановым. Тематика переписки — религиозно-нравственные братства («штунды») для изучения Библии, возникшие в начале XIX в. в южных областях Украины и быстро увеличивавшие своё влияние среди православных христиан. Методология исследования базируется на комплексном применении традиционных научных методов: источниковедческого, историко-логического и сравнительно-исторического. В результате исследования была реконструирована история издания сочинения А. Д. Ушинского «Вероучение малорусских штундистов, разобранное на основании Священного Писания в беседах православного мирянина с сектантами» против штундистов и выявлено участие в подготовке издания святителя Феофана Затворника. Труд А. Д. Ушинского, написанный при деятельном участии и поддержке святителя Феофана, явился одним из первых, посвящённых штунде. В книге были опубликованы и подробно разобраны вероучительные положения штундистов, которые ходили в рукописном виде или же распространялись только устно.

**Ключевые слова:** штунда, А. Д. Ушинский, святитель Феофан Затворник, миссионерство.

1 За помощь в подготовке материала автор выражает благодарность сотрудникам Феофановского проекта Издательского совета Русской Православной Церкви.

## Введение

Штундизм как протестантское движение зародился в Германии в XVIII в. Идеология движения во многом базировалась на идеях пиетизма, необходимости изучения Библии, идее личного благочестия, благотворительности и миссионерстве, при этом игнорировались церковные таинства и пастыри Церкви. Последователи учения собирались для чтения Библии и духовно-нравственных бесед в определенные часы (от нем. Stunde — «час»), что и послужило названием этого направления.

В 1780 г. в Базеле было основано миссионерское «Общество для поддержания христианского учения и истинного благочестия», переименованное впоследствии в «Немецкое общество для поддержания христианской истины и правды», последователи которого получили поддержку обер-прокурора Священного Синода князя А. Н. Голицына и других официальных лиц.

В России штундизм возник в южных областях Украины, первоначально у немцев-колонистов, среди которых создавались религиозно-нравственные братства («штунды») для изучения Библии. Представитель Базельского общества евангельских миссий реформатский пастор Иоганн Бонекемпер (Bonkemper) в 1824 г. был назначен пастором прихода Рорбах в Херсонской губернии. Основой пропагандируемых им идей были призывы к возрождению христианского благочестия в рамках исповедуемого вероучения и стремления к «духовному пробуждению» каждого верующего. В 1835 г. был издан правительственный указ, запрещающий деятельность всех неправославных миссий. В 1848 г. Бонекемпер покинул Россию. Однако в 1860-х гг. в Россию прибыл его сын, пастор Карл Бонекемпер (1827–1903), который продолжил миссию отца. Благодаря активной миссионерской деятельности в 1860–1870-е гг. штундизм актив распространяется в Центральной России.

Наиболее полно тема штунды раскрывается в переписке святителя с Н. В. Елагиным, протоиереем Николаем Флоринским и товарищем святителя по Академии протоиереем Димитрием Афанасьевичем Ждановым. Переписка относится к концу 70-х — началу 80-х гг. XIX в.

### 1. А. Д. Ушинский как исследователь вероучения малорусских штундистов

В письме к протоиерею киевского Софийского собора Николаю Флоринскому от 23 ноября 1875 г. святитель Феофан отмечал: «Гибнет

православие. У вас там штундисты, с севера неметчина давит. Того и гляди, что вера испарится. Да чай уже и начала»<sup>2</sup>.

В 1880-е гг. святитель Феофан приступает к более подробному изучению вероучения штундистов благодаря переписке с Александром Дмитриевичем Ушинским, старшим братом известного педагога Константина Дмитриевича Ушинского.

А. Д. Ушинского святитель знал лично, познакомившись с ним в период работы в Санкт-Петербургской духовной академии в 1845–1847 гг. Характеризуя А. Д. Ушинского в письме к протоиерею Дмитрию Жданову, святитель Феофан отмечал: «Он из общества Бурачкова... И православный, крепко православный»<sup>3</sup>.

Уже в ранних своих исследованиях А. Д. Ушинский отстаивал идею о необходимости сохранения «православно-религиозных верований русского народа»<sup>4</sup> без интеграции в «общечеловеческие, то есть так называемые западные»<sup>5</sup>, ценности.

В 1875 г. А. Д. Ушинский отметил в Таращанском уезде Киевской губернии «печальное явление»<sup>6</sup> — распространение между крестьянами штунды, которую он назвал «протестантской сектой»<sup>7</sup>. В херсонских немецких колониях А. Д. Ушинский встретился с Карлом Бонекемпером для сбора сведений об учении. Сведения о штунде были представлены сенатору Александру Александровичу Половцеву, организатору и впоследствии председателю Русского исторического общества. В 1881 г. по поручению А. А. Половцева А. Д. Ушинский проинспектировал Таращанский, Звенигородский и Сквирский уезды, где штунда особенно сильно распространилась среди крестьян. По замечанию святителя Феофана, успех распространения штунды был обусловлен также тем, что Карл Бонекемпер оказывал крестьянам и медицинскую помощь<sup>8</sup>. А. Д. Ушинский встретился с руководителями штундистов, которые сообщили ему основные

2 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. [Печоры; М.], 1994. Вып. II. С. 16. (Письмо № 215 от 23 ноября 1875 г.).

3 Письма преосвященного Феофана // Киев. Неф. 1894. № 15. 1 августа. С. 435.

4 *Ушинский А. Д.* Современные идеи и православие. СПб., 1857. С. 20.

5 Там же.

6 *Ушинский А. Д.* Вероучение малорусских штундистов, разобранный на основании священного писания в беседах православного мирянина с сектантами. Киев, 1883. С. III.

7 Там же.

8 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. VII. С. 157. (Письмо № 1152. От 14 марта 1882 г.).

положения своего учения. Ушинский полагал, что они сбивают с толку православных привлекая многих в свои ряды тем, что «как кто станет штундистом, так начнет добре жить...»<sup>9</sup>.

После этой поездки А. Д. Ушинский отправил отчет А. А. Половцеву, все собранные материалы — на Вышу святителю Феофану, которого ценил как духовного писателя и миссионера, выпустившего недавно «Письма к одному лицу в Санкт-Петербург по поводу появления там нового учителя веры», которые были направлены против учения Пашкова. Семь писем были опубликованы в журнале «Душеполезное чтение»<sup>10</sup> в 1880–1881 гг., в 1881 г. вышло отдельное издание первого письма<sup>11</sup>.

## 2. Работа святителя Феофана по подготовке сочинения о штунде

Первоначально святитель Феофан планировал написать на основе присланных материалов отдельное сочинение против штундистов, о чём сообщал Н. В. Елагину в конце 1881 г.: «Ушинский, прочитав письма в Санкт-Петербург, прислал мне свои тетради — против штундистов, с которыми он лично знакомился, — и вывел все их бредни. Пишет очень дельно. И я просил его продолжать. Просил и мне прислать пункты учения штундистов. Может быть, — леность отойдет, — и я что-нибудь напишу»<sup>12</sup>.

- 9 Письма преосвященного Феофана // КиЕВ. Неф. 1894. № 15. 1 августа. С. 436.
- 10 <Епископ Феофан>. Письмо к одному лицу в Санкт-Петербург по поводу появления там нового учителя веры // ДЧ. 1880. Ч. I. Март. С. 295–331; <Епископ Феофан>. Второе письмо в Санкт-Петербург по случаю появления там нового учителя веры // Там же. Ч. II. Июль. С. 315–340; <Епископ Феофан>. Третье письмо в Санкт-Петербург по случаю появления там нового учителя веры // Там же. Ч. II. Июль. С. 341–369; <Епископ Феофан>. Четвертое письмо в Санкт-Петербург по случаю появления там нового учителя веры // Там же. Ч. II. Август. С. 397–430; <Епископ Феофан>. Пятое письмо в Санкт-Петербург по поводу появления там нового учителя веры // Там же. 1881. Ч. I. Январь. С. 22–39; <Епископ Феофан>. Шестое письмо в СПб по поводу появления там нового учителя веры // Там же. Ч. I. Февраль. С. 192–207; <Епископ Феофан>. Письмо седьмое в Санкт-Петербург по поводу нового явившегося там учителя веры // Там же. Ч. I. Февраль. С. 208–222.
- 11 Письма к одному лицу в С.-Петербурге по поводу появления там нового учителя веры. СПб., 1881.
- 12 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. VII. С. 152. (Письмо № 1150 от 4 декабря 1881 г.).

А. Д. Ушинский разделил штундистов на два толка, назвав по центральному месту их дислокации:

- 1) Косяковский, который, по словам святителя Феофана, «похож на реформатство»<sup>13</sup>;
- 2) Чаплынский — по словам святителя Феофана, направление «духоборческое — квакерское»<sup>14</sup>.

В конце декабря 1881 г. — начале января 1882 г. святитель Феофан сделал для себя копии присланных документов, а также, как отмечал в письме к Н. В. Елагину, «на первое кое-какие заметки сделал, как просил Ушинский (для него), — а во втором — ничего не разберешь: темна вода. И только что освободился от сей почти пустой работы. Впрочем, исповедание штундистов реформатского толка — не пустое дело. Его ни у кого нет, кроме Ушинского, — и ещё у сенатора Половцева, который посылал к штундистам Ушинского, — и этот доставил ему полный отчёт о всём найденном, слышанном и виденном»<sup>15</sup>.

По мнению святителя, этот отчёт был А. А. Половцевым представлен обер-прокурору Священного Синода К. П. Победоносцеву, в результате чего, в частности «обер-прокурор собирал сведения о том, какие иереи упражняются в лечении больных»<sup>16</sup>, чтобы противодействовать штундистам, которые усиливали своё влияние на крестьян при помощи оказания им медицинской помощи. Эти сведения были особенно актуальны при подготовке реформы высшей духовной школы 1884 г., когда определялось, в каком направлении будет развиваться образование будущих священников.

Весной 1882 г. святитель Феофан сообщал о своей решимости написать отдельное сочинение против штунды. В марте: «Собирался писать против штунды. И не бросаю ещё сборов. Но подожду, что выйдет от Ушинского»<sup>17</sup>, в апреле: «Предполагаю взяться за штунду; и под её титлом — за её родителей и весь род (протестантов). Но подожду, что напишет Ушинский и что издаст о прот. Остромысленский»<sup>18</sup>.

Здесь святитель Феофан упоминает об исследовании протоиерея Евфимия Остромысленского о заблуждениях молокан и «родст-

13 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. VII. С. 154. (Письмо № 1151 от 13 января 1882 г.).

14 Там же.

15 Там же.

16 Там же. С. 156–157. (Письмо № 1152 от 14 марта 1882 г.).

17 Там же. С. 156. (Письмо № 1152 от 14 марта 1882 г.).

18 Там же. С. 160. (Письмо № 1154 от 18 апреля 1882 г.).

венников их штундистов»<sup>19</sup> в двух выпусках, вышедших в 1881–1885 гг.<sup>20</sup>, а также о разборе вероучения малорусских штундистов А. Д. Ушинского, вышедшего в 1883 г.<sup>21</sup>

А. Д. Ушинский, отправив святителю свои материалы «на ревизию»<sup>22</sup>, предложил ему «пересмотр бесед»<sup>23</sup> со штундистами. Святитель Феофан, получив материалы, отмечал: «Тут придётся покопаться»<sup>24</sup>.

Из писем к Н. В. Елагину становится ясно, что в конце 1882 — начале 1883 г. святитель Феофан подробно работал с материалами А. Д. Ушинского. Например, для рассмотрения вопроса об иконопочитании святитель обращался к сочинению прп. Иоанна Дамаскина, отмечая, что «лучшей книги для познания христианской веры и жизни в общем обзоре нет, и едва ли может быть», попутно отмечая своё предложение об отдельном издании сочинений прп. Иоанна Дамаскина, считая, что оно «будет лучше всех катехизисов!»<sup>25</sup>

По изучении материалов святитель Феофан предложил практические меры по борьбе с распространением штунды для православных миссионеров: «заводить везде православную штунду... внецерковные собрания и беседы...», ведь «штунда, собственно, есть собрание для бесед благочестивых не в богослужебные часы... Тут поют дух. стихи, читают Евангелие, книги, беседы ведут...»<sup>26</sup>.

Одна из причин уклонения в штунду, по мнению святителя Феофана и Ушинского, — это «непонятность церковных песнопений»<sup>27</sup>, поэтому необходима была работа по редакции церковных текстов и пояснении их для клира и прихожан<sup>28</sup>.

19 *Остромысленский Е. А.* Письмо к Леониду (Кавелину), архим. // НИОР РГБ. Ф. 148. К. 8. Ед. хр. 55. Л. 1. 8 октября 1881 г.

20 *Остромысленский Е., прот.* Молоканская секта: Об иконописании и иконопоклонении. Вып. 1–2. СПб., 1882–1885.

21 *Ушинский А. Д.* Вероучение малорусских штундистов, разобранное на основании священного писания в беседах православного мирянина с сектантами. Киев, 1883.

22 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. VII. С. 164. (Письмо № 1158 от 29 декабря 1882 г.).

23 Там же. Вып. VII. С. 164. (Письмо № 1156 от 26 октября 1882 г.).

24 Там же.

25 Там же. С. 165–166. (Письмо № 1157 от 21 ноября 1882 г.).

26 Письма преосвященного Феофана // Киев. Неф. 1894. № 15. 1 августа. С. 436.

27 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. II. С. 143. (Письмо № 289).

28 Подробнее см.: *Каширина В. В.* Святитель Феофан о переводе богослужебных текстов на русский язык // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18. Вып. 1. С. 33–38.

В декабре 1882 г. святитель писал Н. В. Елагину, что думал «начала пополнять» сочинение А. Д. Ушинского или даже «пополнее, может быть, сам вздумая писать»<sup>29</sup>.

В марте 1883 г. святитель Феофан отмечал: «...перedelывал всё и, кажется, статьи две переделал... Я сделал только пометки, что поправить, что выпустить и порядок какой. Всё, что казалось нужным, замечено. Но исполнение того отдал ему в руки»<sup>30</sup>.

Хотя святитель не закончил до конца работу по редакции полученных материалов, однако в конце марта 1883 г. отправил рукопись А. Д. Ушинскому, так как «на ту пору кто-то подзадорил Ушинского — давай напечатаю как есть. Он и пишет, прося прислать рукопись как есть и выставляя резон, что-де упускать случай нельзя. Обеими руками схватил я рукопись поскорей упаковывать, как бы тот не передумал. И отослал»<sup>31</sup>.

В апреле 1883 г. в письме к протоиерею Дмитрию Афанасьевичу Жукову отмечал, что пока материалы лежат «без движения»<sup>32</sup> и предлагал напечатать их в «Киевских епархиальных ведомостях», отмечая при этом: «Я не видал, чтоб штунду кто как следует знал... А у него это ясно», «всё православно»<sup>33</sup>.

### **3. Сочинение А. Д. Ушинского «Вероучение малорусских штундистов...», изданное под руководством святителя Феофана**

Однако вскоре сочинение было напечатано в Киеве отдельным изданием под заглавием «Вероучение малорусских штундистов, разобранное на основании Священного Писания в беседах православного мирянина с сектантами». По классификации А. Д. Ушинского, косяковская штунда «держится отчасти лютеранского, отчасти реформатского и анабаптистского (меннонитского) исповеданий, принимая два таинства: крещение (только для взрослых) и причащения под обоими видами, и допуская перекрещивание совращённых в секту православных под тем предлогом, что крещение младенцев, буд-

29 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. VII. С. 166. (Письмо № 1158 от 29 декабря 1882 г.).

30 Там же. С. 168–169. (Письмо № 1159 от 28 марта 1883 г.).

31 Там же.

32 Письма преосвященного Феофана // Киев. Неф. 1894. № 15. 1 августа. С. 436.

33 Там же.

то бы недействительно»<sup>34</sup>; чаплинская штунда «далеко превзошла в своих заблуждениях протестантское учение и Лютера, и реформаторов, от которых и получила свое начало, или так называемых “духовных христиан”, отвергающих все таинства и всякие обряды на том основании, что христианская религия будто бы должна быть только внутренняя — духовная»<sup>35</sup>.

Чаплинская штунда была более распространена, однако долгое время не имела письменного изложения своего вероучения, а основывалась на произвольном толковании Священного Писания со стороны своих руководителей. Этот толк составляется «преимущественно из отрицаний», а последователи «довольствуются тем, что, поступив в секту, освободились от всяких обязанностей к Церкви и духовенству и могут прикрывать трезвым образом жизни и личною мнимо-духовного христианства своё отступничество, возникшее сколько из грубейшего религиозного невежества и холодности к вере, столько же и из своекорыстных житейских расчётов»<sup>36</sup>.

Сочинение А. Д. Ушинского построено на подробном разборе и толковании положений вероучения и отрывков из Священного Писания, на которые ссылаются штундисты в оправдание своего учения. Сопоставляются два взгляда — штундиста и православного. И из толкования автора становятся явными заблуждения штундистов и истинность православной веры. По свидетельству А. Д. Ушинского, «опровергая их религиозные заблуждения, я старался вместе с тем изложить православное учение о тех предметах веры, которые неправильно истолкованы проповедниками протестантской и молоканской секты, успевшими, к несчастью, распространить жалкое предубеждение против Церкви и духовенства во многих сельских приходах, пользуясь простотой и религиозным невежеством поселян»<sup>37</sup>.

Хорошо понимая, что сочинение против штундистов, изданное в 1883 г., является только первым ознакомительным пособием к исследованию их вероучения, автор справедливо полагал, что оно, предоставив фактический материал, побудит более авторитетного автора «написать и издать для противодействия их распространению

34 Ушинский А. Д. Вероучение малорусских штундистов, разобранное на основании священного писания в беседах православного мирянина с сектантами. С. IV–V.

35 Там же. С. V.

36 Там же. С. VI.

37 Там же. С. VIII.

более полное критическое исследование этих вероучений, с живым и популярным изложением нашего православного исповедания и величественного церковного богослужения»<sup>38</sup>.

Издание имело большое практическое значение для миссионерской работы и было сразу направлено в области, где была распространена штунда. По свидетельству самого А. Д. Ушинского, «почти всё первое издание этой книги вытребовано в епархии Одесскую, Подольскую и Киевскую для распространения между священниками тех местностей, где появилась штунда; из чего надо заключить, что книга признана полезной для противодействия учению этой секты»<sup>39</sup>.

Святитель Феофан высоко оценивал миссионерское значение сочинения Ушинского, отмечая, что его «пригодно употреблять и для вразумления молокан»<sup>40</sup>.

Подробный разбор первого издания представлен в письме святителя Феофана к протоиерею Николаю Флоринскому от 9 октября 1883 г.

Святитель возражает на «несправедливые» обвинения в неполноте разбора вероучения штундистов, ибо «автор и не скрывает этого недостатка, а прямо сознается, что он плохой богослов и — издаёт книгу с тою целью, чтобы раздражить могущих написать пополнее и побудить их приступить тотчас к сему делу»<sup>41</sup>.

Отец протоиерей укорял, «что теперь штундисты будут иметь печатное изложение своей веры». Святитель Феофан пояснял: «Не вижу, какой от сего вред. Если б у них не было сего изложения — другое дело. Но оно у них есть и, конечно, переписывается друг у друга. Ушинский от них получил тетради и списал для себя. Но в тетрадях оно ходит без опровержения, а в книге с опровержением. Какое ни будь опровержение, но оно всегда будет оставлять след и производить колебание. Есть пункты сильно опровергнутые. Кто поколеблется в нескольких пунктах, тот не может оставаться покойным и относительно всего прочего. Выходит польза, а не вред»<sup>42</sup>.

38 Ушинский А. Д. Вероучение малорусских штундистов, разобранный на основании священного писания в беседах православного мирянина с сектантами. С. VII.

39 Там же. С. XI.

40 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. III. С. 23. (Письмо № 383 от 26 февраля 1893 г.).

41 Там же. Вып. II. С. 24. (Письмо № 222 от 9 октября 1883 г.).

42 Там же.

Святитель Феофан отмечает: «Я не утверждаю, что книга удовлетворительна; но не могу думать, чтобы она была бесполезна» — и пишет о её несомненном значении для дальнейшего усиления миссионерской работы, для привлечения богословов и иереев к данной работе: «Ушинский написал книгу в опровержение мудрований штундистов. Но он положил только начало. Немало и ещё надо прибавить к сказанному у него. Это — предисловие. Затем приступайте к положению всякого пункта особо. Первый пункт штундистов так-то читается. Против него сказать вот что. Сказано дело; но не всё досказано. Досказываю... И начинайте писать пункт за пунктом и всю книгу пополните. Вот это будет дело. Если одни ленитесь, возьмитесь вдвоём, втроём, вдесятером — только пополните книгу; и штунда будет разоблачена во всех подробностях. Смотрите ж, непременно это сделайте. Сроку вам даётся один месяц; другой месяц на печатание; третий — вся Россия уже читает»<sup>43</sup>.

Второго издания сочинения А. Д. Ушинского в электронных каталогах российских библиотек найти не удалось. Третье издание книги вышло в Киеве в 1886 г. с указанием, что оно выполнено под руководством епископа Феофана. Сам святитель по смирению писал: «Кто это напечатал “под редакцией Феофана?” (Это сильно сказано: Я перечитываю рукопись и только... Но это далеко от редакции)»<sup>44</sup>.

Однако А. Д. Ушинский считал по-другому, и достоинства книги относил только к деятельному участию в работе святителя Феофана: «Если труд мой имеет какие-либо достоинства, то этим я обязан известному писателю, досточтимому епископу Феофану, под руководством которого составлена большая часть разбора штундистских заблуждений и изложения православных догматов веры»<sup>45</sup>.

### Заключение

Труд А. Д. Ушинского, написанный при деятельном участии и поддержке святителя Феофана, явился одним из первых, посвящённых штунде. В книге были опубликованы и подробно разобраны вероу-

43 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Вып. II. С. 25.

44 Там же. С. 26.

45 *Ушинский А. Д.* Вероучение малорусских штундистов, разобранное на основании священного писания в беседах православного мирянина с сектантами / под руководством Феофана. С. XI–XII.

чительные положения штундистов, которые ходили в рукописном виде или же распространялись только устно.

Своим деятельным участием в подготовке издания о штунде святитель Феофан показал образец ревностного служения Русской Православной Церкви, пример борьбы с сектами и лжеучениями, распространившимися в России во второй половине XIX в. В книге «Мысли на каждый день», толкуя евангельский стих: *горе вам... что затворяете Царство Небесное человекам* (Мф. 23, 13), святитель Феофан писал о необходимости участия как архиереев, так и иереев в борьбе с различными лжеучениями и сектами: «Это сказано архиереям, которые и сами не учат народ спасительному пути и священников не заставляют делать то; сказано и священникам, которые оставляют народ в небрежении, не заботясь толковать им, что нужно для спасения души. От этого народ пребывает в слепоте, и одна часть остаётся в уверенности, что идёт исправно; другая хоть и замечает, что у неё не так дело идёт, но не идёт куда следует, потому что не знает, как и куда идти. От этого разные нелепые понятия в народе; от этого находят у него приём и раскольники, и молоканы, и хлысты, от этого удобно идёт к нему и всякое злое учение»<sup>46</sup>.

### Источники

- <Епископ Феофан>. Второе письмо в Санкт-Петербург по случаю появления там нового учителя веры // ДЧ. 1880. Ч. II. Июль. С. 315–340
- <Епископ Феофан>. Письма к одному лицу в С.-Петербурге по поводу появления там нового учителя веры. СПб., 1881.
- <Епископ Феофан>. Письмо к одному лицу в Санкт-Петербург по поводу появления там нового учителя веры // ДЧ. 1880. Ч. I. Март. С. 295–331.
- <Епископ Феофан>. Письмо седьмое в Санкт-Петербург по поводу нового явившегося там учителя веры // ДЧ. 1881. Ч. I. Февраль. С. 208–222.
- <Епископ Феофан>. Пятое письмо в Санкт-Петербург по поводу появления там нового учителя веры // ДЧ. 1881. Ч. I. Январь. С. 22–39.
- <Епископ Феофан>. Третье письмо в Санкт-Петербург по случаю появления там нового учителя веры // ДЧ. 1880. Ч. II. Июль. С. 341–369.
- <Епископ Феофан>. Четвертое письмо в Санкт-Петербург по случаю появления там нового учителя веры // ДЧ. 1880. Ч. II. Август. С. 397–430

46 Феофан Затворник, свт. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия: Краткие поучения. М., 2007. С. 215.

- <Епископ Феофан>. Шестое письмо в Санкт-Петербург по поводу появления там нового учителя веры // ДЧ. 1881. Ч. I. Февраль. С. 192–207.
- Письма преосвященного Феофана // КиЕВ. Неоф. 1894. № 15. 1 августа. С. 434–436.
- Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: Собрание писем. Изд. Свято-Успенского-Псково-Печерского монастыря и изд-ва «Паломник», 1994. Вып. I–VIII.
- Феофан Затворник, свт. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия: Краткие поучения. М.: Правило веры, 2007.

### Архивные материалы

- Остромысленский Е. А. Письмо к Леониду (Кавелину), архим. // НИОР РГБ. Ф. 148. К. 8. Ед. хр. 55.

### Литература

- Каширина В. В. Свяtitель Феофан о переводе богослужебных текстов на русский язык // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18. Вып. 1. С. 33–38.
- Остромысленский Е., прот. Молоканская секта: Об иконописании и иконопоклонении. Вып. 1–2. СПб.: Синод. тип., 1882–1885.
- Ушинский А. Д. Вероучение малорусских штундистов, разобранные на основании священного писания в беседах православного мирянина с сектантами. Киев: тип. А. С. Ивановой, 1883.
- Ушинский А. Д. Вероучение малорусских штундистов, разобранные на основании священного писания в беседах православного мирянина с сектантами / под руководством Феофана. 3-е изд. Киев: тип. Г. Л. Фронцкевича, 1886.
- Ушинский А. Д. Современные идеи и православие. СПб.: тип. Ю. Штауфа, 1857.

### Saint Theophan the Recluse in the Struggle with Shtunda

**Varvara V. Kashirina**

Doctor of Philology

Russian Academy of painting, sculpture and architecture of Ilya Glazunov

Myasnitskaya str., 21, 101000, Moscow, Russia

v\_kashirina@mail.ru

**For citation:** Kashirina, Varvara V. "Saint Theophan the Recluse in the Struggle with Shtunda". *Theological Herald*, № 2 (37), 2020, pp. 230–242 (in Russian). DOI: 10.31802/2500-1450-2020-37-2-230-242

**Abstract.** The object of research in the article was the correspondence of Saint Theophan with N. V. Elagin, Archpriest Nikolai Florinsky and Archpriest Dimitri Zhdanov. The subject of the correspondence is religious and moral fraternities («shtund») for Bible study, which appeared in the early XIX century in the southern regions of Ukraine and quickly increased their influence among Orthodox Christians. The research methodology is based on the complex application of traditional scientific methods: source-based, historical-logical and comparative-historical. The study was reconstructed history of editions of works by A. D. Ushinsky «a little Creed of Stundists, dismantled on the basis of Holy Scripture in the conversations of an Orthodox layman with zealots» against Stundists identified and involved in the preparation of the edition of St. Theophan the Recluse. The work of A.D. Ushinsky, written with the active participation and support of Saint Theophan, was one of the first dedicated to shtunda. The book published and analyzed in detail the doctrinal statements of the shtundists, which went in handwritten form or were distributed only orally.

**Keywords:** shtunda, A.D. Ushinsky, St. Theophan the Recluse, missionary work.

## References

- Kashirina V.V. (2027) “Svyatitel’ Feofan o perevode bogoslužebnyh tekstov na russkij yazyk” [St. Theophan on the translation of liturgical texts into Russian language], *Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii*, vol. 18, no. 1, pp. 33–38 (in Russian).