

ЕВХАРИСТИЯ В УСЛОВИЯХ КАРАНТИНА: ОПЫТ АНГЛИКАНСКИХ ЦЕРКВЕЙ

Протоиерей Павел Великанов

кандидат богословия
первый проректор Сретенской духовной семинарии
заведующий кафедрой богословия МДА
гл. редактор научно-богословского портала Богослов.RU
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
prot.pavel@gmail.com

Василий Владимирович Чернов

кандидат богословия
руководитель иностранного отдела научно-богословского
портала «Богослов.ру»
vasily.chernov.mail@mail.ru

Для цитирования: *Великанов П., прот., Чернов В. В.* Евхаристия в условиях каранти-
на: опыт Англиканских церквей // Богословский вестник. 2020. № 2 (37). С. 107–122.
DOI: 10.31802/2500-1450-2020-37-2-107-122

Аннотация

УДК 275

Англиканские Церкви традиционно занимают очень активную позицию по социаль-
но-значимым вопросам. В данной статье на примере Церкви Англии и Епископальной
Церкви США будет рассмотрено, какой ответ на вызов пандемии коронавируса дало
англиканское богословие. Речь идёт в первую очередь о сакраментологии, точнее —
о богословии Евхаристии. Статья состоит из трех частей. В первой говорится о форми-
ровании англиканского подхода к причащению Святых Таин вне контекста храмового

богослужения. Во второй части рассказано о современных литургических и канонических нормах, регулирующих причащение Святых Таин вне храма. Третья часть посвящена описанию и краткому анализу тех перемен в практике преподавания таинства Евхаристии, которые произошли и продолжают происходить в англиканской традиции в связи с пандемией коронавируса 2020 г. Методология исследования в первых двух частях основана на анализе богослужебных книг Церкви Англии и Епископальной Церкви США с привлечением классической вторичной литературы. В третьей части основным методом является анализ недавних документов, изданных официальными органами упомянутых Церквей с привлечением данных о практических шагах англиканского духовенства и реакции на них церковных властей, почерпнутых из англиканских церковных СМИ.

Ключевые слова: англиканство, Церковь Англии, Епископальная Церковь США, Евхаристия, запасные Дары, духовное причащение, причащение больных, виртуальное богослужение, коронавирус, covid19.

1. Формирование богословия и практики причащения вне храма

Английская Реформация началась как в первую очередь политический процесс. В Англии второй половины XVI в. не было собственной оригинальной школы реформационного богословия, как не было и протестантских теологов масштаба Мартина Лютера, Ульриха Цвингли или Жана Кальвина. Главный деятель (хотя неверно считать его лидером) начального периода английской Реформации, архиепископ Кентерберийский Томас Кранмер, проявил себя не столько как богослов (его личные взгляды сочетали элементы лютеранства и цвинглианства, но он почти никогда не выражал их открыто), сколько как литургист. Подготовленная в 1549 г. при его решающем личном участии «Книга общественного богослужения»¹ в конечном итоге стала основой литургической традиции и одним из столпов богословия всех Церквей Англиканского Содружества. В дальнейшем эта книга пережила несколько крупных переработок (первые были сделаны самим Кранмером), пока не приняла свою классическую форму в издании 1662 г. Несмотря на то, что перемены носили протестантский характер, «англиканство так и не выработало учения о Евхаристии, которое соответствовало бы учению какого-либо из крупных деятелей Реформации или одному из ключевых вероучительных документов протестантизма... Кранмер стремился сделать центром богословия Евхаристии не рассуждения об изменении природы Святых Даров, а сам акт причащения»². В конце XVI в. выдающийся английский философ и богослов Ричард Хукер заложил основы собственно англиканского евхаристического богословия. Как и Кранмер, Хукер предпочитал говорить не о «реальном присутствии» Христа в Святых Дарах (эта фразеология в то время считалась скомпрометированной её римско-католической интерпретацией), сколько

- 1 Название основной исторической книги англиканской традиции — «Book of Common Prayer» — часто переводят как «Книга общих молитв». Однако слово «Common» в данной фразе означает не «общий» в значении «совместный», а «общественный», «публичный», что соответствует латинскому названию книги — «Liber precum publicarum». Оба перевода являются не вполне точными, однако если учесть, что в книге содержатся не отдельные молитвы, а чинопоследования церковных богослужений, то перевод слова «Prayer» или «precum» словом «богослужения» можно считать предпочтительным.
- 2 *Crockett W. R. Holy Communion // The Study of Anglicanism. London; Minneapolis, 1998. P. 309.*

о «реальном приобщении» верующих Христу через Евхаристию (что отличало учение Хукера от реформатской сакраментологии). В отличие от католических, реформатских и лютеранских теологов, Хукер в принципе отказывался говорить что-то определённое об изменении сущности евхаристических хлеба и вина вне контекста их принятия верными. «Мне довольно, — писал он, — что для меня, принимающего их, они суть Тело и Кровь Христовы»³. Следует отметить, что и Кранмер, и Хукер в своих рассуждениях принимали во внимание ту особенность средневекового западного богословия евхаристии, согласно которой освящение хлеба и вина и причащение рассматривались как отдельные акты. Однако сама реформационная практика, не предусматривавшая совершения Евхаристии иначе, как для причащения верных, плохо соотносилась с таким подходом; акты освящения Даров и причащения рассматривались как одно целое.

На этой основе к 1620-м гг. сложилась сакраментологическая концепция, известная как «рецепционизм». Согласно ей, евхаристические хлеб и вино являются средствами, с помощью которых верующий приобщается дара Божественной благодати. «Таинства не подают благодати в абсолютном смысле, поскольку не являются её источником. Источник благодати — только Бог... Бог подает Свою благодать безусловно, поскольку таинство основано на Божиим обетовании. Принятие же этого дара носит обусловленный характер, поскольку зависит от свободной воли и веры принимающего»⁴. Таким образом, рецепционизм не отрицал реального присутствия Христа в Евхаристии, но «полагал это присутствие не столько в физических хлебе и вине, сколько в достойном причастнике»⁵.

Данная концепция не являлась чем-то статичным. Ряд богословов начала XVII в., например Ланселот Эндрюс, вполне разделяя её на формальном уровне, придавали очень высокое значение именно акту приобщения Святых Даров. Методистское движение XVIII в., хотя и носившее определённо протестантский характер, уделяло Евхаристии ещё больше внимания — не столько в теории, о которой лидеры движения братья Джон и Чарльз Уэсли предпочитали не говорить, сколько в практической области. Об этом свидетельствуют евхаристические гимны Дж. Уэсли и возрождённая методистами

3 *Hooker R.* The Laws of Ecclesiastical Polity. Oxford, 1845. Vol. 2. P. 361.

4 *Crockett W. R.* Holy Communion. P. 310.

5 *Ibid.* P. 311.

практика еженедельного совершения евхаристии с обязательным причащением всех верных. Наконец, в начале XIX в. деятели Оксфордского движения в Церкви Англии начали прямо возвращаться к до-реформационным представлениям о «локальном» присутствии Христа в евхаристических хлебе и вине вне контекста литургии. Очевидным практическим последствием такого отношения стал вопрос о возможности заготавливать запасные Дары. Эта идея вызывала горячее неприятие не только у «протестантского» крыла Церкви Англии, но и значительной части епископата, поскольку последователи Оксфордского движения неразрывно связывали наличие запасных Даров для причащения больных с внелитургическим почитанием этих самых Даров (в первую очередь, с практикой адорации⁶).

Если в первой «Книге общественного богослужения» (1549) ещё допускалось причащение больных запасными Дарами (правда, заготовленными только на ближайшей «церковной» литургии)⁷, то в более поздних редакциях Книги (1552, 1662) священнику при причащении больного на дому предписывалось совершить краткий чин Евхаристии непосредственно рядом с больным⁸. Это было связано как с переменами в богословских воззрениях, так и с тем, что в XVII–XVIII вв. Евхаристия в большинстве храмов Церкви Англии совершалась лишь несколько раз в год.

Несмотря на долгую и серьёзную дискуссию⁹, ко второй половине XX в. практика причащения больных запасными Дарами распространилась во всех Церквях Англиканского Содружества¹⁰.

6 Адорация – в западной литургической практике почитание евхаристического хлеба вне контекста причащения. Для этого освящённая гостия выставляется в особом богослужебном сосуде – монстранции, и ей воздается богослужебное почитание с соответствующими молитвами, песнопениями и обрядами, подобно тому, как почитаются мощи, иконы или иные материальные святыни.

7 Подробнее см.: *Daniel E.* The Prayer Book: Its History, Language, and Contents. London, 1892. P. 407–409; *Procter F.* A New History of the Book of Common Prayer with a Rationale of Its Offices. London, 1961. P. 626–629.

8 The Communion of the Sick // The Book of Common Prayer. London, 1662.

9 Подробно о причащении больных запасными Дарами и о совершении литургии на дому у больного в практике Церкви Англии в сравнении с другими Церквями см.: *Harris Ch.* Communion of the Sick, Viaticum and Reservation // Liturgy and Worship. London, 1959. P. 541–615. Подробнее о дискуссии вокруг причащения запасными Дарами во второй половине XX в. см.: *Bursell R.* Liturgy, Order and the Law. Oxford, 1996. P. 274–277.

10 Обзор канонических норм по этому вопросу см.: *Doe N.* Canon Law in the Anglican Communion: A Worldwide Perspective. Oxford, 1998. P. 262–263.

Одновременно с причащением запасными Дарами в Церкви Англии со времени Реформации существует концепция «духовного причащения». Её суть заключается в том, что если человек по какой-то причине физически неспособен принять Святые Дары, но имеет желание это сделать, соответствующую веру и расположение, то он получает от Бога все дары благодати, которые преподносятся через причащение Святых Таин. Эта концепция не является протестантской ни в каком смысле и основана на дореформационных богослужебных книгах¹¹. Одна из рубрик чинопоследования причащения больших 1662 г. давала указания на случай, если больной окажется неспособен причаститься, причём среди причин, кроме физической неспособности принять причастие, перечислялись «отсутствие того, с кем вместе можно было бы причаститься» и «другие причины»¹². В этом случае «духовник должен наставить его, что если он [больной] истинно кается в своих грехах и твёрдо верует, что Иисус Христос умер на Кресте за него и пролил кровь для его искупления, поминает полученные им через это блага и благодарит за них Бога, то он вкушает Тело и Кровь Спасителя во здравие своей души, даже если он не принимает таинства своими устами»¹³.

2. Современная практика причащения вне церковной литургии

В настоящий момент обе практики — причащения запасными Дарами и «духовного причащения» — присутствуют в богослужебных

- 11 Например, рубрика в Сарумском понтификале: «Если причастник слаб настолько, что не может причаститься... то священник говорит больному: "Брат, в нынешнем случае довлеет тебе истинная вера и благое изволение: посему веруй — и ты уже вкусил"» (*Maskell W. Monumenta Ritualia Ecclesiae Anglicanae. London, 1846. P. 89*); слова «веруй — и ты уже вкусил» — прямая цитата из Толкования Аврелия Августина на Евангелие от Иоанна (*Augustinus. In Johannis Evangelium // PL. 35. Col. 1602*).
- 12 Название рубрики: *The Communion of the Sick*.
- 13 *Ibid.* «Однако если человека, по причине ли крайней немощи, или от того, что не промедлил с обращением к духовнику, или по отсутствию того, с кем вместе можно было бы причаститься [for lack of company to receive with him], или по иной нужде не может принять таинство тела и крови Христовых, духовник должен наставить его, что если он [больной] истинно кается в своих грехах и твёрдо верует, что Иисус Христос умер на Кресте за него и пролил кровь для его искупления, поминает полученные им через это блага и благодарит за них Бога, то он вкушает Тело и Кровь Спасителя во здравие своей души, даже если он не принимает таинства своими устами».

книгах Церкви Англии и Епископальной Церкви США. В Англии, наряду с упоминавшейся «Книгой общественного богослужения» 1662 г., которая сохраняет официальный статус до настоящего времени, обе практики зафиксированы в серии богослужебных книг «Common Worship 2000»¹⁴. В Церкви Англии предпочитают не употреблять выражение «запасные Дары» (англ. Reserved Sacrament); вместо него в богослужебных книгах используется фраза «communion by extension», что указывает на причащение вне литургии как на «продолжение» совершения конкретной литургии, а не на отдельный акт. Согласно указаниям рубрик, преподать запасные Дары может и священник, и — с разрешения епископа — мирянин; Святые Дары должны быть взяты с ближайшей службы; священник может причаститься вместе с болящим, но не обязан этого делать; при преподании Даров следует использовать молитвословия той литургии, за которой они были освящены. Эти принципы объединяют практику причащения запасными Дарами и обычное для Реформации восприятие Святых Даров как явления, существующего в первую очередь в контексте литургии. Серьёзным отступлением от традиций Реформации является допускаемая рубриками возможность причащения под одним видом — как хлеба, так и вина («если причастник не в состоянии принять твёрдую пищу»); тем не менее предпочтение отдается причащению под обоими видами¹⁵.

В разделе данной серии, посвящённом пастырскому окормлению больных, содержатся два варианта совершения Евхаристии: на дому или в больнице (на современном и архаизирующем языке), а также два варианта (по тому же принципу) причащения запасными Дарами. Вариант А (на современном языке) имеет следующую структуру:

Приветствие.

Вступление: «Церковь Божия, членами которой мы являемся, приняла хлеб и вино и совершила над ними благодарение по заповеди Господней. Сии Святые Дары ныне предлагаются нам, дабы мы, с верою и благодарением, приобщились Телу и Крови Христовым».

Вступительная молитва.

Общая исповедь.

Коллекта дня.

Одно или несколько чтений из Священного Писания.

«Отче наш».

14 Common Worship: Pastoral Services. London, 2011. P. 52–91.

15 Ibid. P. 79.

Молитва перед причащением.

Причащение.

Благодарственная молитва.

Если больной не может принять причастие по физической неспособности (иных причин не предусматривается), «его следует уверить, что он верою приобщается Тела и Крови Христовых и получает все духовные блага, которые Христос преподаёт через них»¹⁶.

В «Книге общественного богослужения» Епископальной Церкви США (1979) предусмотрен чин литургии «при особых обстоятельствах»¹⁷. Сам чин представляет собой набор рекомендаций и изменяемых частей для совершения евхаристического богослужения на дому, однако само богослужение остаётся тем же, что и при совершении в храме. Отдельный чин совершения Евхаристии для больных не предусмотрен, однако есть указание, что если время для служения ограничено, священник может начать его сразу с оффертория (т. е. с евхаристической молитвы). При причащении запасными Дарами¹⁸ (в служебнике напрямую употребляется термин «Reserved Sacrament» и нет никаких указаний на то, что Дары надо взять с ближайшей литургии) используется то же последование, что и при совершении литургии «при особых обстоятельствах», но без евхаристической молитвы. Его структура следующая:

Вступительные слова из Священного Писания.

Общая исповедь.

«Отче наш».

Причащение.

Благодарственная молитва.

Как и в практике Церкви Англии, допускается причащение под одним видом и «духовное причащение». Таким образом, и в Церкви Англии, и в Епископальной Церкви США в настоящее время существуют следующие нормы при приобщении вне храмовой литургии: (1) совершение Евхаристии вне храма (на дому, в больнице и т. п.); (2) приобщение запасными Дарами как под обоими видами, так и под одним видом хлеба или вина; (3) «духовное причащение» в случае, если человек физически не способен принять Святые Дары.

16 Common Worship: Pastoral Services. P. 79.

17 The Book of Common Prayer and Administration of the Sacraments and Other Rites and Ceremonies of the Church. New York, 2007. P. 396–399.

18 Ibid. P. 453–461.

3. Практическая реализация традиции в контексте пандемии коронавируса 2020 года

С началом пандемии коронавируса в 2020 г., Церковь Англии и Епископальная Церковь США предприняли целый комплекс мер по продолжению пастырского служения в новых условиях. Двадцать четвертого марта 2020 г., через несколько часов после выступления премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона, с совместным пастырским посланием к епископату, клиру и мирянам Церкви Англии обратились оба её архиепископа — Кентерберийский Джастин Уэлби и Йоркский Джон Сентаму¹⁹. В обращении, среди прочего, объявлялось о полном закрытии всех храмов как для богослужения, так и частной молитвы, но при этом подчёркивалась важность использования видеосвязи для поддержания церковной жизни. Архиепископы обратились 27 марта с еще одним посланием²⁰, в котором одобрили инициативу тех из числа духовенства и мирян, кто смог организовать у себя дома «особое пространство для молитвы»; поддержку получила также практика видеотрансляции богослужения из домов духовенства. Вскоре был выпущен особый молитвослов «для использования при вспышке коронавируса»²¹ с последованиями вечерних и утренних молитв (отличными от чинов утрени, вечерни и повечерия из «Книги общественного богослужения» 1662 г. или «Common Worship» 2000, которые сами по себе могут совершаться одинаково клириками и мирянами).

Условия социального дистанцирования, введённые в Англии, не допускали не только церковного совершения Евхаристии, но и лишили священников возможности приобщать желающих на дому. В связи с этим Церковь Англии опубликовала руководство по «духовному причащению»²², которое, как было показано выше, имеет основания в традиции английской Церкви и после, и до Реформации. Акт «духовного причащения» предлагалось совершать

19 Cantuar J., Eboracensis S. From the Archbishops and Bishops of the Church of England, to be Shared with all Clergy. 24 March 2020. URL: <https://churchofengland.org/media/20050>.

20 Ibid. 27 March 2020. URL: <https://churchofengland.org/media/20085>.

21 Prayers for Use During Coronavirus Outbrake. URL: <https://churchofengland.org/media/20166>.

22 Guidance on Spiritual Communion and Coronavirus. URL: <https://churchofengland.org/sites/default/files/2020-03/Guidance%20on%20Spiritual%20Communion%20and%20Coronavirus.pdf>.

в молитвенном уголке; время можно было выбрать любое, но в качестве возможного момента предлагалось время после просмотра интернет-трансляции богослужения. Структура чинопоследования такова:

Размышление о текущем дне, покаяние в грехах.

«Господи, помилуй. Христе, помилуй. Господи, помилуй» (как в начале литургии).

Краткие стихи из Священного Писания.

Молитва о текущих нуждах.

«Отче наш».

Благодарственная молитва: «Благодарю Тебя, Господи Иисусе Христе, за все блага, поданные мне Тобою, за все страдания и поругания, которые Ты понес за меня. И хотя я не могу ныне принять Тебя в таинстве, молю Тебя: духовно приди в моё сердце. Всемиловитый Спаситель, Друг и Брат, сподоби меня ближе познавать Тебя, больше любить Тебя и вернее следовать за Тобою во всякий день. Аминь».

Несколько заключительных молитв.

Благословение.

Епископам и священникам разрешалось в любое удобное для них время совершать Евхаристию у себя дома при условии, что место для её совершения будет должным образом устроено и что в молитвах будет поминаться вся Церковь. (Само по себе совершение Евхаристии одним священником без прихожан прямо запрещено «Книгой общественного богослужения» 1662 г.) При этом было запрещено использовать видеосвязь для освящения евхаристических хлеба и вина в другом доме: «Зрители интернет-трансляций литургии не должны поставлять перед монитором хлеб и вино. Физическое нахождение рядом с хлебом и чашей, а также друг с другом — неотъемлемая часть евхаристического богослужения. В настоящей ситуации это невозможно... Следует избегать любых концепций “удаленного освящения” хлеба и вина»²³.

Епископальная Церковь США изначально принадлежала к более «высокой» литургической традиции, чем Церковь Англии и свободнее допускала у себя элементы дореформационных традиций. После начала эпидемии коронавируса в США гражданские власти

23 Holy Communion on Maundy Thursday and Easter Day. URL: <https://churchofengland.org/more/media-centre/coronavirus-covid-19-guidance-parishes/holy-week-and-easter-2020>.

отдельных штатов проводили неодинаковую политику относительно сроков и строгости карантина. В связи с этим руководство Епископальной Церкви во главе с предстоятелем епископом Майклом Керри могло предложить лишь общие принципы церковного ответа на ситуацию, оставляя конкретные шаги на усмотрение епархиальных архиереев. В послании духовенству и мирянам от 17 марта 2020 г. Майкл Керри поддержал идею онлайн-богослужений, особенно на Страстной неделе и в пасхальный период²⁴.

Практика Епископальной Церкви оказалась более разнообразной по сравнению с Церковью Англии. Например, в епархии Южной Вирджинии проводились «литургии в машине» (англ. drive-thru Holy Communion), при которых во время богослужения под открытым небом миряне оставались в своих автомобилях и причащались через приоткрытое окно из рук священника в маске²⁵. Однако Керри высказался об этой практике неодобрительно, а епископ Южной Вирджинии Сьюзан Хейнс запретила её, ссылаясь на то, что причащение в автомобиле не гарантирует безопасности от вируса. Точно так же Хейнс ответила запретом на предложение отправлять Святые Дары через службы доставки: «Почта, как правило, работает хорошо, но иногда и она ошибается. Я считаю неблагоговеиным так обращаться с Самим Христом и стать причиной того, что Он будет потерян где-то в почтовой машине», — заявила она²⁶. В ряде епархий Святые Дары привозили верующим на дом, однако делали это не службы доставки, а добровольцы. Для этого прихожане отправляли запрос священнику, а Святые Дары, должным образом упакованные, привозили им домой церковные волонтеры. Герметичную упаковку оставляли у двери, после чего звонили хозяевам и следили, чтобы те забрали доставленное и дары были защищены от неблагоговеиного обращения. Эта практика также не нашла поддержки у примаса. Не запрещая её, Керри отметил, что доставка Святых Даров домой «разрушает важную связь между общей молитвой и куль-

24 Presiding Bishop Michael Curry's Word to the Church: Holy Week and Easter Day 2020 Online Worship Supported and Encouraged. URL: <https://episcopalchurch.org/posts/publicaffairs/presiding-bishop-michael-currys-word-church-holy-week-and-easter-day-2020-online>.

25 Millard E., Paulsen D. Drive-thru Communion? Remote Consecration? COVID-19 Sparks Eucharistic Experimentation — and Theological Debate. URL: <https://episcopalnewsservice.org/2020/04/08/drive-thru-communion-remote-consecration-covid-19-sparks-new-eucharistic-concepts-and-theological-questions>.

26 Ibid.

минацией этой молитвы — общим причащением»²⁷. Настоятель церкви Святого Иоанна Богослова в Спрингфилде, штат Миссури, Дэвид Кендрик совершил литургию в пустом храме, после чего лично отвёз освящённые Дары своим прихожанам, ближе всего подойдя к практике приобщения запасными Дарами в том виде, в котором она предписывается «Книгой общественного богослужения» 1979 г.

Богословскую аргументацию удалённому освящению даров при служении литургии в формате видеоконференции²⁸ одним из первых предложил Капеллан Гарвардского университета Эйдан Стоддарт. Согласно Стоддарту, физическое расстояние от священника до евхаристических хлеба и вина не является принципиальным, поскольку ни молитва людей, ни действие Божественной благодати не зависят от расстояния. Стоддарт отметил, что содержащаяся в «Книге общественного богослужения» (и английской, и американской) концепция «духовного причащения» при всей своей традиционности является более радикальной, чем удалённое освящение Даров, ведь в случае с «духовным причащением» причастник вообще не принимает в себя Дары, но при этом получает все те духовные блага, которые влечёт за собой достойное причащение Святых Таин. На начало 20-х чисел апреля 2020 г., когда готовилась данная статья, предложение Стоддарта оставалось вне сферы внимания руководства Епископальной Церкви. Настоятельница церкви Святого Матфея в Снеллвилле, штат Джорджия, Лиз Хендрик, которая изначально склонялась к виртуальной литургии, в итоге заменила её виртуальным благословением обычной пищи, которое она охарактеризовала как «агапу». Основной аргумент против виртуального служения в Епископальной Церкви сформулировала уже упоминавшаяся епископ Хейнс. «Мы верим в боговоплощение, — сказала она. — Мы — религия тела. Бог дал нам тела... Он решил, что тело — это достойноеместилище для Его Сына, Который разделил человеческий опыт телесности. Ничего из этого не происходило виртуально... Я уверена, что если мы действительно желаем Тела и Крови Иисуса, то мы получим происходящие от этого духовные блага даже

27 Millard E., Paulsen D. Drive-thru Communion? Remote Consecration? COVID-19 Sparks Eucharistic Experimentation — and Theological Debate. URL: <https://episcopalnewsservice.org/2020/04/08/drive-thru-communion-remote-consecration-covid-19-sparks-new-eucharistic-concepts-and-theological-questions>.

28 Stoddart A. A Eucharistic Proposal for a Time of Pandemic. URL: <https://harvardepiscopalians.org/a-eucharistic-proposal>.

без физического приобщения»²⁹. С ней согласна Рут Меерс, декан по научной работе Церковно-богословской школы Тихоокеанского побережья. Она отмечает, что идея совершения Евхаристии по интернет-связи «ставит излишний акцент на акте вкушения Святых Даров, оставляя без должного внимания полноту евхаристического действия, которое состоит не только из причащения, но также из молитвы благодарения... С точки зрения богословия, мы получаем духовные блага не от того, что принимаем в себя Святые Дары как таковые, а благодаря тому, что совершил Христос — Его воплощению, жизни, смерти и воскресению»³⁰.

Выводы

В настоящий момент в англиканской традиции присутствуют три устоявшиеся практики причащения за пределами храма: совершение Евхаристии на дому, причащение запасными Дарами и «духовное причащение». Изначально все они предназначены для причащения больных. В условиях пандемии коронавируса 2020 г. стало очевидно, что совершение Евхаристии на дому возможно лишь в том случае, если это дом священника или епископа. Приобщение запасными Дарами также оказалось весьма затруднительным — как по соображениям эпидемиологической безопасности, так и из опасения неблагоговейного обращения со Святыми Дарами. Необычная практика причащения в машине также себя не оправдала, в первую очередь потому, что она не гарантирует безопасности, поэтому значительная часть англиканского церковного руководства обратилась к традиционной для англиканства и всей западной традиции идее «духовного причащения». Что касается литургического использования интернет-связи, позиция англиканских епископов здесь двойственная. С одной стороны, они горячо приветствуют интернет-трансляцию богослужения (даже если оно совершается в доме священника), с другой — негативно относятся к идее удалённого совершения Евхаристии. Основным аргументом в последнем случае является невозможность «физического» собрания церковной общины, которое многие из англиканских богословов и епископов счита-

29 *Millard E., Paulsen D.* Drive-thru Communion? Remote Consecration?... URL: <https://episcopalnewsser-vice.org/2020/04/08/drive-thru-communion-remote-consecration-covid-19-sparks-new-eucharistic-concepts-and-theological-questions>.

30 *Ibid.*

ют «существенным» для совершения таинства, ссылаясь на «Книгу общественного богослужения» 1662 г. Но присутствующий в этой книге запрет на «самостоятельное» совершение Евхаристии священником нельзя рассматривать вне контекста сакраментологических споров эпохи Реформации. Он очевидным образом не относится к ситуации, когда люди не просто хотят собраться для совершения Евхаристии, но и собираются — в той мере и так близко, как это им позволяют внешние обстоятельства. С учётом того, что англиканская традиция считает возможным «причащение без причащения», то есть без физического принятия Святых Даров, предлагаемые богословские аргументы против удаленного освящения евхаристических хлеба и вина следует признать неубедительными. Тем не менее, важно помнить, что речь идёт о текущих событиях в контексте крайне необычной ситуации. Богословская дискуссия по данной теме не окончена, и не может быть окончена в данный момент.

Источники

Augustinus. In *Johannis Evangelium* // PL. T. 35. Col. 1379–1976.

Cantuar J., Eboracensis S. From the Archbishops and Bishops of the Church of England, to be Shared with all Clergy. 24 March 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://churchofengland.org/media/20050> (дата обращения 26.04.2020).

Cantuar J., Eboracensis S. From the Archbishops and Bishops of the Church of England, to be Shared with all Clergy. 27 March 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://churchofengland.org/media/20085> (дата обращения 26.04.2020).

Common Worship: Pastoral Services. London: Church House Publishing, 2011.

Guidance on Spiritual Communion and Coronavirus. [Электронный ресурс]. URL: <https://churchofengland.org/sites/default/files/2020-03/Guidance%20on%20Spiritual%20Communion%20and%20Coronavirus.pdf> (дата обращения 26.04.2020).

Holy Communion on Maundy Thursday and Easter Day. [Электронный ресурс]. URL: <https://churchofengland.org/more/media-centre/coronavirus-covid-19-guidance-parishes/holy-week-and-easter-2020> (дата обращения 26.04.2020).

Millard E., Paulsen D. Drive-thru Communion? Remote Consecration? COVID-19 Sparks Eucharistic Experimentation — and Theological Debate. [Электронный ресурс]. URL: <https://episcopalnewsservice.org/2020/04/08/drive-thru-communion-remote-consecration-covid-19-sparks-new-eucharistic-concepts-and-theological-questions> (дата обращения 26.04.2020).

Prayers for Use During Coronavirus Outbreak. [Электронный ресурс]. URL: <https://churchofengland.org/media/20166> (дата обращения 26.04.2020).

- Presiding Bishop Michael Curry's Word to the Church: Holy Week and Easter Day 2020 Online worship supported and encouraged. [Электронный ресурс]. URL: <https://episcopalchurch.org/posts/publicaffairs/presiding-bishop-michael-currys-word-church-holy-week-and-easter-day-2020-online> (дата обращения 26.04.2020).
- Stoddart A.* A Eucharistic Proposal for a Time of Pandemic. [Электронный ресурс]. URL: <https://harvardepiscopalians.org/a-eucharistic-proposal> (дата обращения 26.04.2020).
- The Book of Common Prayer and Administration of the Sacraments and Other Rites and Ceremonies of the Church.* New York: Church Publishing Inc., 2007.
- The Communion of the Sick // The Book of Common Prayer.* London: His Maties Printers, 1662.

Литература

- Bursell R.* Liturgy, Order and the Law. Oxford: OUP, 1996.
- Crockett W. R.* Holy Communion // *The Study of Anglicanism* / ed. S. Sykes et al. London; Minneapolis: SPSK; Fortress Press, 1998. P. 308–320.
- Daniel E.* The Prayer Book: Its History, Language, and Contents. London: Wells, Gardner, Darton & Co, 1892.
- Doe N.* Canon Law in the Anglican Communion: A Worldwide Perspective. Oxford: Clarendon Press, 1998.
- Harris Ch.* Communion of the Sick, Viaticum and Reservation // *Liturgy and Worship* / ed. W. Clarke. London: SPCK, 1959. P. 541–615.
- Hooker R.* The Laws of Ecclesiastical Polity. Oxford: OUP, 1845. Vol. 2.
- Maskell W.* Monumenta ritualia Ecclesiae Anglicanae. London: William Pickering, 1846.
- Procter F.* A New History of the Book of Common Prayer with a Rationale of Its Offices. London: Macmillan, 1961.

The Eucharist Under Quarantine: the Experience of Anglican Churches

Archpriest Pavel Velikanov

PhD in Theology
Dean of the Theology Department, Moscow Theological Academy
Sergiev Posad, Moscow
prot.pavel@gmail.com

Vasily V. Chernov

PhD in Theology
Executive of the Foreign Department, Bogoslov.ru Academic Portal
vasily.chernov.mail@mail.ru

For citation: Velikanov, Pavel I., Archpriest, Chernov V.V. "The Eucharist Under Quarantine: the Experience of Anglican Churches". *Theological Herald*, № 2 (37), 2020, pp. 107–122 (in Russian). DOI: 10.31802/2500-1450-2020-37-2-107-122

Abstract. The Anglican churches have traditionally been vocal on social issues. In this article the authors provide a case study of the Church of England and the Episcopal Church (United States) seeking to comprehend the Anglican theological, or, more precisely, sacramentological response to Covid19. The article includes three main parts. The part one deals with development of the Anglican approach to distribution of the Eucharistic elements beyond the context of communal worship in church. The part two tells about the present state of the related norms and practices. The part three is a theological study of the changes in the Eucharistic practices caused by the Covid19 pandemic. The method applied for the first two parts is based on analysis of official liturgy sources of the Church of England and the Episcopal Church; some classic secondary works are also used. In the part three the authors offer a theological vision based on a selection of recent documents issued by Anglican church authorities in England and the US as well as on mass media information regarding practical steps proposed by some Anglican clergy in both churches.

Keywords: Anglicanism, Church of England, Episcopal Church (United States), Eucharist, Holy Communion, reserved sacrament, reservation, spiritual communion, Visitation of the Sick, streamed worship, virtual worship, Extended Communion, Covid19.

References

- Bursell R. (1996) *Liturgy, Order and the Law*. Oxford: OUP.
- Crockett W. R. (1998) "Holy Communion", in *The Study of Anglicanism*. London; Minneapolis: SPSK; Fortress Press, pp. 308–320.
- Doe N. (1998) *Canon Law in the Anglican Communion: A Worldwide Perspective*. Oxford: Clarendon Press.
- Harris Ch. (1959) "Communion of the Sick, Viaticum and Reservation", in *Liturgy and Worship*. London: SPCK, pp. 541–615.
- Millard E., Paulsen D. (2020) *Drive-thru Communion? Remote Consecration? COVID-19 Sparks Eucharistic Experimentation — and Theological Debate*, available at: <https://episcopalnewsservice.org/2020/04/08/drive-thru-communion-remote-consecration-covid-19-sparks-new-eucharistic-concepts-and-theological-questions> (26.04.2020).
- Procter F. (1961) *A New History of the Book of Common Prayer with a Rationale of Its Offices*. London: Macmillan.
- Stoddart A. (2020) *A Eucharistic Proposal for a Time of Pandemic*, available at: <https://harvardepiscopalians.org/a-eucharistic-proposal> (26.06.2020).