

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ АПОЛОГЕТИКА

ПРОТОИЕРЕИ ОЛЕГ МУМРИКОВ

ОБЗОР НЕКОТОРЫХ НОВЫХ  
ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ОТКРЫТИЙ  
В КОНТЕКСТЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ  
И БИБЛЕЙСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ

УДК 239 (572.1/4)

*Аннотация*

Задачей православной библейской апологетики является интерпретация научных фактов в рамках традиционного христианского взгляда на историю человечества. Безусловно, необходимо учитывать принципиальную разницу целей сверхъестественного Откровения, которое преподано нам в Священном Писании, и научных изысканий в области палеоантропологии, археологии, генетики. Однако представляется возможным и важным предложить задуматься над смысловым библейско-богословским наполнением интереснейшего фактического материала, накопленного трудами ученых разных направлений за последние годы. В настоящей публикации, в свете современных открытий в области палеонтологии, археологии и палеогенетики рассматриваются темы предполагаемой прародины человечества, свидетельства о древнейших следах символической деятельности человека, недавнее событие радикального пересмотра датировок останков людей с Индонезийского острова Флорес (*Homo floresiensis*) и споры об их статусе, а также находки в пещере Сима де лос Уэсос на севере Испании. Рассматриваемые также новейшие открытия в палеогенетике древнего человека показывают непрерывную преемственность целого ряда поколений палеолитических северных народов и ставят вопрос об интерпретации библейского повествования о Всемирном потопе как локальной катастрофы. Предлагаемый обзор составлен на основе ряда публикаций на интернет-порталах «Антропогенез.ру», «Элементы.ру», «Public Library of Science» (PLoS) и других источников.

*Ключевые слова:* антропогенез, апологетика, наука и религия, палеоантропология, Всемирный потоп, древнейший человек, прародина человечества.

### 1. ПРАРОДИНА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

С 2010 по 2014 гг. международный коллектив исследователей во главе с И. Хершковитцем проводил систематические исследования в случайно обнаруженной в 2008 г. карстовой сталактитовой пещере Манот в Израиле (поселок Манот, Западная Галилея), расположенной всего в 40 км от широко известной известняково-меловой библейской горы Керем-Эль (Кармель, или Кармил)<sup>1</sup>.

Примечательно, что центром внимания, после раскопок в этой пещере, стала черепная коробка человека, найденная спелеологами-любителями. Возраст фрагментарных останков, установленный ураново-ториевым методом, составляет 51,8–54,7 тыс. лет. Как считают специалисты, это существенно старше, чем иные останки *Homo sapiens*: из Усть-Ишима в Сибири и из Там Па Линг в Лаосе. При этом черепная коробка обладает всеми признаками человека современного типа.

Таким образом, с одной стороны, человек из Манот стал древнейшим из людей современного анатомического типа (*Homo sapiens*) в Евразии. По мнению исследователей, датировка найденного черепа соответствует, согласно генетическим оценкам, времени одной из нескольких миграций «сапиенсов» из Африки через Ближний Восток в Европу по Левантийскому коридору<sup>2</sup>.

Однако, с другой стороны, антропологи отрицают морфологическую преемственность обсуждаемой находки с гораздо более древними

<sup>1</sup> Библейская гора Кармил связана не только с пребыванием на ней святого пророка Илии, но и находками в XX в. в ее пещерах останков неандертальцев и людей сапиентного типа.

<sup>2</sup> На пути из Африки в Европу? Новая находка в Израиле проливает свет на колонизацию сапиенсами Европейского континента. Обзор. URL: <http://antropogenez.ru/single-news/article/453/> (дата обращения 16.06.2017); Hershkovitz, Marder et al. 2015; Sankararaman, Patterson 2012.

останками людей сапиентного типа из пещер Схул на горе Кармил и Хавзех на склоне горы Ха-Кфица, юго-восточнее города Назарета и Тивериадского озера (возраст до 130 тыс. лет), описанными в первой половине XX в.

Как известно, библейский текст указывает именно на Ближний Восток как на место поселения, а возможно, и сотворения прародителей<sup>3</sup> — «колыбель всех народов». «Для нашей цели было бы даже достаточно, если бы о местожительстве первого человека было установлено, что он жил где-то на территории Средней Азии, на Памирском плато, в Бактриане, Армении, Палестине, Месопотамии, ибо имеет важное апологетическое значение уже одно то обстоятельство, если только его можно доказать или обосновать, что все народы выходили из Средней Азии», — отмечал в конце XIX в. известный православный апологет, профессор Московской духовной академии С. С. Глаголев<sup>4</sup>.

Еще в 1925 г. на севере Израйла в пещере Нахаль Амуд в районе русла реки Вади Амуд, недалеко от Генисаретского озера, был обнаружен фрагмент черепа, так называемый *Галилейский человек*, условно отнесенный к *Homo erectus* и датированный периодом от 350 до 250 тыс. лет назад<sup>5</sup>. Считается, что *Человек прямоходящий* (*Homo erectus*) является общим предком и неандертальца, и человека разумного, а также «денисовцев» (названных так по месту находки — Денисовской пещеры на Алтае).

Исследования стоянки близ современного Моста дочерей Иакова (Северный Израиль), проведенные археологами из Еврейского университета в Иерусалиме, Германии и США, в 2009 г. установили следы поселений людей (*Homo erectus*) времен раннего палеолита, которые жили на этом месте уже 780 тыс. лет назад, видимо, активно используя

<sup>3</sup> Быт. 2, 7–15.

<sup>4</sup> Глаголев 1894. С. 92.

<sup>5</sup> Image and artifact... 2000. P. 16–17.

огонь для приготовления (обжаривания или запекания) растительной и животной пищи<sup>6</sup>.

Вместе с тем следует помнить, что останки *Homo erectus*, обнаруженные еще в 1991 г. в Дманиси (Грузия), датируются возрастом, почти в два раза превосходящим находки в Израиле. Так же датируется и ряд широко известных находок *Homo ergaster* (родственная группа *Homo erectus*) в Африке (Кения).

Проблема идентификации «прародины человечества» неизбежно упирается в продолжающиеся дискуссии вокруг видовых критериев: кого же мы можем считать настоящим человеком, а кого лишь человекообразными животными? На языке биологов термин «человек» (*homo*) относится не только к ныне живущим людям, но и к представителям вымерших видов рода *Homo* — ряду человекообразных существ. Как замечает археолог Л. Б. Вишняцкий, «*Homo* в переводе с латыни означает “человек”, но из этого широко известного факта не следует делать вывод, что человек и *Homo* — одно и то же. “Человек”, “люди” — это понятия совсем другого смыслового ряда, нежели понятия “гоминиды”, или “члены рода *Homo*”. Они подразумевают совершенно разные классификации живых существ, и поэтому не следует воспринимать их как синонимы. В первом случае мы имеем дело с философской классификацией, а во втором — с биологической»<sup>7</sup>.

Таким образом, несмотря на дискуссионность фактологии статус Ближнего Востока как древнейшей «прародины человечества» продолжает оставаться основной моделью в христианской апологетике, опирающейся на внебиблейские свидетельства. Одновременно возможна версия, согласно которой прародители, лишенные «одежды нетления» и облеченные в «кожаные ризы»<sup>8</sup>, могли обрести себя изгнанными в иной

<sup>6</sup> Гешер Бенот Йаков 1 и 2 / Gesher Benot Ya'acov 1, 2 // Антропогенез.ру / Каталог находок / URL: <http://antropogenez.ru/location/100/> (дата обращения 16.06.2017)

<sup>7</sup> Вишняцкий 2005. С. 33.

<sup>8</sup> Быт. 3, 21.

географической точке поврежденного грехопадением мира, включая прилегающую Африку, где и были сотворены (из «праха» и вне рая<sup>9</sup>). При этом окрестности земли Эдема для Адама и всех последующих поколений остались навсегда обетованной Святой Землей, связанной с райским благословением, осевым центром Священной истории.

## 2. ДРЕВНЕЙШИЕ СЛЕДЫ СИМВОЛИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2015 г. группа исследователей вновь проанализировала материалы, хранящиеся в Хорватском музее естественной истории в Загребе. Это костные останки человека и животных с известной неандертальской стоянки под скальным навесом в окрестностях селения Крапина (Хорватия). Стоянка была открыта еще в 1899 г. палеонтологом К. Горяновичем-Крамбергером.



Восемь когтей орлана-белохвоста  
из Крапины

Особое внимание исследователей привлекли восемь когтей орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*) — крупного хищника из семейства Ястребиных. Восемь найденных когтей схожи по цвету и сохранности и, вероятно, были захоронены в одном месте и в одно время. На четырех когтях имеются многочисленные следы орудийной деятельности, детальный микроскопический анализ подтвердил их искусственный характер, исключая случайное влияние естественных природных процессов. Сухожилия были перерезаны, по-видимому, с целью отделения когтей от концевых фаланг пальцев орлана.

<sup>9</sup> См. Быт. 2, 7.15.

Утилитарная деятельность с целью добычи пропитания исключается по целому ряду веских причин:

- хищные птицы (ястребы, совы и т. п.) — сама по себе неподходящая для пропитания дичь, а в особенности, при факте наличия в культурных слоях стоянки большого количества костей иных, ценных с точки зрения охоты животных — кабанов, оленей, косуль, съедобных птиц и т. п.;
- на орлиных пальцах нет ни мяса, ни перьев;
- орлан-белохвост — весьма агрессивный дневной хищник с размахом крыльев до двух метров, гнездящийся в труднодоступных для человека местах — на деревьях или скалах, при этом вероятность находки сразу нескольких таких мертвых птиц еще ниже, чем добыча на охоте живых орланов;
- края отметин на когтях — не острые, а сглаженные, в отличие от подобных следов на других костях, найденных в Крапине; сглаживание могло возникнуть в результате трения о веревку или жилу, которой в этом месте был обернут коготь;
- у основания когтей есть сильно, до блеска, отполированные участки (фасетки), образовавшиеся от длительного контакта с неким твердым объектом, истертости послабее наблюдаются и на боковой поверхности когтя; такие фасетки и истертости никак не могли возникнуть при жизни птицы; таким образом, это вероятный результат трения когтей друг о друга, когда они были частью ожерелья и висели рядом на веревке или жиле.

По мнению авторов исследования, наиболее правдоподобное объяснение заключается в том, что эти восемь когтей составляли украшение — ожерелье или браслет. Возраст привязанных к культурным слоям Крапины находок, датированных методом урановых серий в 1995 г., составляет 130 тыс. лет. Таким образом, «ожерелье» или «браслет» из Крапины претендует на роль древнейшего украшения в мире, свидетельствуя о наличии

у неандертальцев развитых символического мышления и деятельности, а также специальных приемов охоты и технологий обработки добычи с неутилитарными целями. Это, в свою очередь, является новым подтверждением статуса *Homo neanderthalensis* как полноценно человеческого<sup>10</sup>.

В 2016 г. французские исследователи из университета Бордо обнаружили в глубине грота пещеры Брюникель, на юго-западе Франции, два овальных кольца, образованных из обрубленных и подогнанных сталагмитов. Площадь первой структуры составила 16 кв. м, второй — 2,3 кв. м. По уточненным датировкам эти объекты могли быть созданы неандертальцами около 176,5 тыс. лет назад, возможно, с ритуальными целями<sup>11</sup>.

Следует отметить, что имеется и ряд более древних артефактов, *предположительно* указывающих на символическую деятельность людей: отверстие в волчьем резце на стоянке Repolusthöhle (Австрия, 300 тыс. лет назад), антропоморфные каменные «венеры» из Берехат-Рама (Израиль, 230 тыс. лет назад) и из Тан-Тана (Марокко, до 300 тыс. лет назад), однако искусственный характер их происхождения до сих пор остается под вопросом.

Особый интерес представляет обсуждение форм возможной религиозной веры у древнего человека, в частности, в бессмертие души и грядущее воскресение мертвых. Ее показателями могут быть следы ритуальных действий, в том числе захоронения.

Широко известным стало погребение неандертальца в пещере Шанидар (Северный Ирак), где в 1972 г. французский палинолог<sup>12</sup> Арлетт

<sup>10</sup> Соколов А. Б. 100 лет спустя Крапина преподносит сюрпризы. Древнейшее ожерелье из когтей. URL: <http://antropogenez.ru/single-news/article/467/> (дата обращения 16.06.2017); Radovic D., Srsen O. A. et al. Evidence for Neandertal Jewelry: Modified White-Tailed Eagle Claws at Krapina // Public Library of Science One, March 11, 2015. URL: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0119802> (дата обращения 16.06.2017).

<sup>11</sup> Неандертальцы строили кольца из сталагмитов внутри пещер. Обзор. URL: <http://arxoe.info/gominidy-2/neandertalcy-stroili-kolca-iz-stalagmitov-vnutri-peshher.html> (дата обращения 16.06.2017).

<sup>12</sup> Специалист по спорам и пыльце.

Леруа-Гуран обнаружила в могиле<sup>13</sup> пыльцу семи видов ярко окрашенных цветов, растущих вокруг пещеры, в том числе обладающих лекарственными свойствами: тысячелистника, василька летнего, крестовника, мускари, хвойника безлистного и алтея. Большинство образцов содержали один и тот же набор пыльцы, характерный для данной местности в целом. Однако два образца резко выделялись: в них оказалось множество скоплений пыльцы, не менее чем по 100 пыльцевых зерен в каждом, что свидетельствовало уже не о случайном заносе с ветром, а о наличии целых соцветий. Данный факт часто интерпретируется не просто как один из признаков религиозно-ритуального характера погребальных действий у неандертальцев, но и открывает перспективы истолкования в библейско-богословском контексте: символика сна-смерти, цветения-весны-воскресения, выздоровления-обновления и вечной жизни в утраченном Эдеме<sup>14</sup>.

Повторные исследования проб пыльцы в рамках реконструкции древней экосистемы Шанидара, проведенные в 2014–2015 гг., показали, что значительная ее часть найдена в скоплениях из 2–5 зерен. Из этого был сделан вывод, что и кластеры, найденные А. Леруа-Гуран в 1972 г., могли образоваться естественным путем, например при заносе пчелами. Однако детальное обсуждение методики полевого исследования, которая исключает, в частности, дробление крупных пыльцевых кластеров (до 100 зерен) при просеивании через мелкаячеистые сита, показало на данный момент, что противники религиозно-ритуальных интерпретаций захоронения Шанидар IV имеют весьма слабую аргументацию — рядом с телом все-таки были положены цветущие растения<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Шанидар IV, 15 м от входа, ок. 60 тыс. лет назад.

<sup>14</sup> Впервые о наличии эстетического религиозного ритуала заявил археолог Ральф Солецкий из Колумбийского университета: Solecki 1975. Подробнее обзор публикаций на эту тему см: Мумриков О., свящ. 2014. С. 421–428.

<sup>15</sup> Соколов А. Б. Цветы в пещере Шанидар. Кто виноват — человек или пчелы? URL: <http://antropogenez.ru/single-news/article/531/> (дата обращения 16.06.2017) см. также: Fiacconi, Hunt 2015; Lietava 1992.

3. УБИЙСТВО, ПРОИЗОШЕДШЕЕ  
430 ТЫСЯЧ ЛЕТ НАЗАД

Пещера Сима де лос Уэсос на севере Испании в горах Атапуэрка, начало исследованиям в которой было положено в 1976 г., знаменита обстоятельствами расположения в ней останков людей и животных. На дне 13-метрового колодца были обнаружены фрагментированные скелеты, принадлежащие 29 представителям архаичного гейдельбергского человека (*Homo heidelbergensis*), а также кости исключительно хищных животных: медведя Денингера (166 индивидов), льва, рыси, лесной кошки, лисы, волка, мелких кунных и грызунов. Следов орудий в пещере не обнаружено, равно как и следов хищников на человеческих костях, что делает правдоподобным единственное объяснение: целые тела людей, а возможно, и животных сбрасывались в колодец. Для определения датировок использовались несколько независимых методов, в том числе «уран-ториевое датирование пещерных натечных образований, оптическое датирование, палеомагнитные и биостратиграфические данные. Разные методы дали



Череп Сима де лос Уэсос № 17  
с проломами

сходные результаты, на основе которых авторы пришли к выводу, что люди из Симы де лос Уэсос жили примерно 430 тыс. лет назад»<sup>16</sup>.

В 2015 г. были опубликованы результаты криминалистического исследования характерных повреждений на черепе № 17, который принадлежал молодому, но взрослому человеку: два аккуратных пролома на левой части лобной кости (как

<sup>16</sup> Arsuaga, Martínez et al. 2014; Марков А. В. Семнадцать черепов из испанской пещеры проливают свет на происхождение неандертальцев. URL: [http://elementy.ru/novosti\\_nauki/432276/Semnadsat\\_cherepov\\_iz\\_izpanskoj\\_peshchery\\_prolivayut\\_svet\\_na\\_proiskhozhdenie\\_neandertaltsev](http://elementy.ru/novosti_nauki/432276/Semnadsat_cherepov_iz_izpanskoj_peshchery_prolivayut_svet_na_proiskhozhdenie_neandertaltsev) (дата обращения 16.06.2017).

после удара тупым твердым предметом). Версия несчастного случая или посмертных повреждений исключается, так как отверстий два и они сходны по форме и размерам. Именно такие проломы образуются в результате нанесения жертве удара правой рукой. После предполагаемого убийства тело сбросили в каменный колодезь.

Таким образом, пещера Сима де лос Уэсос в Испании оказывается не только местом, где было совершено древнейшее известное науке убийство, по крайней мере, одного человека, но и самым древним намеренным массовым захоронением людей и животных, цели которого неизвестны<sup>17</sup>.

#### 4. РАДИКАЛЬНЫЙ ПЕРЕСМОТР ДАТИРОВОК ОСТАНКОВ ЛЮДЕЙ С ИНДОНЕЗИЙСКОГО ОСТРОВА ФЛОРЕС (НОМО FLORESIENSIS) И СПОРЫ ОБ ИХ СТАТУСЕ

Предыстория дискуссионного вопроса начинается с сентября 2003 г., когда группа ученых из Австралии и Индонезии обнаружила сенсационную находку в известняковой пещере Лянг-Буа, в западной части индонезийского острова Флорес из группы Малых Зондских островов. Это были останки существа, которого исследователи причислили к новому виду предков человека и в шутку назвали «хоббитом» — в честь маленьких героев знаменитой трилогии Дж. Р. Р. Толкиена. Данные говорили о том, что «хоббиты» жили на острове Флорес десятки тысяч лет и вымерли совсем недавно: приблизительно 18—13 тыс. лет назад

<sup>17</sup> Соколов А. Б. Доисторический детектив. Кто убил человека из Сима де лос Уэсос? URL: <http://antropogenez.ru/single-news/article/483/> (дата обращения 16.06.2017); Sala N., Arsuaga J. L., Pantoja-Perez A. et al. Lethal Interpersonal Violence in the Middle Pleistocene // Public Library of Science One. Published: May 27, 2015. URL: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0126589> (дата обращения 16.06.2017). Следует отметить, что загадочное скопление большого количества скелетов *Homo naledi*, обнаруженное в пещере Райзинг Стар (ЮАР) в 2013 г., допустимо интерпретировать как захоронение, притом что статус этого вида также дискуссионен. См.: Дробышевский С. В. Наледи выходит на люди. Новый вид раннего *Homo* преподносит сюрпризы. URL: <http://antropogenez.ru/single-news/article/513/> (дата обращения 16.06.2017).

из-за вулканической активности. Ископаемый гоминид более всего походит на миниатюрного *Homo erectus*. По мнению ученых, останки принадлежали женщине — представительнице новооткрытого вида человека *Homo floresiensis*. От *Homo sapiens* Человека флоресского отличаются отсутствие подбородка, сильно выдававшееся вперед лицо, резко выраженные надбровные дуги<sup>18</sup>. Характерен чрезвычайно маленький рост — около 90 см и крайне малый размер мозга — от 380 до 430 см<sup>3</sup>. Рядом с останками были обнаружены и орудия труда. К 2009 г. в Лянг Буа обнаружены останки еще 13 особей. Предполагают, что предки этого гоминида прибыли на остров примерно 800 тыс. лет назад в период предполагаемого «исхода» вида *Homo erectus* из Африки. Возможно, туземцы оказались в изоляции, а затем вымерли.

Вместе с тем другими антропологами высказывались обоснованные утверждения, что «хоббит» — это современный человек, страдающий от генетически унаследованной микроцефалии — значительного уменьшения размера черепа и головного мозга, сопровождающегося умственной недостаточностью. Различные исследовательские группы сравнивали мозг *Homo floresiensis* с мозгом современных микроцефалов, но к единому мнению так и не пришли<sup>19</sup>.

В 2007 г. были опубликованы новые данные в пользу того, что *Homo floresiensis* следует признать особым видом человека<sup>20</sup>, в свете явления так называемой *островной карликовости*. Островная карликовость —

<sup>18</sup> Вонг К. Самый маленький человек // В мире науки: Палеоантропология. 2005. № 5. URL: <http://www.sciam.ru/2005/5/paleoantology.shtml> (дата обращения 16.06.2017).

<sup>19</sup> Eckhardt, Henneberg et al. 2014.

<sup>20</sup> Соколов А. Б. *Homo floresiensis*: 3:2 в пользу микроцефалии... URL: <http://antropogenez.ru/single-news/article/119/> (дата обращения 16.06.2017); Vannucci R. C., Barron T. F., Holloway R. L. Craniometric ratios of microcephaly and LB1, *Homo floresiensis*, using MRI and endocasts. PNAS. 2011. August 8. URL: <http://www.pnas.org/content/108/34/14043.abstract> (дата обращения 16.06.2017); Falk D. et al. Brain shape in human microcephalics and *Homo floresiensis* // PNAS USA. 2007. Vol. 104. P. 2513–2518. URL: <http://www.pnas.org/content/104/7/2513.full> (дата обращения 16.06.2017)

это биологический феномен, при котором величина отдельных видов животных, обитающих на протяжении многих поколений на островах без хищников, существенно уменьшается. Это вызвано, с одной стороны, дефицитом пищи, с другой — относительной безопасностью. Известны недавно вымершие карликовый мамонт с острова Врангеля и Канальных островов (*Mammuthus exilis*), карликовый слон с Кипра (*Elephas (Palaeoloxodon) cypriotes*), Сицилии, Мальты (*Elephas (Palaeoloxodon) falconeri*) и ряд других видов чрезвычайно малых размеров в сравнении с аналогичными материковыми формами. Спектр классификационных мнений относительно статуса Флоресского человека в настоящее время имеет весьма широкий диапазон: от отождествления с *Homo sapiens* до принадлежности к древним орангутанам<sup>21</sup>. Очевидно, что в данной дискуссии рано ставить точку. Определенные ожидания связываются с исследованиями митохондриальной ДНК «хоббитов», извлеченной из зуба в 2011 г.<sup>22</sup>

К 2015 г. тщательный анализ процесса осадконакопления в слоях пещеры Лианг-Буа, проведенный группой исследователей под руководством археолога Томаса Сутикны (Вуллонгонгский университет, Новый Южный Уэльс, Австралия; Национальный археологический исследовательский центр Индонезии) и Мэтью Точери (Университет Лэйкхеда, Канада), привел к радикальному пересмотру датировки останков Флоресских людей. Новые датировки увеличивают возраст *Homo floresiensis* с 18–13 тыс. лет до 87–61 тыс. лет<sup>23</sup>.

Таким образом, приведенный обзор дискуссий при обсуждении статуса Флоресского человека в очередной раз свидетельствует о необходимости

<sup>21</sup> Czarnetzki 2015.

<sup>22</sup> Соколов А. Б. ДНК хоббита: новая надежда. URL: <http://antropogenez.ru/single-news/article/54/> (дата обращения 16.06.2017).

<sup>23</sup> Наймарк Е. Б. «Хоббиты» с острова Флорес оказались вчетверо старше. URL: [http://elementy.ru/novosti\\_nauki/432728/Khobbity\\_s\\_ostrova\\_Flores\\_okazalis\\_vchetvero\\_starshhe/t162677/Paleontologiya](http://elementy.ru/novosti_nauki/432728/Khobbity_s_ostrova_Flores_okazalis_vchetvero_starshhe/t162677/Paleontologiya) (дата обращения 16.06.2017); Sutikna, Tocheri 2016.

избегать поспешности и однозначных утверждений не только при выстраивании библейско-апологетических моделей, но и при комментировании новых данных из области палеоантропологии или археологии.

##### 5. ПАЛЕОГЕНЕТИКА ДРЕВНЕГО ЧЕЛОВЕКА

В 2009 г. рабочей группой палеогенетиков во главе со Сванте Паабо (Институт эволюционной антропологии общества Макса Планка, Лейпциг, Германия) при сравнении прочтенного ядерного генома неандертальца<sup>24</sup> и генома *Homo sapiens* был убедительно доказан факт метисации этих ветвей человечества, притом что в предшествующие годы сам С. Паабо, по имеющимся предварительным данным, отрицал подобную возможность.

Следующие за этим открытия оказались не менее интересными.

Так в 2010—2012 гг. удалось с высокой степенью точности расшифровать сначала митохондриальный, а затем и ядерный геном, полученный из небольших костных фрагментов (фаланга пальца девочки) человека из Денисовой пещеры на Алтае (от 110 до 45 тыс. лет назад). Этого человека выделили в отдельный вид (*Денисовский*, или *Алтайский*, человек — *Homo altaiensis*) в связи с наличием уникальных генетических особенностей<sup>25</sup>. (К 2015 г. также по мелким фрагментам — зубам и фа-

<sup>24</sup> Следует отметить, что древнейшим расшифрованным геномом неандертальца (2015 г.) на настоящий момент является митохондриальная ДНК, выделенная из лопатки скелета, обнаруженного в 1993 г. в карстовой пещере Ламалунга (городок Альтамура, Южная Италия). Для определения возраста останков в 2009 г. были добыты четыре фрагмента кальцитовых наростов на кости. Датирование этих наростов уран-ториевым методом показало интервал от 130 тыс. лет до 172 тыс. лет (*Lari M., Vincenzo F., Borsato A. et al.* The Neanderthal in the karst: First dating, morphometric, and paleogenetic data on the fossil skeleton from Altamura (Italy) // *Journal of Human Evolution*. Vol. 82. May 2015. P. 88—94. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0047248415000263> (дата обращения 16.06.2017); Delfino, Vacca 1994).

<sup>25</sup> Следует отметить интереснейший факт, относящийся к области символической деятельности денисовцев. В районе XI слоя Денисовой пещеры археологами были обнаружены миниатюрные иглы из костей птиц с просверленным ушком, бусины из скорлупы

лангам — были проанализированы останки уже четырех индивидуумов со сходным результатом.)

В 2013 г. новейшие методы палеогенетики позволили реконструировать митохондриальный геном *Гейдельбергского человека* (*Homo heidelbergensis* — европейский аналог *Homo erectus*), жившего 400 тыс. лет назад в пещере Сима де лос Уэсос на севере Испании. Исследования показали, что гейдельбержцы — предки неандертальцев — оказались родственниками денисовцев по материнской линии.

Обобщая полученные данные, ученые пришли к однозначному выводу: и денисовская ветвь, и неандертальская передали часть генома современным людям в разных частях света, преимущественно в Европе, Азии, Полинезии, Австралии. Также было установлено, что неандертальцы скрещивались с кроманьонцами и денисовцами, кроманьонцы — с денисовцами; кроме того, денисовцы скрещивались с каким-то иным, пока неизвестным науке видом людей. При миграциях для людей современного типа перемешивание с архаичными человеческими формами, пусть и незначительное, было скорее правилом, чем исключением.

Предварительные выводы, как считают специалисты, свидетельствуют о неоправданности каких-либо прямолинейных заявлений «о скрещивании или нескрещивании» разных ветвей человечества, продолжающейся

страусинового яйца, ожерелья из зубов животных, подвески из ракушек, украшения из поделочного камня. Женский браслет, найденный в пещере, был сделан из довольно хрупкого минерала хлоритолита, ближайшие выходы пород которого зафиксированы на Рудном Алтае на границе с Казахстаном за двести километров от места находки (пещеры). Для обработки камня применялись приемы, совершенно нетипичные для ранней стадии верхнего палеолита (45–30 тыс. лет): станковое сверление, внутренняя расточка, шлифование и полировка. Набор технических приемов, применявшихся денисовцами, у людей современного типа характерен для гораздо более поздней эпохи — бронзового века (См.: Деревянко А. П. Родословная человечества: теории и факты. URL: [http://elementy.ru/nauchno-populyarnaya\\_biblioteka/431435/Rodoslovnaya\\_chelovechestva\\_teorii\\_i\\_fakty](http://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/431435/Rodoslovnaya_chelovechestva_teorii_i_fakty) (дата обращения 16.06.2017); Головина Е., Граб Д. Денисовские люди. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/denisovskie-lyudi> (дата обращения 16.06.2017)).

дискуссионности вокруг понятия «вид» по отношению к анатомическим формам древнейшего человека в связи с «размытостью» их границ<sup>26</sup>. Все это вместе с иными, культурологическими, критериями косвенно свидетельствует в пользу исторического единства человеческого рода.

В 2016 г. расшифровка и исследование митохондриальной ДНК индейцев из древних могильников Южной и Центральной Америки (при внушительном размере выборки древних геномов — 92 образца) в сравнении с образцами митохондриальной ДНК из современных популяций коренного населения Мексики, Южной Америки и Восточной Сибири уточнило время отделения коренных жителей Нового Света от населения Сибири, а также пути их миграций из Берингии, исчезнувшей впоследствии под водами, вдоль Тихоокеанского побережья и по межледниковым коридорам материка. «Уточнение возраста гаплогрупп, характерных для коренного населения Америки, показало, что все их американские субветви отделились от родственных сибирских ветвей этих же гаплогрупп примерно в одно и то же время: между 24,9 и 18,4 тыс. лет назад. Первая, более ранняя, дата в этом интервале соответствует самому позднему возможному расхождению между сибирскими и американскими ветвями митохондриальных гаплогрупп. Вторая, более поздняя, дата соответствует самому раннему времени формирования митохондриальных гаплогрупп, специфичных именно для Нового Света. Было установлено, что этот процесс совпал с последним ледниковым максимумом (17—28 тыс. лет назад)»<sup>27</sup>.

<sup>26</sup> Наймарк Е. Б. У алтайских неандертальцев найдены гены архаичных сапиенсов, а у денисовцев — гены гейдельбергских людей. URL: [http://elementy.ru/novosti\\_nauki/432699/U\\_altaiskikh\\_neandertaltsev\\_naydeny\\_geny\\_arkhaichnykh\\_sapiensov\\_a\\_u\\_denisovtsev\\_geny\\_geydelbergskikh\\_lyudey](http://elementy.ru/novosti_nauki/432699/U_altaiskikh_neandertaltsev_naydeny_geny_arkhaichnykh_sapiensov_a_u_denisovtsev_geny_geydelbergskikh_lyudey) (дата обращения 16.06.2017).

<sup>27</sup> Коньков А. Расшифровка древней ДНК рассказала о происхождении южноамериканских индейцев. URL: [http://elementy.ru/novosti\\_nauki/432739/Rasshifrovka\\_drevney\\_DNK\\_rasskazala\\_o\\_proiskhozhdenii\\_yuzhnoamerikanskikh\\_indeytsev/t125949/Antropologiya](http://elementy.ru/novosti_nauki/432739/Rasshifrovka_drevney_DNK_rasskazala_o_proiskhozhdenii_yuzhnoamerikanskikh_indeytsev/t125949/Antropologiya) (дата обращения 16.06.2017); Llamas, Fehren-Schmitz, et al. 2016. Между тем американские исследователи в апреле 2017 г. сообщили о сенсационной находке,

Представленные факты, которые показывают непрерывность преемственности поколений целого ряда палеолитических северных народов, их миграций по материкам, как и аналогичные палеогенетические данные по заселению азиатскими ветвями Индонезии и Австралии, инициируют вопрос о возможности (допустимости) интерпретировать библейское повествование о Всемирном потопе как локальную катастрофу в рамках «Вселенной-ойкумены», известную античному средиземноморскому человечеству и на некоторых сопредельных территориях. Поиск адекватного решения данной проблемы может стать важным библейско-апологетическим направлением в XXI в., требующим комплексного междисциплинарного подхода.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

- Библия 1990 — Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М., 1990. [Bibliia. Knigi Sviashchennogo Pisaniia Vetkhogo i Novogo Zaveta (The Bible. The books of the Holy Scriptures of the Old and New Testament). Moscow, 1990.]
- Вишняцкий 2005 — Вишняцкий Л. Б. История одной случайности или происхождение человека. Фрязино, 2005. [Vishniatsky L. B. Istoriia odnoi sluchainosti ili proiskhozhdenie cheloveka (The history of one accident or the origin of man). Fрязино, 2005.]

которая указывает на возможное присутствие людей в Америке уже 130 тыс. лет назад. Таковы результаты радиометрического датирования найденных на юге Калифорнии костей мастодонта со следами целенаправленной обработки. Рядом с костями найдены массивные камни, предположительно использовавшиеся в качестве «наковален» и «молотков» для раскалывания костей и извлечения костного мозга. Судя по характеру сколов, кости могли быть подвергнуты обработке вскоре после смерти животного. До сих пор древнейшие надежно датированные человеческие стоянки в Америке имели возраст не более 14–15 тыс. лет. Таким образом, поставлен вопрос о возможном пересмотре сложившихся представлений об истории заселения Америки. Однако, кроме предполагаемых «наковален» и «молотков», других каменных орудий поблизости не найдено, равно как и человеческих костей, а искусственность повреждений остается весьма дискуссионной (Марков А. В. Люди жили в Америке уже 130 000 лет назад? URL: [http://elementy.ru/novosti\\_nauki/432991](http://elementy.ru/novosti_nauki/432991) (дата обращения 16.06.2017); Hohen, Deméré et al. 2017).

- Глаголев 1894 — *Глаголев С. С.* О происхождении и первобытном состоянии рода человеческого. М., 1894. [*Glagolev S. S.* O proiskhozhdenii i pervobytnom sostoianii roda chelovecheskogo (On the origin and the primitive state of the human race). Moscow, 1894.]
- Мумриков О., свящ. 2014 — *Мумриков О., свящ.* Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. Учебное пособие для духовных учебных заведений. Сергиев Посад — М., 2014. [*Mumrikov O., priest.* Kontseptsii sovremennogo estestvoznaniia: khristiansko-apologeticheskii aspekt. Uchebnoe posobie dlia dukhovnykh uchebnykh zavedenii (Concepts of modern natural science: the Christian-apologetic aspect. A manual for theological schools). Sergiev Posad — Moscow, 2014.]
- Arsuaga, Martínez et al. 2014 — *Arsuaga J. L., Martínez I. et al.* Neandertal roots: Cranial and chronological evidence from Sima de los Huesos // *Science*. 2014. № 344 (6190). P. 1358–1363.
- Czarnetzki 2015 — *Czarnetzki A.* The unravelled LB1 (*Homo floresiensis*) riddle? Some critical comments on the morphology of LB1 // *Archäologische Informationen*. 2015. Bd. 37. S. 181–189.
- Delfino, Vacca 1994 — *Delfino P. V., Vacca E.* Report of an archaic human skeleton discovered at Altamura (Bari), in the Lamalunga district // *Human Evolution*. 1994. Vol. 9. P. 1–19.
- Eckhardt, Henneberg et al. 2014 — *Eckhardt R. B., Henneberg M., Weller A. S., Hsü K. J.* Rare events in earth history include the LB1 human skeleton from Flores, Indonesia, as a developmental singularity, not a unique taxon // *PNAS* 2014. Vol. 111. № 33. P. 11961–11966.
- Fiacconi, Hunt 2015 — *Fiacconi M., Hunt C.* Pollen taphonomy at Shanidar Cave (Kurdish Iraq): An initial evaluation // *Review of Palaeobotany and Palynology*. December 2015. Vol. 223. P. 87–93.
- Hershkovitz, Marder et al. 2015 — *Hershkovitz I., Marder O. et al.* Levantine cranium from Manot Cave (Israel) foreshadows the first European modern humans // *Nature*. 2015. Vol. 520. № 7546. P. 216–219.
- Holen, Deméré et al. 2017 — *Holen S. R., Deméré T. A. et al.* A 130,000-year-old archaeological site in southern California, USA // *Nature*. 2017. Vol. 544. № 7651. P. 479–483.
- Image and artifact... 2000 — *Image and artifact: treasures of the Rockefeller Museum*. Jerusalem, 2000.

## ОБЗОР ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ОТКРЫТИЙ

- Lietava 1992 — *Lietava J.* Medicinal plants in a Middle Paleolithic grave Shanidar IV? // Journal of ethnopharmacology. 1992. Vol. 35. P. 263–266.
- Llamas, Fehren-Schmitz et al. 2016 — *Llamas B., Fehren-Schmitz L. et al.* Ancient mitochondrial DNA provides high-resolution time scale of the peopling of the Americas // Science advances. 2016. Vol. 2. № 4.
- Sankararaman, Patterson et al. 2012 — *Sankararaman S., Patterson N., Li H., Pääbo S., Reich D.* The date of interbreeding between Neandertals and modern humans // Public Library of Science. Genetics. 2012. Vol. 8. № 10.
- Solecki 1975 — *Solecki R. S.* Shanidar IV, a Neanderthal Flower Burial in Northern Iraq // Science. 1975. Vol. 190. № 4217. P. 880–881.
- Sutikna, Tocheri et al. 2016 — *Sutikna T., Tocheri M. W. et al.* Revised stratigraphy and chronology for *Homo floresiensis* at Liang Bua in Indonesia // Nature. 2016. Vol. 532. № 7299. P. 366–369.

### *Abstract*

#### **Mumrikov O., archpriest. An overview of some of the new paleo-anthropological discoveries in the context of science and biblical apologetics**

The proposed review is based on a number of publications found at: “Antropogenez.ru”, “Elementy.ru”, “Public Library of Science” (PLoS) and other sources. The challenge of Orthodox biblical apologetics is to interpret scientific facts in the framework of the traditional Christian view of the history of mankind. Of course, it is necessary to consider the fundamental difference between the reasons for which a Supernatural revelation was given to us in the form of Scripture, and scientific research in the field of paleoanthropology, archaeology, genetics. However, it is possible and very important to reflect on the meaning of the biblical-theological content in light of the interesting factual material accumulated by the labors of scientists of different directions in recent years.

*Keywords:* anthropogeny, apologetics, science and religion, paleoanthropology, the Flood, the oldest man, the homeland of mankind.