

ОТЧЕТ О КОНФЕРЕНЦИИ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ХРИСТИАНСКОГО НАСЛЕДИЯ ВОСТОКА»

УДК 82-92 (281.5)

14 ноября 2017 г. в Московской духовной академии состоялась конференция, посвященная изучению христианского наследия Ближнего Востока, а также Закавказья — тех территорий, где существовали и существуют великие восточные литературы. Организатором конференции выступил Кабинет ориенталистики МДА, основанный в конце 2015 г. с целью консолидации усилий преподавателей и студентов Академии в изучении христианского наследия Востока, в первую очередь богословской и историографической составляющих этой богатейшей литературной традиции.

Открыл конференцию ректор МДА архиепископ Верейский Евгений, указавший в своем приветственном слове на давние и тесные связи России с Ближним Востоком и Закавказьем. Руководитель Кабинета диакон Сергей Пантелеев в обращении к участникам конференции обозначил цели ее созыва, среди которых создание еще одной платформы для общения исследователей Востока, а также привлечение внимания к нему студентов духовных школ.

С первым докладом на пленарном заседании выступил А. В. Муравьев, сотрудник Научно-исследовательского института Высшей школы экономики, который обратил внимание слушателей на существование в сирийской аскетической литературе набора определенных техник, правил, строгое и последовательное исполнение которых практически с неизбежностью (по мысли сирийских авторов) ведет к состоянию экстаза («Экстаз у восточно-сирийских мистиков: от языка психотехники к языку метафизики»).

Второй доклад был представлен А. А. Беликовой — арабистом, консультантом по вопросам культурно-лингвистической специфики восточных стран телеканала RT («Христианство и христиане на Ближнем Востоке: некоторые аспекты лингвистической специфики вопроса»). Анна Алексеевна, основываясь на богатом опыте работы на Ближнем Востоке, поделилась своими наблюдениями над отражением специфики межконфессиональных диалогов (включая христиан разных Церквей) в арабском и других языках данного региона.

После небольшого перерыва участники конференции продолжили работу в двух секциях. Первая из них началась сообщением профессора Тбилисской духовной академии протоиерея Б. Гуниа («Обличение астрологических лжеучений по фрагменту фрески “Кольцо зодиака” в церкви Светицховели»). Отец Бидзина сконцентрировал внимание на недопустимости толкования в астрологическом ключе фрески из грузинского собора Светицховели города Мцхеты, изображающей знаки зодиака.

Преподаватель МДА Е. В. Ткачев представил обзор неоплатонических терминов в «Лестнице добродетелей» грузинского переводчика и интеллектуала Иоанна Петрици («Неоплатоническая терминология в “Лестнице добродетелей” Иоанна Петрици»). Кратко коснувшись его биографии в контексте возможного получения им классического образования как причины появления в его лексиконе философских терминов, докладчик привел и проанализировал некоторые фрагменты указанного сочинения, сгруппировав их по основным темам представлений неоплатоников о структуре бытия, о мире идей, о всеобщей душе и специфике ее понимания.

Т. Б. Илесашвили, аспирантка Научно-исследовательского института ВШЭ, дала краткий обзор одной из наиболее ранних редакций «Мученичества» святой Кетеван, царицы грузинской, акцентировав внимание на отображении ее нравственного облика в памятнике («Мученица Кетеван как христианка Востока»).

С. А. Моисеева, сотрудник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и редакции «Православной энциклопедии», на основе богатого материала, изложенного в хронологическом

порядке, показала разницу в оценках личности Мухаммеда и его роли в становлении ислама в памятниках восточной и западной христианской литературы («Образ Мухаммеда в восточно-христианской средневековой традиции: *pro et contra*»).

Работа второй секции началась с доклада старшего научного сотрудника Института государства и права РАН В. В. Лебедь («Вопрос об универсальности культурных ценностей в современных условиях межкультурного диалога Востока и Запада»). Автор изложила свое видение культурных ценностей, подчеркнув при этом, что носителем ценностного опыта является человек, а хранителями ценностей — народ и социальные группы, но никак не отдельно взятый индивид.

Преподавателем Воронежской духовной семинарии священником К. Ревой были изложены основные особенности устройства храма и организации богослужения в Ассирийской Церкви Востока («Богослужение Ассирийской Церкви Востока: история и современность»). В обсуждении доклада приняли участие многие студенты бакалавриата МДА, у которых сравнение богослужения двух Церквей вызвало немалый интерес.

В докладе преподавателя МДА диакона Н. Шаблевского были рассмотрены взгляды сирийского философа, богослова и поэта Бар-Дайсана и критика их со стороны прп. Ефрема Сирина («Полемика прп. Ефрема Сирина с еретическими воззрениями Бар-Дайсана»).

Д. Ю. Позднякова, выпускница Иконописной школы МДА, представила ряд коптских икон и привела объяснение непривычных для византийской традиции изображений («О некоторых коптских иконографических сюжетах»). Особую оживленность последовавшей дискуссии придало участие в ней клирика Коптской Церкви иеродиакона Дауда (Пасилиоса) — живого носителя коптской богословской традиции.

В рамках вечернего заседания, для проведения которого участники собрались вновь вместе, прозвучало пять докладов. Первый из них — преподавателя Пензенской духовной семинарии иеромонаха Фаддея (Голосных) — продолжил тему взаимоотношения ислама и христианской

традиции. В его докладе («Иисус Христос исламского духовного универсума: “смещение сакрального авторитета”») было показано наличие существенной разницы между личностью «мусульманского Иисуса» и «Иисуса христианского».

Преподаватель Хайфского университета диакон А. Занемонец дал обзор жизни и деятельности начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрита Антонина (Капустина) («Архимандрит Антонин (Капустин) как исследователь христианского Востока»), подчеркнув при этом уникальность личности отца Антонина, который, находясь практически в полной изоляции, внес неоценимый вклад в развитие русского присутствия на Святой Земле.

Следующий докладчик, Е. В. Паламаренко, обратился к теме, которая также связана со Святой Землей («Иерусалимский патриарх Венедикт (1957–1980): к вопросу об избрании»). Излагая перипетии вокруг избрания патриарха Венедикта, главный редактор журнала «Христианство на Ближнем Востоке» представил при этом переписку видных церковных деятелей того времени по данной проблеме.

Сообщение преподавателя МДА диакона С. Мнацаканова было посвящено судьбе армян-халкидонитов — теме малоизученной в российской науке. Отец Самуил, основываясь на армянских и греческих источниках, поведал о трагической судьбе Аванского католикосата, который объединял некогда армянских христиан, принявших Халкидонский Собор («Аванский армяно-халкидонитский католикосат 591–604 гг.»).

Вероучительным вопросам Армянской Церкви было посвящено выступление диакона С. Пантелеева. Основная цель его доклада — посредством текстов армянской богословской традиции показать неприятие ею позиции ересиарха Евтихия и его однозначное осуждение Армянской Апостольской Церковью («Евтихий, архимандрит Константинопольский, и богословие Воплощения в традиции Армянской Церкви»).

Последовавший затем «круглый стол» был посвящен проблеме объединения усилий христианских востоковедов в деле изучения богословского наследия Ближнего Востока и Закавказья, что приобретает особую

ОТЧЕТ О КОНФЕРЕНЦИИ

актуальность в свете активизирующихся отечественных исследований в данной области и автономного развития научно-богословской мысли в Церквах указанного региона.

В заключение конференции студентами Регентской школы и бакалавриата МДА был дан небольшой концерт из песнопений на грузинском, церковнославянском и армянском языках. Концерт, безусловно выходящий за рамки научной составляющей конференции, был прекрасной иллюстрацией культурного многообразия Востока, о котором неоднократно говорилось в течение дня.

Прошедшая конференция в очередной раз показала большой интерес к наследию Востока, существующий не только в России в целом, но и в богословской среде в частности, наметила ряд перспективных направлений в его изучении, выявила огромный потенциал для дальнейшего изучения христианства на Ближнем Востоке, присутствующий в российской науке.

Диакон Сергей Пантелеев