



ТРУДЫ КАФЕДРЫ БОГОСЛОВИЯ САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

№ 2 (4). 2019 г. СПб.: Изд. СПбПДА.
ISSN 2541-9587

УДК 82-95 (27-1)
DOI: 10.31802/GB.2021.40.1.017

В Российской империи Санкт-Петербургские духовные школы занимали передовую позицию в области богословской науки, богословского образования и издательства научной православной периодики. Старейший российский богословский журнал «Христианское чтение», основанный ещё в 1821 г. и отмечающий ныне 200-летний юбилей, выступал в роли флагмана отечественной богословской науки. Однако в 1918 г. захватившее власть в стране богоборческое большевистское правительство учинило беспощадный разгром всей церковной жизни, и живая традиция православной учёности прервалась в России на долгие десятилетия.

В начале 1990-х гг. издание «Христианского чтения» было возобновлено. Возглавлявшие журнал редакторы протоиерей В. Мустафин, протоиерей Д. Юревич, священник И. Иванов много сделали для его возрождения в качестве научного издания. Журналу понадобилось более четверти века, чтобы войти в авторитетный Перечень рецензируемых изданий ВАК, подтвердив тем самым свой высокий научный статус.

Начиная с 2017 г. в Санкт-Петербургской духовной академии появились ещё шесть научных журналов, раскрывающих различные грани современной церковной науки. Так, «Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии» на наших глазах превратился в живую летопись СПбДА, отражающую её славную историю и являющую читателю галерею портретов её преподавателей и духовных наставников. «Русско-Византийский вестник» обращается к богатейшему духовному и культурному наследию русской и византийской цивилизации, делая основной акцент на истории отечественной религиозной философии (в одной из рецензий он справедливо был назван «журналом

русской духовной мысли»¹). «Труды и переводы» возрождают лучшие дореволюционные академические традиции, публикуя переводы святоотеческих творений, а также работ современных зарубежных исследователей православия. «Палеоросия» в тесном сотрудничестве с университетской наукой воссоздаёт монументальную панораму Древней Руси, а журнал «Актуальные вопросы церковной науки» публикует материалы ежегодных научных конференций СПбДА.

Всего за несколько лет каждое из названных изданий смогло обрести своё неповторимое лицо, найти собственную читательскую нишу и обогатить церковную науку. Но только «Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии», начав в 2017 г. с выпуска одного номера в год, в 2018–2019 гг. выпустив по два номера, в 2020 г. смогли совершить значительный количественный рывок, подготовив четыре полноценных номера. Что касается качественного аспекта, журнал привлекает внимание виднейших российских теологов, философов и религиоведов².

Примечательно, что с самого начала журнал не стремился составить конкуренцию «Христианскому чтению»: его содержание отражает прежде всего научные достижения кафедры богословия СПбДА, руководимой кандидатом богословия, доцентом, священником Дмитрием Лушниковым, отражает высокий научный уровень её преподавателей и проводимых ею мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов)³.

В данном отзыве мы рассмотрим содержание № 2 (4) ТКБ за 2019 г. Выпуск включает предисловие главного редактора священника Дмитрия Лушникова, два больших раздела — «Теология и современные исследования сознания» и «Богословие и культура», а также обзорную публикацию «Научная жизнь кафедры», содержащую отчёт о научно-богословской конференции «Теология и религиоведение», проведённой осенью 2019 г. кафедрой богословия СПбДА совместно с Институтом философии РАН и РПГУ им. А. И. Герцена.

- 1 Фатеев В. А. Журнал русской духовной мысли. Отзыв на научный журнал СПбДА «Русско-Византийский вестник», 2020, № 1 (3), 384 с. // Труды кафедры богословия СПбДА. 2020. № 4 (8) (в печати).
- 2 Борисов А., священник. Отзыв на научный журнал «Труды кафедры богословия» // ХЧ. 2021. № 1. С. 81–82.
- 3 Кафедра организует две ежегодные научные конференции, а также ежемесячные научные семинары с участием не только преподавателей кафедр богословия, церковной истории и библистики СПбДА, но и учёных из светских вузов. Эти мероприятия выступают важнейшей составляющей межкафедрального и межвузовского научного диалога.

Открывает номер предисловие главного редактора⁴. Священник Димитрий Лушников отмечает, что первый большой раздел журнала посвящён ключевой для цивилизованного общества проблеме взаимоотношения религии (теологии) и естественно-научного знания. Как известно, существуют три модели соотношения религии и науки: конфликт, независимость, диалог и интеграция. По мнению отца Димитрия, именно в области исследования «трудной проблемы сознания» становится возможной наиболее перспективная модель диалога, или встреча теологии и науки. Более того, он убеждён, что без привлечения теологического дискурса проблема сознания едва ли вообще может быть решена удовлетворительно. Второй же раздел, по словам главного редактора, особенно интересен тем, что представляет читателю несколько поколений исследователей руководимой им кафедры богословия СПбДА — от её ветеранов до начинающих молодых учёных.

Раздел «Теология и современные исследования сознания» содержит научные статьи преподавателей СПбДА и учёных из светских вузов с междисциплинарными исследованиями на стыке теологии и нейробиологии — науки о сознании и функциях мозга. Начинается он со статьи «“Трудная проблема сознания” в контексте соотнесения естественнонаучного и теологического дискурса» кандидата богословия, кандидата физико-математических наук, доцента кафедры богословия СПбДА протоиерея Кирилла Копейкина⁵. Работа посвящена теме исследования современного мира на научном уровне путём привлечения личного дискурса. Автор полагает, что математика и её язык не являются объективно существующими предметами, поскольку имеют место исключительно «в нашей психологической реальности». Такой подход к математике даёт возможность наполнить её «экзистенциально переживаемым (“психическим”) смысловым содержанием и создать новый понятийный язык, позволяющий описать как объект(ив)ность “внешнего” физического, так и субъект(ив)ность “внутреннего” психического миров», что в итоге ведёт к созданию «многомерного смыслового пространства современной научной картины мира»⁶. Таким образом, протоиерей К. Копейкин указывает новый подход

4 Лушников Д., *свщ.* [Предисловие] // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 5–6.

5 Копейкин К., *прот.* «Трудная проблема сознания» в контексте соотнесения естественнонаучного и теологического дискурса // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 7–24.

6 Там же. С. 7.

к конструктивному диалогу науки и религии, а также новый метод описания и познания мира.

Статьёй «Мы — это больше, чем наш мозг: в поисках субъективного начала»⁷ доктор биологических наук, профессор МГУ Александр Яковлевич Каплан актуализирует проблему исследования субъективного мира человека не только относительно природы собственного происхождения и онтологической необходимости, но и относительно удивительной цельности психического проявления этого мира. В настоящее время научное сообщество пытается разобраться, как работает точная коммуникационная механика мозга и каким образом сохраняется целостность нашего восприятия при значительных изменениях коммуникаций между нервными клетками. Профессор А. Я. Каплан рассматривает эти вопросы и предлагает своё видение научной проблематики в сфере нейрофизиологии.

Следующая статья «Что такое сознание с точки зрения психологии и христианской антропологии?»⁸ представлена доктором психологических наук, профессором СПбДА Ларисой Филипповной Шеховцовой, которая на протяжении многих лет занимается междисциплинарными исследованиями в области светской психологии и христианского богословия, в частности христианской антропологии. Как отмечает автор, сознание не является функцией мозга и в то же время не имеет вещественной природы; ему доступен сверхъестественный, духовный мир, который современными учёными иногда называется формационно-смысловой реальностью Космоса⁹. Для современной науки признание нематериального мира и причастности к нему сознания является своего рода прорывом. Что такое сознание, каковы его функции и отношения к «Космосу» — эти и другие вопросы рассматриваются в статье Л. Ф. Шеховцовой.

Характерно, что учёные-христиане, независимо от специализации, поддерживают диалог между наукой и религией. Так, если протоиерей К. Копейкин в своей вышеупомянутой работе стремился раскрыть библейский текст в свете научной картины мира, то московский филолог в области сирийского языкознания и сирийской патрологии Максим Глебович Калинин в статье «Восточно-сирийская мистическая

7 Каплан А. Я. Мы — это больше, чем наш мозг: в поисках субъективного начала // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 25–34.

8 Шеховцова Л. Ф. Что такое сознание с точки зрения психологии и христианской антропологии? // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 35–48.

9 Там же. С. 47.

традиция (таггурта): даёт ли она перспективы для научного изучения сознания?»¹⁰, напротив, предлагает взглянуть на науку сквозь призму сочинений сирийских богословов и аскетов. Описания мистического опыта и наблюдений сирийских аскетов над различными психофизическими состояниями человека могут, по мнению автора, иметь значение для научных исследований сознания.

В статье кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника Института экспериментальной медицины Российской академии медицинских наук протоиерея Константина Константинова «Синтетическая биология и проблема сознания»¹¹ затрагивается актуальный вопрос: может ли человек искусственно, при помощи биохимических манипуляций, создавать себе подобных, то есть способен ли он творить людей, как Бог. Автор отмечает, что современная биология позволяет синтетическим путём создавать любые типы клеток, вплоть до отдельных органов, и учёные ищут способы синтезировать геном человека. Совокупность теоретических и практических исследований позволяет заключить, что синтетическое существо с развитой нервной системой может обладать психикой, подобной психике человека, поэтому протоирей К. Константинов рассматривает проблему существования синтетического творения с позиции христианской антропологии и библейского учения о сотворении человека Богом.

Михаил Альбертович Лебедев, PhD in Philosophy, научный руководитель Центра биоэлектрических интерфейсов Института когнитивных нейронаук Высшей школы экономики, старший научный сотрудник отдела нейробиологии Университета Дьюка, в статье «Сознание и душа: что добавляют нейроинтерфейсы?»¹² подчёркивает, что сознание человека, как и его душа, является для учёных необъяснимой данностью, феноменом, который нельзя определить, но с которым можно работать и который для удобства в науке принято отождествлять с определённым состоянием мозга¹³. Нейроинтерфейсы же М. А. Лебедев определяет как различные IT-программы, с помощью которых учёные могут

10 Калинин М. Г. Восточно-сирийская мистическая традиция (таггурта): даёт ли она перспективы для научного изучения сознания? // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 49–58.

11 Константинов К., прот. Синтетическая биология и проблема сознания // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 59–75.

12 Лебедев М. А. Сознание и душа: что добавляют нейроинтерфейсы? // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 76–105.

13 Там же. С. 77.

подключаться к мозгу человека и считывать и посылать в него информацию¹⁴. Изначально при их использовании декларировались благородные цели: лечить спинной мозг, подключая кору головного мозга непосредственно к протезу, помогать людям восстанавливать утраченные функции конечностей, лечить эпилепсию и т. д. Но затем нейроинтерфейсы стали внедряться в жизнь здоровых людей. Уровень современной науки таков, что мозг человек может быть подключён к компьютеру, чтобы управлять компьютерными механизмами, и человек будет ощущать механизм частью себя. Если выйти за рамки статьи, то можно предположить, что на следующем этапе станут возможными замена человеческого тела искусственным и перевод сознания из реального мира в компьютерный. Обзор успехов учёных в области нейробиологии М. А. Лебедев завершает выводом, что рано или поздно перед религией встанет вопрос о роли и значении нейроинтерфейсов как с практической, так и с духовной точки зрения.

Второй раздел номера — «Богословие и культура», содержащий статьи преподавателей и сотрудников СПбДА, открывается работой кандидата богословия, доцента кафедры богословия СПбДА Александра Васильевича Маркидонова «О теологизации грамматического знания в русской книжности XVII века (на примере московского издания “Грамматики” Мелетия Смотрицкого 1648 г.)»¹⁵. В статье автор продолжает начатую им ранее разработку проблем духовной культуры Древней Руси¹⁶. Рассматривая отношение к грамматике и написанию текстов в XVII в., А. В. Маркидонов цитирует слова из учебника того времени: «Грамматика есть начало и конец всякому любомудрию, от неяже всяко естество творится и естествословится, ейже прилежай, благоумнейшая вся собирает, неудобная же ею познавает, и непотребная вся растачает. Сию имей, никогда в разуме ея глаголании погрешает. Сия руководитель неблажен во всякое благочестие. Сею умная наша и душевная

14 *Лебедев М. А.* Сознание и душа: что добавляют нейроинтерфейсы? // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 77.

15 *Маркидонов А. В.* О теологизации грамматического знания в русской Книжности XVII века (на примере московского издания «Грамматики» Мелетия Смотрицкого 1648 г.) // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 106–130.

16 См.: *Маркидонов А. В.* Умозрение о красоте: У истоков русской духовной культуры // ХЧ. 2014. № 5. С. 82–98; *Он же.* К вопросу о характере древнерусской духовной культуры // Труды кафедры богословия СПбДА. 2017. № 1. С. 93–112; *Он же.* Культура школы в горизонте веросознания: по поводу миссии святых Кирилла и Мефодия // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 31–39.

чувства состоятся. О сей познавается устав нашего естества»¹⁷. Приведенное определение грамматики позволяет не только понять, как требовательно наставники в книжности относились к письменному слову, но и увидеть пути рецепции византийской богословской традиции в культуре русского средневековья. Автору статьи удалось убедительно показать, что «внешняя мудрость» и веросознание, существовавшие в византийской культуре как две обособленные и иерархически неоднородные системы, в русской рецепции «как бы приравняются друг к другу в порядке сопричастности сакральному единству религиозной традиции»¹⁸. Представляется, что своим небольшим по объёму исследованием А. В. Маркидонов даёт современным исследователям ключ к более глубокому пониманию и анализу сочинений древнерусских книжников и всей духовной культуры русского средневековья.

В статье «Сергей Семёнович Уваров. Жизнь. Труды. Мировоззрение»¹⁹ кандидат философских наук, доцент кафедры богословия СПбДА Игорь Борисович Гаврилов также развивает уже начатый им анализ трудов и мировоззрения выдающегося государственного деятеля и крупнейшего идеолога Российской империи в правление Николая I²⁰, а также свои исследования в области философии образования²¹. Как отмечает автор, С. С. Уваров видел в образовании и просвещении подданных империи мощное средство укрепления российской государственности. Политическое совершенствование начиналось для него с совершенствования духовно-нравственного, чего не понимали его оппоненты, разделявшие лозунги Французской революции 1799 г. о свободе, равен-

17 Цит. по: *Маркидонов А. В.* О теологизации грамматического знания в русской Книжности XVII века (на примере московского издания «Граматики» Мелетия Смотрицкого 1648 г.) // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 109.

18 Там же. С. 106.

19 *Гаврилов И. Б.* Сергей Семёнович Уваров. Жизнь. Труды. Мировоззрение // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 131–191.

20 См.: *Гаврилов И. Б.* К характеристике философии образования С. С. Уварова // ХЧ. 2019. № 5. С. 161–173.

21 См.: *Гаврилов И. Б.* К вопросу о характеристике философского и научного наследия С. П. Шевырева // Труды кафедры богословия СПбДА. 2017. № 1. С. 122–133; *Гаврилов И. Б.* К характеристике философии воспитания С. П. Шевырева // ХЧ. 2017. № 4. С. 307–326; *Гаврилов И. Б.* Степан Петрович Шевырев о «русском воспитании» // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 146–150; *Лушников Д. Ю., свящ., Гаврилов И. Б., Иванов П. К. И. В.* Киреевский о характере христианского просвещения. Философско-педагогический контекст // ХЧ. 2019. № 1. С. 167–179; *Гаврилов И. Б.* К характеристике философии образования А. С. Шишкова // ХЧ. 2019. № 3. С. 181–203; *Гаврилов И. Б.* Вопросы просвещения и образования в русской религиозной мысли второй четверти XIX в. // ХЧ. 2020. № 2. С. 153–177.

стве и братстве. Сформулированная Уваровым в 1832 г. «русская триада» «Православие. Самодержавие. Народность» имела антиреволюционную направленность и противостояла философии французского Просвещения, а также служила ответом «либеральным мистическим идеям», различным экуменическим и оккультным учениям²². И. Б. Гаврилов определяет религиозно-философское мировоззрение С. С. Уварова как «просвещённый консерватизм», который выражается в целостном органическом взгляде на общество, государство и личность, в утверждении традиционных русских начал, открытости к европейской культуре и науке²³. Особо подчёркивается, что за шестнадцать лет деятельности в должности министра народного просвещения Уваров создал независимую национальную систему государственного высшего образования, идеал которой он видел в сочетании европейского просвещения с «русскими началами», в том, чтобы юношество «лучше знало русское и по-русски»²⁴.

В статье «Метаморфозы национальной идеи России» кандидата богословия, доцента кафедры богословия СПбДА протоиерея Александра Ранне²⁵ прослеживается зарождение и развитие национальной идеи русского народа с момента возникновения русской государственности до её разрушения в 1917 г. При раскрытии темы протоиерей А. Ранне широко опирается на труды как православных богословов, так христианских философов и писателей (блж. Августина Иппонийского, свт. Илариона митрополита Киевского, Ф. М. Достоевского, Н. А. Бердяева и др.). Рассматривая трагические судьбы русских поэтов Серебряного века (А. А. Блока и Н. С. Гумилёва), автор выявляет пророческое звучание их творчества, содержащего многочисленные библейские аллюзии²⁶.

Тему пророческого дара русских поэтов продолжает статья кандидата богословия, доцента кафедры богословия СПбДА протоиерея Владимира Рождественского «В пропасть». Размышления над автобиографической прозой Марины Цветаевой»²⁷. Исследователь предлагает

22 Гаврилов И. Б. Сергей Семёнович Уваров. Жизнь. Труды. Мировоззрение // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 164.

23 Там же. С. 184.

24 Цит. по: Гаврилов И. Б. К характеристике философии воспитания С. П. Шевырева // ХЧ. 2017. № 4. С. 310.

25 Ранне А., *прот.* Метаморфозы национальной идеи России // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 192–202.

26 Там же. С. 200.

27 Рождественский В., *прот.* «В пропасть». Размышления над автобиографической прозой Марины Цветаевой // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 203–215.

рассмотреть творчество поэтессы с позиции христианского мировоззрения, чтобы увидеть, как тонко и точно она описывала свой духовный путь, который, увы, завершился трагически.

К тематике истории Русской Православной Церкви в XX в. обращается студент второго курса магистратуры СПбДА Николай Александрович Тарнакин в статье «Отдельные аспекты богословского наследия архиепископа Михаила (Мудьюгина) (1912–2000)»²⁸. Стоит отметить, что ранее жизнь и деятельность архиепископа Михаила уже рассматривал один из преподавателей СПбДА протоиерей Константин Костромин²⁹. Н. А. Тарнакин углубляется в исследование богословского творчества иерарха и рассматривает, в частности, его сравнительный анализ экклезиологии и евхаристии Католической церкви. Автор полагает, что научная методология и стиль изложения, а также личная научная позиция архиепископа Михаила могут быть полезны современным теологам.

Статья кандидата богословия, доцента кафедры богословия СПбДА архимандрита Августина (Никитина) «Иоганн Петер Коль (1698–1778) — богослов, церковный историк»³⁰ затрагивает некоторые интересные детали развития как светской, так и церковной науки в России в XVIII в. Автор показывает, насколько тесный и продуктивный диалог представители российской науки вели с иностранными учёными, прежде всего с немецкими. Наиболее значимым результатом этого диалога явилось учреждение Академии наук в Санкт-Петербурге. Менее известными, но также важными и интересными его плодами стали многочисленные исследования И. Коля по славянистике («О обращении славянского народа в веру христианскую», «Совет о сочинении лучшего лексикона славянского», «Совет о устроении славянской библиотеки», «История славянского периода Священного Писания» и мн. др.). Примечательно, что за свои научные исследования И. П. Коль был признан первым профессиональным славянистом.

Завершает раздел статья кандидата богословия, старшего преподавателя кафедры богословия СПбДА священника Максима Никулина «Духовно-нравственный образ св. Колумбы Ионского в его житии,

28 Тарнакин Н. А. Отдельные аспекты богословского наследия архиепископа Михаила (Мудьюгина) (1912–2000) // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 216–236.

29 Костромин К. А., прот. Архиепископ Михаил (Мудьюгин) (1912–2000): музыкант, полиглот, инженер и богослов. СПб., 2015.

30 Августин (Никитин), архим. Иоганн Петер Коль (1698–1778) — богослов, церковный историк // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 237–245.

написанном св. Адамнаном Ионским»³¹. Ранее издательство академии выпустило перевод с латинского языка «Жития св. Колумбы Ионского», написанного св. Адамнаном. Перевод выполнил отец Максим³². Рассматриваемая статья представляет собой анализ переведённого текста, отражающего духовно-нравственный облик ирландского монаха VI в. и миссионера среди пиктов. Св. Колумба предстаёт «настоятелем островной монашеской общины, аскетичным и бесстрашным миссионером, совершающим проповеднические экспедиции в земле пиктов»³³. Автор отмечает, что житие дало последующим проповедникам в земле пиктов образец и стимул для их просветительских трудов.

В конце выпуска содержится обзор «Научная жизнь кафедры», посвящённый научно-богословской конференции «Теология и религиоведение», которая была проведена осенью 2019 г. кафедрой богословия СПбДА совместно с Институтом философии РАН и РПГУ им. А. И. Герцена. Тезисы прозвучавших докладов отражены в публикации весьма кратко, но она содержит большое количество фотографий участников конференции, что позволяет ощутить общую плодотворную атмосферу этого мероприятия.

В заключение нашего обзора № 2 (4) за 2019 г. научного журнала «Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии» выскажем некоторые замечания и пожелания. К недостаткам номера, на наш взгляд, можно отнести однообразие формы представленных публикаций (фактически одни статьи). Также лучшему пониманию содержания журнала способствовало бы присутствие в нём иллюстраций.

Было бы полезно ввести новые рубрики (например: «История богословской мысли», «Богословие в СПбДА», «Философские науки», «История философии», «Христианская культурология», «Религиоведение», «История религии» и др.), публиковать более содержательные обзоры научных конференций и семинаров, а также материалы круглых столов, отзывы, рецензии, интервью и проч. Изданию богословской кафедры не помешало бы усиление философской составляющей, ибо ещё Климент Александрийский определил философию служанкой богословия и доказал, что они взаимно нуждаются друг в друге. Кроме того, развитию журнала

31 *Никулин М., свящ.* Духовно-нравственный образ св. Колумбы Ионского в его житии, написанном св. Адамнаном Ионским // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 246–259.

32 *Адамнан Ионский, св.* Житие святого Колумбы Ионского / пер. с лат. свящ. М. С. Никулина, свящ. А. М. Афанасьева; под ред. Н. О. Харламовой. СПб., 2019.

33 Цит. по: *Никулин М., свящ.* Духовно-нравственный образ св. Колумбы Ионского // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 259.

содействовало бы более активное участие в нём зарубежных исследователей в качестве авторов и членов редакционного совета.

Хочется увидеть более чёткую идейную концепцию издания с обоснованием осуществляемой им поддержки таких популярных направлений современной западной мысли, как философская теология и др. Мы убеждены, что при всей несомненной актуальности подобных исследований наибольшим приоритетом для научной деятельности богословской кафедры остаётся изучение трудов корифеев богословской науки дореволюционной СПбДА. Об этом, кстати, постоянно говорит в своих выступлениях старейший преподаватель основного богословия, живая легенда Санкт-петербургских духовных школ, заслуженный профессор кафедры богословия, почётный доктор академии (*honoris causa*) протоиерей Владимир Мустафин.

Несмотря на высказанные замечания, очевидны большие достоинства рассматриваемого издания, которое выделяется на фоне современных богословских и религиоведческих журналов актуальностью исследуемых проблем, богословской востребованностью, научной основательностью и фундаментальностью и высоким во всех смыслах уровнем большинства публикаций. Анализ материалов номера раскрывает широту и многообразие направлений научной работы кафедры богословия СПбДА, но при этом всех авторов объединяет стремление к раскрытию христианских смыслов науки и культуры, а также формулировке христианской мировоззренческой парадигмы научного и культурного творчества.

Главному инициатору, вдохновителю и редактору журнала отцу Димитрию Лушникову мы пожелаем не останавливаться на достигнутом и использовать мощный потенциал богословской кафедры, постоянно расширяя круг авторов ТКБ за счёт привлечения отечественных и зарубежных учёных. Наряду с поддержкой новейших направлений богословских исследований хочется увидеть больше обращений к богатейшей богословской традиции дореволюционной Санкт-Петербургской духовной академии. Не сомневаемся, что он, как православный учёный и автор получившего широкое признание учебного пособия по основному богословию³⁴, прекрасно знаком с этой тематикой³⁵.

34 *Лушников Д., свящ.* Основное богословие: учебное пособие. СПб., 2019. В 2020 г. книга получила награду XV конкурса «Просвещение через книгу» в номинации «лучшее учебное издание» (Четыре награды «Просвещения через книгу». URL: https://izdat-spbda.ru/news/article_post/chetyre-nagrody-prosveshcheniya-cherez-knigu).

35 См.: *Лушников Д., свящ.* Критический разбор курса основного богословия преподавателя Петроградской духовной академии Нила Михайловича Малахова (1884–1934) // Труды кафедры богословия СПбДА. 2017. № 1. С. 18–24; *Лушников Д., свящ.* Отношение к критике Кантом

Ещё раз подчеркнём, что интенсивная научная работа кафедры отца Димитрия заслуживает самой высокой оценки. Но она нуждается в более широком и разнообразном информационном освещении, в том числе с использованием современных информационных технологий. И здесь встаёт вопрос о развитии информационной стратегии кафедры, её более активном сотрудничестве с церковными СМИ, проведении презентаций новых номеров журнала, их регулярном освещении на официальном сайте СПбДА, развитии и модернизации работы официального сайта кафедры и т. п.

Мы желаем журналу «Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии» в ближайшие два года войти в Перечень ВАК (рекомендованный список рецензируемых научных изданий) по двум основным специальностям — теологии и философии. Это, безусловно, положительно скажется как на статусе самого журнала, так и в целом на состоянии научной жизни в СПбДА.

*Игорь Борисович Гаврилов,
Давид Андриаевич Датиашвили*

Библиография

- Августин (Никитин), архим.* Иоганн Петер Коль (1698–1778) — богослов, церковный историк // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 237–245.
- Адамнан Ионский, св.* Житие святого Колумбы Ионского / пер. с лат. свящ. М. С. Никулина, свящ. А. М. Афанасьева; под ред. Н. О. Харламовой. СПб.: Изд. СПбПДА, 2019.
- Борисов А., свящ.* Отзыв на научный журнал «Труды кафедры богословия» // ХЧ. 2021. № 1. С. 81–82.
- Гаврилов И. Б.* К вопросу о характеристике философского и научного наследия С. П. Шевырева // Труды кафедры богословия СПбДА. 2017. № 1. С. 122–133.
- Гаврилов И. Б.* характеристике философии воспитания С. П. Шевырева // ХЧ. 2017. № 4. С. 307–326.
- Гаврилов И. Б.* Степан Петрович Шевырев о «русском воспитании» // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 146–150.

доказательств бытия Божия в духовно-академической традиции конца XIX – начала XX вв. Онтологический аргумент // ХЧ. 2017. № 4. С. 238–242; *Лушников Д., свящ.* Отношение к критике Кантом доказательств бытия Божия в духовно-академической традиции конца XIX – начала XX вв. Космологический аргумент // ХЧ. 2017. № 5. С. 40–50; *Лушников Д., свящ., Борисов Г., свящ.* Взаимоотношение религии и науки в творчестве проф. СПбДА Н. П. Рождественского (1840–1882) и современной западной аналитической теологии // ХЧ. 2018. № 3 С. 31–44.

- Гаврилов И. Б.* Сергей Семенович Уваров. Жизнь. Труды. Мировоззрение // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 131–191.
- Гаврилов И. Б.* К характеристике философии образования А. С. Шишкова // ХЧ. 2019. № 3. С. 181–203.
- Гаврилов И. Б.* К характеристике философии образования С. С. Уварова // ХЧ. 2019. № 5. С. 161–173.
- Гаврилов И. Б.* Вопросы просвещения и образования в русской религиозной мысли второй четверти XIX в. // ХЧ. 2020. № 2. С. 153–177.
- Калинин М. Г.* Восточно-сирийская мистическая традиция (таггурта): дает ли она перспективы для научного изучения сознания? // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 49–58.
- Каплан А. Я.* Мы — это больше, чем наш мозг: в поисках субъективного начала // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 25–34.
- Константинов К., прот.* Синтетическая биология и проблема сознания // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 59–75.
- Копейкин К., прот.* «Трудная проблема сознания» в контексте соотношения естественнонаучного и теологического дискурса // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 7–24.
- Костромин К. А., прот.* Архиепископ Михаил (Мудьюгин) (1912–2000): музыкант, полиглот, инженер и богослов. СПб.: СПбПДА, 2015.
- Лебедев М. А.* Сознание и душа: что добавляют нейроинтерфейсы? // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 76–105.
- Лушников Д., свящ.* Критический разбор курса основного богословия преподавателя Петроградской духовной академии Нила Михайловича Малахова (1884–1934) // Труды кафедры богословия СПбДА. 2017. № 1. С. 18–24.
- Лушников Д., свящ.* Отношение к критике Кантом доказательств бытия Божии я в духовно-академической традиции конца XIX – начала XX вв. Онтологический аргумент // ХЧ. 2017. № 4. С. 238–242.
- Лушников Д., свящ.* Отношение к критике Кантом доказательств бытия Божия в духовно-академической традиции конца XIX – начала XX вв. Космологический аргумент // ХЧ. 2017. № 5. С. 40–50.
- Лушников Д., свящ., Борисов Г., свящ.* Взаимоотношение религии и науки в творчестве проф. СПбДА Н. П. Рождественского (1840–1882) и современной западной аналитической теологии // ХЧ. 2018. № 3. С. 31–44.
- Лушников Д. Ю., свящ., Гаврилов И. Б., Иванов П. К. И. В.* Киреевский о характере христианского просвещения. Философско-педагогический контекст // ХЧ. 2019. № 1. С. 167–179.
- Лушников Д., свящ.* [Предисловие] // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 5–6.
- Лушников Д., свящ.* Основное богословие: учебное пособие. СПб.: Изд. СПбПДА, 2019.
- Маркидонов А. В.* Умозрение о красоте: У истоков русской духовной культуры // ХЧ. 2014. № 5. С. 82–98.
- Маркидонов А. В.* К вопросу о характере древнерусской духовной культуры // Труды кафедры богословия СПбДА. 2017. № 1. С. 93–112.

- Маркидонов А. В.* Культура школы в горизонте веросознания: по поводу миссии святых Кирилла и Мефодия // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 31–39.
- Маркидонов А. В.* О теологизации грамматического знания в русской Книжности XVII века (на примере московского издания «Грамматики» Мелетия Смотрицкого 1648 г.) // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 106–130.
- Никулин М., свящ.* Духовно-нравственный образ св. Колумбы Ионского в его житии, написанном св. Адамнаном Ионским // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 246–259.
- Ранне А., прот.* Метаморфозы национальной идеи России // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 192–202.
- Рождественский В., прот.* «В пропасть». Размышления над автобиографической прозой Марины Цветаевой // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 203–215.
- Тарнакин Н. А.* Отдельные аспекты богословского наследия архиепископа Михаила (Мудьюгина) (1912–2000) // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 216–236.
- Фатеев В. А.* Журнал русской духовной мысли. Отзыв на научный журнал СПбДА «Русско-Византийский вестник», 2020, № 1 (3), 384 с. // Труды кафедры богословия СПбДА. 2020. № 4 (8) [в печати].
- Четыре награды «Просвещения через книгу». [Электронный ресурс]. URL: https://izdat-spbda.ru/news/article_post/chetyre-nagrady-prosveshcheniya-cherez-knigu (дата обращения: 18. 12. 2020).
- Шеховцова Л. Ф.* Что такое сознание с точки зрения психологии и христианской антропологии? // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 2 (4). С. 35–48.