

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ:
НОВЕЙШИЙ ПЕРИОД

ЛИЧНЫЕ ВСТРЕЧИ ПАТРИАРХА СЕРГИЯ (СТРАГОРОДСКОГО)

И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ Г. Г. КАРПОВА

Священник Александр Лебедев

магистр теологии
аспирант кафедры церковной истории Московской духовной
академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
oalexlebedev@yandex.ru

Для цитирования: *Лебедев А., свящ.* Личные встречи патриарха Сергия (Страгородского) и председателя Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпова // Богословский вестник. 2026. № 1 (60). С. 274–289. DOI: 10.31802/GV.2026.60.1.016

Аннотация

УДК 2-67 271.2

Цель настоящей статьи — показать, что личные встречи были одной из важных форм взаимодействия церковных и светских властей для решения насущных проблем. Автор использует общепринятые исторические методы для анализа исторических источников, содержащих информацию о взаимодействии Церкви и Совета. Личные встречи нашли отображение, как правило, в стенограммах и справках о проведённых беседах. Статья анализирует личные встречи представителей светской и церковной власти в 1943–1944 гг. как механизм взаимодействия. На основе анализа бесед Г. Г. Карпова с патриархом Сергием исследуются методы защиты церковных интересов и динамика смягчения религиозной политики государства.

Ключевые слова: Совет по делам Русской Православной Церкви, Святейший Патриарх Сергий (Страгородский), Г. Г. Карпов, «Беседы» председателя СДРПЦ с иерархами РПЦ, митрополит Алексей (Симанский), митрополит Николай (Ярушевич), богословские курсы.

Статья поступила в редакцию 23.12.2024; одобрена после рецензирования 15.1.2025

Personal Meetings Between Patriarch Sergius (Stragorodsky) and G. G. Karpov, Chairman of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church

Priest Alexander Lebedev

MA in Theology

PhD student at the Department of Church History, Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiyev Posad 141312, Russia

oalexlebedev@yandex.ru

For citation: Lebedev, Alexander, priest. "Personal Meetings Between Patriarch Sergius (Stragorodsky) and G. G. Karpov, Chairman of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church". *Theological Herald*, no. 1 (60), 2026, pp. 274–289 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2026.60.1.016

Abstract. The purpose of this article is to demonstrate that personal meetings served as a crucial form of interaction between church and secular authorities in resolving pressing issues. The author employs standard historical methods to analyze sources documenting the engagement between the Church and the Council. These personal meetings were primarily reflected in transcripts and memoranda of the conversations conducted. The article analyzes personal meetings between representatives of secular and ecclesiastical authorities in 1943–1944 as a mechanism of interaction. Based on an analysis of G. G. Karpov's conversations with Patriarch Sergius, the study explores methods for defending church interests and the dynamics of the state's softening religious policy.

Keywords: Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church, Patriarch Sergius (Stragorodsky), G. G. Karpov, «Conversations» between the Chairman of the CAROC and the ROC hierarchs, Metropolitan Alexy (Simansky), Metropolitan Nicholas (Yarushevich), theological courses.

The article was submitted on 12/23/2024; approved after reviewing on 1/15/2025

Общие сведения о личных встречах председателей Совета по делам Русской Православной Церкви и представителей РПЦ

Личные встречи председателя Совета по делам Русской Православной Церкви (СДРПЦ) были важной формой взаимодействия светских и церковных властей в СССР. Информация об этих контактах сохранилась в ГАРФе, в «Фонде уполномоченных по делам религий СССР», в деле № 6991, где эти документы представлены под наименованием «Записи бесед с патриархом, членами Синода, епископами и другими лицами». Говоря о беседах, нужно отметить, что данная форма ведения диалога была не единственной и осуществлялась наряду с перепиской, телефонными разговорами и иными контактами представителей Совета и иерархов Церкви. Данный исторический источник нужно рассматривать в контексте всего взаимодействия Совета и Церкви, поскольку большинство тем на личных встречах лишь намечались, тогда как их серьёзное обсуждение продолжалось уже в переписке, что видно на примере писем патриарха Алексия (Симанского) в Совет по делам Русской Православной Церкви.

Говоря о значении и роли личных встреч представителей СДРПЦ и церковных иерархов, нужно понимать функции самого Совета и его роль в религиозной политике советского государства. Во-первых, СДРПЦ должен был требовать от центральных и местных органов власти сведения и материалы о состоянии Церкви на местах. Во-вторых, ему давалась возможность образовывать комиссии для решения тех или иных вопросов. В-третьих, все центральные учреждения и ведомства должны были согласовывать с Советом проводимые мероприятия, затрагивающие Церковь. Среди задач, возложенных на Совет, можно выделить следующие: предварительное рассмотрение вопросов церковной жизни, разработка законодательных актов и постановлений в области церковной политики, информирование правительства о Церкви, общий учёт храмов в стране и составление статистики¹. Анализируя «Записи бесед», нужно понимать какую задачу они выполняли в работе Совета. Одной из их функций можно назвать как раз информирование правительства. Собственно говоря, известно, что Председатель СНК СССР В. М. Молотов лично рассматривал доклады Председателя СДРПЦ

1 Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943–1965 гг. Москва, 2002. С. 81.

Г. Г. Карпова, а также на начальном этапе лично И. В. Сталин интересовался деятельностью этого органа и знакомился с его документами².

Как можно прочитать в Регистрационной карточке Государственной штатной комиссии при СНК, место Совета было закреплено 23 ноября 1943 г. Он был учреждением ведомства СНК и находился непосредственно в ведомстве³. Для данного исследования это очень важный факт, поскольку он помогает понять характер Бесед как документа отчёта перед Правительством.

Важно также отметить и личное отношение Г. Г. Карпова к встречам с духовенством. Он инструктировал сотрудников своего аппарата так:

«Их вы можете и должны вызывать к себе <...> бегать по каждому вопросу к ним не следует»⁴.

Эти слова наглядно показывают, как Беседы воспринимались председателем Совета и его сотрудниками и каково, по словам Т. А. Чумаченко, было «соотношение сил» участников государственно-церковных отношений⁵.

1. Анализ содержания личных встреч Г. Г. Карпова с патриархом Сергием (Страгородским)

Перед тем как говорить о личных встречах патриарха Сергия и Г. Г. Карпова, нужно пару слов сказать о первой встрече иерархов Русской Православной Церкви с руководством СССР. Данное событие произошло 4 сентября 1943 г. в полночь. Сам Г. Г. Карпов записал стенограмму⁶ беседы И. В. Сталина с тремя митрополитами: Сергием (Страгородским), Алексием (Симанским) и Николаем (Ярушевичем). Данное мероприятие и форма его записи становится образцом для дальнейших контактов председателя СДРПЦ. Данный исторический источник считается некоторыми исследователями безупречным с точки зрения фиксации фактов, потому что от Г. Г. Карпова требовалось в кратчайшие сроки

2 Гераськин Ю.В. Возникновение и становление института уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История, политология. 2008. № 4/4 (60). С. 45.

3 Регистрационная карточка Государственной штатной Комиссии при СНК СССР // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 5. Л. 5.

4 Совещание аппарата Совета по делам РПЦ по вопросу работы с духовными учебными заведениями. 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 122. Л. 12.

5 Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943-1965 гг. С. 87.

6 На секретном хранении. 1943 год // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-10.

понять перемены, которые происходили в религиозной политике, поэтому любые неточности в подобной документации могли бы привести к неверным шагам самого председателя и стоять ему не только карьеры, но и жизни⁷. Однако важно отметить, что эту официальную встречу предваряла ещё одна беседа: днём 4 сентября И. В. Сталин, Г. Маленков, Л. Берия, представители НКГБ и патриарший местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) разрешили вопросы открытия приходов, духовных учебных заведений, выборов патриарха и издательской деятельности Московской Патриархии⁸. Данный факт говорит о том, что не все обсуждения фиксировались в «беседах», но лишь необходимая для СДРПЦ часть. Однако это не умаляет ценности имеющихся стенограмм, как важного исторического источника о личном взаимодействии иерархов Церкви и представителей Совета.

В период с 1943 по 1944 гг. были сохранены стенограммы девятнадцати встреч председателя с различными иерархами: девять бесед с Патриархом Сергием (Страгородским), три встречи с местоблюстителем Алексием (Симанским), две справки о беседах с митрополитом Александром (Введенским), митрополитами Николаем и Алексием фамилии, беседа с украинским экзархом митрополитом Иоанном (Соколовым), стенограмма приема участников епископского Собора в Москве: патриаршего местоблюстителя митрополита Алексия, митрополита Николая (Ярушевича), управделами протоиерея Николая Колчицкого, секретаря редакции «Журнала Московской Патриархии» протоиерея Александр Смирнова, ректора богословского института протоиерея Попова и ещё тридцати трёх епископов, стенограмма приёма митрополита Алексия (Симанского), архиепископа Ярославского Алексия (Сергеев), управделами протоиерея Николая Колчицкого и делегации закарпатского духовенства во главе с игуменом Феофаном (Сабовым).

Основные темы, поднимавшиеся в беседах с патриархом Сергием (Страгородским) и председателем СДРПЦ в 1943 г. и 1944 г., касались богословского университета и организации учебной и студенческой жизни, иерархических перестановок и назначений, возвращения обновленческих священнослужителей в Московскую Патриархию, ответов на запросы иностранной прессы, различных организационных вопросов относительно мероприятий внутри страны и за границей. В данной статье акцент будет сделан на двух наиболее обсуждаемых

7 Митрофанов Г., прот. Патриарх Сергей (Страгородский) // Радио «Град Петров»: [сайт]. URL: <https://www.grad-petrov.ru/broadcast/patriarh-sergij-stragorodskij-6/>

8 Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. Москва, 2010. С. 213.

темах: на открытии учебных заведений для Русской Православной Церкви и кадровом вопросе.

2. Тема организации учебного процесса

Первая беседа, которая находится в деле № 4, состоялась 29 октября 1943 г. На ней присутствовали, помимо Г. Г. Карпова и патриарха Сергия (Страгородского), митрополиты Николай (Ярушевич) и Алексей (Симанский), а также архиепископ Григорий (Чуков). Основная тема, которую они обсуждали, это тема организации богословского института и богословских курсов. Вначале мы видим список вопросов, заданных Г. Г. Карповым, а после встречаем ответы на каждый пункт, сформулированные в результате обмена мнениями. Г. Г. Карпов задает вопросы по неким «документам», которые ему были переданы. Скорее всего, имеются в виду некие программы по организации учебной деятельности. Сам процесс переговоров в беседах не отражён, а показаны лишь итоговые решения, к которым пришли собеседники⁹.

Многие вопросы, поднятые патриархом, были решены вскоре после этой встречи — видимо, Совет получил приказ со стороны правительства, поэтому на начальном этапе все вопросы решались очень быстро¹⁰. Первый вопрос, который волновал Г. Г. Карпова, касался числа учащихся в богословском институте и на пастырских курсах. Было решено установить тридцать мест для института и двадцать пять мест для курсов. Дальше были поставлены вопросы о контингенте обучающихся и обучении священнослужителей. Патриарх заявил, что набираться «по заявлениям» будут мужчины не моложе восемнадцати лет, прошедшие отбор. Возможность обучения духовенства предполагалась, но Патриарх сомневался, что найдутся желающие. Г. Г. Карпов предложил, чтобы на первом курсе семинаристы изучали Конституцию СССР и другие документы, относящиеся к деятельности Церкви в советском государстве¹¹. Предложение Г. Г. Карпова было принято¹².

После этого в центре внимания оказался вопрос о помещениях для богословских курсов и института. Изначально со стороны Церкви

9 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

10 Гордун С., *свящ.* Русская Православная Церковь при святейших патриархах Сергии и Алексии (1943–1970 гг.) // Вестник русского христианского движения. 1990. № 158 (I). С. 90.

11 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 1–2.

12 Трофимчук М. Х. Академия у Троицы: воспоминания о Московских духовных школах: [1944–2004]. Сергиев Посад, 2005. С. 23.

было заявлено помещение в две тысячи квадратных метров, однако в связи с уменьшением числа учащихся по сравнению с ранее заявленным (не упоминается сколько) и при условии проживании администрации и преподавателей на частных квартирах было решено считать достаточным 1–1,5 тысячи кв. метров. Патриарх пожелал заранее осмотреть предлагаемые помещения и узнать, можно ли их получить в ведение Патриархии. Предстоятель предложил в качестве возможных помещения бывших женских епархиальных училищ в Харитоньевском переулке и на Ордынке или территорию Новодевичьего монастыря. Общежитие решено было организовать только для иногородних студентов. В том году курсы организовали только в Москве, однако у епархиальных архиереев было желание открыть таковые и в других городах, например, в Казани¹³.

Относительно кандидатуры ректора со стороны Совета существовали некоторые нарекания. Вопрос о ректоре Патриарх поставил 25 ноября на очередной встрече. Он предложил на эту должность протоиерея Дмитрия Боголюбова. На что председатель Совета Г. Г. Карпов задал вопрос, известно ли Патриарху о выступлении Д. Боголюбова на Соборе 1917 г. Патриарх сообщил, что нет. Тогда Г. Г. Карпов предоставил Святейшему стенограмму антисоветского выступления протоиерея Димитрия. После этого Патриарх, как записано в беседе, резко негативно отнёсся к кандидатуре протоиерея Димитрия и просил снять с рассмотрения ранее предоставленное им ходатайство. Г. Г. Карпов отметил, что решать вопрос о замещении этой должности пока преждевременно, но кандидатуру подыскивать можно. Предстоятель признал, что трудность заключается в отсутствии лиц, имеющих специальное академическое образование¹⁴.

В личной встрече, которая состоялась 7 декабря 1943 г., Г. Г. Карпов заявил Патриарху Сергию, что Совет не возражает против назначения Сергия Савинского проректором православного-богословского института. Вопрос о ректоре не был поставлен, как отмечается в деле. Также председатель Совета интересовался порядком приёма студентов на курсы и в институт, на что Святейший Патриарх сказал, что разработку данного документа поручат Сергию Савинскому. Здесь же Г. Г. Карпов спросил, как будет проходить «вербовка» студентов, на что Святейший заявил, что ничего такого проводиться не будет, однако в «Журнале Московской Патриархии» (ЖМП) будет размещено объявление о начале

13 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 2.

14 Там же. Л. 5–6.

набора студентов¹⁵. Уже в декабрьском номере ЖМП было сделано соответствующее объявление¹⁶.

Следующая беседа, на которой затрагивалась тема богословских школ, состоялась только 29 сентября 1944 г. На беседе тогда присутствовал уже местоблюститель митрополит Алексей (Симанский). Он даёт письмо «дирекции» богословского института, в котором поднимается вопрос об увеличении площадей учебного заведения, поскольку помещений в Новодевичьем монастыре недостаточно. В письме предлагается отдать институту или здания бывшей семинарии, или Филаретовского епархиального женского училища, или здание лицея. На что Г. Г. Карпов возражает тем, что данные здания заняты государственными учреждениями, а также являются очень крупными. Митрополит Алексей (Симанский) предложил перенести институт в Загорск и пригласил Г. Г. Карпова съездить туда 2 октября, на что получил согласие председателя СДРПЦ¹⁷.

В беседе от 5 декабря мы встречаем сообщение митрополита Алексея (Симанского) о том, что бывший преподаватель московской духовной семинарии Василий Протопопов принят преподавателем в богословский институт. Его высокопреосвященство предположил, что в дальнейшем его можно будет поставить в епископа¹⁸.

Как видно из данных бесед, тема организации учебного процесса занимает одно из самых важных мест в диалоге между Советом и Церковью в 1943 г. и 1944 г. При патриархе Сергии (Страгородском) лишь намечаются пути решения множества проблем, которые встали перед Церковью в это время. Вопросы духовного образования и организации семинарии будут решены уже патриархом Алексием (Симанским). Исследователи отмечают, что, несмотря на видимую помощь, которую Церковь получила от советского государства, для руководства страны было важно создать видимость благополучия православия, но подлинного восстановления Церкви государство не хотело¹⁹. Именно поэтому многие вопросы были лишь намечены, но реального решения не получили.

15 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 11.

16 *Гордун С., свящ.* Русская Православная Церковь при святейших патриархах Сергии и Алексии (1943–1970 гг.). С. 89.

17 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 34 об.

18 Там же. Л. 58 об.

19 *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. С. 214.

3. Кадровые вопросы Русской Православной Церкви в личных встречах патриарха Сергия (Страгородского) и Г. Г. Карпова

В беседах 1943 г. и 1944 г. чаще всего обсуждались кадровые перестановки и назначения епископов. Данная тема встречается во всех девятнадцати записях бесед, в стенограммах и справках, находящихся в деле за указанные годы.

В первой встрече, которая находится в деле от 29 октября 1943 г. мы встречаем предложение председателя Совета Г. Г. Карпова отправлять в освобождённые от немцев епархии своих представителей для ознакомления с делами на местах, а также он предложил назначать епископов сначала на ранее оккупированные территории, а потом уже решать кадровые вопросы в прочих епархиях²⁰.

В справке за октябрь 1943 г. Г. Г. Карпов сообщает, что патриарх Сергей просил скорейшего решения следующих вопросов: во-первых, назначить митрополита Николая (Ярушевича), имеющего титул Киевского и Галицкого, являющегося экзархом Украины, на Московскую епархию с присвоением титула митрополита Крутицкого; во-вторых, Горьковского архиепископа Сергия (Гришина) возвести в митрополита и дать титул Киевского, направить его в Харьков, чтобы потом назначить экзархом Украины; в-третьих, митрополиту Ленинградскому Алексию (Симанскому) дать по совместительству Новгородскую кафедру и именовать его Ленинградским и Новгородским. Также в документе присутствуют подписи карандашом рядом с каждым пунктом. Первая и третья пометки записаны неразборчиво, однако во второй четко видно запись: «умер»²¹. Как известно, архиепископ Сергий (Гришин) умер 14 октября 1943 г. от брюшного тифа, которым проболел всего пять дней²².

В беседе 25 ноября 1943 г. упоминается о том, что Святейший Патриарх предоставил список лиц на амнистию. Как известно, записку с именами двадцати шести священнослужителей, отбывающих сроки в лагерях, Святейший Патриарх передал 27 октября²³. Г. Г. Карпов сообщил, что вопрос об амнистии не мог быть поставлен перед правительством, потому что местонахождение многих лиц неизвестно,

20 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 2–3.

21 Там же. Л. 4.

22 *Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. включительно. Т. 3. Куйбышев, 1966. С. 145.

23 *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. С. 213.

а уточнить всё это не получается из-за отсутствия гражданских имён. Патриарх поручил протоиерею Николаю Колчицкому представить в Совет необходимые сведения²⁴. К этой теме они возвращаются 11 января 1944 г. Председатель Совета сообщает, что он может дать сведения только в отношении двенадцати из двадцати шести ранее осужденных епископов и священников.

По справкам, которые наводил Совет, в ссылках умерли следующие лица: Борисовский Павел Петрович (митрополит Ярославский Павел), Кузнецов Николай Федорович (архиепископ Сарапульский Алексий), Крошечкин Пётр Кузьмич (архиепископ Могилёвский Павлин), Козлов Владимир Сергеевич (епископ Уфимский Григорий), Широков Андрей Алексеевич (епископ Волоколамский Иоанн), Смирнов Владимир Сергеевич (епископ Пензенский Феодор). О следующих лицах Совет выяснил, что они отбыли заключение и освобождены: Козырев Сергей Алексеевич (епископ Бежецкий Григорий), Попов Илья Константинович (епископ Бугурусланский и Оренбургский Иракий). Их местонахождение неизвестно, теперь этим может заниматься Патриархия, делая запросы по месту жительства. Сведений о судимости и местонахождении следующих лиц Совет не имеет: Алентов Виталий Александрович (епископ Тамбовский и Мичуринский Венедикт), Абрамкин Павел Петрович (архиепископ Петергофский и Буденовский Мефодий), Никифоров Иван Иванович (епископ Орловский Иннокентий), Шкурко Василий Феофилович (епископ Яранский Вячеслав). Председатель Совета сообщил, что относительно четырнадцати остальных он ничего сказать не может, поскольку неизвестны их светские имена²⁵.

На этой же встрече Патриарх поднял вопрос о «замещении должностей епархиальных епископов», имея в виду назначение епископов в Ворошиловградскую и Воронежскую епархии, а также о необходимости назначения викария в Нижегородскую епархию, не делая назначения правящего архиерея из-за отсутствия кандидатуры. Здесь же Патриарх сетует Г. Г. Карпову на то, что многие вдовствующие московские протоиереи, получая предложение о епископстве, отказываются от него. Патриарх Сергей сообщил Г. Карпову, что желает вызвать из города Лысково Горьковской области протоиерея Николая Красовского для того, чтобы, если он подойдёт, сделать его викарным епископом Лысковским или Балахнинским. Для этого же Патриарх предложил вызвать из Рязани протоиерея Бориса Скворцова, чтобы впоследствии

24 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 6.

25 Там же. Л. 15–16.

возвести его в епископа в Воронеже. Патриарх сообщил, что на данный момент Воронежской епархией занимается епископ Курский Пителим, но ему тяжело управляться с делами двух епархий. Г. Г. Карпов согласился предварительно вызвать данных протоиереев, однако на место Б. Скворцова он желал послать протоиерея Алексея Образцова. На что Патриарх и управделами возразили, что последний нужен в Воронеже как благочинный, а в Рязани множество свободных священников²⁶. В беседе от 11 января 1944 г. Г. Г. Карпов спросил Патриарха о протоиерее Борисе Скворцове, на что Святейший ответил, что данный священник отказался от епископства²⁷.

Из этого диалога видно, что кадровый вопрос в Церкви стоял очень остро, однако последнее слово было за председателем СДРПЦ. Протоиерей Николай Красовский, предложенный Патриархом, так и не стал епископом, а протоиерей Алексей Скворцов был хиротонисан в епископа только в 1965 г., когда Г. Г. Карпов уже не был председателем Совета. Однако протоиерей Алексей Образцов, предложенный Георгием Григорьевичем, был поставлен в епископа уже осенью 1944 г.

В беседе, состоявшейся 7 декабря 1943 г., Г. Г. Карпов интересовался вопросами, которые будут обсуждаться на очередной сессии Синода 10 декабря. Патриарх сообщил, что он думает объявить о назначении епископов, а протоиерей Николай (Колчицкий) сообщил, что будет поставлен вопрос о порядке приёма обновленческого духовенства. Также Патриарх Сергей сообщил, что желает назначить в Пензу архиепископа Красноярского Луку (Войно-Ясенецкого), поскольку в Красноярске тяжёлые условия. Далее Патриарх просил разрешения переназначить епископа Филиппа (Ставицкого) вместо Иркутска в Астрахань. Также Святейший просил поставить епископа Корнилия Попова на Сумскую кафедру. На эти просьбы Григорий Георгиевич сообщил, что Совет возражений не имеет²⁸.

Об архиепископе Луке (Войно-Ясенецком) в беседах говорится не раз. После уже указанной беседы Г. Г. Карпов упоминает о нём 21 марта 1944 г., сообщая о некоторых неправильных действиях архиепископа и ряда других архиереев: в частности, епископа Саратовского Григория, епископа Свердловского Варлаама, епископа Астраханского Филиппа, архиепископа Ставропольского Антония. На это Патриарх

26 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 7.

27 Там же. Л. 15–16.

28 Там же. Л. 12.

сообщает, что он примет предупредительные меры²⁹. Затем в беседе 4 мая 1944 г. Патриарх вновь просит Г. Г. Карпова перевести архиепископа Луку из Тамбовской епархии в Тульскую из-за его болезни — малярии. Представитель Наркомздрава РСФСР, наблюдающий за Патриархом, сообщил, что считает возможным дать в Туле место архиепископу Луке как профессору хирургии. На эту просьбу Г. Г. Карпов реагирует тем, что знакомит Патриарха с неправильными притязаниями архиепископа. В частности, он говорит, что Его Высокопреосвященство повесил икону у себя в кабинете, молится перед операциями, в архиерейском облачении находится во время совещаний в госпитале, делал попытки на Пасху 1944 г. совершать богослужения в нефункционирующих храмах, клеветал на обновленческое духовенство и другое, но что именно Карпов не указывает. Патриарх пообещал принять меры воздействия, а Г. Г. Карпов, в свою очередь, — согласовать вопрос с Наркомздравом РСФСР³⁰.

На той же встрече Патриарх поднимает вопрос о назначении прибывших с Украины епископа Ивановского Симона, епископа Панкратия и архимандрита Нектария. Г. Г. Карпов просит Патриарха воздержаться от этих назначений, потому что сам Святейший пока плохо их знает. Патриарх соглашается³¹. Нужно отметить, что все они после этого находились под следствием. Епископ Симон (Ивановский) пребывал в заключении с 1944 по 1954 г., епископ Панкратий также находился под следствием, однако его судьба после 1944 г. неизвестна. В беседе 11 января 1944 г. Патриарх предложил председателю Совета назначить епископа Симона на Харьковскую кафедру. Георгий Григорьевич не дал ответа, пояснив, что данный вопрос нужно будет решить после прибытия на место экзарха Украины. Информацию об этих двух епископах встречаем в том же деле уже за 24 февраля 1944 г. Патриарх Сергей уточнил у Г. Г. Карпова, верны ли слухи об аресте епископа Панкратия (Гладкова) в городе Нежине и епископа Симона (Ивановского) в городе Чернигове. Г. Г. Карпов ответил, что, по сведениям, полученным Советом, они арестованы на Украине как пособники немецким оккупантам и изменники Родины³². Лишь архимандрит Нектарий после недолгого пребывания под следствием вернулся к служению в 1946 г., а в 1947 г. его нарекли епископом Петрозаводским и Олонецким.

29 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 23 об.

30 Там же. Л. 24 об.

31 Там же. Л. 12.

32 Там же. Л. 21.

В 1944 г. первая встреча в Совете состоялась 11 января; на ней, помимо Патриарха Сергия, присутствовали управделами протоиерей Николай Колчицкий. Помимо тем о двадцати шести лицах из списка патриарха, о назначении архиепископа Симона (Ивановского) и вопроса о протоиерее Борисе Скворцове Патриарх вновь говорил об экзархе Украины и просил освободить от данной должности митрополита Николая (Ярушевича), дабы назначить его управделами. Г. Г. Карпов предлагает из-за авторитетности этого епископа не снимать с него титула, а отправить на Украину временного викария на два месяца. На что Святейший высказался о нежелательности временных назначений и, если так важно не лишать митрополита Николая титула Киевский и Галицкий, то стоит командировать его на Украину сроком на два месяца. Г. Г. Карпов согласился³³. Здесь видно, что Святейший не слепо подчиняется желаниям Совета, но старается продвигать свою линию, однако и со стороны Совета не видно однозначных уступок. Вопрос о викарии на Украину был вновь поднят 28 января 1944 г. Патриарх в этот раз сообщает, что на митрополита Николая (Ярушевича) он желает возложить управление церквями Московской епархии, а также дать ему титул митрополита Крутицкого. Г. Г. Карпов задал вопрос о том, кого же Патриарх желает назначить экзархом Украины. Святейший ответил, что не хочет назначения архиепископа Куйбышевского Алексия (Палицына), а вместо него хотел бы видеть архиепископа Ставропольского Анатолия (Романовского). Г. Г. Карпов сообщает, что его нужно вызвать в Москву до составления указа, на что Патриарх тут же дал указание протоиерею Николаю Колчицкому сделать телеграфный вызов. Георгий Григорьевич отметил, что перевод митрополита Николая на Крутицкую кафедру будет возможен только после возведения в экзарха архиепископа Антония (Романовского)³⁴.

Дальше встречаем сообщение о том, что Г. Г. Карпов и Святейший Патриарх пришли к единому мнению о назначении архиепископа Казанского Андрея (Комарова) на Днепропетровскую кафедру с титулом Днепропетровский и Запорожский. Также Патриарх уточнил у Карпова возможность назначения на епископскую кафедру о. Сергия (Ларина), который на данный момент направлен в качестве священника в Молотовскую епархию. Георгий Григорьевич заявил, что если патриарх

33 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 16.

34 Там же. Л. 17.

считает возможным восстановление о. Сергия (Ларина) в сане епископа, то Совет не возражает³⁵.

Пример того, как Г. Г. Карпов противился назначению епархиальных архиереев, находим в беседе 28 января 1944 г. Патриарх предлагает поставить архиереем Ворошиловградской епархии благочинного из этой области — священника Иоакима Олексюка. На что Г. Г. Карпов замечает: Совету известно, что во время оккупации данный священник произносил проповеди против Патриарха Сергия и вёл предательскую деятельность. После чего Святейший заявил, что он воздержится от назначения данного священника на архиерейскую кафедру. Данный случай показывает, как сложно было решать кадровые вопросы; и кроме того, что в период Великой Отечественной войны государственные органы особенно внимательно наблюдали за лицами, находившимися на захваченных немцами территориях³⁶.

В беседах за 1943 и 1944 гг. можно увидеть смену предстоятеля Русской Православной Церкви. Четвёртого мая Патриарх Сергий имел длительную беседу с Г. Г. Карповым, на которой обсуждались текущие церковные вопросы, никаких упоминаний о здоровье Святейшего не было³⁷. Спустя неделю, 15 мая 1944 г., Святейший Патриарх Сергий скончался. Первая встреча патриаршего местоблюстителя митрополита Алексия (Симанского) и председателя Совета Г. Г. Карпова произошла 20 мая. Местоблюстителем митрополит Алексей (Симанский) был избран в связи с завещанием самого Патриарха, который дал на это благословение³⁸. На встрече митрополит присутствовал без сопровождающих. Вначале он выразил благодарность от лица всех архиереев за полученные соборезнования, также он передал благодарственное письмо на имя Сталина, в котором благодарил СНК СССР за соборезнования и выражал «глубокую благодарность Правительству за его высокое внимание к нашей Православной Церкви, тяжело переживающей постигшее её горе»³⁹.

Подводя итог анализу личных встреч председателя Совета Г. Г. Карпова и патриарха Сергия (Страгородского), касающихся кадровых перестановок, нужно отметить большое влияние председателя на любое

35 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 16.

36 Там же. Л. 17 об.

37 *Одинцов М.И.* Крестный путь патриарха Сергия: документы, письма, свидетельства современников: к 50-летию со дня кончины // Отечественные архивы. 1994. № 3. С. 50.

38 *Гордун С., свящ.* Русская Православная Церковь при святейших патриархах Сергии и Алексии (1943–1970 гг.). С. 91.

39 На секретном хранении. 1943–1944 гг. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 4. Л. 27.

предложение и действие церковных иерархов. Кадровый голод после двух десятилетий гонений на Церковь давал о себе знать. Тем не менее через данные контакты можно увидеть, что многие вопросы решаются и что Совет не имеет специальной цели тормозить деятельность Церкви, а это говорит о положительной динамике в религиозной политике СССР.

Заключение

Исследование личных встреч как исторического источника очень полезно для того, чтобы понять процесс взаимодействия Совета по делам Русской Православной Церкви с представителями духовенства. В этих беседах нельзя увидеть полной картины обсуждаемого вопроса, однако можно проследить хронологию постановки проблемы и её решения в ходе диалога и последующих отчётов. Благодаря подробному описанию переговоров можно отметить важные личностные качества председателя СДРПЦ или представителей Церкви, которые влияют на принятие того или иного решения.

Говоря о патриархе Сергии и его роли в преодолении глубокого кризиса церковно-государственных отношений, нельзя упускать из вида его личные качества, которые отчасти и раскрываются в «беседах» с представителями Совета. Несмотря на небольшое количество данных документов, можно сделать выводы о его умении вести диалог с представителями светской власти, доносить свою позицию и грамотно ставить нужные вопросы ради пользы Церкви. В личных контактах с Г. Г. Карповым Патриарх предстаёт грамотным церковным руководителем, который до последних дней своей жизни старался сделать как можно больше для блага Церкви.

Архивные материалы

ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Фонд Р-6991. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943–1965 гг.

Оп. 1. Д. 1. На секретном хранении. 1943 год.

Оп. 1. Д. 4. На секретном хранении. 1943–1944 гг.

Оп. 1. Д. 122. Совещание аппарата Совета по делам РПЦ по вопросу работы с духовными учебными заведениями. 1946 г.

Оп. 2. Д. 5. Регистрационная карточка Государственной штатной Комиссии при СНК СССР.

Литература

- Гераськин Ю. В.* Возникновение и становление института уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История, политология. 2008. № 4/4 (60). С. 45–51.
- Гордун С., свящ.* Русская Православная Церковь при святейших патриархах Сергии и Алексии // Вестник русского христианского движения. 1990. № 158. С. 75–131.
- Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. включительно: [в 6 т.]. Т. 3. Куйбышев, 1966 (репринт: Erlangen, 1979–1989).
- Митрофанов Г., прот.* Патриарх Сергий (Страгородский) [текст: электронный] // Град Петров: радиостанция. URL: <https://www.grad-petrov.ru/broadcast/patriarh-sergij-stragorodskij-6/> (дата обращения: 20.3.2024).
- Одинцов М. И.* Крестный путь патриарха Сергия: документы, письма, свидетельства современников: к 50-летию со дня кончины // Отечественные архивы. 1994. № 3. С. 44–83.
- Трофимчук М. Х.* Академия у Троицы: воспоминания о Московских духовных школах: [1944–2004]. Сергиев Посад: Изд. Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2005.
- Чумаченко Т. А.* Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943–1965 гг. Москва: РОССПЭН, 2002.
- Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. Москва: Вече; Лепта, 2010.