

БИБЛЕЙСКИЕ ИСТОЧНИКИ КАНОНОВ СТРАСТНОГО ЦИКЛА

ПРП. АНДРЕЯ КРИТСКОГО И ПРП. КОСМЫ
МАЮМСКОГО

Иеромонах Серапион (Залесный)

магистр теологии
аспирант кафедры богословия Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
monkserapion@yandex.ru

Для цитирования: *Серапион (Залесный), иером.* Библейские источники канонов страстного цикла прп. Андрея Критского и прп. Космы Маюмского // Богословский вестник. 2026. № 1 (60). С. 155–171. DOI: 10.31802/GB.2026.60.1.009

Аннотация

УДК 27-272 (271.2-1)

Цель статьи — определить библейские источники для канонов страстного цикла прп. Андрея Критского и прп. Космы Маюмского, помещённых в современной Триоди. Основным методом исследования является сравнительный анализ. Автор статьи сопоставляет содержание тропарей этих канонов с чтениями, указанными для Страстной седмицы в Иерусалимском Лекционарии и в Типиконе Великой Церкви. На основании этого сопоставления делается вывод о том, что прп. Косма ориентировался на чтения по Иерусалимскому Лекционарию. В то же время цитирование Священного Писания прп. Андреем свидетельствует о том, что он также в целом следует Иерусалимскому Лекционарию и написал свой цикл канонов Страстной седмицы либо во время жизни в Иерусалиме, либо принадлежа к общине «агиополитов» в столице Византии. Также нельзя исключить и тот вариант, что св. Андрей ориентировался на Константинопольский Лекционарий доикноборческого периода, который мог быть близок по составу к Иерусалимскому Лекционарию. В пользу последней версии свидетельствуют специфические библейские цитаты, совпадающие с произведениями св. Романа Сладкопевца и с Типиконом Великой Церкви.

Ключевые слова: Страстная седмица, Триодь, богослужебные каноны, прп. Косма Маюмский, прп. Андрей Критский, Иерусалимский Лекционарий, Константинопольский Лекционарий, Типикон Великой Церкви.

Статья поступила в редакцию 30.8.2025; одобрена после рецензирования 27.9.2025

Biblical Sources of the Holy Week Canons by St. Andrew of Crete and St. Cosmas of Maiuma

Hieromonk Serapion (Zalesny)

M.Div.

PhD Student at the Department of Theology, Moscow Theological Academy

The Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141312, Russia

monkserapion@yandex.ru

For citation: Zalesny, Serapion, hieromonk. "Biblical Sources of the Holy Week Canons by St. Andrew of Crete and St. Cosmas of Maiuma". *Theological Herald*, no. 1 (60), 2026, pp. 155–171 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2026.60.1.009

Abstract. The purpose of this article is to identify the biblical sources for the Holy Week canons of St. Andrew of Crete and St. Cosmas of Maiuma found in the modern Lenten Triodion. The primary research method is comparative analysis. The author compares the content of the troparia of these canons with the lections prescribed for Holy Week in the Jerusalem Lectionary and the Typikon of the Great Church. Based on this comparison, it is concluded that St. Cosmas drew upon the readings of the Jerusalem Lectionary. At the same time, St. Andrew's citations of Holy Scripture indicate that he also generally followed the Jerusalem Lectionary and composed his Holy Week cycle either during his residence in Jerusalem or as part of the 'Hagiopolite' community in the Byzantine capital. Furthermore, it remains possible that St. Andrew relied on the pre-iconoclastic Constantinopolitan Lectionary, which may have been similar in content to the Jerusalem one. This latter hypothesis is supported by specific biblical quotations that align with the works of St. Romanos the Melodist and the Typikon of the Great Church.

Keywords: Holy Week, Triodion, liturgical canons, St. Cosmas of Maiuma, St. Andrew of Crete, Jerusalem Lectionary, Constantinople Lectionary, Typikon of the Great Church.

The article was submitted on 8/30/2025; approved after reviewing on 9/27/2025

Введение

Страстная седмица — совершенно особый период в течение церковного года. Уже с IV в. эта седмица именовалась «великой» (греч. «Αγία καὶ Μεγάλη Ἑβδομάς»), в результате чего этот эпитет получили и все её дни по отдельности.

Хотя каноны на дни Страстной седмицы создавал целый ряд песнописцев¹, в Иерусалимском Уставе со временем закрепились практика пения на повечериях во всю Страстную седмицу (кроме Великой Субботы, где ситуация с канонами более сложная) канонов прп. Андрея Критского, а на утрени — прп. Космы Маюмского. И хотя изначально оба великих песнописца создавали каноны для исполнения их на утрени в дни Великой седмицы, составители современной Триоди поместили каноны св. Андрея на повечерие, оставив на утрени только каноны прп. Космы в качестве центрального произведения каждого из дней седмицы.

Прп. Андрей Критский на каждый день Страстной седмицы написал по трипеснцу. В канонах же прп. Космы на эти дни мы видим большое разнообразие: трипеснцы мы находим только в Понедельник, Среду и Пятницу, в то время как во Вторник мы имеем двупеснец, в Четверг — полный канон, а в Субботу — четверопеснец. Здесь прп. Косма в целом следует традиции Древнего Иадгари, но при этом творчески перерабатывает её (на Вторник пишет двупеснец вместо трипеснца, а в Четверг — полный канон)².

Нельзя не заметить, что каноны прп. Андрея и Космы на дни Страстной седмицы отличаются не только количеством тропарей или интерпретацией тех или иных событий. Зачастую тропари этих канонов имеют разную тематику. К примеру, если канон св. Андрея на Великий Понедельник посвящён прав. Иосифу Прекрасному и бесплодной смоковнице, то св. Косма в своем каноне на этот день вообще не касается этих тем, а останавливается исключительно на беседе Христа с учениками перед восхождением в Иерусалим.

Одно из возможных объяснений следующее: при написании своих произведений свв. Андрей и Косма могли ориентироваться на разную

- 1 Так, известно, что прп. Феодор Студит составил трипеснцы на всю Страстную седмицу. Также в рукописях X–XI вв. мы находим три полных канона прп. Иосифа Песнописца на Понедельник, Вторник и Среду Страстной седмицы. Об этом см.: *Желтов М.С., Лукашевич А.А.* Великие Понедельник, Вторник, Среда // ПЭ. 2004. Т. 7. С. 450.
- 2 *Желтов М., свящ.* Великому Четвергу воспеваю великую песнь // ЖМП. 2022. № 4 [965]. С. 31–32.

систему библейских чтений, положенных для дней Страстной седмицы. Прп. Косма жил и творил в Иерусалиме, где в то время (VIII в.) система чтений определялась Иерусалимским Лекционарием³. В то же время прп. Андрей, так же в юности подвизавшийся в Иерусалиме и даже принявший там монашество⁴, примерно в 25 лет переехал в Константинополь, где и создал большую часть своих произведений⁵. Мы точно не знаем, какой системой библейских чтений пользовался прп. Андрей. Дело в том, что Константинопольский Лекционарий доикноборческого периода не сохранился, поэтому нам неизвестно, какие евангельские чтения читались на Страстной седмице в столице в этот исторический период⁶.

В этой статье мы постараемся проследить, на какие библейские чтения ориентированы каноны страстного цикла прп. Андрея Критского и прп. Космы Маюмского, а также выскажем гипотезу, на какой Лекционарий (Иерусалимский или Константинопольский) опирались составители канонов (трипеснцев, двупеснцев, четверопеснцев) Триоди.

Каноны первых трёх дней Страстной седмицы

Каноны прп. Космы на дни Страстной седмицы в целом вполне соответствуют по содержанию чтениям, указанным на эти дни в Иерусалимском Лекционарии на вечернях.

Так, в Великий Понедельник трипеснец построен вокруг отрывка Мф. 20, 17–28 (о просьбе матери сыновей Зеведеевых и ответе Христа о чаше и смирении), который в Лекционарии указано читать на вечерне Понедельника⁷. Двупеснец Великого Вторника затрагивает темы Второго

3 Издание грузинского перевода этого памятника см.: *Tarchnišvili M. Le Grand Lectionnaire de l'Église de Jérusalem. Louvain, 1959–1960. Т. 1–2. (CSCO; 188–189).*

4 Оба исследуемых гимнографа являются выходцами из Дамаска, что представляет особый интерес для анализа их творческой преемственности.

5 В современной науке установился консенсус относительно даты переезда прп. Андрея в Константинополь — 685 г. См.: *Frøyskov S.R. The Early History of the Hagiopolitan Daily Office in Constantinople. New Perspectives on the Formative Period of the Byzantine Rite // Dumbarton Oaks Papers. 2020. Vol. 74. P. 358.* Однако вопрос о времени рождения святого остается дискуссионным. Несмотря на то что большинство исследователей датируют рождение будущего Критского архипастыря ок. 660 г., существует ряд альтернативных гипотез, относящих это событие к периоду между 635-м и 650-ми гг. Подробный историографический обзор данной проблемы представлен в исследовании: *Правдолюбов С., протодиак. Великий канон св. Андрея Критского: история, поэтика, богословие: магист. дис. / Московская духовная академия. Москва, 1987. Т. 1. С. 32.*

6 *Пентковский А. М. Лекционарная система // ПЭ. 2015. Т. 40. С. 382.*

7 *Tarchnišvili M. Le Grand Lectionnaire de l'Église de Jérusalem. Т. 1. (CSCO; 188). P. 86.*

Пришествия, притчи о десяти девах и притчи о талантах. Хотя Лекционарий предписывает в этот день прочитывать на вечерне не только 25-ю главу Евангелия от Матфея, содержащую в себе эти притчи, но и всю 24-ю главу (повествующую о беседе Христа с учениками на горе Елеонской), последняя могла не отразиться в каноне Космы просто из-за его краткости — он содержит всего пять тропарей. Наконец, трипеснец св. Космы в Великую Среду посвящён помазанию Господа блудницей, а также собравшемуся против Христа «*соборищу беззаконных*», в которое пришел Иуда, чтобы предать своего Учителя. Все эти темы вполне соответствуют дневному Евангелию на вечерне этого дня — Мф. 26, 2–16⁸.

С библейскими источниками канонов прп. Андрея ситуация сложнее. Так, его трипеснец на Великий Понедельник посвящён Иосифу Прекрасному, истории с иссохшей смоковницей и шествию Христа на страдания. Как говорилось выше, мы точно не знаем, какие библейские фрагменты звучали на службе в Константинополе в эпоху, когда там жил преподобный Андрей. При этом чтение о смоковнице (Мф. 21, 18–23) указано в этот день на утрени в Иерусалимском Лекционарии⁹. А вот в Типиконе Великой Церкви (отражающем лекционарную систему Константинополя уже послеиконоборческой эпохи) на этот день указано читать отрывок Мф. 24, 3–35¹⁰, ни одна тема из которого не отражена в каноне св. Андрея. Что касается темы начала страданий Христовых, которая чётко прослеживается в каноне св. Андрея на этот день (например, песнь 1-я тропари 5-й и 6-й, песнь 8-я тропарь 5-й и др.), то она не является случайной или же лишь некой общей «вводной» темой ко всей Страстной седмице. Эту тематику в песнопениях Великого Понедельника мы встречаем уже в Древнем Иадгари, отражающем практику Иерусалимского богослужения V–VIII вв.¹¹ Так, в Иадгари в Великий Понедельник в 5-й стихире на «Господи воззвах» мы читаем:

«Все мы, верные, со страхом и трепетом приступим к страданиям Спасителя <...> Сегодня Царь Царей возвещает ученикам о Своих страданиях»¹²;

8 *Tarchnišvili M.* Le Grand Lectionnaire de l'Église de Jérusalem. T. 1. (CSCO; 188). P. 89.

9 *Ibid.* P. 85.

10 *Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église: Ms. Sainte-Croix № 40. Vol. 2. Rome, 1963. (OCA; 166). P. 69.

11 Издание этого древнего литургического памятника см.: *Renoux Chr.* L'Hymnaire de Saint-Sabas (V^e–VIII^e siècle): le manuscrit géorgien H 2123. I. Du Samedi de Lazare à la Pentecôte. Turnhout, 2008. (PO; 50, f. 3, № 224).

12 *Renoux Chr.* L'Hymnaire... // PO. 50, f. 3. № 224. P. 328 [88]. (Перевод мой. — С. 3.).

этой же тематике посвящены, например, 1-й тропарь 8-й песни канона и ирмос 9-й песни¹³. Есть все основания видеть в тропарях прп. Андрея, посвящённых шествию Христа на страдания, поэтическое переложение слов Спасителя из Мф. 20, 18–19, являющихся частью читавшегося в Иерусалиме в Великий Понедельник отрывка Мф. 20, 17–28 (которому был посвящён канон св. Космы на этот день, о чём было сказано выше). Таким образом, две из трёх тем, отражённых в трипеснице прп. Андрея на Великий Понедельник, свидетельствуют в пользу того, что песнописец ориентировался именно на Иерусалимскую систему библейских чтений.

Что же касается воспевания Иосифа Прекрасного в первый день Великой седмицы, то, скорее всего, прп. Андрей здесь следует традиции св. Романа Сладкопевца (тоже константинопольского автора, но жившего двумя столетиями ранее), с творчеством которого критский архипастырь был однозначно знаком. Кондак прп. Романа в Великий Понедельник целиком посвящён патриарху Иосифу и его подвигу целомудрия¹⁴. Вполне возможно, что история из Быт. 39 когда-то читалась в столице в Великий Понедельник.

В Великий Вторник Критский архипастырь освещает в своем каноне целый ряд тем: притчи о двух мелющих в жерновах, о десяти девах и о талантах (см.: Мф. 24, 41; 25, 1–30), размышления о Втором Пришествии Христа и о Страшном Суде. Также здесь содержатся рассуждения на многочисленные места из беседы Христа на горе Елеонской (см.: Мф. 24, 36; 24, 31; 24, 20; 24, 27; 24, 36–48; 24, 32–33). Все эти темы отражены в евангельском чтении Великого Вторника по Иерусалимскому Лекционарию (Мф. 24, 3 — 26, 2)¹⁵, а вот чтениям по Типикону Великой Церкви эти темы соответствуют лишь частично: там указано читать в этот день отрывок Мф. 24, 36 — 26, 2¹⁶, то есть повествование о беседе на горе Елеонской здесь читается не целиком. Как видим, и в Великий Вторник тематика канона прп. Андрея более совпадает с Иерусалимской системой чтений, чем с Константинопольской традицией.

13 *Renoux Chr.* L'Hymnaire de Saint-Sabas... // PO. 50, f. 3. № 224. P. 324, 325.

14 *Romanos Melodos.* De tentatione Joseph 2 // SC. 99. P. 247–294. Русское издание кондаков прп. Романа Сладкопевца см.: В Великий Понедельник // Кондаки и икосы св. Романа Сладкопевца на некоторые дни святым, некоторые дни недели, некоторые недели, на двенадцать праздники, и на каждый день Страстной седмицы... / пер. диак. С. Цветкова. Москва, 1881. С. 85–92.

15 *Tarchnišvili M.* Le Grand Lectionnaire de l'Église de Jérusalem. T. 1. (CSCO; 188). P. 88.

16 *Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église: Ms. Sainte-Croix № 40. Vol. 2. (OCA; 166). P. 71.

Относительно Великой Среды ситуация немного проще: чтения в Иерусалиме и Константинополе в этот день почти совпадают с той разницей, что Типикон Великой Церкви предписывает в этот день читать только историю о помазании Христа в доме Симона прокажённого и о последовавшем за этим походе Иуды к первосвященникам (см. Мф. 26, 6–16)¹⁷, а чтение по Иерусалимскому Лекционарию включает в себя ещё и стихи 2–5 этой главы, в которых повествуется о собрании первосвященников и книжников у Каиафы¹⁸. При этом в трипеснице св. Андрея отражены как затронутые в этих отрывках темы блудницы и сговора Иуды с первосвященниками, так и относящиеся к 25-й и даже 24-й главе пассажи Евангелия от Матфея: Второе Пришествие, притчи о десяти девах и о талантах, а также рассуждения на отрывки Мф. 24, 37; 24, 36 и 24, 40–41.

Великий Четверг

Великий Четверг является единственным днём Страстной седмицы, для которого прп. Косма решил написать полный канон. Акrostихом для этого канона служит фраза: «τῇ μακρῇ Πέμπτῃ μακρὸν ὕμνον ἔξ᾿άδω»¹⁹ — «Великому Четвергу великую (долгую) песнь воспеваю», которой автор как бы особенно подчёркивает, что для этого дня он написал канон более пространный, чем для других дней. Вероятнее всего, св. Косма решил в этот день не ограничиваться в своём произведении изложением и толкованием евангельских событий, произошедших на Тайной Вечере, а представить нам дивную картину Домостроительства Божия, начиная от Сотворения мира Премудростию Божией и заканчивая судьбами человечества. Получившийся в результате канон является «одним из самых глубоких произведений прп. Космы»²⁰.

В своём каноне Маюмский святитель затрагивает темы Тайной Вечери, установления Христом Таинства Евхаристии, умоления Ими Своим ученикам и предательства Иуды. Однако центральной темой этого канона (с которой он начинается и которой заканчивается) является тема Премудрости Божией — Второй Ипостаси Святой Троицы, Воплотившейся от Пречистой Матери и Приготавливающей Трапезу Своим ученикам. Эта тема здесь появляется совсем не случайно:

17 *Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église: Ms. Sainte-Croix № 40. Vol. 2. (OCA; 166). P. 71.

18 *Tarchnišvili M.* Le Grand Lectionnaire de l'Église de Jérusalem. T. 1. (CSCO; 188). P. 89.

19 Здесь и далее греческий текст канонов цитируется по: Τριῳδίων Κατανυκτικόν. Αθήναι: Φῶς, 2001. 592 σ.

20 *Желтов М., свящ.* Великому Четвергу воспеваю великую песнь. С. 32.

по Иерусалимскому Лекционарию на вечерне Великого Четверга полагалось чтение отрывка Притч. 9, 1–12, в котором описывается «Пир Премудрости»²¹.

А вот прп. Андрей Критский остается верен своему «принципу» — писать на каждый день Страстной седмицы по трипеснцу, независимо от «важности» того или иного дня или событий, в этот день произошедших. В Великий Четверг критский архипастырь освещает в своём каноне те же темы, что и святой Косма — Тайную Вечерю, установление Евхаристии, предательство Иуды и умовение ног.

В случае с Великим Четвергом сложнее установить, на какую систему библейских чтений опирался св. Андрей при написании своего канона для этого дня, так как чтения из Священного Писания на Великий Четверг в Иерусалимском Лекционари и в Типиконе Великой Церкви во многом совпадают (в обеих традициях главным событием этого дня была Тайная Вечеря, описание которой у евангелистов разнится лишь в мелких деталях). Принципиально отличаются они лишь наличием в этот день в Иерусалимском Лекционари чтения из Книги Притч, которое и послужило основным библейским источником для св. Космы при написании им канона для Страстного Четверга.

Однако косвенным подтверждением того, что весь цикл страстных канонов прп. Андрея ориентирован на Иерусалимский Лекционарий (что мы показали в предыдущем параграфе на примере первых двух дней седмицы), в случае с Великим Четвергом служит то, что архиепископ Критский тоже обращается в своём каноне к теме Премудрости. Делает это он во 2-м тропаре 8-й песни:

«От века сокровенную, Христе, премудрость тайноводя, показал еси купно всем апостолом Спасе на вечери, юже Церквам предаша богоноснии»²².

В этом тропаре автор даже употребляет то же самое выражение, что и св. Косма: тот в своём каноне говорит, что Премудрость (*греч.* Σοφία),

«Тайноводящи други Своя (*греч.* «Μυσταγωγούσα, φίλου ἑαυτῆς»), душепитательную уготовляет Трапезу».

Великая Пятница

Центральным событием Великой Пятницы являются страдания Христа Спасителя, начиная от Гефсиманского сада и заканчивая Голгофой.

21 *Tarchnišvili M.* Le Grand Lectionnaire de l'Église de Jérusalem. T. 1. P. 91.

22 Славянский текст канонов цитируется по: Триодъ Постная. Ч. 2. Москва, 2002.

Все богослужебные тексты этого дня так или иначе построены вокруг последних часов земной жизни Богочеловека.

Из многочисленных событий, произошедших со Христом в ночь Его Спасительных Страстей, св. Косма останавливается в своём каноне на произошедшем в Гефсиманском саду, беседе Христа с апостолом Петром о его будущем отречении и на суде над Спасителем во дворе первосвященника.

В каноне св. Андрея спектр освящаемых эпизодов шире — к темам, затронутым святым Космой, здесь добавляются умовение ног, предательство Иуды (обычно относящиеся в богослужении к Великому Четвергу, но хронологически произошедшие в ту же самую ночь) и особенно суд у Пилата. Последний сюжет является в каноне св. Андрея самым заметным (особенно в 9-й песни).

Не сложно заметить, что оба песнописца вообще не упоминают распятие и смерть Спасителя — всё, что произошло со Христом на Голгофе, никак не освещается в их канонах этого дня²³. Эту кажущуюся на первый взгляд странность можно снова объяснить исходя из того, на какие евангельские отрывки ориентировались песнописцы. Если в Типиконе Великой Церкви мы находим на утрени Великой Пятницы привычную для нас схему 12-ти страстных Евангелий, начинающихся с беседы Христа с учениками после Тайной Вечери (см. Ин. 13, 31 — 18,1) и заканчивающихся погребением в гробнице Иосифа Аримафейского (см. Мф. 27, 62–66)²⁴, то в Иерусалиме в ночь с Четверга на Пятницу совершалось бдение, во время которого читалось семь евангельских отрывков, последний из которых (Лк. 22, 54 — 23, 31), заканчивался словами Христа, сказанными Им по пути на Голгофу следовавшим за Ним женщинам:

«Ибо если с зеленеющим деревом это делают, то с сухим что будет?»
(Лк. 23, 31).

- 23 При этом необходимо отметить, что каноны прп. Андрея Критского дошли до нас не в полном объёме. Так, И. А. Карабинов отмечает, что в греческих рукописях, в частности в Синайском канонарии X в., сохранились тропари канона Великой Пятницы, которые выпали из позднейших печатных редакций (*Карабинов И.А. Постная Триодь: исторический обзор ее плана, состава, редакций и славянских переводов. Санкт-Петербург, 1910. С. 99*). Так что, строго говоря, мы не можем абсолютно точно утверждать, что тема распятия в трипеснице прп. Андрея на Великую Пятницу отсутствовала в его первоначальной авторской редакции (исследование полных рукописных версий выходит за рамки данной статьи).
- 24 *Mateos J. Le Typicon de la Grande Église: Ms. Sainte-Croix № 40. T. 2: Le cycle des fêtes mobiles. Roma, 1963. (OCA; 166). P. 77–79.*

Повествование о распятии и смерти Спасителя читалось на «службе чтений», которая совершалась днём в Великую Пятницу²⁵.

Вполне допустимо предположить, что именно тот факт, что на привычном для свв. Космы и Андрея ночном бдении (ставшем прообразом нашей Утрени Великой Пятницы) евангельское повествование о страстях Спасителя заканчивалось не погребением (как в Константинополе), а шествием на Голгофу, послужил для песнописцев ориентиром в вопросе о том, чем должен заканчиваться их канон (у каждого — свой), написанный для Утрени Великой Пятницы. Причём относительно прп. Андрея это наблюдение наталкивает на мысль о том, что канон Великой Пятницы мог быть написан им ещё в иерусалимский период его творчества.

Великая Суббота

В современных Триодях в Великую Субботу мы имеем два полных канона — на повечерии помещён канон «На плач Пресвятой Богородицы»²⁶, а на утрени — канон, являющийся произведением трёх авторов: прп. Космы Маюмского, инокини Кассии Константинопольской и епископа Марка Идрунтского (Отрантского). При этом до XI в. мы обретаем в Триодях до восьми разных вариантов исполнения канонов Великой Субботы, среди которых был и вышедший впоследствии из употребления четверопеснец прп. Андрея Критского²⁷.

Каноны Великой Субботы в меньшей степени базируются на библейском материале, чем каноны остальных дней Страстной седмицы. Некоторые затрагиваемые в них темы (такие, как сошествие Христа во ад и обновление естества человеческого Христом) напрямую не имеют отношения к библейским текстам, читавшимся в Иерусалиме и Константинополе в интересующую нас эпоху²⁸. Из евангельских тем

- 25 Желтов М. С., Ткаченко А. А. Великая Пятница // ПЭ. 2004. Т. 7. С. 419–420; *Tarchnischvili M. Liturgiae Ibericae antiquiores*. Т. 1. Roma, 1950. (CSCO; 122/Scriptores Iberici; 1). P. 96–97.
- 26 В надписании канона указано, что его автор — прп. Симеон Логофет, однако эта атрибуция является ошибочной, подробнее об этом см., например: *Мельников А. А.* Канон повечерия Великой Субботы «На плач Богородицы» как жемчужина православной гимнографии // Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки: материалы VIII международной научно-богословской конференции. Санкт-Петербург, 2017. С. 276–286.
- 27 *Nikiforova A., Frøyshov S. R., Smelova N.* Byzantine Influence Before Byzantinization: The Tropologion Sinai Greek NE МГ 56+5 Compared with the Georgian and Syriac Melkite Versions // *Religions*. 2023. Vol. 14. Iss. 11. Art. 1419. URL: <https://doi.org/10.3390/rel14111363>
- 28 О сошествии Христа во ад в Новом Завете говорится дважды — в 1 Пет. 3, 19 и в Еф. 4, 9. Однако ни тот, ни другой отрывок в Великую Субботу не читаются. Вместо них Церковь предлагает иную логику чтений: на утрени (1 Кор. 5, 6–8; Гал. 3, 13–14) акцент делается

в обоих канонах говорится о погребении Спасителя Иосифом Аримафейским (см. Мф. 26, 57–61) и о приставленной ко гробу страже (см. Мф. 27, 62–66). При этом оба эти отрывка указано читать и в Иерусалимском Лекционарии, и в Типиконе Великой Церкви²⁹. Поэтому в случае с Великой Субботой сложно установить, на какую систему чтений опирался прп. Андрей Критский.

В приводимой ниже таблице (см.: Таблица 1) указано соотношение тем, освещаемых в канонах прп. Андрея Критского и св. Космы Маюмского на дни Страстной седмицы, и библейских чтений, указанных на те же дни в Иерусалимском Лекционарии и в Типиконе Святой Софии.

Таблица 1. Сравнительный анализ тематического содержания канонов прп. Андрея Критского и прп. Космы Маюмского с библейскими чтениями по Иерусалимскому лекционарию и Типикону Великой церкви (Страстная седмица)

Составлено по: Триодъ Постная. Ч. 2. Москва, 2002; *Tarchnišvili M.* Liturgiae Ibericae antiquiores. T. 1. Roma, 1950 (CSCO 122); *Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église. T. 2. Roma, 1963 (OCA 166)

День седмицы	Канон прп. Андрея	Канон прп. Космы	Иерусалимский Лекционарий	Типикон Великой Церкви
Великий Понедельник	История Иосифа (Быт. 39) бесплодная смоковница (Мф. 21, 18–23) начало страданий Христовых (Мф. 20, 18–19)	Беседа Христа с учениками при восхождении в Иерусалим (Мф. 20, 17–28)	Мф. 21, 18–23 Быт. 1, 1–3, 24 Притч. 1, 1–9 Ис. 40, 1–8 Иер. 9, 2–10 Мф. 20, 17–28	Иез. 1, 1–20 Исх. 1, 1–20 Иов. 1, 1–12 Мф. 24, 3–35
Великий Вторник	Множество тем из беседы Христа с учениками на горе Елеонской (Мф. 24, 41; 25, 1–30; 24, 36; 24, 31; 24, 20; 24, 27; 24, 36–48; 24, 32–33)	Притчи о десяти девах, о талантах и о Страшном Суде (Мф. 25, 1–13, 14–30, 31–46)	Лк. 12, 35–59 Быт. 6, 9–9, 19 Ис. 40, 9–17 Мф. 24, 3 – 26, 2	Иез. 1, 21–28 Исх. 2, 5–10 Иов. 1, 13–22 Мф. 24, 36 – 26, 2

на Христе как нашей Пасхе и избавлении от клятвы закона; на литургии (Рим. 6, 3–11) это крещальное чтение о смерти для греха и воскресении со Христом, что исторически связано с массовым крещением оглашенных в этот день. Евангелие (Мф. 27, 62–66 / Мф. 28, 1–20) – повествование о страже у гроба и самом факте Воскресения.

29 *Tarchnišvili M.* Liturgiae Ibericae antiquiores. T. 1. Roma, 1950. (CSCO; 122). P. 105, 107; *Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église. T. 2. Roma, 1963. (OCA; 166). P. 81, 83.

День седмицы	Канон прп. Андрея	Канон прп. Космы	Иерусалимский Лекционарий	Типикон Великой Церкви
Великая Среда	Помазание Христа блудницей, сговор Иуды с первосвященниками (Мф. 26, 2–16) притчи о десяти девах и о талантах (Мф. 25, 1–13.14–30) рассуждения о Втором Пришествии Христовом (на отрывки Мф. 24, 27; 24, 37; 24, 36; 24, 40–41)	Помазание Христа блудницей, собравшееся на Христа « <i>соборище беззаконных</i> » и сговор с ним Иуды (Мф. 26, 2–16)	Лк. 13, 31–35 Быт. 18, 1–19, 30 Притч. 1, 10–19 Зах. 11, 11–14 Мф. 26, 2–16	Иез. 2, 3–3, 3 Исх. 2, 11–22 Иов. 2, 1–10 Мф. 26, 6–16
Великий Четверг	Тайная Вечеря (Мф. 26, 18.22 Лк. 22, 12–15*) установление Евхаристии (Мф. 26, 26–29* 1 Кор. 5, 7) умовение ног (Ин. 13, 4–5) предательство Иуды (Мф. 26, 49* Ин. 13, 23–30) Христос—Божия Премудрость (Притч. 9, 1)	Христос—Божия Премудрость (Притч. 9, 1–12) Тайная Вечеря (Мф. 26, 26–29; Лк. 22, 8, 12–15) установление Евхаристии (Мф. 26, 26–28) умовение ног (Ин. 13, 4–15) предательство Иуды (Мф. 26, 22–24)	Лк. 12, 1–6 Ис. 1, 16–20 Иез. 36, 25–36 Рим. 6, 3–10 Быт. 22, 1–19 Притч. 9, 1–12 Ис. 61, 1–6 Деян. 1, 15–26 1 Кор. 11, 23–32 Мф. 26, 20–24 Ин. 13, 3–30	Иер. 11, 18–12, 15 Ин. 13, 12–17 Исх. 19, 10–19 Иов. 38, 1–21 Ис. 50, 4–11 1 Кор. 11, 23–32 Мф. 26, 2–20 Ин. 13, 3–17 Мф. 26, 21–39 Лк. 22, 43–44* Мф. 26, 10–27, 2*

* **Примечание:** курсивом в графах «Канон прп. Андрея» и «Типикон Великой Церкви» выделены евангельские отрывки и сюжеты, имеющие прямые тематические параллели. В частности, совпадение стиха *Мф. 26, 49* в гимнографии с составным чтением *Мф. 26, 10–27, 2* в лекционарии указывает на общность литургического источника, послужившего основой для формирования обеих традиций.

День седмицы	Канон прп. Андрея	Канон прп. Космы	Иерусалимский Лекционарий	Типикон Великой Церкви
<p>Великая Пятница (указаны только страстные Евангелия с ночной службы)</p>	<p>Тайная Вечеря, умовение ног (Мф. 26, 14–19 Ин. 13, 4–26) Предательство Иуды и события в Гефсиманском саду (Мф. 26, 45–50) отречение Петра, суд у Каиафы (Мф. 26, 57, 69–75) суд у Пилата (Мф. 27, 11–31)</p>	<p>События в Гефсиманском саду (Мф. 26. 30–38) отречение Петра, суд во дворе первосвященника (Мф. 26, 57 – 27, 2)</p>	<p>Ин. 13, 31–18, 2 Лк. 22, 39–46 Мк. 14, 33–42 Мф. 26, 36–56 Мф. 26, 57 – 27, 2 Ин. 18, 28 – 19, 16 Ин. 18, 3–27 Лк. 22, 54 – 23, 31</p>	<p>1) Ин. 13, 31–18, 1 2) Ин. 18, 1–28 3) Мф. 26, 57–75 4) Ин. 18, 28 – 19, 16 5) Мф. 27, 3–32 6) Мк. 15, 16–32 7) Мф. 27, 34–54 8) Лк. 23, 32–49 9) Ин. 19, 25–37 10) Мк. 15, 43–47 11) Ин. 19, 38–42 12) Мф. 27, 62–66</p>
<p>Великая Суббота (указаны только евангельские чтения)</p>	<p>Суд над Христом у Пилата (Мф. 27, 20–25) порушение, страдание и смерть Спасителя (Мф. 27, 27–30, 33–35, 51–53; Лк. 23, 39–43; Ин. 19, 25–27, 34) погребение Христово, запечатанный гроб (Мф. 27, 57–66)</p>	<p>Погребение Христа Иосифом (Мф. 26, 57–61) кустолия у гроба (Мф. 27, 62–66)</p>	<p>Мф. 26, 57–60 Мф. 27, 62–66</p>	<p>Мф. 27, 55–61 Мф. 27, 62–66</p>

Обсуждение

Как мы видим, для дней Страстной седмицы верным является принцип: содержание гимнографических текстов (в нашем случае — канонов) прп. Андрея Критского и прп. Космы Маюмского в целом соответствует библейским чтениям, закреплённым для каждого из этих дней в Иерусалимском Лекционарии. И если в случае со св. Космой это вполне объяснимо, так как он жил и творил в Иерусалиме, то в случае со св. Андреем аналогичный факт вызывает вопросы. Попробуем здесь высказать несколько гипотез, которые, на наш взгляд, могут объяснить этот феномен:

- 1) Живя и творя в Константинополе, св. Андрей использовал доиконоборческий Константинопольский Лекционарий. Хотя этот памятник до нас не дошёл, А. М. Пентковский на основании вторичных источников приходит к выводу, что этот Лекционарий имел общую структуру (рождественско-триодную) и сходное распределение чтений с Иерусалимским Лекционарием³⁰. Поэтому можно предположить и тот вариант, что в дни Страстной седмицы чтения по Константинопольскому Лекционарию могли быть практически идентичны чтениям, читавшимся в эту же историческую эпоху в Иерусалиме. Но, поскольку Константинопольский Лекционарий этого периода не сохранился, эту гипотезу сложно подтвердить с учётом того, что чтения в сложившемся в Константинополе позднее Типиконе Великой Церкви — как мы видели выше — уже довольно сильно (в деталях, а не в самих сюжетах) отличаются от чтений по Иерусалимскому Лекционарию. Возможно, дальнейшие исследования по теме доиконоборческого богослужения в Константинополе смогут более аргументированно подтвердить или опровергнуть эту гипотезу;
- 2) Создавая свои произведения в столице, прп. Андрей при этом использовал не Константинопольский, а Иерусалимский Лекционарий. Это может объясняться тем фактом, что — как это показывает современный норвежский литургист С. Фрэйсхов — прп. Андрей (наряду со св. Германом Константинопольским) принадлежал к традиции так называемых «агиополитов»³¹, которые уже примерно в VII веке совершали в столице богослужение по Иерусалимскому

30 Пентковский А. М. Константинопольский и Иерусалимский богослужебные уставы // ЖМП. 2001. № 4. С. 74.

31 Греч. «Ἀγιοπολίτης», от «Ἡ Ἁγία Πόλις» — «Святой город», т.е. Иерусалим.

Уставу³². Примерно на рубеже VII–VIII вв. в этих общинах (которых в столице было одна или несколько) был предпринят «систематический проект написания святоградских гимнов для местного календаря»³³, реализацией которого и занимались свв. Герман и Андрей. При этом, по замечанию исследователя, примерно в это же время (к концу VII в.) в Константинополе «был создан сплав» между Иерусалимским богослужебным чином (включая Древний Тропологий, Часослов и Иерусалимскую Псалтирь) и «Лекционарием и Евхологием Святой Софии». Своего рода «гимнографический проект» свв. Германа и Андрея как раз мог быть связан с этим синтезом, поскольку благодаря ему Древний Тропологий был адаптирован к константинопольскому календарю³⁴. При этом сам С. Фрэйсхов считает, что «агиополиты» использовали Константинопольский Лекционарий (и календарь)³⁵, однако не утверждает то же самое относительно прп. Андрея. Поэтому теоретически можно предположить, что критский архипастырь, совершая богослужение по агиополитскому чину и создавая для этого чина свои гимны, пользовался Иерусалимским Лекционарием;

- 3) Хотя большую часть своих произведений св. Андрей написал в Константинополе, «страстной цикл» канонов был создан им в то время, когда он ещё жил в Иерусалиме. Это объясняет не только опору преподобного на евангельские чтения, зафиксированные в канонах и чтениях Страстной седмицы Иерусалимского Лекционария, но и особенно то, что в Великую Пятницу его канон заканчивается сюжетом, который читался на Голгофе в конце ночного бдения в Иерусалиме. В Константинополе, не имевшем стационарного богослужения, следование этому принципу было бы просто бессмысленным. Мешает однозначному приятию этой точки зрения то, что в этом случае «страстной цикл» должен был быть написан святым Андреем до 25-летнего возраста (что хотя теоретически и возможно, но всё же кажется маловероятным). Однако, как мы говорили выше, 660 г. является лишь предположительной датой рождения св. Андрея³⁶. Если на самом деле на момент

32 Подробнее об этом см.: *Frøyskov S. S. R. The Early History of the Hagiopolitan Daily Office in Constantinople: New Perspectives on the Formative Period of the Byzantine Rite // Dumbarton Oaks Papers. 2020. Vol. 74. P. 351–382.*

33 *Ibid.* P. 380–381 (перевод мой. – С.3).

34 *Ibid.* P. 381.

35 *Ibid.* P. 375.

36 См.: *Правдолюбов С., протодиак. Великий канон св. Андрея Критского... Т. 1. С. 32.*

переезда в столицу он был уже на 10–20 лет старше, чем принято обычно считать, то вполне можно предположить, что к этому времени им уже были написаны каноны для дней Страстной седмицы, отражающие и ориентированные на Иерусалимское богослужение.

Заключение

Таким образом, мы видим, что прп. Косма ориентируется при составлении своих канонов на библейские чтения по Иерусалимскому Лекционарию. У прп. же Андрея, при очевидной ориентированности на аналогичные библейские фрагменты, появляются специфичные цитаты, которые наводят на мысль, что святой мог использовать Константинопольский Лекционарий, поскольку отсылки к этим же библейским фрагментам мы находим в Типиконе Великой Церкви и в произведениях св. Романа Сладкопевца. Несохранившийся Константинопольский Лекционарий доиконоборческого периода мог включать, по мнению А. Пентковского, чтения, близкие к Иерусалимскому Лекционарию. Эти два соображения делают создание канонов Страстной седмицы прп. Андреем для исполнения в Константинопольской традиции вполне вероятным. Также возможным остаётся тот вариант, что св. Андрей написал свой цикл канонов Страстной седмицы во время жизни в Иерусалиме.

Источники

- Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église: Ms. Sainte-Croix N° 40, Xe siècle. Introduction, texte critique, traduction et notes: in 2 vol. Roma: Pontificium Institutum Orientalium Studiorum, 1962–1963. (Orientalia Christiana Analecta; N° 165–166).
- Renoux C.* L'Hymnaire de Saint-Sabas (Ve–VIIe siècle): le manuscrit géorgien H 2123. I. Du Samedi de Lazare à la Pentecôte. Introduction, traduction et notes. Turnhout: Brepols, 2008. (Patrologia Orientalis; t. 50, fasc. 3, N° 224).
- Romanos le Mélode.* Hymnes. Vol. I: Ancien Testament (I–VIII) / introd., texte crit., trad. et notes par J. Grosdidier de Matons. Paris: Éditions du Cerf, 1964. (Sources Chrétiennes; n° 99).
- Tarchnišvili M.* Le Grand Lectionnaire de l'Église de Jérusalem (Ve–VIIIe siècle): in 2 t. / édité par Michel Tarchnišvili. Louvain: Secrétariat du CorpusSCO, 1959–1960. (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium; vol. 188–189, 204–205. Scriptores Iberici; t. 9–10, 13–14).
- Роман Сладкопевец, прп.* Кондаки и икосы св. Романа Сладкопевца на некоторые дни святым, некоторые дни недели, некоторые недели, на двенадцатые праздники и на каждый день Страстной седмицы, и стихиры его же на предпразднственные и попразднственные дни пред Рождеством Христовым и по Рождестве Христове / [пер. с греч. диакона Сергия Цветкова]. Москва: Тип. Л. Ф. Снегирева, 1881.
- Триодь Постная: [в 2 ч.]. Ч. 2. Москва: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2002.

Τριώδιον Κατανυκτικόν, περιέχον ἅπασαν τὴν ἀνήκουσαν αὐτῷ ἀκολουθίαν τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς. Αθήναι: Φῶς, 2001.

Литература

- Желтов М. С., Лукашевич А. А. Великие Понедельник, Вторник, Среда // Православная энциклопедия. Т. 7: Варшавская епархия — Веротерпимость. Москва: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. С. 444–451.
- Желтов М. С., Ткаченко А. А. Великая Пятница // Православная энциклопедия. Т. 7: Варшавская епархия — Веротерпимость. Москва: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. С. 416–430.
- Желтов М., свящ. Великому Четвергу воспеваю великую песнь // Журнал Московской Патриархии. 2022. № 4 [965]. С. 30–39.
- Карабинов И. А. Постная Триодь: исторический обзор ее плана, состава, редакций и славянских переводов. Санкт-Петербург: Тип. В. Д. Смирнова, 1910.
- Мельников А. А. Канон повечерия Великой Субботы «На плач Богородицы» как жемчужина православной гимнографии // Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки: материалы VIII международной научно-богословской конференции (Санкт-Петербург, 20–21 октября 2016 г.). Санкт-Петербург: Изд. СПбПДА, 2017. С. 276–285.
- Пентковский А. М. Константинопольский и Иерусалимский богослужебные уставы // Журнал Московской Патриархии. 2001. № 4. С. 70–78.
- Пентковский А. М. Лекционная система // Православная энциклопедия. Т. 40: Лангтон — Ливан. Москва: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2015. С. 382–384.
- Правдолюбов С., протодиак. Великий канон св. Андрея Критского: История, поэтика, богословие: магистерская диссертация: в 3 т. / Московская духовная академия. Москва, 1987. (Машинопись).
- Frøyshov S. S. R. The Early History of the Hagiolopolitan Daily Office in Constantinople: New Perspectives on the Formative Period of the Byzantine Rite // *Dumbarton Oaks Papers*. 2020. Vol. 74. P. 351–381.
- Nikiforova A., Frøyshov S. R., Smelova N. Byzantine Influence Before Byzantinization: The Tropologion Sinai Greek NE MG 56+5 Compared with the Georgian and Syriac Melkite Versions [текст: электронный] // *Religions*. 2023. Vol. 14. Iss. 11. Art. 1419. URL: <https://doi.org/10.3390/rel14111363> (дата обращения: 1.10.2025).