



**А. Ю. ПОЛУНОВ**

## ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Учебное пособие. Москва: Изд. «Прометей», 2024.  
127 с. ISBN 978-5-00172-645-6

УДК 94(47):322

Статья поступила в редакцию 2.2.2025 г.

DOI: 10.31802/GB.2025.58.3.019

---

Государственно-конфессиональные отношения на разных этапах формирования и развития Российского государства уже не раз становились объектом научных изысканий как историков, так и представителей других социально-гуманитарных наук. О формировании устойчивого историографического тренда в этой области социально-гуманитарного знания в последние годы говорит издание, без преувеличения, сотен научных и научно-популярных работ, в центре внимания которых находились всевозможные аспекты тематики государственно-конфессиональных отношений в истории нашей страны. Разумеется, публикация такого количества монографий, сборников документов, статей и других материалов по обсуждаемой тематике не может не приветствоваться, поскольку полученные в них научные результаты огромны идвигают вперёд как саму предметную область изучения истории и современного состояния государственно-конфессиональных отношений в России, так и совокупно социально-гуманитарное знание. Однако, с другой стороны, это же приводит к тому, что в образовательном процессе «угнаться» за издаваемыми буквально каждый год тематическими новинками попросту невозможно, но необходимо как в преподавании общего курса истории России (государства поликонфессионального и полигетничного на всех этапах своего развития, в связи с чем

рассмотрение вопросов государственно-конфессиональных отношений для «постижения» российской истории видится строго необходимым), так и различных специальных курсов. Именно по этой причине потребность в учебном пособии, которое хронологически охватывало бы все этапы государственно-конфессиональных отношений на протяжении многовековой российской истории (учебные издания, посвящённые отдельным этапам этих отношений, существуют давно и острой потребности в них на данный момент, как видится, нет), при этом не ограничивающееся рассмотрением сугубо взаимоотношений Российского государства и Русской Православной Церкви (далее — РПЦ) и аккумулирующее достижения новейшей историографии вопроса, конечно, высока. Именно таким и видится рецензируемое учебное пособие<sup>1</sup>.

Автором учебного пособия «Государственно-конфессиональные отношения в России: история и современность» выступил заслуженный специалист по современным проблемам межэтнических и межконфессиональных отношений в России, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова Александр Юрьевич Полунов. Учебное пособие включает в себя 11 глав, а также Введение и разделы «Вопросы и задания» и «Литература».

Хронологически учебное пособие охватывает всю историю государственно-конфессиональных отношений в России, начиная с краткого анализа традиционных верований восточных славян и Крещения Руси, и доводит изложение материала до особенностей этих отношений в постсоветский период. Тематически материалы, представленные в учебном пособии, не ограничиваются рассмотрением сугубо взаимоотношений Российского государства и РПЦ, но также охватывают и взаимоотношения государства с другими традиционными для России конфессиями (исламом, буддизмом, иудаизмом и другими). Хотя, справедливости ради, стоит сказать, что в учебном пособии взаимоотношениям с РПЦ уделено значительно больше места, что вполне понятно и, как видится, полностью обоснованно, в виду особой роли православия и Церкви в истории России.

Прежде чем переходить к анализу основного содержания учебного пособия охарактеризуем два его заключительных раздела — «Вопросы

1 Полунов А.Ю. Государственно-конфессиональные отношения в России: история и современность: Учебное пособие. Москва: Прометей, 2024. 126 с.

и задания» и «Литература» — поскольку с педагогической и методической точек зрения они важны не меньше, чем основная часть.

Раздел «Вопросы и задания», скорее, представляет собой подборку заданий к семинарским и практическим занятиям, вокруг которых вполне можно выстроить учебные дискуссии, обобщающие представленный в учебном пособии материал. К примеру, «Каковы были предпосылки и причины принятия христианства на Руси?», «Насколько был предопределён выбор князем Владимиром именно восточного варианта христианства?», «Сопоставьте воззрения Нила Сорского и Иосифа Волоцкого. В чём вы видите сходства, в чём — различия между ними?» и т.д. Подобная формулировка заданий, по мнению рецензента, хорошо подходит для выстраивания учебных дискуссий во время проведения семинарских и практических занятий, поскольку акцентирует внимание не на вопросах «когда?» и «как?» происходили те или иные события, явления и процессы, а на вопросе «почему?», что способствует систематическому усвоению пройденного материала. Кроме того, формулировка многих заданий делает необходимым обращение к дополнительной литературе (представленной в разделе «Литература») для их выполнения, что делает представленный в конце учебного пособия список литературы актуальным и востребованным при освоении учебного материала, а не помешённый, как говорится, «для галочки», как это нередко бывает в других учебных изданиях. Тем не менее, нужно высказать и несколько замечаний к представленному разделу «Вопросы и задания», носящих, однако, скорее рекомендательный характер: возможно, для удобства использования представленные задания стоило распределить тематически, в соответствии с 11 главами, на которые разделён основной материал учебного пособия, как это уже было сделано в разделе «Литература». Так же, видится уместным (чтобы раздел «Вопросы и задания» содержал не только задания к семинарским и практическим занятиям) дополнить этот раздел списком вопросов к зачёту/экзамену, составленным на основе представленных в учебном пособии материалов, чтобы раздел «Вопросы и задания» содержал, собственно, и вопросы, и задания.

В разделе «Литература» представлены обобщающие издания по всему курсу и, как уже было сказано, дополнительная литература к каждой из 11 глав учебного пособия. Такой подход к презентации литературы по курсу (обобщающие издания и отдельные тематические подборки) видится действительно весьма удобным для использования учебного пособия в педагогическом процессе, когда не приходится выискивать

в простом алфавитном списке литературы издания, подходящие для более углублённого изучения тех или иных вопросов. В связи с этим, синхронность представленного списка литература с заданиями к семинарским и практическим занятиям (о чём было сказано выше) выглядела бы более чем уместно. Однако, и в случае с разделом «Литература» хотелось бы высказать замечание, также носящее скорее рекомендательный характер: представленный в учебном пособии список литературы всё же видится не достаточно полным. В частности, вряд ли на сегодняшний день можно представить изучение тематики Крещения и христианизации Руси и проблемы «двоеверия» без трудов В. Я. Петрухина<sup>2</sup> и А. В. Карпова<sup>3</sup>, организационного устройства домонгольской Церкви без монографий П. И. Гайденко<sup>4</sup>, начала церковной реформы Петра I без коллективного труда Н. В. Башнина, И. А. Устиновой и И. Н. Шаминой<sup>5</sup> и т. д.

Как представляется рецензенту, расширение списка литературы и творческая переработка раздела «Вопросы и задания» значительно бы повысили возможности использования данного учебного пособия в преподавательской практике и с методической точки зрения были бы верными. Небольшой объём учебного пособия (всего 126 страниц) вполне позволяет в последующих переизданиях расширить два его заключительных раздела.

Теперь проанализируем «содержательную» сторону учебного пособия и обратимся к его основной части, разделённой на 11 глав.

Глава 1 хронологически освещает события IX–XII вв. и строит своё изложение преимущественно вокруг вопросов о Крещении и христианизации Руси. С некоторым упрощением материала этой главы учебного пособия (в частности, с отсутствием упоминания, так называемого, «фотиева» крещения россов и с традиционной летописной датировкой крещений Ольги в 955 г. и Владимира Святославича в 988 г., хотя некоторые историки вполне аргументировано предлагали другие даты – например,

- 2 *Петрухин В. Я. Крещение Руси: от язычества к христианству. Москва: АСТ; Астрель, 2006. 222 с.; Он же. Русь в IX–XI вв. От призвания варягов до выбора веры. Москва: ФОРУМ; Неолит, 2013. 464 с.*
- 3 *Карпов А. В. Язычество, христианство, двоеверие: религиозная жизнь Древней Руси в IX–XI веках. Санкт-Петербург: Алетейя, 2008. 184 с.*
- 4 *Гайденко П. И. Церковь домонгольской Руси: иерархия, служение, нравы. Москва: Университетская книга, 2013. 150 с.; Он же. Священная иерархия Древней Руси (XI–XIII вв.): зарисовки власти и повседневности. Москва: Университетская книга, 2014. 212 с.*
- 5 *Башнин Н. В., Устинова И. А., Шамина И. Н. Высшее духовенство в начале церковной реформы Петра I: правовой статус и имущественное положение. Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2022. 704 с.*

О.М.Рапов<sup>6</sup> и А.Г.Кузьмин<sup>7</sup>) рецензент склонен согласиться, т.к. учебное пособие адресовано учащимся высших учебных заведений, в т.ч. и не исторических специальностей, и информация, поданная в более сложном виде, может быть не усвоена малоподготовленной аудиторией и, скорее, усложнит подачу информации. Для более детального изучения всех вопросов всегда есть дополнительная литература.

Государственно-конфессиональным отношениям в годы «феодальной раздробленности» и ордынского «ига» посвящена глава 2. Ключевыми вопросами при изложении материала этой главы стали следующие: изменения в духовной и политической жизни русских земель в годы «феодальной раздробленности» (отмечено единство Церкви при фактическом распаде Древнерусского государства, которая, поддерживая московских князей в их объединительной политике, в конечном счёте стала одним из факторов возвышения Москвы и централизации русских земель вокруг неё); монастыри и монашество (речь идёт преимущественно о Сергии Радонежском и об основанных им и его учениками монастырях, которые становились центрами книжности, образования и культуры); спор иосифлян и нестяжателей (главной причиной спора называется вопрос о церковном землевладении, кроме того, отмечено, что московские государи первоначально поддерживали именно нестяжателей в надежде с их помощью отобрать у Церкви её земельную собственность и зависимых крестьян, однако после разгрома еретиков-жидовствующих государственная власть временно встала на сторону иосифлян). С сожалением отмечаем, что такое важное событие как провозглашение автокефалии Русской Церкви в 1448 г. в тексте даже не упоминается.

В главе 3, повествующей о церковно-государственных отношениях в XVI–XVII вв., интерес представляет авторская концепция «опричнины» Ивана IV, которая связывается со спором иосифлян и нестяжателей, вновь обострившимся в сер. XVI в., и рассматривается как очередная попытка русских монархов провести секуляризацию церковных земель вновь с опорой на круги нестяжателей. Однако о присоединении к Русскому государству в этот период обширных земель Поволжья, населённых, по-преимуществу, исповедующими ислам народами, не говорится ни слова (кратко и уже применительно к другим вопросам об этом будет

6 Рапов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII в. Принятие христианства. Москва: Русская панорама, 1998. 416 с.

7 Кузьмин А.Г. Падение Перуна. Становление христианства на Руси. Москва: Молодая гвардия, 1988. 240 с.

сказано только в главе 5), хотя с точки зрения государственно-конфессиональных отношений это важная веха в истории нашей страны, т. к. у русского православного царя появились подданные-мусульмане и вопросы «замирения» новоприсоединенных земель были тесно связаны с попытками их крещения и христианизации. Авторская интерпретация «раскола» Русской Церкви также выглядит достаточно спорной, поскольку сводится лишь к конфликту царя Алексея Михайловича и патриарха Никона, а сама реформа полностью перекладывается на плечи последнего. К сожалению, также ни слова не сказано о «кружке ревнителей благочестия», о том, что и царь и патриарх входили в его состав, и о спорах вокруг предполагаемой реформы. Вместо этого достаточно подробно говорится о старообрядцах-поповцах и старообрядцах-беспоповцах, что, разумеется, тоже очень важно, но вряд ли важнее «кружка» и того факта, что никто из его членов не отрицал необходимости церковной реформы, спорили лишь о методах её проведения.

Главы с 4 по 8 посвящены «синодальному» периоду в истории Русской Церкви, также в них затрагиваются некоторые вопросы взаимоотношений светской власти с другими конфессиями. Такой солидный объём текста (5 глав), посвящённый всего двум столетиям истории государственно-конфессиональных отношений в России, позволил описать их достаточно подробно. Однако, рецензенту всё же представляется, с учётом выделения для «советского» периода истории государственно-конфессиональных отношений всего одной достаточно скучной главы, такой объем излишним. Возможно, стоило каждому из этапов истории государственно-конфессиональных отношений в России уделить одинаково внимания и места в тексте учебного пособия. Однако, это лишь рекомендация. Обратимся всё же к содержательной стороне глав, посвящённых «синодальному» периоду.

В учебном пособии отмена патриаршества и учреждение Синода рассматривается как вполне логичный итог столкновений светской и церковной властей по вопросу о церковных земельных ресурсах, при этом нарушивших традиционную «симфонию» двух властей (светской и церковной), характерную для предшествующих этапов русской истории, хотя в историографии высказывались и прямо противоположные выводы о том, что синодальная реформа Петра I является подлинным воплощением византийской «симфонии»<sup>8</sup>.

8 Реснянский С.И. Церковно-государственная реформа Петра I. Протестантская модель или византийское преемство. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 255 с.

Одним из ключевых вопросов главы 5 является вопрос о месте государственно-конфессиональных отношений в политике «просвещённого абсолютизма». Автор указывает, что в этот период, во многом благодаря церковной реформе Петра I, светской власти в России удалось провести секуляризацию церковных земель, приведшую, однако, не только к понижению социального статуса православного духовенства и ослаблению Церкви как социального института (о чём чаще всего пишут в историографии), но и к возрождению монашеских традиций, восходящих к временам Сергия Радонежского и учению нестяжателей. Кроме того, рассмотрены взаимоотношения Российского государства и других конфессий, отмечена организация при поддержке светских властей Оренбургского духовного собрания (1789 г.) и Таврического духовного правления (1794 г.), созданных для взаимодействия с исповедующими ислам подданными Российской империи. Несколько слов сказано и о взаимодействии светских властей с католиками и протестантами, и даже о некоторых сектах.

В период правления Павла I ключевыми элементами конфессиональной политики стали поддержка Русской Церкви и пожалование её новыми земельными ресурсами, взамен отнятых в годы правления Екатерины II, а также покровительство, оказанное императором Мальтийскому ордену; в период правления Александра I — политика межконфессионального сотрудничества, влияние на которую оказывали личные мистические настроения императора; в период правления Николая I — усиление роли православия и Церкви в официальной идеологии и политике государства, что нашло своё отражение в «уваровской триаде». Эти и некоторые другие особенности государственно-конфессиональных отношений в первой половине XIX в. изложены в главе 6 учебного пособия.

В главе 7 рассмотрены основные вопросы государственно-конфессиональных отношений в годы «Великих реформ» Александра II, к которым отнесены расширения начал веротерпимости и самостоятельности Русской Церкви. Говорится об окончательном завершении преследования старообрядцев (1883 г.), а также о лояльном отношении государства к новым течениям религиозного инакомыслия, например, штундистам. К расширению самостоятельности Русской Церкви автором отнесена ликвидация духовного сословия и реформа духовных семинарий и академий. Отдельно сказано и о создании Русской духовной миссии в Иерусалиме и Императорского Православного Палестинского общества.

Государственно-конфессиональным отношениям в кон. XIX — нач. XX в. посвящена глава 8, два из трёх параграфов которой описывают консервативную политику К. П. Победоносцева, направленную на усиление роли Русской Церкви в жизни государства и общества и борьбу с религиозным инакомыслием (в частности, отмечается направленное против штундистов и других сектантов ужесточение религиозного законодательства). Третий параграф посвящён нарастанию кризисных элементов во взаимоотношениях светской власти и Русской Церкви накануне революции 1917 г., вызванных тем, что после революции 1905–1907 гг., появилась Государственная Дума, внёсшая элемент нестабильности во взаимоотношения светских властей и Русской Церкви. Эти проблемы планировалось решить на Поместном соборе, однако до февральских событий 1917 г. он так созван и не был.

Как уже было сказано, «советскому» периоду государственно-конфессиональных отношений уделена глава 9, ключевыми вопросами которой стали: попытки церковных реформ и антирелигиозная политика Советского государства (Поместный собор 1917–1918 гг., обновленческий «раскол», репрессии против духовенства и верующих в 1920–1930-е гг.), изменения в религиозной политике государства в 1940-е гг. (патриотическая деятельность РПЦ в годы Великой Отечественной войны, встреча И. В. Сталина с тремя митрополитами, внешнеполитическая деятельность РПЦ) и государственно-конфессиональные отношения в 1960–1980-е гг. (гонения эпохи «развернутого строительства коммунизма», существование религиозных организаций и советского государства в эпоху «развитого социализма», государственно-конфессиональные отношения в годы «перестройки»). Любопытным видится объяснение изменения отношения советского государства к РПЦ в годы «перестройки» как желание советских властей опереться на авторитет религиозных организаций при реформировании всех сфер жизни советского общества. Это видится большим упрощением, всё же круг основных причин изменения советской конфессиональной политики в кон. 1980-х гг. был значительно шире, о чём рецензент писал в своих публикациях по теме<sup>9</sup>.

Заключительные 10 и 11 главы учебного пособия посвящены государственно-конфессиональным отношениям в постсоветской России.

9 Тулянов В.А. Русская Православная Церковь и советское государство в год Тысячелетия Крещения Руси: проблемы взаимоотношений // Народы и религии Евразии. 2024. Т. 29. № 1. С. 113–125; Он же. Законодательство СССР и РСФСР о религиозных организациях: к вопросу о демократизации положения Русской Православной Церкви в годы перестройки // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. 2024. № 2 (54). С. 109–124.

В них читателю представляется подробная статистика по количеству верующих в России, их конфессиональной принадлежности, об уровне доверия религиозным институтам и т.д. Достаточно подробно проанализированы закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» (1990 г.) и закон РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» (1997 г.). Сделан справедливый вывод о несостоительности религиозного законодательства до 1997 г., не препятствовавшего проникновению в Россию различных радикальных религиозных верований (например, секты «Аум Синрикё»).

Итак, учебное пособие А.Ю. Полунова представляет несомненный научный и научно-педагогический интерес как единственное на данный момент учебное пособие, посвящённое государственно-конфессиональным отношениям на протяжении всей российской истории, при этом не ограничивающееся рассмотрением сугубо отношений государства и РПЦ, но и аккумулирующее достижения новейшей историографии вопроса. Большая часть высказанных в рецензии замечаний носят скорее рекомендательный характер и могут быть устраниены при подготовке переизданий учебного пособия.

### Библиография

Башин Н.В., Устинова И.А., Шамина И.Н. Высшее духовенство в начале церковной реформы Петра I: правовой статус и имущественное положение. Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2022.

Гайденко П.И. Церковь домонгольской Руси: иерархия, служение, нравы. Москва: Университетская книга, 2013.

Гайденко П.И. Священная иерархия Древней Руси (XI–XIII вв.): зарисовки власти и повседневности. Москва: Университетская книга, 2014.

Карпов А.В. Язычество, христианство, двоеверие: религиозная жизнь Древней Руси в IX–XI веках. Санкт-Петербург: Алетейя, 2008.

Кузьмин А.Г. Падение Перуна. Становление христианства на Руси. Москва: Молодая гвардия, 1988.

Петрухин В.Я. Крещение Руси: от язычества к христианству. Москва: АСТ; Астрель, 2006.

Петрухин В.Я. Русь в IX–XI вв. От призываия варягов до выбора веры. Москва: ФОРУМ; Неолит, 2013.

Полунов А.Ю. Государственно-конфессиональные отношения в России: история и современность: Учебное пособие. Москва: Прометей, 2024.

Рапов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII в. Принятие христианства. Москва: Русская панорама, 1998.

*Реснянский С. И. Церковно-государственная реформа Петра I. Протестантская модель или византийское преемство. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.*

*Тулянов В. А. Русская Православная Церковь и советское государство в год Тысячелетия Крещения Руси: проблемы взаимоотношений // Народы и религии Евразии. 2024. Т. 29. № 1. С. 113–125.*

*Тулянов В. А. Законодательство СССР и РСФСР о религиозных организациях: к вопросу о демократизации положения Русской Православной Церкви в годы перестройки // Вестник МГПУ. Серия Исторические науки. 2024. № 2(54). С. 109–124.*

*Владислав Андреевич Тулянов  
кандидат исторических наук  
доцент кафедры истории России  
Государственного университета просвещения*