

ВИЗАНТИЙСКИЕ ПЕРЕВОДНЫЕ И СЛАВЯНО-РУССКИЕ ОРИГИНАЛЬНЫЕ АКАФИСТЫ

НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ИХ БЫТОВАНИЯ НА РУСИ
(НАЧАЛО XV — ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XVI В.):
ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ*

Иеромонах Далмат (Юдин)

кандидат богословия
доцент кафедры филологии Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
mon.dalmat@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1560-0071>

Священник Иоанн Перминов

магистр теологии
аспирант кафедры филологии Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
ioann.perminov-1996@yandex.ru

Для цитирования: Далмат (Юдин), иером., Перминов И., свящ. Византийские переводные и славяно-русские оригинальные акафисты на начальном этапе их бытования на Руси (нач. XV — перв. четв. XVI в.): источниковедческий аспект // Богословский вестник. 2025. № 3 (58). С. 293–316. DOI: 10.31802/GB.2025.58.3.015

Аннотация

УДК 27-29 (82.01)

С момента выхода монографии А. В. Попова «Православные русские акафисты» (1903 г.) по настоящее время исследователями не рассматривался специально вопрос возникновения на Руси традиции использования акафистов. Существенным препятствием для этого

*Автор(ы) выражают искреннюю благодарность Т. В. Анисимовой и А. Е. Тарасову за научные консультации и ценные замечания, оказавшие существенную помощь в подготовке статьи.

оказывается скудное число известных источников, которые можно отнести к начальному этапу акафистной традиции: нач. XV — перв. четв. XVI в. Собственный археографический поиск авторов существенно расширяет источниковую базу: в статье рассмотрено шестнадцать рукописей, хронологически принадлежащих раннему этапу, из которых восемь привлекаются впервые. Это позволило достоверно установить одиннадцать гимнов, составляющих основу акафистной традиции в русской книжности. Авторство некоторых гимнов принадлежит, как свидетельствуют заглавия списков, греческим и славянским авторам: патр. Исидору Вухиру, свт. Филофею Коккину, иером. Мартирию Печерскому и митрополиту всея Руси Феодосию (Бывальцеву). Определены основные проблемы, требующие решения при дальнейшем изучении традиции. Во-первых, проблема выделения стадий в процессе формирования состава гимнов, возникающая в связи с различной частотностью их появления в списках. Во-вторых, проблема псевдоэпиграфов в отношении текстов, надписанных именем патр. Исидора, поскольку лишь один гимн традиции достоверно ему атрибутирован (известен греческий прототип), тогда как в нескольких случаях его имя находим в гимнах, заведомо ему не принадлежащих.

Ключевые слова: древнерусское богослужение, переводные акафисты, русские акафисты, Исидор Вухир, Филофей Коккин, митрополит Феодосий, Мартирий Печерский.

Статья поступила в редакцию 5.4.2025; одобрена после рецензирования 30.4.2025

Byzantine Translated and Slavic-Russian Original Akathists at the Initial Stage of Their Existence in Rus' (Beginning of the 15th — First Quarter of the 16th Century): Source Study Aspect

Hieromonk Dalmat (Yudin)

PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Philology at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141312, Russia

mon.dalmat@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1560-0071>

Priest Ioann Perminov

MA in Theology

PhD student at the Department of Philology at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141312, Russia

ioann.perminov-1996@yandex.ru

For citation: Dalmat (Yudin), hieromonk, Perminov, Ioann, priest. “Byzantine Translated and Slavic-Russian Original Akathists at the Initial Stage of Their Existence in Rus’ (Beginning of the 15th — First Quarter of the 16th Century): Source Study Aspect”. *Theological Herald*, no. 3 (58), 2025, pp. 293–316 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.58.3.015

Abstract. Since the publication of the monograph by A. V. Popov «Orthodox Russian Akathists» (1903) up to the present time, researchers have not specifically considered the issue of the origin of the tradition of using akathists in Rus’. A significant obstacle to this is the meager number of known sources that can be attributed to the initial stage of the akathist tradition: the beginning of the 15th — first quarter of the 16th century. The authors’ own archaeological search significantly expands the source base: sixteen manuscripts chronologically belonging to the early stage are examined, eight of which are used for the first time. This made it possible to identify eleven hymns that form the basis of the akathist tradition in ancient Russian literature. The authorship of some hymns, as evidenced by the titles of the lists, belongs to Greek and Slavic authors: Patriarch Isidore Vukhir, St. Philotheus Coccinus, Hieromonk Martyrius of the Caves and Metropolitan of All Rus’ Theodosius (Byvaltsev). The main problems requiring solution in further study of the tradition are identified. Firstly, the problem of identifying stages in the process of formation of the composition of hymns, arising in connection with the different frequency of their appearance in the manuscripts. Secondly, the problem of pseudepigraphs in relation to texts inscribed with the name of Patriarch Isidore Vukhir. Isidore, since only one hymn of tradition is reliably attributed to him (the Greek prototype is known), while in several cases his name is found in hymns that are obviously not his.

Keywords: Old Russian worship, translated akathists, russian akathists, Isidore Vukhir, Philotheus I of Constantinople, Metropolitan Theodosius, Martyriy Pechersky.

The article was submitted on 4/5/2025; approved after reviewing on 4/30/2025

Acknowledgments: The author(s) express sincere gratitude to T.V. Anisimova and A.E. Tarasov for their scholarly consultations and valuable comments, which contributed significantly to the preparation of this article.

Введение

Вопросы происхождения и бытования акафистов на Руси в ранний период до сих пор остаются весьма мало изученными. Более того, вплоть до настоящего времени исследователи церковных гимнов нередко следуют некоторым устоявшимся стереотипам: во-первых, тому, что до Франциска Скорины не было оригинальных славянских акафистов¹, во-вторых, тому, что автором большей части акафистов раннего периода является патриарх Константинопольский Исидор (Вухир)². В свете полученных нами новых данных названные стереотипы требуют пересмотра.

Хронологические рамки начального этапа, исходя из датировки имеющихся источников, определим как начало XV в. — первая четверть XVI в., т. е. от истоков традиции (датировка старших списков) до первого печатного собрания акафистов, изданного Франциском Скориной в «Малой подорожной книжке» (ок. 1522 г.)³, среди которых имеются два авторских гимна самого издателя⁴.

Существует коллизия между современным употреблением термина «акафист» и его использованием в рассматриваемых источниках. Многоstroфный гимн, именуемый в русской традиции XIX–XXI вв. «акафист», согласно подавляющему большинству рукописей и старопечатных изданий XV–XVII вв., именовался «икосы», либо — «кондаки и икосы»⁵. Византийская традиция никогда не знала разделения строф гимна на «кондаки» (короткие строфы) и «икосы» (длинные строфы).

- 1 Турилов А. А., Казачков Ю. А., Никифорова А. Ю. и др. Акафист // ПЭ. 2000. Т. 1. С. 378: «Оригинальные досинодалные славянские акафисты старше XVI в. неизвестны».
- 2 «Известно 7 гимнов Патриарха Исидора, озаглавленных как "Икоси, подобны Акафисту, творение святейшаго Патриарха Новаго Рима, Константина града, кир Исидора": арх. Михаилу, Иоанну Предтече, свт. Николаю Чудотворцу, Успению Божией Матери, Кресту Господню, апостолам Петру и Павлу и 12 апостолам» (Там же).
- 3 Факсимильное издание: Книжная спадчына Францыска Скарыны. Т. 19. Малая падарожная кніжка. Ч. 2. Мінск, 2017.
- 4 А. А. Турилов на основании именного акростиха установил принадлежность Фр. Скорине акафиста св. Иоанну Предтече и акафиста «пресладкому имени Господа нашего Иисуса». См.: Турилов А. А. Гимнографическое наследие Франциска Скорины в рукописной традиции (к вопросам описания) // Всесоюзная научная конференция «Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности»: Тезисы докладов. Ленинград, 1979. С. 45–46.
- 5 Например, одиночный гимн в списке Син. 468 1457 г. московского происхождения: «святому Иоану Предтечи кондаки и икосы» (Л. 4 об.); собрание из пяти гимнов в списке втор. пол. XV в. Волок. 562, где последний назван в заглавии «кондаки и икосы Честному Кресту» (Л. 168), тогда как все предшествующие сохраняют исходное наименование — «икосы».

Для жанрообразующего текста — службы акафиста Пресвятой Богородице — в поздневизантийский период характерно, что термин «кондак» греки использовали не для всего многострофа в целом, но лишь для первой строфы (кукулия), а все последующие строфы именовались «икосы» (греч. «οἰκοί»)⁶. Эта византийская традиция, по которой, помимо первой, «все строфы в греческой традиции называются икосами»⁷, по-видимому, изначально установилась на Руси и устойчиво использовалась до смены богослужебного устава, что отражено во всех русских списках Триоди XII–XIV вв. для службы Великого акафиста (данный архаичный тип текста известен как «триодная» редакция). Разделение на «кондаки» и «икосы» для гимнов рассматриваемого жанра (сначала в тексте Великого акафиста) приходит в русскую книжность от южных славян в эпоху второго южнославянского влияния⁸. Сначала данное нововведение в именовании строф можно видеть у южных славян в некоторых списках Великого акафиста, начиная со второй половины XIII в.⁹, а затем в XIV в. уже во всех списках этого гимна как в составе Триоди Постной, так и в сборниках келейного правила. На Руси разделение строф на «кондаки» и «икосы» наблюдается в списках Великого акафиста нескольких новых редакций («афонской» и «русской»), которые появляются в русской книжности, начиная с последней четверти XIV в., вместо архаичной «триодной»¹⁰. Термин «акафист» применяется в древнерусских источниках ко всей службе Великого акафиста (Похвалы Пресвятой Богородицы) в целом (икосы выписаны после 6-й песни канона), а также по аналогии — к тем последованиям, которые составлены по образцу указанной службы.

Чтобы избежать путаницы в плане терминологии, далее в статье используются термины источников: многострофные гимны акафистского жанра будем именовать икосами, тогда как акафистом — икосы

- 6 Например, в греческих рукописях Синайского монастыря: Sinait. gr. 62. Псалтирь с Часословом и дополнительными статьями. [XIII в.]. (Л. 142); Sinait. gr. 65. Псалтирь с дополнительными статьями. [Нач. XIV в.]. (Л. 279 об.).
- 7 Турилов А. А., Казачков Ю. А., Никифорова А. Ю. и др. Акафист // ПЭ. 2000. Т. 1. С. 372.
- 8 Скорее всего, это происходит в посл. четв. XIV в., когда на Руси появляются новые редакции службы Великого акафиста.
- 9 Например, болгарские списки: РНБ. Ф. п. I. 102. Триодь постная и цветная («Орбельская»). [XIII в.]. (Л. 125); НБИВ. № 57. Триодь постная и цветная («Пловдивская»). [XIII в.]. (Л. 95).
- 10 О ранних славянских редакциях Великого акафиста подробнее см.: Борисова Т. С. История русского литературного языка по данным лингвотекстологического анализа переводных памятников (на материале гимнографических текстов триодного цикла): [дис... док. филол. наук: 10.02.01]. Новосибирск, 2020. С. 41–119.

в богослужебном обрамлении, а именно: молебное последование по образцу службы Великого акафиста, внутри которого помещены икосы (обычно после 6-й песни канона). Впрочем, минимальным обрамлением для икосов может служить только канон¹¹. Именно такой краткий вариант молебна чаще всего встречается в источниках начального этапа. В некоторых, в том числе наиболее ранних, списках икосы вовсе лишены обрамления, что следует считать архаичной чертой данной традиции. Обрамление у икосов появляется, судя по всему, под влиянием службы Великого акафиста, которую с последней четверти XIV в. на Руси начинают использовать в качестве молебна на келейном правиле¹².

Объём гимнов в источниках начального этапа

Чтобы надёжно определить объём гимнов, имевших хождение в русской книжности на начальном этапе, потребовалось выявить максимальное число источников соответствующего хронологического периода: нач. XV в. — перв. четв. XVI в. Отчасти данная задача была решена исследователями XIX в.: С. П. Шевырёвым¹³, архиепископом Филаретом (Гумилевским)¹⁴, митрополитом Макарием (Булгаковым)¹⁵. Некий итог источниковедческой работы подвёл в 1903 г. А. В. Попов, который защитил в Казанской духовной академии докторскую диссертацию «Православные русские акафисты»¹⁶. К сожалению, даже итоговый труд

- 11 Может предваряться «обычным началом», пением стихов «Бог Господь» и тропарём святому.
- 12 После 1375 г. последование Великого акафиста в виде молебна становится частью молитвенного обихода в монашеской среде, составлявшей окружение прп. Сергия Радонежского. Подробнее об этом см.: Далмат (Юдин), иером. Прп. Сергей Радонежский и Великий акафист как часть келейного правила Древней Руси // Богослов. 2025. № 2 (6). С. 8–27.
- 13 Названы рукописи: Син. 468 [1457 г.] и Син. 774 [Нач. XVII в.]. См.: Шевырёв С. П. История русской словесности: Лекции. Ч. 3: Столетия XIII, XIV и нач. XV. Санкт-Петербург, 1887. С. 110–111, сн. 11.
- 14 Указывает самые старшие датированные источники: Канонник прп. Кирилла Белозерского (Др. гр. 15) и Псалтирь с воследованием Игнатия грека (ТСЛ 308). См.: Филарет (Гумилевский), архиеп. Исторический обзор песнопевцев и песнопения греческой Церкви. Санкт-Петербург, 1860. С. 446.
- 15 Указывает список Сол. 916/1026. См.: Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Т. 8. Санкт-Петербург, 1877. С. 51.
- 16 Прежде защиты опубликована как монография: Попов А. В. Православные русские акафисты, изданные с благословения Святейшего Синода. История их происхождения и цензуры, особенности содержания и построения. Казань, 1903. Переиздание, дополненное некоторыми новыми данными и комментариями издателей: Попов А. В. Православные русские акафисты. Москва, 2013.

А. В. Попова привлекает весьма скромное число источников интересующего нас периода (Син. 468; ТСЛ 768; Син. 470; Арх. син. 435)¹⁷. В частности, им остались не учтены древнейшие списки икосов Др. гр. 15 и ТСЛ 308, поскольку для них не было указано места хранения в работе архиепископа Филарета (Гумилевского), которую использовал А. В. Попов. Рукописи Син. 470 и Арх. син. 435 имели в печатных описаниях предельно широкую датировку — XVI в., что ранее не позволяло отнести их к начальному этапу.

Собственные археографические изыскания авторов статьи позволили уточнить и дополнить круг источников за счёт того, что, во-первых, посредством анализа филиграней уточнена датировка некоторых ранее известных исследователям акафистов рукописей (Син. 470, Арх. син. 435), во-вторых, привлечены ранее не учтённые источники, причём для некоторых также уточнена датировка печатных описаний. Итоговый список источников в порядке хронологии следующий.

1. ГРМ. Древняя группа. № 15. Канонник. [1407 г.]¹⁸ (далее — Др. гр. 15).
2. ГИМ. Собр. А. С. Уварова. № 341. Сборник-конволют богослужебный. 4^о.¹⁹ [Нач. XV в.]. (далее — Увар. 341-4^о).

Уточнение датировки фрагмента (Л. 82–101): текст фрагмента писан обиходным, но каллиграфичным уставом, который вполне можно отнести к посл. четв. XIV в. (вместо «йотированного есть» иногда используется «есть якорное»). Архим. Леонид относит рукопись к исходу XIV в.²⁰ Впрочем, анализ филиграней бумаги показывает, что встречающийся здесь знак «голова оленя» двух типов (Л. 83, 86, 91, 94 подобный Briquet № 15532 — 1404 г.; л. 92, 93, 97 подобный Briquet № 15534 — 1405 г.) даёт основание отнести фрагмент к началу XV в. Как отмечено в описании²¹, текст фрагмента содержит мену *ц/ч*, что характерно для новгородских рукописей (приведём пример для текста икосов: чудотворчю, неисцѣрпаемое).

- 17 Условные обозначения рукописей см. ниже в перечне источников.
- 18 См.: Прохоров Г. М., Розов Н. Н. Перечень книг Кирилла Белозерского // ТОДРЛ. 1981. Т. 36. С. 361–362. № 7.
- 19 См.: Леонид (Кавелин), архим. Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. Ч. 2. Отделы X–XIII. Москва, 1893. С. 149–150. № 861.
- 20 Там же. С. 149.
- 21 Там же. С. 150.

3. РГБ. Ф.304.I (Собр. Троице-Сергиевой Лавры, фонд.). № 308. Псалтирь с воследованием. [1480-е гг.] (копия с антиграфа 1429 г.)²² (далее — ТСЛ 308).
4. ГИМ. Епархиальное собр. № 105. Псалтирь с воследованием. [Втор. четв. XV в.]²³ (далее — Епарх. 105).
5. ГИМ. Синодальное собр. № 468. Канонник. [1457 г.]²⁴ (далее — Син. 468).
6. РГБ. Ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря). № 562. Сборник-конволют богослужебных статей и слов. [Третья четв. XV в.]²⁵ (далее — Волок. 562).
7. РГИА. Ф. 834. Оп. 1 (Рукописи синода. Богослужебные). № 573. Сборник богослужебный. [Втор. пол. XV в.]²⁶ (далее — Арх. син. 573).
8. ГИМ. Синодальное собр. № 470. Канонник.²⁷ [Посл. четв. XV в.] (далее — Син. 470).

Уточнение датировки. Согласно описанию А. В. Горского и К. И. Невоструева рукопись отнесена к XVI в., однако издатель описания Н. П. Попов счёл уместным внести замечание: «На наш взгляд конца XV или самого начала XVI»²⁸, очевидно учитывая впечатления от почерка, также, возможно, и запись на внутренней стороне крышки переплёта Син. 470: «Знак бум. № 1060 по Лих. 1485 г. А. Попов»²⁹. Про-

22. Подробно вопрос датировки частей сборника рассмотрен в статье: *Кучкин В. А.* О времени написания Буслаевской Псалтири // Древнерусское искусство. Рукописная книга. Москва, 1972. С. 218–225.
23. *Дианова Т. В., Костюхина Л. М., Поздеева И. В.* Описание рукописей библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря из Епархиального собрания ГИМ // Книжные центры древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности: [сборник] / ред. Д. С. Лихачев. Ленинград, 1991. С. 192.
24. *Горский А. В., прот., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. 3: Книги богослужебные. Ч. 2. Москва, 1917. С. 264–275. № 501.
25. См.: *Тиганова Л. В.* Собрание Иосифо-Волоколамского монастыря. Фонд № 113. Дополнительная опись к печатному описанию иером. Иосифа / ГБЛ. Отдел рукописей. Москва, 1972. [Машинопись]. С. 115–116. № 180; датировка: *Турилов А. А.* Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР. Москва, 1986. С. 218. № 2242.
26. *Никольский А. И.* Описание рукописей, хранящихся в архиве святейшего правительствующего Синода. Т. 1: Рукописи богослужебные. Санкт-Петербург, 1904. С. 158–160. № 573; датировка: *Турилов А. А.* Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР. С. 218. № 2236.
27. *Горский А. В., прот., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. 3. Книги богослужебные. Ч. 2. Москва, 1917. С. 276–282. № 502.
28. Там же. С. 276.
29. Не исключено, что запись оставлена до публикации печатного описания.

ведённый нами анализ филиграней показал, что Син. 470 содержит знак одного типа — «литера Y» под крестом (Л. 359, 360, 352, 353, 367, 370). Данный тип представлен в справочниках: Лихачёв № 1060 (1485 г.) и № 2522 (1483–1485 гг.), Briquet № 9184 (1483 г.). Большинство знаков того же типа в базе данных Bernstein³⁰ относятся преимущественно к 1470/1480-м гг.³¹, что позволяет вполне надёжно отнести рукопись Син. 470 к последней четверти XV в.

9. РГБ. Ф. 173. I (Собр. Московской духовной академии, фонд.). № 77. Сборник богослужебных статей и слов. [Посл. четв. XV в.]³² (далее — МДА 77).
10. РГБ. Ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова). № 409. Сборник богослужебный. [Кон. XV в. — нач. XVI в.]³³ (далее — Егор. 409).
11. РГБ. Ф. 304. I (Собр. Троице-Сергиевой Лавры, фонд.). № 768. Сборник. [Кон. XV — нач. XVI в.]³⁴ (далее — ТСЛ 768).
12. РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. (Собр. Ф. Ф. Мазурина). № 318. Сборник богослужебный. [Кон. XV — нач. XVI в.]³⁵ (далее — Мазур. 318).
13. РГИА. Ф. 834. Оп. 1 (Собр. рукописей из архива Синода). № 435. Канонник³⁶. [Кон. XV — нач. XVI в.] (далее — Арх. син. 435).

Уточнение датировки. Печатное описание относит рукопись широко к XVI в.³⁷ Изучение рукописи показало, что она представляет собой конволют из трёх частей, приблизительно синхронно написанных разными писцами: 1-я часть л. 1–35 об. имеет филигрань «лилия геральдическая» под короной (Л. 16, 31, 35 — тот же тип: Piccard-online

- 30 The Bernstein Consortium, Commission for Scientific Visualization, Austrian Academy of Sciences. URL: https://www.memoryofpaper.eu/BernsteinPortal/appl_start.disp
- 31 Отличительная особенность филиграней Син. 470: их уменьшенная высота (Л. 360–361: 22×57 мм, понтюзо 38 мм; Л. 364–354: 25×54 мм, понтюзо 35 мм) по сравнению с подавляющим большинством подобных знаков, учтённых в базе данных.
- 32 Датировка: Ухова Т. Б. Каталог миниатюр, орнамента и гравюр собраний Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии // Записки отдела рукописей. Вып. 22. Москва, 1960. С. 179. № 77.
- 33 Датировка: Турилов А. А. Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР. С. 218. № 2225.
- 34 Датировка: Там же. С. 286. № 3136.
- 35 Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / сост. И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов. Москва, 2000. С. 245–246. № 87.
- 36 *Никольский А. И.* Описание рукописей, хранящихся в архиве святейшего правительствующего Синода. Т. 1. С. 133–134. № 435.
- 37 Там же. С. 133.

№ 127845 — 1494 г.³⁸; подобный знак: Briquet № 7228 — 1494 г.); 2-я часть л. 36–49 об. имеет филигрань «литера I» (Л. 40, 49 — знак того же типа: Piccard-online № 28082 — 1516 г.)³⁹. Интересующая нас 3-я часть л. 50 — 146 об. (содержит собрание правил молебных на седмицу, включающих икосы) имеет знак «кувшин» (одноручный без ножки и украшений) трёх видов (Л. 50, 96, 137), который в справочниках не обнаружен. Такой же знак был найден Т. В. Анисимовой в начальной части конволюта РГБ. Ф. 256 (собр. Румянцева). № 460 (л. 3–8), которую исследователь отнесла по почерку и орнаменту к первой четверти XVI в. Анализ почерка 3-й части Арх.син. 435 позволил Т. В. Анисимовой сделать вывод, что данный источник можно отнести к рубежу XV–XVI вв.⁴⁰

14. ГИМ. А. С. Уварова. № 356. Сборник-конвюлот богослужебный. 1°. [XV в.] (далее — Увар. 356-1°).

Уточнение датировки фрагмента (Л. 87–109): по печатному описанию архим. Леонида (Кавелина) листы отнесены обобщённо к XVI в.⁴¹, однако сотрудники ГИМ на вкладном листе в рукописи относят фрагмент к XV в. (тоже без уточнения), что отражено также в Государственном каталоге музейного фонда РФ⁴².

15. Варшава. Национальная библиотека Польши. Собрание «Biblioteka Ordynacji Zamojskiej». № 86. Псалтирь с воследованием. [Перв. четв. XVI в.]⁴³ (далее — BOZ 86).
16. ЯМЗ. Научная библиотека. № 15154. Сборник акафистов и статей Требника. [Перв. четв. XVI в.] (далее — ЯМЗ 15154).

Уточнение датировки. В. В. Лукьянов относит рукопись к рубежу XV–XVI вв.⁴⁴ Анализ филиграней показал, что рукопись содержит знак «тиара» (увенчанная мальтийским крестом на круге) того же типа, что Briquet № 4901 (1513 г.) и № 4902 (1520 г.). Знаки данного типа

38 Piccard-online — Eines gemeinsamen Informationssystems für Wasserzeichen. № 127845. URL: <https://www.wasserzeichen-online.de/?ref=AT8100-PO-127845>

39 Piccard-online — Eines gemeinsamen Informationssystems für Wasserzeichen. № 28082. URL: <https://www.wasserzeichen-online.de/?ref=AT8100-PO-28082>

40 Благодарим Т. В. Анисимову за консультацию и помощь в решении вопроса датировки.

41 *Леонид (Кавелин), архим.* Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова Ч. 4. Отделы XVII–XVIII. Москва, 1894. С. 102–103. № 1807.

42 Сведения о рукописи представлены на портале Госкаталога (URL: <https://goskatalog.ru/portal>) в разделе «Редкие книги» под № 21279581.

43 *Naumow A., Kaszlej A.* Rękopisy cerkiewnoświatniańskie w Polsce: katalog. Kraków, 2004. S. 493–495. № 1054.

44 *Лукьянов В. В.* Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. Ярославль, 1958. (Краеведческие записки; 3). С. 109. № 479.

в русских рукописях характерны для времени 1499–1512 гг., как считает Ш.-М. Брике⁴⁵. Знак, который подобен имеющемуся в ЯМЗ 15154 (Л. 31)⁴⁶, найден в базе филиграней Piccard-online: № 52770 (1515 г.)⁴⁷, поэтому нашу рукопись можно вполне надёжно отнести к первой четверти XVI в., отдавая предпочтение 1510-м гг.

Восемь из перечисленных источников для изучения гимнов акафистного жанра привлекаются нами впервые, а именно: Увар. 341-4°, Епарх. 105, Волок. 562, Егор. 409, Мазур. 318, Увар. 356-1°, ВОЗ 86, ЯМЗ 15154.

Перечислим также дополнительные позднейшие источники, которые содержат редко встречающиеся гимны и к которым также будем обращаться далее в связи с вопросом авторства икосов.

- РГАДА. Ф. 381. Оп. 1. (Собр. Синодальной типографии). № 388. Сборник богослужебный. [Перв. треть XVI в.]⁴⁸ (далее — Тип. 388).
- РГБ. Ф.304.1 (Собр. Троице-Сергиевой Лавры, фонд.). № 262. Канонник. [Перв. пол. XVI в.] (далее — ТСЛ 262).
- РГБ. Ф.304.1 (Собр. Троице-Сергиевой Лавры, фонд.). № 263. Канонник. [Перв. пол. (?) XVI в.] (далее — ТСЛ 263).
- РГАДА. Ф. 381. Оп. 1. (Собр. Синодальной типографии). № 264. Сборник богослужебный. [Сер. XVI в.]⁴⁹ (далее — Тип. 264).
- РНБ. Соловецкое собр. № 440/459. Сборник канонов и молитв. [Сер. XVI в.] (далее — Сол. 440/459).
- РГБ. Ф.304.1 (Собр. Троице-Сергиевой Лавры, фонд.). № 652. Сборник богослужебный. [XVI в.] (далее — ТСЛ 652).
- РГБ. Ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря). № 295. Канонник. [Посл. четв. XVI в.] (далее — Волок. 295).
- РНБ. Соловецкое собр. № 916/1026. Сборник смешанного содержания. [1560-е/70-е гг.] (далее — Сол. 916/1026).

45 Briquet C. M. Les Filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier. Vol. 2. Paris; Genève, 1907. P. 296.

46 Понтюзо 32 мм, размеры 52×126 мм.

47 Понтюзо 30 мм, размеры 53×131 мм. См.: Piccard-online – Eines gemeinsamen Informationssystem für Wasserzeichen. № 52770. URL: <https://www.wasserzeichen-online.de/wzis/?ref=DE4620-PO-52770>

48 Лукьянов В.В. Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. С. 84–88. № 181.

49 Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. Вып. 3. Москва, 2020. С.93–96. № 185.

- ГИМ. Синодальное собр. № 774. Канонник. [Кон. XVI — нач. XVII в.]⁵⁰ (далее — Син. 774).
- РГБ. Ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова). № 1834.1. Сборник келейных правил. [1605 г.]⁵¹ (далее — Егор. 1834).
- РГБ. Ф. 236 (Собр. А. Н. Попова). № 110. Канонник. [XVII в.] (далее — Поп. 110).
- ГИМ. Синодальное собр. № 850. Сборник смешанного содержания. [Сер. XVII в.] (далее — Син. 850).

Списки Сол. 440/459⁵² и Поп. 110 привлекаются для изучения ико-сов впервые.

Далее приводится перечень икосов, известных по спискам начального этапа. В случае редких гимнов приводим также позднейшие списки (вплоть до сер. XVII в.). Для каждого гимна приводится заглавие и начальные слова первой строфы по старшему списку, либо по наиболее сохранному. Порядковые номера гимнов данного перечня будем использовать в качестве краткой ссылки на конкретный гимн в дальнейшем.

№ 1. «Святому архистратигу Михаилу икоси по(д)[о]бни акаѳисту. творение вселеньскаго патриарха кирь Исидора». Нач.: «Архангелу Михаилу пѣсньно творение иже от скръбных присно избавляемый въспѣваю ти сладкым пѣнием...» (Др. гр. 15).

Списки начального этапа: **Др. гр. 15** (Л. 7); ТСЛ 308 (Л. 258); Епарх. 105 (Л. 148); Волок. 562 (Л. 110); Арх.син. 573 (Л. 244); Син. 470 (Л. 229); **МДА 77** (Л. 424); Егор. 409 (Л. 28); ТСЛ 768 (Л. 34); Мазур. 318 (Л. 14 об.); Арх.син. 435 (Л. 53); Увар. 356-1° (Л. 87 об.); ВОЗ 86 (С. 1009); ЯМЗ 15154 (Л. 29).

№ 2. «Икосы святому Иоану Предтечи и Крестителю Господню, подобно акаѳисту. творение святѣишаго патриарха Новаго Рима кирь Исидора Константина града». Нач.: «Възбранному и теплому заступлению твоему, избавлении тобою вси от скобри...» (Др. гр. 15).

Списки начального этапа: **Др. гр. 15** (Л. 21); ТСЛ 308 (Л. 262); Епарх. 105 (Л. 161); Син. 468 (Л. 4 об.); Волок. 562 (Л. 123 об.); Арх.син. 573 (Л. 265); **Син. 470** (Л. 149); **МДА 77** (Л. 429); Егор. 409 (Л. 48); ТСЛ 768

50 См.: *Далмат (Юдин), иером.* Новгородский след в московской истории: богослужебный сборник № 774 из Синодального собрания ГИМ в контексте истории Московского Златоустова монастыря // Златоустовские чтения. Сборник докладов научно-практической конференции. 2021. Т. 5. С. 22–36, 47–49 (илл. 1–3).

51 Там же. С. 33–34.

52 Благодарим А. Е. Тарасова, указавшего авторам статьи этот источник.

(Л. 18); Мазур. 318 (Л. 26 об.); Арх.син. 435 (Л. 62 об.); Увар. 356-1° (Л. 91); ВОЗ 86 (С. 1036); ЯМЗ 15154 (Л. 48 об.).

- № 3. «Кондакы икосы честному и славному пророку и Предтечи и Крестителю Господню Иоанну. подобно акафисту. творение всел[ен]ьскаго святѣишаго патриарха кир Исидора Костентинополии». Нач.: «Иже в всѣх воистинну святых болшему...» (Син. 470).

Списки начального этапа: Син. 470 (Л. 248 об.); Арх.син. 435 (Л. 71 об.).
Позднейшие списки: ТСЛ 262 (Л. 48); Тип. 264 (Л. 29 об.); ТСЛ 263 (Л. 31); Волок. 295 (Л. 96); Син. 774 (Л. 250 об.); Син. 850 (Л. 358).

- № 4. «Кондакы и икосы на всечестное Успение Пресвятыя Владычица, по(д)[обны] акафисту». Нач.: «Избранной от всѣх родов Божии Матере Царици, въсходяще от земля к небесным...» (Син. 470).

Списки начального этапа: Син. 470 (Л. 208); Арх.син. 435 (Л. 80).
Позднейшие списки: Тип. 264 (Л. 46); Волок. 295 (Л. 224 об.); Син. 774 (Л. 730); Поп. 110 (Л. 394 об.); ТСЛ 284 (Л. 325 об.).

- № 5. «Кондакы и икосы на Успение Пречистыя Владычица наша Богородица, приснодѣвица Мариа». Нач.: «Пречистое и преславное успение твое прославляем раби твои Богородице...» (Мазур. 318).

Список начального этапа: Мазур. 318 (Л. 99 об.).
Позднейшие списки: Сол. 440/459 (Л. 78 об.); Тип. 388 (Л. 138 об.); Сол. 916/1026 (Л. 407); Син. 774 (Л. 770 об.); Егор. 1834 (Л. 284); Поп. 110 (Л. 320); Син. 850 (Л. 368).

- № 6. «Икосы святым верховным апостолом первопрестолни[ко]м Петру и Павлу, вкупѣ же и дванадесятем, акафисту подобно. имѣют же краестихову по азбуки». Нач.: «Аз есмь пастырь добрый, рече Господь Иисус Христос...» (Волок. 562).

Списки начального этапа: Волок. 562 (Л. 136 об.); Арх.син. 573 (Л. 309); Син. 470 (Л. 287); МДА 77 (Л. 434 об.); Егор. 409 (Л. 84 об.); ТСЛ 768 (Л. 33 об.); Мазур. 318 (Л. 55 об.); Арх.син. 435 (Л. 89 об.); Увар. 356-1° (Л. 98); ВОЗ 86 (С. 1080); ЯМЗ 15154 (Л. 85). Сборник ТСЛ 308 (Л. 242 об.) содержит первые четыре строфы (кондак и икос апостолу Петру, кондак и икос апостолу Павлу) по 6-й песни канона всем святым (глас 8), начало которого: «Безначалне Слове, священными молитвами херувим и серафим...»⁵³ (Л. 241).

- 53 Редко встречается в рукописной традиции. В Псалтири с воследованием Московского печатного двора (начиная с издания 1669 г. и в последующих) публикуется в дополнение к седмичному кругу служб с указанием авторства: «Канон поемый к небесным силам и всем святым по алфавиту, творение Иосифа песнопisca» (Псалтирь с воследованием. Москва, 1669. Л. 534. [Гл. 42]).

№ 7. «Икоси святому Чюдотворцю Николѣ, подобно акафисту. творение вселеньскаго святѣишаго патриарха Новаго Рима кир Исидора, Константинуполео». Нач.: «Жалостива Христова Божественаго угодника...» (Др.гр. 15)

Списки начального этапа: **Др. гр. 15** (Л. 33); Увар. 341-4° (Л. 87 об.); ТСЛ 308 (Л. 266); Епарх. 105 (Л. 176 об.); Волок. 562 (Л. 155 об.); Арх. син. 573 (Л. 331); Син. 470 (Л. 265); **МДА 77** (Л. 441); Егор. 409 (Л. 111); ТСЛ 768 (Л. 57); Мазур. 318 (Л. 73); Арх.син. 435 (Л. 102); Увар. 356-1° (Л. 94 об.); ВОЗ 86 (С. 1113); ЯМЗ 15154 (Л. 108 об.).

№ 8. Кондакы и икосы Честному Кресту». Нач.: «Възбранный воевода живодавче Христе Царю...» (Волок. 562).

Списки начального этапа: Волок. 562 (Л. 168); Арх.син. 573 (Л. 350); Син. 470 (Л. 313 об.); **МДА 77** (Л. 445 об.); Егор. 409 (Л. 128 об.); ТСЛ 768 (Л. 72); Мазур. 318 (Л. 83 об.); Арх.син. 435 (Л. 110); Увар. 356-1° (Л. 104); ВОЗ 86 (С. 1137); ЯМЗ 15154 (Л. 128 об.). Сборник ТСЛ 308 (Л. 248 об.) содержит первые две строфы (кондак и икос) по 6-й песни канона Кресту (глас 4) прп. Григория Синаита, начало которого: «Кресте все-силъне, апостолом похвала...»⁵⁴ (Л. 247).

№ 9. «Кондакы икосы всѣм святым, пдобны акафисту. творение Мартирья священномниха обителя печерьския». Нач.: «Всѣм святым иже от вѣка Богови благоугодившим...» (ТСЛ 768)⁵⁵.

Списки начального этапа: **Арх. син. 573** (Л. 365 об.); Син. 470 (Л. 352 об.); МДА 77 (Л. 450 об.); ТСЛ 768 (Л. 108); Арх.син. 435 (Л. 121); ЯМЗ 15154 (Л. 1)⁵⁶.

Позднейшие списки: Тип. 264 (Л. 129); Сол. 440/459 (Л. 158); Тип. 388 (Л. 220); ТСЛ 652 (Л. 81 об.); Сол. 916/1026 (Л. 448 об.); Волок. 295 (Л. 204); Егор. 1834 (Л. 517 об.); Поп. 110 (Л. 382 об.).

№ 10. «Икоси иже в святых великому святителю Христову Иоану Златоусту. по(д)[обно] акафисту. творенье Мартирья священноинока обителя Печерьския иже в Киеве». Нач.: «Изрядному божию архиерею вселеньскому учителю...» (ТСЛ 768).

54 Авторство приписывается прп. Григорию Синаиту в ранних сербских списках канона из библиотеки монастыря Хиландар на Афоне, см.: *Желтов М., диак.* Григорий Синаит прп. Литургические тексты, надписываемые именем Григория Синаита // ПЭ. 2006. Т.13. С.59.

55 В качестве образца избрано заглавие по ТСЛ 768: это единственный список, который сохраняет имя священноинока Мартирия Печерского в двух гимнах – как всем святым, так и свт. Иоанну Златоусту – и потому ожидается, что здесь заглавия наиболее близки к авторскому варианту.

56 Начальные листы рукописи утрачены. Текст начинается с хайретизмов 3-го икоса: «...ра-дуйтесь страданий ради вѣнца почъсти приемше от нб(с)наго Вл(д)кы».

Списки начального этапа: **Син. 470** (Л. 169); ТСЛ 768 (Л. 128); Арх. син. 435 (Л. 136).

Позднейшие списки: Тип. 264 (Л. 167 об.); Сол. 440/459 (Л. 235); Син. 774 (Л. 369); Егор. 1834 (Л. 757 об.); Поп. 110 (Л. 407); Син. 850 (Л. 710).

№ 11. «Акаѳисто Живоносному Гробу и въскресению Господа нашего Иису[са] Христа». Нач.: «С высоты на землю благоизволи съннити Сын и Слово Божие...» (МДА 77).

Списки начального этапа: МДА 77 (Л. 418); Егор. 409 (Л. 3); Мазур. 318 (Л. 1); ВОЗ 86 (С. 985); **ЯМЗ 15154** (Л. 9 об.).

Позднейшие списки: Тип. 264 (Л. 148); Сол. 440/459 (Л. 4); Сол. 916/1026 (Л. 460); Волок. 295 (Л. 19); Син. 774 (Л. 264); Егор. 1834 (Л. 140); Поп. 110 (Л. 278).

В перечне полужирным начертанием выделены условные обозначения списков, которые содержат необычный принцип разметки гимнов с последовательной нумерацией строф (от 1 до 25), притом что строфы делятся на «кондаки» и «икосы». Это некая архаичная черта списков, судя по всему, восходящая к архетипу. Думать так подвигает тот факт, что названная нумерация долго не удерживается в традиции, но при переписывании сначала теряется (довольно часто имеем списки без нумерации строф), а впоследствии заменяется на новую нумерацию — попарную (одинаковые номера у каждой пары «кондак» плюс «икос», последний кондак нумеруется 13). Наиболее вероятно, что этот своеобразный принцип разметки гимнов возникает на Руси (во всяком случае, в книжности южных славян он неизвестен, равно как и сами гимны⁵⁷) в связи с появлением в древнерусской книжности рассматриваемых гимнов не позднее рубежа XIV–XV вв. (судя по датировке Увар. 341-4° и Др. гр. 15) и представляет собой контаминацию, которая объединяет в себе:

- во-первых, разделение строф на «кондаки» и «икосы», как в новых редакциях Великого акафиста («афонской» и «русской»), появившихся в русской книжности, начиная с последней четверти XIV в. (примечательно, что южнославянские списки XIV в. «афонской» редакции, как правило, не имеют нумерации строф);
- во-вторых, последовательный счёт строф, как в архаичной «триодной» редакции Великого акафиста, которая бытовала

57 В сербских списках XV в. встречается лишь икосы св. Иоанну Предтече № 3 в обрамлении молебного канона (Библиотека монастыря Высокие Дечаны № 50, л. 241–250; № 136, л. 108–129; № 138, л. 28–41), оба текста — произведения патриарха Исидора.

на Руси до смены устава на рубеже XIV–XV вв., с той существенной разницей, что счёт начинается с первой строфы, которая в византийской и зависимой от неё древнерусской традициях в счёт икосов не входила.

Как видим, в русской книжности на начальном этапе известно одиннадцать гимнов, списки которых составят материал дальнейшего рассмотрения. Отметим, что для перечисленных гимнов заметно различается частотность их появления в рукописях нач. XV — перв. четв. XVI в.: постоянно встречаются икосы № 1, 2, 6, 7 и 8 (от 12 до 15 списков); заметно реже — № 9, 10 и акафист № 11 (от трёх до шести списков); редко — № 3, 4 и 5 (один-два списка). Возможны различные варианты объяснения этому явлению. Во-первых, не вполне ясно время появления отдельных гимнов в составе традиции. Очевидно, это не одномоментный процесс, поскольку даже среди часто встречающихся гимнов можно выделить группу (№ 1, 2 и 7), которая известна, начиная со старших списков. Имеющиеся источники как будто показывают некую постепенность в диахронии процесса добавления новых гимнов. Во-вторых, редкие гимны № 9 и 10 (авторства иеромонаха Мартирия Печерского), как увидим ниже, по-видимому, хотя и были созданы синхронно на одной из начальных стадий традиции, однако с различной частотой представлены в наиболее ранних своих списках: Арх. син. 573 имеет только № 9, тогда как более поздние Син. 470 и ТСЛ 768 содержат оба гимна. Это позволяет предполагать различную популярность данных гимнов. Можно допустить, что редкость гимнов Успению Пресвятой Богородицы № 4 и № 5 в списках раннего этапа (притом, что в позднейших встречаем их гораздо чаще) обусловлена специфичностью этой памяти для келейного правила, её значимостью лишь в определённом книжном центре. Всё сказанное позволяет поставить вопрос о диахронии процесса, в ходе которого формировался состав гимнов на начальном этапе.

Вопросы авторства гимнов начального этапа

Для ряда гимнов в заглавии указано имя автора⁵⁸, а именно (порядок перечисления авторов хронологический):

58 Кроме списков начального этапа привлекаем более поздние списки: Сол. 916/1026 (как сохраняющий авторскую атрибуцию в заглавиях гимнов), а также Син. 774 (как давший основание для авторской атрибуции гимнов исследователям XIX в.).

1. Патриарх Константинопольский Исидор (Вухир)⁵⁹: во-первых, икосы № 1, 2 и 7 устойчиво содержат его имя, начиная со старших списков⁶⁰; во-вторых, некоторые гимны лишь sporadически содержат его имя — № 3 (только Син. 470), № 6 (Егор. 409, Син. 774, но для большинства списков имя отсутствует), № 8 (МДА 77, Егор. 409, но для большинства списков имя отсутствует, в том числе Син. 774); в-третьих, имя патриарха Исидора содержится для № 4 только в Син. 774, а также для № 10 по Арх.син. 435 и Син. 774, притом, что в старших списках икосов св. Златоусту либо не указан автор (Син. 470), либо иное имя (ТСЛ 768). Только для икосов № 3 известен греческий прототип⁶¹.
2. Патриарх Константинопольский Филофей (Коккин): для акафиста № 11 по списку МДА 77 имеется маргиналия при заглавии службы Живоносному Гробу (т.е. всего акафиста в целом): «Θιολοφεια (!) πατριάρχα» (Л. 418), что дало основание Г.М. Прохорову авторизовать текст⁶². Также имя автора в заглавии содержит список XVI в. Сол. 916/1026 («творение святѣйшаго патриарха Царяграда кѹр Филодѣла», л. 460)⁶³. Греческий прототип неизвестен⁶⁴.
3. Священноинок Мартирий⁶⁵ из Киево-Печерского монастыря: икосы № 9 по спискам Арх.син. 573 и ТСЛ 768; икосы № 10 по списку ТСЛ 768⁶⁶.

59 О нём см.: *Бернацкий М.М.* Исидор I Вухир // ПЭ. 2011. Т.27. С.198–200.

60 Текст заглавий с именем патр. Исидора для № 1, 2, 3 и 7 см. в перечне икосов.

61 Можно указать несколько списков в библиотеках монастырей Афона, например: Dionysiou. 529. Сборник келейного правила. [XVI в.]; Zograf. Gr. 20. [Кон. XVII — нач. XVIII в.]; Lavra. Cathol. 65. Сборник смешанного содержания. [XVIII в.]; а также ряд списков XVIII–XIX вв. в рукописях скита Кавсокаливии.

62 См.: *Прохоров Г.М.* К истории литургической поэзии: гимны и молитвы патриарха Филофея Коккина // ТОДРЛ. 1972. Т.27. С.144. № 11.

63 В данном списке помещены только икосы из службы. А.В. Попов не упоминает данного списка (*Попов А.В.* Православные русские акафисты. Москва, 2013. С. 59–60), хотя рукопись ему известна (Там же. С. 61).

64 См.: Исихазм. Аннотированная библиография / ред. С.С. Хоружего. Москва, 2004. С. 420–421.

65 Русский дораскольный термин «священноинок» соответствует нынешнему «иеромонах»: обе лексемы соответствуют греч. ιερομόναχος. Соответственно композит «священномних» (в заглавии № 9 по ТСЛ 768) несёт в себе смешение славянской и греческой основ.

66 Текст заглавий представлен выше в перечне икосов.

4. Митрополит всея Руси Феодосий (Бывальцев)⁶⁷: икосы № 5, хотя и не содержат имени автора в старшем списке Мазур. 318, однако по позднейшим спискам гимн авторизован как «творение преосвященнаго митрополита Кїевскаго и всея Руси кїр Феодосіа» (Сол. 916/1026, л. 407; Тип. 388, л. 138 об.; Син. 774, л. 770 об.). Именование «Киевский» в заглавии, по-видимому, говорит о том, что имя автора вписано неким книжником, который знал об авторстве митрополита Феодосия и по устоявшейся традиции использовал «старый» титул русских митрополитов. Поскольку Киев попал под власть униатских митрополитов (1458 г.), митрополит Феодосий уже не именовался «Киевским»: «...титул Московских митрополитов звучал с этого времени как “митрополит всея Руси”»⁶⁸.

Достоверность указаний авторства в заглавиях гимнов вызывает вопросы по нескольким причинам. Во-первых, относительно византийских авторов — в связи с тем, что, помимо икосов № 3, для всех прочих не известны греческие прототипы⁶⁹. Во-вторых, по отношению к русским авторам — по причине того, что митрополит Феодосий не известен как гимнограф⁷⁰, а имя священноинока Мартирия вообще не упоминается в исторических источниках.

Об авторстве митрополита Феодосия для № 5 говорится в монографии А. В. Попова⁷¹. Прежде него на это обратил внимание митрополит Макарий (Булгаков)⁷². Однако данная атрибуция забыта современными исследователями, как справедливо отметила Л. В. Мошкова в описании Тип. 388⁷³.

67 О нём см.: *Печников М.В.* Феодосий (Бывальцев), свт., митр. всея Руси // ПЭ. 2023. Т. 71. С. 388–391.

68 Там же. С. 389.

69 *Бернацкий М.М.* Исидор I Вухир. С. 200.

70 Из его литературного наследия известна лишь проза: послания, слова и Сказание. См.: *Лурье Я.С.* Феодосий Бывальцев // СККДР. 1989. Вып. 2. Ч. 2. С. 457; *Печников М.В.* Феодосий (Бывальцев), свт., митр. всея Руси. С. 390.

71 *Попов А.В.* Православные русские акафисты. С. 42. Правда он не называет конкретные списки, содержащие имя митр. Феодосия в заглавии.

72 Им найдены икосы на Успение Пресвятой Богородицы с именем митр. Феодосия в заглавии по списку XVI в. Сол. 916/1026. См.: *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Т. 8. Санкт-Петербург, 1877. С. 51.

73 Каталог славяно-русских рукописных книг XVI в., хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. Вып. 3. Москва, 2020. С. 87–88.

Существенное дополнение к наблюдениям А. В. Попова о произведениях иеромонаха Мартирия⁷⁴ сделано исследователями в последнее время. Если попытки найти исторические сведения о нём пока не дали результатов⁷⁵, то косвенные данные, относящиеся к его гимнографическому наследию, позволяют предположительно отнести творчество иеромонаха Мартирия не позднее, чем ко второй четверти XV в.⁷⁶

Сам факт упоминания в заглавии икосов имени автора, который не является известным и популярным как гимнограф (речь идёт о митрополите Феодосии и иеромонахе Мартирии), следует считать значимой предпосылкой достоверности авторства. Последнее вытекает из того соображения, что книжники и переписчики XV в. не стали бы создавать псевдоэпиграф, привлекая для придания «особого значения» и «веса» новому песнопению имя лица, не имеющего авторитета как составителя церковных гимнов. Скорее всего, имена русских авторов XV в. в заглавиях гимнов аутентичны.

Совершенно обратная ситуация, судя по всему, с авторством патриарха Исидора, что проиллюстрируем несколькими примерами.

- Во-первых, икосы святым апостолам (№ 6) в наиболее ранних списках не содержат имени патриарха Исидора. К тому же гимн имеет кириллический алфавитный акростих (неполный), что говорит против его греческого происхождения.
- Во-вторых, появление имени патриарха Исидора в анонимных гимнах под влиянием соседних, где он указан в качестве автора, вполне могло иметь место, что наглядно иллюстрирует список Син. 470, где икосы Великого акафиста названы в заглавии: «Творение святѣйшаго патриарха Новаго Рима кѣр Исидора» (Л. 330). Аналогичный псевдоэпиграф встречается также в списках XVI в.⁷⁷
- В-третьих, для икосов св. Златоусту (№ 10) в источниках зафиксирована коллизия: указаны разные авторы. Объяснение этому, по-видимому, должно быть следующим: изначально в заглавии присутствовало имя священноинюка Мартирия Печерского (ТСЛ 768), позже оно было опущено переписчиками

74 Попов А. В. Православные русские акафисты. С. 64–66.

75 См.: Темчин С. Ю. Киево-печерский иеромонах Мартирий (XV в.): уточнение объема творчества // *Senoji Lietuvos literatūra*. 2023. Кн. 56. Р. 91.

76 См.: Далмат (Юдин), иером. Новгородский след в московской истории: богослужебный сборник № 774 из Синодального собрания ГИМ в контексте истории Московского Златоустова монастыря. С. 32–33.

77 Например: РНБ. Сол. 711/819. Л. 244 об.; РГБ. Ф. 310 (собр. Ундольского). № 52. Л. 156 об.

(Син. 470), затем под влиянием соседних гимнов было вписано имя патриарха Исидора (для Арх. син. 435 — как маргиналия, для позднейших списков — в заглавии⁷⁸). Предпосылкой данному объяснению служит предыдущий пример.

Таким образом, вполне очевидно, что в русской книжности имя патриарха Исидора со временем проникало в заглавия тех икосов, которые изначально его не содержали.

Выводы

По свидетельству шестнадцати русских списков начала XV в. — первой четверти XVI в. (т. е. до выхода «Малой подорожной книжки» Франциска Скорины), в русской книжности на данном этапе бытовали одиннадцать гимнов. Из них в терминологии источников собственно акафистом является лишь служба Живоносному Гробу и Воскресению Спасителя (№ 11), приписываемая Константинопольскому патриарху Филофею, тогда как прочие именуются «икосы», либо — «кондаки и икосы». Среди последних с достаточной долей уверенности можно указать три, которые принадлежат перу русских авторов XV в.: икосы Всем святым (№ 9) и икосы свт. Иоанну Златоусту (№ 10) авторства священноинка Мартирия Печерского (первая половина XV в.), а также икосы Успению Пресвятой Богородицы (№ 5) авторства митрополита всея Руси Феодосия (1461–64 гг.). Несмотря на то, что в заглавиях поздних списков многие икосы приписаны Константинопольскому патриарху Исидору, однако достоверно его авторство можно отнести лишь к икосам № 3, тогда как наличие его имени в заглавиях гимнов № 4, 6 и 8, скорее всего, следует признать псевдоэпиграфом. Традиционно, начиная со старших списков, имя патриарха Исидора имеем в заглавиях лишь трёх гимнов: № 1, 2 и 7. Поскольку известно составленное патриархом Исидором руководство по принципам византийского стихосложения⁷⁹, то принадлежность гимнов его руке можно попытаться проверить, выявив его авторские принципы в атрибутированном произведении (икосы св. Иоанну Предтече № 3) и оценив степень присутствия этих принципов в гимнах, ему приписанных, используя технику обратного перевода с церковнославянского на древнегреческий.

78 Например: Тип. 264 (л. 167 об.), Син. 774 (л. 369 об.).

79 См.: *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения греческой Церкви. Санкт-Петербург, 1860. С. 345.

Обращают на себя внимание следующие факты бытования иконов: во-первых, гимны начального этапа с различной частотой встречаются в ранних списках; во-вторых, число гимнов в составе собрания увеличивается постепенно в списках от старших к младшим. Эти моменты могут быть связаны как с наличием хронологически разнесённых стадий добавления новых гимнов, так и с различной популярностью отдельных гимнов в составе традиции. Данные наблюдения позволяют поставить вопрос о диахронии в формировании традиции. Путём его решения следует признать анализ вариативности состава гимнов в перечисленных выше источниках начального этапа.

Источники

Рукописи

Болгария

НБИБ. № 57. Триодь постная и цветная («Пловдивская»). XIII в.

Греция. Афон

Dionysiou. 529. Сборник келейного правила. XVI в.

Zograf. Gr. 20. Сборник богослужебный. Кон. XVII — нач. XVIII в.

Lavra. Cathol. 65. Сборник смешанного содержания. XVIII в.

Россия

РГБ. Ф. 310 (собр. Ундольского). № 52. Псалтирь с воследованием. XVI в.

РНБ. Ф.п.1.102. Триодь постная и цветная («Орбельская»). XIII в.

РНБ. Соловецкое собр. № 711/819. Псалтирь с воследованием. XVI в.

Сербия. Библиотека монастыря Высокие Дечаны

№ 50. Толкования на Псалмы свт. Афанасия Великого с дополнительными статьями. 1460-е/70-е гг.

№ 136. Сборник богослужебный. 1440-е/50-е гг., 1468 г.

№ 138. Акафистник (конволют). 1430-е/40-е гг., посл. четв. XVI в.

Синай. Библиотека монастыря св. вмц. Екатерины

Sinait. gr. 62. Псалтирь с Часословом и дополнительными статьями. XIII в.

Sinait. gr. 65. Псалтирь с дополнительными статьями. Нач. XIV в.

Старопечатные книги и факсимильные издания

Книжная спадчына Францыска Скарыны. Т. 19. Малая падарожная кніжка. Ч. 2. Мінск: Нацыянальная бібліятэка Беларусі, 2017.

Псалтирь с воследованием. Москва: Печатный двор, 1669.

Справочники филигрanei

- Лихачев Н. П.* Палеографическое значение бумажных водяных знаков: в 3-х ч. Санкт-Петербург: Тип. «В. С. Балашев и К^о», 1899.
- Bernstein — The Bernstein Consortium, Commission for Scientific Visualization, Austrian Academy of Sciences. [Электронный ресурс]. URL: https://www.memoryofpaper.eu/BernsteinPortal/appl_start.disp (дата обращения: 21.1.2025).
- Briquet C. M.* Les Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier des leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600, avec 39 figures dans le texte et 16, 112 facsimilés de filigranes: in 4 vols. Paris; Genève: A. Picard & fils; A. Jullien, 1907.
- Piccard-online — Eines gemeinsamen Informationssystem für Wasserzeichen, Deutsche Forschungsgemeinschaft, Stuttgart. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wasserzeichen-online.de/> (дата обращения: 9.2.2025).

Литература

- Бернацкий М. М.* Исидор I Вухир // Православная энциклопедия. 2011. Т. 27. С. 198–200.
- Борисова Т. С.* История русского литературного языка по данным лингвотекстологического анализа переводных памятников (на материале гимнографических текстов триодного цикла): [дис... док. филол. наук: 10.02.01]. Новосибирск, 2020.
- Горский А. В., прот., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. 3: Книги богослужебные. Ч. 2. Москва: Синод. тип., 1917.
- Далмат (Юдин), иером.* Новгородский след в московской истории: богослужебный сборник № 774 из Синодального собрания ГИМ в контексте истории Московского Златоустова монастыря // Златоустовские чтения. Сборник докладов научно-практической конференции. Т. 5. Москва: Центр изучения истории и наследия Московского Златоустовского монастыря, 2021. С. 22–36, 47–49 (иллюстр.).
- Далмат (Юдин), иером.* Прп. Сергей Радонежский и Великий акафист как часть келейного правила Древней Руси // Богослов. 2025. № 2 (6). С. 8–27.
- Дианова Т. В., Костюхина Л. М., Поздеева И. В.* Описание рукописей библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря из Епархиального собрания ГИМ // Книжные центры древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности: [сборник] / ред. Д. С. Лихачев. Ленинград: Наука, ленинградское отд-ние, 1991. С. 122–415.
- Желтов М., диак.* Григорий Синаит прп. Литургические тексты, надписываемые именем Григория Синаита // Православная энциклопедия. 2006. Т. 13. С. 58–60.
- Исихазм. Аннотированная библиография / ред. С. С. Хоружего. Москва: Издательский Совет РПЦ, 2004.
- Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / сост. И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов. Москва: «Древлехранилище», 2000.
- Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. Вып. 3: Сборник аскетический — «Священные параллели» Иоанна Дамаскина / сост. И. Л. Жучкова, Б. Н. Морозов, Л. В. Мошкова. Москва: Индрик, 2020.

- Кучкин В. А.* О времени написания Буслаевской Псалтири // Древнерусское искусство. Рукописная книга. Москва: Наука, 1972. С. 218–225.
- Леонид (Кавелин), архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова: [в 4 ч.]. Ч. 2. Отделы X–XIII. Москва: Тип. А. И. Мамонтова, 1893.
- Леонид (Кавелин), архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова: [в 4 ч.]. Ч. 4. Отделы XVII–XVIII. Москва: Тип. А. И. Мамонтова, 1894.
- Лукьянов В. В.* Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. Ярославль: Ярославская областная тип., 1958. (Краеведческие записки; вып. 3).
- Лурье Я. С.* Феодосий Бывальцев // Словарь книжников и книжности Древней Руси / ред. Д. С. Лихачев. Вып. 2: Вторая половина XIV–XVI в. Ч. 2: Л–Я. Ленинград: Наука, ленингр. отд-ние, 1989. С. 456–457.
- Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви: [в 12 т.]. Т. 8. Санкт-Петербург: Тип. Ю. А. Бокрама, 1877.
- Никольский А. И.* Описание рукописей, хранящихся в архиве святейшего правительствующего Синода: [в 2 т.]. Т. 1: Рукописи богослужебные. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1904.
- Печников М. В.* Феодосий (Бывальцев), свт., митр. всяя Руси // Православная энциклопедия. 2023. Т. 71. С. 388–391.
- Попов А. В.* Православные русские акафисты, изданные с благословения Святейшего Синода. История их происхождения и цензуры, особенности содержания и построения. Казань: Типо-лит. Имп. Университета, 1903.
- Попов А. В.* Православные русские акафисты. Москва: Изд. Московской Патриархии РПЦ, 2013. («Литургическая библиотека»).
- Прохоров Г. М.* К истории литургической поэзии: гимны и молитвы патриарха Филофея Коккина // Труды Отдела древнерусской литературы. 1972. Т. 27. С. 120–149.
- Прохоров Г. М., Розов Н. Н.* Перечень книг Кирилла Белозерского // Труды Отдела древнерусской литературы. 1981. Т. 36. С. 353–378.
- Темчин С. Ю.* Киево-печерский иеромонах Мартирий (XV в.): уточнение объема творчества // *Senoji Lietuvos literatūra*. 2023. Kn. 56. P. 90–105.
- Тиганова Л. В.* Собрание Иосифо-Волоколамского монастыря. Фонд № 113. Дополнительная опись к печатному описанию иером. Иосифа / ГБЛ. Отдел рукописей. Москва, 1972. [Машинопись].
- Турилов А. А.* Гимнографическое наследие Франциска Скорины в рукописной традиции (к вопросам описания) // Всесоюзная научная конференция «Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности»: Тезисы докладов. Ленинград: БАН, 1979. С. 45–46.
- Турилов А. А.* Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР. Москва: ИНИОН АН СССР, 1986.

- Турилов А. А., Казачков Ю. А., Никифорова А. Ю. и др.* Акафист // Православная энциклопедия. 2000. Т. 1. С. 371–381.
- Ухова Т. Б.* Каталог миниатюр, орнамента и гравюр собраний Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии // Записки отдела рукописей. Вып. 22. Москва: Книга, 1960. С. 74–193.
- Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения греческой Церкви. Санкт-Петербург: Тип. Э. Праца, 1860.
- Шевырёв С. П.* История русской словесности: Лекции. Ч. 3: Столетия XIII, XIV и нач. XV. Санкт-Петербург: Тип. Императорской Академии наук, 1887.
- Naumow A. E., Kaszlej A., Naumow E., Stradomski J.* Rękopisy cerkiewnosłowiańskie w Polsce: katalog. Kraków: Scriptum, 2004.