

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ПРОТОИЕРЕЙ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ ГОРСКИЙ — ОСНОВАТЕЛЬ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

(СЕРЕДИНА 1840-х — НАЧАЛО 1860-х гг.)

Любовь Альфредовна Карелина

магистр богословия
аспирант богословского факультета ПСТГУ
115184, г. Москва, 1-й Новокузнецкий пер., д. 4/1, ком. 22
karelina.lyub@yandex.ru

Для цитирования: Карелина Л. А. Протоиерей Александр Васильевич Горский — основатель научной школы в Московской духовной академии (середина 1840-х — начало 1860-х гг.) // Богословский вестник. 2025. № 3 (58). С. 237–265. DOI: 10.31802/GB.2025.58.3.012

Аннотация

УДК 27-75 (929)

Статья дополняет биографию Александра Васильевича Горского (1812–1875), ректора Московской духовной академии, фокусируясь на полноте его наследия и роли в организации церковно-исторических исследований в академии (1840–1860-е гг.). Представлен тематический обзор опубликованных трудов в современной историографии; результаты поиска дополнительных публикаций; анализ анонимных статей и материалов коллег/учеников с возможным участием Горского. На основании изучения церковной периодики уточнён список его опубликованных работ. Прояснено влияние А. В. Горского на научные исследования его учеников. Оказалось, что постановка научной работы в Московской академии в период 1840-х — начала 1860-х гг.

отражает особенность церковно-исторической концепции А. В. Горского: в тесной связи с историческими исследованиями, охватывающими все стороны жизни Церкви, в Московской академии в это время развивается экзегетическое направление.

Ключевые слова: научные исследования в Московской духовной академии, публикации Московской духовной академии, научное руководство, научное рецензирование, воспоминания учеников А. В. Горского, палеография, церковная история, экзегеза.

Статья поступила в редакцию 24.9.2025; одобрена после рецензирования 1.10.2025

Archpriest Alexander Vasilievich Gorsky – The Founder of a Scientific School at the Moscow Theological Academy (Mid-1840s – Early 1860s)

Lyubov A. Karelina

MA in Theology

postgraduate student at the Department of Theology at the Saint Tikhon's Orthodox University for the Humanities

4/1 1st Novokuznetsky Lane, Moscow 115184, Russia
karelina.lyub@yandex.ru

For citation: Karelina, Lyubov A. "Archpriest Alexander Vasilievich Gorsky – The Founder of a Scientific School at the Moscow Theological Academy (Mid-1840s – Early 1860s)". *Theological Herald*, no. 3 (58), 2025, pp. 237–265 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.58.3.012

Abstract. The article supplements the biography of Alexander Vasilyevich Gorsky (1812–1875), rector of the Moscow Theological Academy, focusing on the completeness of his legacy and his role in organizing church-historical research at the academy (1840s–1860s). It presents a thematic overview of published works in contemporary historiography; results of searching for additional publications; and analysis of anonymous articles and materials by colleagues/students with possible participation by Gorsky. Based on a study of church periodicals, a list of his published works has been clarified. A. V. Gorsky's influence on the scientific research of his students has been clarified. The organization of research reflects Gorsky's concept: integration of historical analysis of church life with exegesis.

Keywords: scientific research at the Moscow Theological Academy, publications by the Moscow Theological Academy, scientific guidance, scientific review, memoirs of A. V. Gorsky's students, paleography, church history, exegesis.

The article was submitted on 9/24/2025; approved after reviewing on 10/1/2025

1. Основные биографические сведения

В 1838 г. начинающий преподаватель А. В. Горский рассуждает о трёх видах церковного служения: монашеском, священническом и научном. К первому из них он стремился, но не получил благословения родителей, второе не сложилось из-за сложности выбора невесты. В результате Александр Васильевич решил полностью посвятить себя научной деятельности, но учёные занятия сами по себе, по его мнению, не могли быть целью, так как в этом случае «истинное значение жизни теряется из виду <...>. Сколько ни высоко ценится образование ума, но и по христианским правилам, и по суждению здравого смысла, не в этом заключается вся цель человека»¹, поэтому он выбрал для себя уникальное церковное служение — научное руководство.

Развитию богословских исследований препятствовало отсутствие системы церковной периодики: единственным научным изданием оставался журнал «Христианское чтение» Санкт-Петербургской духовной академии (СПБДА). Кроме того, в период правления императора Николая I действовал жёсткий двойной цензурный контроль — светский и духовный. С 1841 г. историк М. П. Погодин начал издавать журнал «Москвитянин», в котором публиковали свои материалы и представители академического богословия, в том числе профессор Московской духовной академии А. В. Горский.

Важным этапом в постановке научных исследований Московской академии стало издание двухчастного журнала «Творения Святых отцов» («ТСО») и «Прибавления к творениям св. Отцов» («ПрибТСО»), проект которого был разработан архим. Филаретом (Гумилевским). Редакционный комитет МДА всегда возглавляли ректоры, но они достаточно часто менялись. Постоянными членами на протяжении двадцати лет были профессора академии П. С. Делицын и А. В. Горский. Протоиерей Пётр редактировал ТСО, а Александр Васильевич — Прибавления. Именно он отвозил готовящиеся к изданию выпуски на утверждение митрополиту Московскому Филарету. В том, «что Филарет не успевал читать, полагался на Горского»². Содержание бесед с владыкой Московским Александр Васильевич подробно фиксировал в дневнике³. Один

1 Горский А. В. 16 августа 1840 г. // Он же. Дневник [16 августа 1840 – 27 января 1860] / изд. с примеч. прот. С.К. Смирнова // ПрибТСО. 1884. Ч. 34. Кн. 4. С. 303–304.

2 Голубинский Е. Е. Воспоминания. Кострома, 1926. С. 40.

3 Более подробно см.: Карелина Л.А. Святитель Филарет (Дроздов) и протоиерей Александр Васильевич Горский — учитель и ученик // Филаретовский альманах. 2022. № 18. С. 174–195.

из главных уроков, которые усвоил из этих встреч А. В. Горский: по возможности стараться избегать любых внутри церковных конфликтов и разделений.

С восшествием на престол императора Александра II произошли значительные изменения в отношениях Церкви и светской власти. Одним из первых результатов стало возобновление перевода Священного Писания на русский язык. В 1858 г. был создан межакадемический Комитет по преобразованию духовных семинарий и училищ, который возглавил архим. Феофан (Говоров). А. В. Горский вошёл в рабочую группу Московской духовной академии, лично перевёл Евангелие от Марка и участвовал в переводе посланий апостола Павла. С этого времени у него сложились близкие отношения со свт. Феофаном Затворником.

Помощник обер-прокурора князь С. Н. Урусов желал непременно видеть Александра Васильевича в Комитете по подготовке реформы духовного образования, который возглавил архиепископ Херсонский Димитрий (Муретов). В ходе работы А. В. Горский сблизился с главой Комитета, встречался с ним вне служебных заседаний. Их дружба продолжилась и в дальнейшем.

Свт. Филарет (Дроздов) нашёл в А. В. Горском надёжного помощника, но его статус мирянина не соответствовал уровню новых задач. Митрополит Московский предложил ему принять монашество, о котором Александр Васильевич мечтал в молодости. Однако, открыв Евангелие перед принятием решения, он увидел знак остаться меньшим. Прот. Сергий Смирнов отмечал, что Александр Васильевич «опасался в случае принятия монашества быть сдвинутым с места своего служения возведением на кафедру святительскую, с чем должно было, по его мнению, слишком ограничиться любимое его служение науке»⁴. Митрополит Московский вопреки отечественной традиции, совершил рукоположение безбрачного А. В. Горского в священнический сан. 24 марта он стал диаконом, 27 марта возведён в сан иерея, в том же году стал протоиереем.

В конце 1860 г. в письме обер-прокурору А. П. Толстому свт. Филарет (Дроздов) называет прот. А. В. Горского в числе кандидатов на должность ректора Московской духовной академии, отмечая, что «при несомненных достоинствах вообще он обладает по истории и церковным древностям сведениями, которые присоединяют его к числу известных

4 Смирнов С.К. Александр Васильевич Горский // ПО. 1876. № 10. С. 488.

ученых»⁵. Окончательный выбор митрополит Московский сделал на этот раз всё же в пользу монашествующего ученика А. В. Горского архим. Саввы (Тихомирова).

Научный авторитет А. В. Горского к концу рассматриваемого периода признавался не только коллегами по академическому служению, но и светскими историками и палеографами, а также представителями государственной власти. При этом список его опубликованных сочинений относительно небольшой. Практически все они, за исключением «Исторического описания Троице-Сергиевой Лавры» и собрания рукописей Синодальной библиотеки, написаны в форматах статей по частным вопросам.

2. Обзор опубликованных сочинений А. В. Горского, написанных в период службы на кафедре церковной истории

В качестве базовой библиографии А. В. Горского были использованы списки его трудов из сочинения епископа Геннадия (Гоголева) «Великан учёности»⁶. В этом разделе будут учтены как прижизненные публикации Александра Васильевича, так и материалы, написанные им в рассматриваемый период, но изданные посмертно.

2.1. Палеографические исследования

Наиболее полно и объективно оценены научные заслуги А. В. Горского-палеографа. Уже в начале 1840-х гг. он стал одним из наиболее авторитетных специалистов в этой области. В 1843 г. в издании Погодина вышла критическая статья А. В. Горского «Разбор описания рукописей Румянцевского музеума, составленного Востоковым». Позднее он продолжил и значительно расширил ещё одно исследование того же автора в публикации «О славянском переводе Пятикнижия Моисеева, исправленного в XV веке по еврейскому тексту». В первых номерах ПрибТСО Александр Васильевич ввёл в научный в оборот ряд памятников духовной литературы периода княжения Ярослава Мудрого.

5 *Филарет Московский, свт. [562.]* Письмо митрополита Филарета к обер-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с представлением кандидатов на должность ректора Московской духовной академии [1860 г., 15 декабря] // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Т. 4. Москва, 1886. С. 574–575.

6 *Геннадий (Гоголев), архим. Великан учёности: жизнь и труды прот. А. В. Горского (1812–1875)*. Москва, 2004. С. 224–229.

Палеографическими исследованиями активно занимались и коллеги А. В. Горского. Во втором томе «Христианского чтения» за 1849 г. архим. Макарий (Булгаков) опубликовал материал «Три памятника русской духовной литературы». Епископ Филарет (Гумилевский) раскритиковал автора за использование ненадёжных списков третьего источника «О Борисе и Глебе». Он настаивал на том, чтобы А. В. Горский написал критический отзыв:

«Позволяю себе быть уверенным, что не дальше, как во 2 книжке Творений Св. Отцов 1850 г. буду с наслаждением читать дельное, а не юношеское издание сочинений Нестора и Иакова»⁷.

В архиве Александра Васильевича есть материал, в котором он разбирает различные списки сказаний о Борисе и Глебе⁸ и упоминает статью инспектора СПбДА, но издан этот материал не был. А. В. Горский не стал публично указывать на недостатки исследования архим. Макария (Булгакова). По-видимому, он не разделял резко-критическое отношение друга к младшему коллеге из столичной академии. В нач. 1848 г. архим. Макарий встречался с А. В. Горским, чтобы лично передать ему план епископа Евсевия (Орлинского) по реорганизации «Христианского чтения». После этой встречи ректор СПбДА писал другу:

«Приятно слышать, что мой сотрудник так Вам понравился»⁹.

В 1850 г. Александр Васильевич был избран членом-корреспондентом Императорского археологического общества, а в 1857 г. — Императорской Санкт-Петербургской академии наук по отделению русского языка и словесности.

Самый масштабный научный труд А. В. Горского — описание рукописей Синодальной библиотеки, над которым он работал в соавторстве со своим учеником Капитоном Ивановичем Невоструевым более десяти лет. В 1856 г. в письме своему ближайшему другу архиепископу Евсевию (Орлинскому) Александр Васильевич, отметил, что это первая публикация, под которой стоит его имя¹⁰.

По благословению митрополита Московского на титульном листе в алфавитном порядке были указаны оба автора, причём без указания

⁷ Филарет Черниговский, свт. [98.] Письмо от 25 декабря 1849 г. // Он же. Письма А. В. Горскому. Москва, 1885. С. 246.

⁸ Горский А. В. О Борисе и Глебе // ОР РГБ. Ф. 78. К. 12. Ед. хр. 9. Л. 1.

⁹ Евсевий (Орлинский), архиеп. [33.] Письмо 26 мая 1848 г. // Письма архиеп. Евсевия (Орлинского) к А. В. Горскому // ПрибТСО. 1886. Ч. 37. С. 790.

¹⁰ Горский А. В., прот. [3.] Письмо от 4 сентября 1856 г. // Письма А. В. Горского архиеп. Евсевию (Орлинскому) // ЧОЛДП. 1884. Кн. 2. Ч. 3. С. 6.

их статуса, который у А. В. Горского был выше и мог свидетельствовать о вспомогательной роли его младшего коллеги. Перед изданием второго тома исследования К. И. Невоструев не без внешнего влияния обвинил А. В. Горского в намерении ущемить его авторские права. Потрясенный Александр Васильевич ответил ученику:

«Ни одним словом не подал мысли, будто эта работа моя <...>. Скорблю об этом душевно. Выход первой части описи доказал Вам, что я не унизился так глубоко, чтобы позволить себе ученое хищничество»¹¹.

Прот. Пётр Постников объясняет претензии К. И. Невоструева тем, что «влияние Горского было так умело и деликатно, что оставляло руководимого при сознании того, что он трудится самостоятельно»¹².

Археолог и богослов И. Е. Евсеев считал, что значение А. В. Горского в описании рукописей выше, чем К. И. Невоструева. Он высказал предположение о том, что Александром Васильевичем были описаны материалы собрания, оставшиеся неопубликованными, но эти рукописи исчезли¹³. И. Е. Евсеев приводит примеры, в которых обнаруживается заимствование современниками результатов его научной работы, хранившихся в материалах архива, и допускает возможность «пользоваться архивом Горского после его смерти»¹⁴. Современный исследователь М. Н. Воробьев прямо утверждает, что «первый том “Описания” написан рукой Горского»¹⁵. По его мнению, К. И. Невоструев прошёл под руководством Александра Васильевича прекрасную школу, но публиковать самостоятельные сочинения начал только с 1860 г.¹⁶

Ещё один ученик А. В. Горского, архим. Иоанн (Соколов), удостоенный степени доктора богословия раньше учителя, написал критический отзыв на первый том «Описания рукописей». Ответом Александра Васильевича стала апология применённой методологии изучения источников.

11 Горский А.В., прот. [161.] Письма К. И. Невоструеву 1856 г. // ОР РГБ. Ф. 78. К. 22. Ед. хр. 13. Л. 6.

12 Постников П., прот. Очерки жизни и деятельности Александра Васильевича Горского // У Троицы в Академии. 1814–1914. Москва, 1914. С. 323.

13 Евсеев И.Е. Александр Васильевич Горский. К протоколу 48 заседания 1 дек. 1900 г. // Древности. Труды славянской комиссии императорского археологического общества. Москва, 1902. С. 64–65.

14 Там же С. 65.

15 Воробьев М. Н. А. В. Горский и К. И. Невоструев (к вопросу об истории и характере соавторства) // Богословский сборник ПСТГУ. 1997. Вып. 1. С. 276.

16 Там же.

По материалам, обнаруженным в Синодальной библиотеке, было опубликовано также совместное литургическое исследование А. В. Горского и К. И. Невоструева «О древних канонах св. Кириллу и Мефодию»¹⁷. В 1858 г. вышла статья А. В. Горского «О древних словах на св. Четыредесятницу»¹⁸.

В статье «Совершил ли Господь Иисус Христос иудейскую Пасху?»¹⁹ А. В. Горский на основании анализа событий евангельской истории опровергает точку зрения, изложенную в публикации «Краткие извлечения из писем к новообращенным евреям о правоте Церкви православной по отношению к употреблению квасного хлеба, а не опресноков».

Статья «Письмо Мары Самосатского к сыну его Серапиону»²⁰ была подготовлена им в связи с обнаружением этого древнего памятника письменности, в котором раскрыты события евангельского времени, и представляет собой критический разбор мнения об источнике английского исследователя Куртона.

2.2. Церковная история

Сочинение А. В. Горского «Внешнее состояние церкви Восточной в IX–XIII столетиях»²¹ вышло в «Христианском чтении» по просьбе архим. Евсевия (Орлинского), назначенного в 1847 г. ректором СПбДА. Краткий обзор А. В. Горского «Подвижники веры на Востоке после падения империи греческой»²² предваряет публикацию его перевода с греческого книги святогорского инока Никодима, в которой изложены подвиги, в том числе, и русских исповедников православной веры. Александр Васильевич отмечает преемственность подвига мучеников первых веков в недавнее время и подчёркивает, что их заслуги являются достоянием и Церкви Российской, составляющей с другими Восточными Церквями единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь.

- 17 Горский А.В., Невоструев К.И. Описание: о древних канонах св. Кириллу и Мефодию // ПрибТСО. 1856. Ч. 15. С. 33–48.
- 18 Горский А.В. О древних словах на св. Четыредесятницу // ПрибТСО. 1858. Ч. 17. С. 34–64.
- 19 Горский А.В. Совершал ли Господь Иисус Христос пасху иудейскую на последней вечери Своей с учениками // ПрибТСО. 1853. Ч. 12. С. 446–491.
- 20 Горский А.В. Письмо Мары Самосатского к сыну его Серапиону // ПрибТСО. 1861. Ч. 20. С. 613–628.
- 21 Горский А.В. Внешнее состояние Церкви Восточной Православной с половины IX-го века до начала XIII-го // ХЧ. 1848. Ч. 1. С. 78–97 [VIII гл.], 150–174 [XIII гл.], 241–261 [XX гл.].
- 22 Горский А.В. Подвижники веры на Востоке после падения империи греческой // ПрибТСО. 1852. Ч. 11. С. 466–487, 642–654; 1853. Ч. 12. С. 175–184.

К истории Восточной Церкви в части истории учения относятся публикации, посвящённые святым отцам Церкви. В 1843 г. в журнале «Москвитянин» вышел материал о равноапп. Кирилле и Мефодии²³. По поводу этой публикации свт. Филарет (Гумилевский) писал другу:

«Мне никогда не написать такой статьи!»²⁴

В «Прибавлениях» патристические статьи сопровождали переводы сочинений святых отцов из ТСО. Прот. А. В. Горский признан автором жизнеописаний свт. Василия Великого, свт. Афанасия Великого, свт. Епифания Кипрского и блж. Феодорита, епископа Кирского.

Областью преимущественного научного интереса А. В. Горского была отечественная история, источники для которой он черпал в своих архивных исследованиях. Его самая первая статья — «Известие об Аврааме Палицыне»²⁵ — вышла в журнале «Москвитянин» в 1841 г. В 1844 г. в журнале «Записки Одесского общества истории» была опубликована статья А. В. Горского «О походах русских на Сурож»²⁶, под которой поче-му-то стоит подпись: «сообщено Д. Ч. Погодиным». Кто такой Д. Ч. Погодин, установить не удалось.

В 1842 г. отдельным изданием было опубликовано масштабное сочинение «Историческое описание Троице-Сергиевой Лавры»²⁷. Александру Васильевичу пришлось писать ответ Д. П. Головастову, оспаривавшему точку зрения автора на роль его предка. Его «Возражения против замечаний об осаде Троице-Сергиевой Лавры»²⁸, как и материал оппонента, были опубликованы в издании Погодина. Ещё одна публикация, посвящённая этой теме — «Слово на воспоминание об избавлении Троицкой лавры от осады»²⁹, вышла в 1860 г.

В начале 1840-х гг. архим. Макарий (Булгаков) просил Александра Васильевича написать отзыв на своё «Введение в историю Русской Церкви». М. П. Погодин предложил опубликовать его в журнале «Москвитянин», на что Александр Васильевич ответил:

23 Горский А.В. О свв. Кирилле и Мефодии // Москвитянин. 1843. Ч. 3. № 6. С. 405–434.

24 Филарет Черниговский, свт. [47.] Письмо от 6 авг. 1843 г. // Письма Филарета, архиепископа Черниговского А. В. Горскому. С. 127.

25 Горский А.В. Известие об Аврааме Палицыне // Москвитянин. 1841. Ч. 5. № 9. С. 218–235.

26 Горский А.В. О походе русских на Сурож // Записки Одесского общества истории. 1844. Т. 1. С. 191–196.

27 Горский А.В. Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Москва, 1842.

28 Горский А.В. Возражения против замечаний об осаде Троице-Сергиевой Лавры // Москвитянин. 1842. Ч. 12. 406–444.

29 Горский А.В. Слово на воспоминание об избавлении Троицкой лавры от осады // ПрибТСО. 1860. Ч. 19. С. 586–574.

«Для себя я занимаюсь как могу и сколько могу, готов сообщить вам свои замечания. Но положение дел наших церковных и мое личное положение не позволяет говорить печатно, что по совести ученый может и должен сказать в своем кабинете»³⁰.

Прот. Пётр Постников относит эту цитату к материалам А. Н. Муравьева, которые часто рецензировал А. В. Горский. Он даёт неверную ссылку на I том издания Н. П. Барсукова вместо VIII. Эта ошибка повторяется у всех последующих авторов, которые пишут об А. В. Горском.

По предложению свт. Филарета (Дроздова) Александр Васильевич подготовил серию статей о русских святителях: Кирилле, Петре, Ионе, Алексии, Киприане, Фотии и митрополите Петре Могиле. В 1854 г. вышла его статья «Митрополия Киевская в начале отделения своего от Московской»³¹.

Публикации о расколе были под цензурным запретом до нач. 1850-х гг. Тем не менее многолетняя проблема Русской Церкви не осталась без внимания Александра Васильевича и в этот период. Частные обстоятельства, имеющие отношение к расколу раскрыты А. В. Горским в статьях «О духовных училищах в Москве в XVII столетии», «О сношениях русской Церкви с Святогорскими обителями». В 1850-х гг. вышли его публикации «Отношения иноков Кириллова Белозерского и Иосифа Волоколамского монастырей в XVI в.», «Максим Грек, святогорец», «Несколько сведений о Паисии Лигариде»³².

2.3. Церковная археология

Статья «О девственниках христианских до монашества»³³ имеет непосредственное отношение к собственному жизненному выбору Александра Васильевича. Д. Н. Толстой отмечал, что хотя он «не носил иноческой мантии, но образ жизни вёл монашеский, и глубокое искреннее благочестие сохранило его во всей чистоте Православия, несмотря на знакомство его с сочинениями всяких отрицательных направлений»³⁴. Почти через двадцать лет А. В. Горский вновь обратится к практике

30 Барсуков Н.П. Жизнь и труды М.П.Погодина. Т. 8. Санкт-Петербург, 1886. С. 254.

31 Горский А.В. Митрополия Киевская в начале отделения своего от Московской // ПрибТСО. 1854. Ч. 13. С. 524–554.

32 См.: Карелина Л. А. Исторический обзор опубликованных трудов прот. А. В. Горского, посвященных изучению раскола, в контексте его академической деятельности // БТ. 2024. Вып. 51. С. 191–194.

33 Горский А.В. О девственниках христианских до монашества // ПрибТСО. 1843. Ч.1. С. 276–291.

34 Цит. по: Барсуков Н.П. Жизнь и труды М.П.Погодина. Т. 5. Санкт-Петербург, 1892. С. 350.

Древней Церкви, чтобы обосновать возможность своего целибатного рукоположения в священнический сан. Это сочинение, озаглавленное «По вопросу о нашем духовенстве»³⁵, было опубликовано уже посмертно. В проведённых исследованиях Александр Васильевич доказывает, что его уникальное для Русской Церкви рукоположение, как и предшествующий ему образ жизни имеют основание в церковной истории первых веков христианства. В 1862 г. в ответ на статью в газете «День», в которой утверждалось, что монаху нельзя быть епископом, он представил подробное историческое исследование «О сане епископском в отношении к монашеству»³⁶.

Ещё один материал, относящийся к церковным постановлениям — «О священнодействии венчания и помазания царей на царство»³⁷ — был подготовлен А. В. Горским в 1856 г. в связи с восшествием на престол императора Александра II, но издан только через год после коронации Александра III, в 1883 г. Поскольку текст не был опубликован сразу после написания, можно допустить, что он был предназначен специально для императора. И, наконец, в 1914 г. в журнале «Душеполезное чтение» был опубликован материал А. В. Горского «Древнехристианская практика причащения Св. Тайн, по памятникам письменности и искусства», переизданный в том же году отдельной книжкой. Возможно, именно материал о венчании на царство привлек к А. В. Горскому внимание царствующей императрицы Марии Федоровны: готовилась их встреча, но она не состоялась.

3. Публикации А. В. Горского, не включённые в его научное наследие

3.1. Публикации, отнесённые к авторству А. В. Горского

Для выявления публикаций, отнесённых к авторству А. В. Горского, но не включённых в его наследие, потребовалось пересмотреть периодические издания, в которых могли быть обнаружены его сочинения. Естественно, что основная часть материалов Александра Васильевича вышла в ПрибТСО, поэтому прежде всего проверялись статьи из этого издания. В 1840–1850-х гг. анонимность публикаций была

35 Горский А. В. О сане епископском в отношении к монашеству в Церкви Восточной // ПрибТСО. 1862. Ч. 21. С. 321–375.

36 Горский А. В. По вопросу о нашем духовенстве: Ист. очерки // ЧОЛДП. 1877. Кн. 2. Отд. 1. С. 196–202.

37 Горский А. В. О священнодействии венчания и помазания царей на царство // ПрибТСО. 1882. Ч. 29. С. 117–151.

распространённым явлением среди представителей академического богословия, что характерно и для научных сочинений журнала Московской духовной академии. Авторство материалов за двадцатилетний период издания было раскрыто в 1862 г. в юбилейном сборнике ПрибТСО. Среди сочинений, ранее не включённых в список трудов А. В. Горского, была обнаружена одна статья — «О митрополии русской в конце IX в.»³⁸, изданная в 1850 г. Рукопись этого материала сохранилась в архиве А. В. Горского³⁹.

В 1892 г. в журнале «Братское слово» Н. И. Субботин опубликовал рецензию А. В. Горского на сочинение А. П. Щапова «Русский раскол старообрядчества», составленную им по запросу обер-прокурора А. П. Толстого, с оговоркой, что окончание утрачено⁴⁰. В фонде А. В. Горского в архиве РГБ сохранился полный текст рецензии. Все замечания рецензента аргументированы, сделаны в спокойном тоне, свидетельствуют о егоуважительном отношении к младшему коллеге. В заключение Александр Васильевич оправдывает критическое изображение Церкви, сделанное автором, и отмечает его безусловную защиту книжной справы.

Прот. Пётр Постников упоминает о том, что Александру Васильевичу поступила просьба от археолога И. М. Снегирёва, специализирующегося на изучении памятников древнего искусства в России, высказать замечания на его статью «Обозрение русского иконописания». Ответ А. В. Горского⁴¹ был опубликован также Н. И. Субботиным в журнале «Русское обозрение» в 1896 г.

В этом же издании Николай Иванович опубликовал ответ Александра Васильевича на обращение советника обер-прокурора Т. И. Филиппова⁴² о возможности богословских сочинений мирян на основании практики древней Церкви, возникшей после публикации за границей полемических брошюр А. С. Хомякова. А. В. Горский даёт положительный ответ, но замечает, что церковная цензура действовала и в древности, поэтому при публикации сочинений лаиков необходимо одобрение

38 Горский А. В. О митрополии русской в конце IX в. // ПрибТСО. 1850. Ч. 9. С. 132–146.

39 Горский А. В. О митрополии русской в конце IX в. // ОР РГБ. Ф. 78. К. 12. Ед. хр. 8. Л. 1–8.

40 Из сочинений протоиерея А. В. Горского // Братское слово. 1892. Т. 1. С. 186–213, 263–275.

41 Горский А. В. [6.] Письмо И. М. Снегирёву: Замечания на статью Снегирёва об иконописи [без даты, ответ на письмо от 26 февраля 1849 г.] // Субботин Н. И. А. В. Горский. Приложения // Русское обозрение. 1896. Т. 37. С. 282–287.

42 Горский А. В. [2.] Письмо Т. И. Филиппову [без даты, но по содержанию следует отнести к 1858 г.]: // Субботин Н. И. А. В. Горский. Приложения // Русское обозрение. 1896. Т. 37. С. 270–274.

Церкви. О его личном знакомстве с А. С. Хомяковым неизвестно. Оба входили в широкий круг общения М. П. Погодина и публиковали свои материалы в его журнале. В 1858 г. богослов-мирянин возглавил «Общество любителей российской словесности» и пригласил Александра Васильевича вступить в него в качестве почётного члена⁴³.

Кроме того, Н. И. Субботин опубликовал небольшую переписку А. В. Горского с В. Д. Кудрявцевым. 15 апреля 1861 г. Александр Васильевич пишет, что его, как специалиста по всеобщей церковной истории, планировали направить на урегулирование греко-болгарской схизмы. Он радуется отмене этого мероприятия и замечает:

«и тут нам много дела, много борьбы <...> ожесточение против всего духовного, церковного, с усилением материалистического направления, с расширением либеральных стремлений, с каждым месяцем становится сильнее»⁴⁴.

В 1899 г. в «Русском вестнике» Н. И. Субботиным были опубликованы письма А. В. Горского ректору Московской духовной академии митр. Сергию (Ляпидевскому), снабжённые подробными издательскими комментариями⁴⁵. Они проясняют участие А. В. Горского в упомянутых выше проектах: переводе Священного Писания и подготовке реформы духовного образования, а также обстоятельства рукоположения А. В. Горского в священнический сан. И. Н. Субботин утверждает, что А. В. Горский не видел ничего неканонического в целибатном рукоположении в сан священника и сообщил о желании для себя такого варианта дружьям — архиепископам Филарету (Гумилевскому) и Евсею (Орлинскому). Однако они находили его план неосуществимым и рекомендовали ему принять монашеский постриг.

Из опубликованной переписки выясняется, что ходатайствовал перед свт. Филаретом (Дроздовым) о рукоположении А. В. Горского ректор Московской духовной академии архим. Сергий (Ляпидевский)⁴⁶. 1 февраля 1860 г. А. В. Горский описывает ему свой разговор с Владыкой:

«он ответил “правил церковных нет воспрещающих быть священником неженатому”. “Но обычай?” . “Это не затруднение”. “Итак нет

⁴³ Хомяков А. С. Письмо А. В. Горскому. 11 февраля 1859 г. // ОР РГБ Ф. 78. К. 33. Ед. хр. 28. Л. 1.

⁴⁴ Горский А. В. [3] Письмо Д. В. Кудрявцеву // Русское обозрение. 1896. Т. 37. С. 275–276.

⁴⁵ Субботин Н. И. Письма А. В. Горского к митрополиту Сергию // Русский вестник. 1899. № 11. С. 199–218; № 12. С. 499–512.

⁴⁶ Субботин Н. И. [III.] Письма А. В. Горского к митрополиту Сергию // Русский вестник. 1899. № 11. С. 217.

затруднения?” спросил я. С какой-то отвагой отвечал святитель: “и не спрошусь никого!”»⁴⁷.

А. В. Горский пишет митр. Сергию:

«мне остается благодарить вас усерднейше за то, что вы решились высказать святителю мое душевное желание. Если Господом суждено осуществится ему и мне быть, хотя недостойнейшим, служителем его св. алтаря, то это чувство благодарности, молитвою о вас, будет всегда возносится к Нему от сердца моего»⁴⁸.

Перечисленные публикации совершенно определённо принадлежат А. В. Горскому, но они не указаны ни в одном историографическом списке его трудов. Материалы, изданные Н. И. Субботиным интересны тем, что расширяют сведения об А. В. Горском — рецензенте и свидетельствуют об авторитетности его мнения в различных областях церковной истории, а также проясняют малоизвестные отношения Александра Васильевича с ректором Московской духовной академии митр. Сергием (Ляпидевским).

3.2. Анонимные публикации, которые могут принадлежать

А. В. Горскому

Принципиальная анонимность публикаций А. В. Горского позволяет допустить возможность принадлежности ему и тех сочинений, авторство которых осталось нераскрытым. Естественно, что в этом случае для подтверждения гипотезы о том, что они написаны именно Александром Васильевичем, требуется изучение обстоятельств создания и сравнение их содержания с другими его материалами, в авторстве которых не возникает сомнений.

В списке публикаций в ПрибТСО до 1862 г. безымянной осталась только статья «О призываании святых», изданная в 1856 г. в разделе «Учение веры», но С. К. Смирнов в истории Московской духовной академии указывает, что этот материал является магистерским сочинением выпускника 1848 г. Павла Суворова.

Поводом для поиска публикаций А. В. Горского в журнале «Христианское чтение» послужили письма архиеп. Евсевия (Орлинского), который сообщал другу 12 мая 1847 г.:

47 Субботин Н.И. [III.] Письма А. В. Горского к митрополиту Сергию // Русский вестник. 1899. № 11. С. 218.

48 Там же.

«У нас затевается небольшое преобразование издания, т.е. с будущего года <...> хотим подражать изданию Вашему и в формате, и в отделениях»⁴⁹.

Ректор СПБДА просил у Александра Васильевича для своего издания материалы по Ветхому Завету, но, как оказалось, он предложил к публикации ряд материалов по всеобщей истории Церкви.

Еп. Геннадий (Гоголев) приводит в своём историографическом обзоре статью «Внешнее состояние Церкви Восточной в IX–XIII столетиях», указывая только год издания — 1848-й. С. Г. Попов, первый биограф А. В. Горского, отмечал:

«...в 1848 году, когда издание [«Христианского чтения». — Л. К.] готово было за недостатком материала прекратиться А. В.-ч выручил из затруднения заведовавшего им Евсевия и писал для журнала статью “Краткая история Собора Константинопольского III Вселенского VI”, которая затем печаталась в нем в четырех книжках подряд»⁵⁰.

Анализ публикаций «Христианского чтения» за 1848–1849 гг. позволил установить, что материал «Внешнее состояние Церкви Восточной в IX–XIII столетиях» состоял из трёх самостоятельных частей и выходил в трёх номерах первой части «Христианского чтения» за этот год⁵¹. Статья о VI Вселенском Соборе в «Христианском чтении» была опубликована лишь в первом номере второй части издания за 1848 г.⁵² Ещё в трёх номерах журнала за 1848–1849 гг. были обнаружены другие публикации А. В. Горского: «О гонении на Церковь от Юлиана Отступника»⁵³ и «Краткая история Собора Никейского II, Вселенского VII»⁵⁴ и «Жизнь святого Григория Двоеслова, папы Римского»⁵⁵. Все его сочинения в этом издании так или иначе, затрагивают вопросы отношений Церкви и светской власти во времена, особенно тяжёлые для христианства⁵⁶.

49 Евсевий (Орлинский), архиеп. [5.] Письмо от 12 мая 1847 г. // Письма архиеп. Евсевия (Орлинского) к А. В. Горскому. С. 718.

50 Попов С.Г. Ректор Московский духовной академии протоиерей Александр Васильевич Горский. Сергиев Посад, 1897. С. 128.

51 Горский А.В. Внешнее состояние Церкви Восточной Православной с половины IX-го века до начала XIII-го // ХЧ. 1848. Ч. 1. С. 78–97 [VIII гл.], 150–174 [XIII гл.], 241–261 [XX гл.].

52 Краткая история Собора Константинопольского III Вселенского VI // ХЧ. 1848. Ч. 2. С. 11–33.

53 Гонения на Церковь от Юлиана Отступника // ХЧ. 1848. Ч. 2. С. 113–114.

54 Краткая история Собора Никейского II, Вселенского VII // ХЧ. 1848. Ч. 2. С. 394–437.

55 Жизнь святого Григория Двоеслова, папы Римского // ХЧ. 1849. Ч. 2. С. 40–85, 85–125.

56 Подробно об этом см.: Карелина Л.А. Неизвестные публикации протоиерея Александра Васильевича Горского в журналах «Христианское чтение» и «Чтения в обществе любителей духовного просвещения» // Вестник исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. 2025. № 2 (22). С. 3–8.

3.3. Помощь выпускникам в написании магистерских работ

Наиболее обширное поле для изучения влияния А. В. Горского на научные исследования академии представляют магистерские диссертации выпускников. Лучшие сочинения по рекомендации редакционного Комитета Московской духовной академии после утверждения митрополитом Филаретом публиковались либо отдельными изданиями, либо полностью или частично в журнале Московской духовной академии. Обо всех магистерских работах сказать в короткой статье невозможно. Цель предпринятого анализа — выявить основные направления исследований в академии в период 1840–1850-х гг. и роль в их подготовке Александра Васильевича.

Прот. Пётр Постников отмечал, что уже в самом начале служения А. В. Горского в Московской духовной академии он помогал в написании сочинения Павла Фивейского «Взгляд на историю русской церкви», опубликованного в 1834 г.⁵⁷ В 1838 г. возникли проблемы со статьёй Николая Руднева «Рассуждение о ересях и расколах, бывших в Русской Церкви со времени Владимира Великого до Иоанна Грозного»⁵⁸. Руководителями выпускника были архим. Филарет (Гумилевский) и А. В. Горский, которые затем лично корректировали сочинение Н. Руднева, давшее повод обер-прокурору графу Протасову для критики митрополита Московского.

Усиление цензурного контроля и сложные отношения свт. Филарета (Дроздова) с обер-прокурором графом Протасовым требовали особенной осмотрительности в выборе тем студенческих сочинений и тщательности контроля их содержания. В это время Александр Васильевич часто предлагал ученикам темы по истории богослужения. Так в 1838 г. были подготовлены магистерские работы «Об эпитимиях» Герасима Никитникова и «О праздниках, совершаемых в честь Пресвятой Богородицы» Алексея Мухина, в 1840 г. — «О таинстве миропомазания» Семёна Поспелова, в 1842 г. — «О крестных ходах Православной Церкви» Ивана Аничкова. Они были опубликованы отдельными изданиями.

Эти обстоятельства послужили для А. В. Горского уроком в выборе тем студенческих сочинений и тщательности контроля за их содержанием. Александр Васильевич помогал и тем учащимся, которые официально имели других наставников, в том числе одному из лучших

57 Постников П., прот. Очерки жизни и деятельности Александра Васильевича Горского. С. 294.

58 Там же. С. 295.

выпускников Московской духовной академии А. М. Иванцову-Платонову (его руководителем числился ректор Московской духовной академии архим. Сергий (Ляпидевский)). С. К. Смирнов отмечал:

«по отделке церковно-исторических и даже богословских курсовых сочинений главная работа лежала на знаменитом труженике науки, обогащенном всесторонними сведениями, профессоре церковной истории А. В. Горском. Некоторые диссертации так были им переделываемы, что честь авторства уже никак нельзя было признать за студентом»⁵⁹.

По-видимому, у А. В. Горского был план научных исследований, к которому он привлекал выпускников. Прежде всего, он предлагал учащимся список литературы из обширной академической библиотеки, а в тех случаях, когда это было необходимо, направлял их в архивы. Способности, естественно, у всех были разные, но проблема исследования должна была быть раскрыта, поэтому научный руководитель не только следил за ходом работы, но в тех случаях, когда ученик явно неправлялся, завершал её сам.

П. С. Казанский утверждал, что А. В. Горским была написана магистерская диссертация митр. Сергея (Ляпидевского) «О поминовении усопших»⁶⁰, содержание которой близко к упомянутой выше статье Александра Васильевича «О призывании святых». Исследование в этой области было продолжено ещё в двух магистерских работах: «О смерти и состоянии душ по разлучении от тел» И. Аничкова-Платонова и «О вечности мучений» К. Троицкого. В 1850 г. была опубликована магистерская работа Григория Смирнова-Платонова «Литургия Преждеосвященных Даров». После её выхода свт. Филарет (Гумилевский) писал А. В. Горскому:

«Сто раз благодарю тебя за Литургию Преждеосвященных. Искренне и без преувеличения говорю — превосходнейшее сочинение»⁶¹.

К авторству А. В. Горского была отнесена «История Флорентийского собора», изданная под фамилией И. Остроумова. В архиве Александра Васильевича есть подготовительные материалы, посвящённые этому вопросу. В сочинении реализуется его методология исторических исследований, сформулированная в лекциях: тщательное выявление исторических обстоятельств на основании источников и литературы

59 Смирнов С. К. История Московской духовной академии до ее преобразования. (1814–1870). С. 173–174.

60 Казанский П. С. Воспоминания о А. В. Горском. С. 188.

61 Филарет Черниговский, свт. [102.] Письмо от 9 января 1851 г. // Письма Филарета, архиепископа Черниговского к А. В. Горскому. С. 254.

завершается выводом об определяющем действии Промысла, который не допустил неугодное Богу соединение разделённых Церквей. Более позднее сочинение П. И. Горского-Платонова «История Тридентского собора», по свидетельству Д. М. Муретова, тоже написано «при обычном и широком соучастии А. В. Горского»⁶².

Судя по письмам А. В. Горскому архиеп. Евсевия (Орлинского), после публикации «Истории Флорентийского собора» и «Литургии Преждеосвященных Даров» Александр Васильевич интересовался, как они были приняты в столице. Если первое сочинение удостоилось общего одобрения, то по второму мнения оказались в основном отрицательными. В частности, это относилось к историко-критическому методу исследования. Оппоненты полагали, что «неуместная решимость доказать противное принятому Церкви и доселе употребляемому <...> не очень хорошо»⁶³. Ректору СПбДА сочинение «не понравилось по направлению: ибо упущена из виду нравственная цель»⁶⁴ — любимый аспект архим. Евсевия. По его мнению, «напрасно не напечатано на всех экземплярах имя сочинителя: и это могло ослаблять взгляд на сочинение как на студенческий опыт (хотя и тут прямое заключение к руководствующим, и потому есть авторитет заведения)»⁶⁵.

Возможно, такова была тактика А. В. Горского: проводить серьёзные научные исследования под прикрытием ученических сочинений, поскольку самого преподавателя в это время вполне могли отстранить от работы, а для академии такая потеря оказалась бы невосполнимой. В то же время, это мог быть аванс руководителя для будущей научной карьеры ученика и, наконец, просто материальная помощь, так как публикации вознаграждались. Е. Е. Голубинский пишет, что за публикацию магистерской работы ему «заплатили очень хорошую полистную оплату»⁶⁶.

Серию патристических материалов, опубликованных в Прибавлениях к творениям св. Отцов, открыло жизнеописание свт. Григория Богослова, которое высоко оценил митрополит Московский. Вряд ли сочинение, задающее образец для последующих аналогичных статей,

62 Муретов Д. М. Из воспоминаний студента Московской Духовной Академии XXXII курса (1873–1877 гг.) // БВ. 1915. Т. 3. № 12. С. 744.

63 Евсевий (Орлинский), архиеп. [61.] Письмо 28 ноября 1850 г. // Письма архиеп. Евсевия (Орлинского) к А. В. Горскому. С. 853.

64 Там же. С. 854.

65 Евсевий (Орлинский), архиеп. [61.] Письмо 28 ноября 1850 г. // Письма архиеп. Евсевия (Орлинского) к А. В. Горскому. С. 854.

66 Голубинский Е. Е. Воспоминания. С. 32.

могло быть доверено начинающему преподавателю Матвею Салмину, к авторству которого оно впоследствии было отнесено, тем более что ранее свт. Филарет (Дроздов) не допустил к публикации его магистерскую работу. В пользу, как минимум, соучастия А. В. Горского свидетельствуют подготовительные материалы из его архива, касающиеся жизнеописания свт. Григория Богослова.

В списке опубликованных магистерских работ С. К. Смирнов упоминает сочинение выпускника 1854 г. старшего кандидата Алексея Никольского «О действиях древних пастырей Церкви во времена общественных бедствий», которое было издано анонимно в 1868 г. в журнале «Чтения в обществе любителей духовного просвещения». Масштабность историко-патристического исследования и отсутствие каких-либо сведений о дальнейшей научной деятельности выпускника вновь позволяет поставить вопрос об участии в его создании А. В. Горского.

Процесс редактирования ученических текстов демонстрируют архивные материалы, в которых Александр Васильевич правит работу Александра Соколова «Жизнь Святого Ефрема Сирина»⁶⁷. Как минимум, половина статьи, опубликованной в 1848 г., переписана наставником. К авторству А. В. Горского была отнесена и магистерская диссертация Василия Нечаева «Святой Димитрий, митрополит Ростовский». По этому поводу он писал М. П. Погодину:

«...под моим именем никакого исследования о сочинениях Св. Ди-
митрия не выйдет в свет, хотя и занимался я этим предметом»⁶⁸.

Прот. Пётр Постников отмечает, что под руководством А. В. Горского подготовлено и жизнеописание свт. Тихона Задонского⁶⁹.

Н. И. Субботин в комментариях к письмам А. В. Горского митр. Сергию (Ляпидевскому) проясняет ситуацию с магистерской работой выпускника 1860 г. И. А. Смирнова «О Греческой церкви в Италии до подавления ее латинством», одобренной для публикации:

«Сочинение, писанное на тему, данную А. В. Горским и под его ру-
ководством найдено было не излишним напечатать в академиче-
ском издании, разумеется, подвергнув тщательному пересмотру
и исправлению: поэтому оно и было послано ректором академии
[архим. Сергием (Ляпидевским)] к А. В. Горскому в Петербург, где

⁶⁷ Горский А. В. Жизнь святого Ефрема Сирина // ОР РГБ. Ф. 78. К. 12. Ед. хр. 16. Л. 1–60.

⁶⁸ Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина. Т. 11. Санкт-Петербург, 1897. С. 222.

⁶⁹ Постников П., прот. Очерки жизни и деятельности Александра Васильевича Горского. С. 295.

медлительность занятий комитета (по преобразованию духовных училищ) давала ему свободное время для пересмотра тетрадей»⁷⁰.

Уже через неделю А. В. Горский пишет ректору Московской духовной академии:

«диссертации Смирнова о Церкви Греческой около двух тетрадей я уже пересмотрел и сколько мог при своих средствах, исправил, так что приехавши в Москву могу отдать ее по тетрадям в цензуру»⁷¹.

27 августаprotoиерей Александр сообщает, что уже выполнил своё обещание. Статья была опубликована анонимно в 1860 г.⁷², а в указателе статей 1887 г. отнесена к авторству И. А. Смирнова.

По свидетельству современников, одним из любимых древних учителей Церкви А. В. Горского был Ориген. Ему посвящено магистерское исследование лучшего выпускника 1860 г. П. М. Хупотского, подготовленное под руководством Александра Васильевича и частично опубликованное в 1861 г. в «Прибавлениях к ТСО». Интерес А. В. Горского к наследию Оригена закономерен, так как для наследия древнего учителя Церкви характерна тесная связь истории и экзегезы, которая обнаруживается и в церковно-исторической концепции Александра Васильевича, и в постановке научных исследований в Московской духовной академии.

Экзегетическое направление активно развивается в Московской академии с начала 1840-х гг. Истории и толкованию книг Священного Писания Ветхого Завета посвящены магистерские работы лучших выпускников Московской духовной академии 1840-х–1850-х гг.: Ипполита Богословского-Платонова «Изъяснение пророчества Исаии об избранном отроке Иеговы», иеромонаха Феодора (Бухарева) «Подлинность 40–66 глав книги св. Пророка Исаии», которое было издано после доработки в 1850 г. с названием «О второй части книги св. пророка Исаии»; Ивана Побединского-Платонова «О пророческом служении Амоса и книге его пророчеств», Михаила Шаврова «О третьей книге Ездры, опыт исследования о книгах апокрифических», Александра Лаврова-Платонова «Обетования и пророчества о Иисусе Христе в Пятикнижии Моисеевом», Василия Потапова «О книге св. пророка Даниила».

70 Субботин Н.И. [3.] Письмо от 13 августа 1860 г. Письма А. В. Горского к митр. Сергию // Русский вестник. 1899. № 12. С. 506.

71 Субботин Н.И. [4.] Письмо от 21 августа 1860 г. Письма А. В. Горского к митр. Сергию // Русский вестник. 1899. № 12. С. 509.

72 О греческой Церкви в Италии до подавления ее латинством // ПриблТСО.1860.Ч.19. С.386–497.

Среди них масштабностью выделяется сочинение С. Смирнова «Предызображение Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его в Ветхом Завете», опубликованное в 1850 г. В нём представлено исчерпывающее рассмотрение прообразований новозаветной христологии и экклесиологии в ветхозаветной истории и обрядовых установлениях⁷³. В частности, в сочинении показано, что израильский народ является прообразом как Иисуса Христа, так и его Церкви, т. е. в эсхатоне они должны стать одним целым.

Тема сочинения «Об образе действования православных греко-римских государей в IV, V и VI вв. в пользу Церкви против еретиков и раскольников» «была прислана из Синода митрополиту с тем, чтобы он велел дать её в академию»⁷⁴ а кандидатура выпускника Е. Е. Голубинского предложена А. В. Горским. В магистерской работе его ученика собраны и проанализированы многочисленные свидетельства участия светской власти в преодолении церковных разногласий, дающие основания правомерности аналогичных действий российского императора в отношении к современному отечественному расколу. Е. Е. Голубинский упоминает о том, что Александр Васильевич правил его работу и сам написал о «благодетельности мер против еретиков и раскольников»⁷⁵.

Характерно, что С. К. Смирнов в «Истории Московской духовной академии» не включает магистерские диссертации выпускников, в том числе собственную, в их научное наследие, а приводит в разделе о студенческих сочинениях, предваряя приведённым выше замечанием о помощи А. В. Горского. Для большинства его учеников магистерские сочинения остались единственным серьёзным научным исследованием.

Среди выпускников Московской духовной академии нач. 1840-х гг. наиболее плодотворно занимались научной работой П. С. Казанский и С. К. Смирнов. Феодор Бухарев — единственный из перечисленных выше авторов эзекиетических магистерских работ продолжил труды в этой области по окончании академии. Лучшими выпускниками следующего десятилетия были признаны В. П. Кудрявцев-Платонов, сменивший прот. Фёдора Голубинского на кафедре метафизики и логики, и церковный историк А. М. Иванцов-Платонов, который по недоразумению не смог остаться в Московской духовной академии после завершения учёбы. Кроме них, можно выделить

⁷³ См.: Карелина Л. А. Протоиерей Александр Горский и библейская экзегеза в Московской духовной академии // Филаретовский альманах. 2024. № 14. С. 134–138.

⁷⁴ Голубинский Е. Е. Воспоминания. С. 31.

⁷⁵ Там же. С. 32.

Н. И. Субботина, специализировавшегося на изучении отечественного раскола, архим. Михаила (Лузина), возглавившего кафедру Священного Писания Нового Завета и церковного историка Е. Е. Голубинского.

3.4. Участие А. В. Горского в научных трудах коллег

Основанием для этой части исследования являются высказывания современников о бескорыстной помощи А. В. Горского коллегам. П. С. Казанский в своих воспоминаниях утверждает, что «во всех тогдашних академических сочинениях по церковной истории не только указание источников, но и самое изложение в значительной степени принадлежит А. В-чу»⁷⁶. Ещё один ученик А. В. Горского, Н. И. Субботин, объяснял относительно незначительный объём научного наследия учителя тем, что «большую половину его времени отнимали у него учёные работы для других [курсив автора]»⁷⁷.

«В этой готовности помогать всякому, в особенности серьёзно занимающемуся учёным трудом, нужно признать не только примечательную высоконравственную черту его характера, но и величайшую заслугу для науки»⁷⁸.

Много внимания этому вопросу уделяет в своей публикации прот. Пётр Постников.

Хорошо известна помощь А. В. Горского свт. Филарету (Гумилевскому) в подготовке его масштабных сочинений «История Русской Церкви» и «Историческое исследование об отцах Церкви», что подтверждается многочисленными местами из их переписки. Так, в 1842 г. епископ Рижский в отчаянии обращался к А. В. Горскому:

«Не знаю, как случилось, но не находятся у меня Ваши исторические записки о Русской Церкви и о IV веке христианства. Как хотите, но поскорее пришлите, особенно записки о Русской Церкви»⁷⁹.

Через два года он благодарит друга за помощь:

76 Казанский П.С. Воспоминания о А. В. Горском // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года: [с прил. некоторых неизд. бумаг из арх. А. В. Горского]. Сергиев Посад, 1900. С. 188.

77 Субботин Н.И. Из сочинений протоиерея А. В. Горского // Братское слово. 1892. Т.1. С.186.

78 Там же. С. 187.

79 Филарет Черниговский, свт. [36.] Письмо от 28 августа 1842 г. // Письма Филарета, архиепископа Черниговского А. В. Горскому. С. 89.

«Ты, конечно, уверен, сколь дорога мне помошь любви твоей, готовой делить всё. Замечания твои и в письмах, и из лекций для меня нужны»⁸⁰.

О том, как архим. Евсевий (Орлинский) читал курс догматического богословия, не упоминает даже слушавший его лекции прот. С. К. Смирнов в своей «Истории Московской духовной академии», но именно ему в 1862 г. было присвоено авторство статей из раздела «Учение веры» 1843–1846. Между тем основные положения и методология их раскрытия в этих публикациях коррелирует с лекционными курсами А. В. Горского по церковной истории.

В статье «О промысле Божием» обосновывается положение о том, что каждое Лицо Св. Троицы действует особенным образом, что обнаруживается и в его конспектах. В публикации «О Церкви» автор делает акцент в каждом её разделе на сотериологическом аспекте, что также соотносится с представлением А. В. Горского об истории Церкви как истории спасения человеческого рода⁸¹. В обширной статье «О божественности христианской религии» вопрос о постоянном пребывании Церкви на земле рассматривается в связи с пророчествами Ветхого Завета и Иисуса Христа, а в публикации «О приготовлении рода человеческого к принятию Спасителя» прослеживается постепенность раскрытия идеи Мессии в Ветхом Завете и важность ветхозаветных пророчеств на протяжении всей истории Церкви. Эти положения также характерны для церковно-исторической концепции А. В. Горского.

Все эти материалы свидетельствуют о высокой компетентности автора в области экзегезы и патристики. Кроме А. В. Горского в период создания этих материалов таких специалистов в Московской духовной академии не было. Для проверки предположения о принадлежности А. В. Горскому упомянутых выше материалов была предпринята попытка определения авторства методом анализа текста, который успешно применяется кандидатом филологических наук Б. В. Ореховым на образцах художественных произведений, но она не дала однозначных результатов. Автор методики сделал вывод о том, что причина, по-видимому, заключается в специфике богословских текстов.

В дальнейшем архиеп. Евсевий (Орлинский) ничего подобного не писал, его любимый жанр — беседы на нравственные темы. После

80 *Филарет Черниговский, свт. [52.]* Письмо от 6 апреля 1844 г. // Письма Филарета, архиепископа Черниговского А. В. Горскому. С. 147.

81 См: *Карелина Л.А. Методология раскрытия учения о Церкви в лекционных курсах Александра Васильевича Горского и научных публикациях Московской духовной академии 40–70-х гг. XIX в.* // БВ. 2024. № 4 (55). С. 148–150.

назначения на должность ректора Санкт-Петербургской духовной академии он просил Горского:

«Друг мой! Вы сказали “хоть всё бы Вы дали мне, если бы только для меня”. Сдержите же проскочившее слово, но записанное на бумаге и в моей душе. Дайте мне Ваших записок о жизни Иисуса Христа только для меня»⁸².

Александр Васильевич прислал ему конспекты и по Евангельской истории, и по Ветхому Завету. Когда в 1847 г. встал вопрос о присуждении степени доктора богословия еп. Евсевию (Орлинскому) и инспектору СПбДА архим. Макарию (Булгакову), ректор СПбДА представил для рассмотрения комиссии свои «Беседы о таинствах». В отличие от младшего коллеги, ему научная степень присуждена не была.

В 1847 г. архиеп. Филарет (Гумилевский) предупреждал Александра Васильевича:

«... о состоянии Академии изъявляют большое опасение: говорят: слабы были с Евсевием, а еще хуже с Алексием <...>. Господом прошу, трудитесь и восполняйте, чем можете, недостатки немощных»⁸³.

Авторство сочинений архиеп. Алексия (Ржаницына) «Ветхозаветное учение о Троице», «О лице Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа», «О Преблагословенной Деве — Матери Господа нашего Иисуса Христа», «О Таинстве Креста Христова», «Об Ангелах хранителях. Общие отношения Ангелов к человеку» не вызывает сомнений, так как судя по переписке нового ректора Московской духовной академии с митрополитом Филаретом Московским, он готовил свою серию догматических сочинений под непосредственным руководством Митрополита Московского.

Архиеп. Алексий (Ржаницын) — единственный, кого С. К. Смирнов упоминает в разделе о постановке преподавания догматического богословия в «Истории Московской духовной академии» между архиеп. Филаретом (Черниговским) и прот. А. В. Горским. Однако П. С. Казанский высказывает определённые сомнения в том, что архиепископ Алексий (Ржаницын) написал эти материалы самостоятельно:

«как объяснить появление его довольно дельных статей по догматическому богословию в нашем журнале — не знаю. Его я не считаю

82 Евсевий (Орлинский), архиеп. [5] Письмо от 12 мая 1847 г. // Письма архиеп. Евсевия (Орлинского) к А. В. Горскому. С. 717.

83 Филарет Черниговский, свт. [83] Письмо от 16 окт. 1847 г. // Письма Филарета, архиепископа Черниговского А. В. Горскому. С. 213–214.

способным и по лени, и по силам к этому труду. Это чай-нибудь чужой труд»⁸⁴.

Кроме А. В. Горского, детально изучавшего историю учения, помочь в подготовке этих материалов было некому. Крайне критичны отзывы П. С. Казанского и о следующих ректорах академии:

«Евгений [Сахаров. — Л.К.], правда умный человек, был ленив и бакалавром, но прошедши ректуру в двух семинариях еще более отвык от составления лекций. Часто классы он занимал чтением богословия Макария, еще чаще опускал их, или ходил на короткое время»⁸⁵.

По свидетельству Е. Е. Голубинского, в период своего ректорства наукой он «совсем не занимался и читал нам лекции о мессианских пророчествах, написанные Бог знает когда»⁸⁶. Действительно в период ректорства архим. Евгений ни написал ни одной научной статьи.

По свидетельству П. С. Казанского,

«Сергий [Ляпидевский. — Л.К.] кажется не написал ни одной лекции в бытность свою ректором. <...> Не считаю и нужным прибавлять, что нынешний ректор [архим. Савва (Тихомиров). — Л.К.] не в состоянии написать ни одной лекции»⁸⁷.

Тем не менее, к авторству первого из них отнесено серьёзное догматическое исследование «Об исхождении Святого Духа»⁸⁸ (ответ князю-писателю), опубликованное в 1859 г. и почти полностью посвящённое полемике с перешедшим в католичество князем И. С. Гагариным.

Таким образом, состояние преподавания догматического богословия в Московской духовной академии после свт. Филарета (Гумилевского), действительно находилось в упадке. Обращение архиепископа Рижского к А. В. Горскому с просьбой о содействии ректорам свидетельствует о том, что ещё в период служения Александра Васильевича Горского на кафедре церковной истории, именно благодаря ему на страницах «Прибавлений» поддерживался научный престиж Московской духовной академии в области догматического богословия.

84 Беляев А. А. Профессор Московской Духовной Академии П.С. Казанский и его переписка с архиепископом Костромским Платоном [Фивейским]. Вып. 1. Сергиев Посад, 1910. С.229.

85 Там же.

86 Голубинский Е. Е. Воспоминания. С. 22.

87 Беляев А. А. Профессор Московской Духовной Академии П.С. Казанский и его переписка с архиепископом Костромским Платоном [Фивейским]. Вып. 1. С.229.

88 Сергей (Ляпидевский), архим. Об исхождении Святого Духа // ПрибТСО. 1859. Ч. 18. Кн. 4. С. 417–521.

Кроме А.В. Горского, занимавшегося изучением истории учения в рамках церковной истории, других профессоров, компетентных в этой области, в 1840–1850-х гг. в Московской духовной академии не было. Конечно, предположение о помощи А.В. Горского коллегам-ректорам в подготовке сочинений, отнесённых к их авторству, требует дополнительного изучения, включая анализ его лекций по догматическому богословию, о которых будет сказано в следующей части биографии.

Выводы

Проведённый анализ позволил расширить объём научного наследия А. В. Горского рассматриваемого периода и сделать вывод о его ключевой роли в постановке научных исследований в Московской духовной академии.

В публикациях Московской духовной академии этого периода отражены все стороны церковной жизни: история учения и мученичества, церковная археология (литургики) и взаимоотношения Церкви и государства. В непосредственной связи с этим в академии происходило развитие экзегетического направления, в котором основное внимание уделялось изучению мессианских пророчеств Ветхого Завета. В конце 1850-х гг. издание Московской духовной академии оперативно реагировало на актуальные современные проблемы.

Восстановить степень участия А. В. Горского в конкретных исследованиях не всегда невозможно. Важным представляется то, что его авторитет как научного руководителя повышает ценность выпускных сочинений его учеников. При изучении отдельных вопросов в наследии А. В. Горского в качестве источников полезно рассматривать и магистерские работы, относящиеся к соответствующей проблематике.

Архивные документы

Горский А. В. О Борисе и Глебе // ОР РГБ. Ф. 78. К. 12. Ед. хр. 9. Л. 1–10.

Горский А. В. Жизнь Ефрема Сирина // ОР РГБ. Ф. 78. К. 12. Ед. хр. 1. Л. 1–15.

Горский А. В. Жизнь святого Ефрема Сирина // ОР РГБ. Ф. 78. К. 12. Ед. хр. 16. Л. 1–60.

Горский А. В., прот. [161.] Письма К. И. Невоструеву 1856 г. // ОР РГБ. Ф. 78. К. 22. Ед. хр. 13. Л. 6–7.

Хомяков А. С. Письмо А. В. Горскому. 11 февраля 1859 г. // ОР РГБ. Ф. 78. К. 33. Ед. хр. 28. Л. 1–9.

Источники

- Горский А.В.* Известие об Аврааме Палицыне // Москвитянин. 1841. Ч. 5. № 9. С. 218–235.
- Горский А.В.* Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Москва: В Унив. тип., 1842.
- Горский А.В.* Возражения против замечаний об осаде Троице-Сергиевой Лавры // Москвитянин. 1842. Ч. 12. 406–444.
- Горский А.В.* О свв. Кирилле и Мефодии // Москвитянин. 1843. Ч. 3. № 6. С. 405–434.
- Горский А.В.* О девственниках христианских до монашества // ПрибТСО. 1843. Ч. 1. С. 276–291.
- Горский А.В.* О походе русских на Сурож // Записки Одесского общества истории. 1844. Т. 1. С. 191–196.
- Горский А.В.* Внешнее состояние Церкви Восточной в IX–XIII столетиях // ХЧ. 1848. Ч. 1. С. 78–97, 150–175, 241–261.
- Горский А.В.* Краткая история Собора Константинопольского III Вселенского VI // 1848. Ч. 2. С. 11–33.
- Горский А.В.* Краткая история Собора Никейского II, Вселенского VII // 1848. Ч. 2. С. 394–437.
- Горский А.В.* Гонения на Церковь от Юлиана Отступника // Христианское чтение. 1848. Ч. 2. С. 113–114.
- Горский А.В.* Жизнь святого Григория Двоеслова, папы Римского // Христианское чтение. 1849. Ч. 2. С. 40–85, 85–125.
- Горский А.В.* О митрополии русской в кон. IX в. // ПрибТСО. 1850. Ч. 9. С. 132–146.
- Горский А.В.* Подвижники веры на Востоке после падения империи греческой // ПрибТСО. 1852. Ч. 11. С. 466–487, 642–654; 1853. Ч. 12. С. 175–184.
- Горский А.В.* Совершал ли Господь Иисус Христос пасху иудейскую на последней вечери Своей с учениками // ПрибТСО. 1853. Ч. 12. С. 446–491.
- Горский А.В., Невоструев К.И.* Описание: о древних канонах св. Кириллу и Мефодию // ПрибТСО. 1856. Ч. 15. С. 33–48.
- Горский А.В.* О призываании святых // ПрибТСО. 1856. Ч. 15. С. 207–243.
- Горский А.В.* Слово на воспоминание об избавлении Троицкой лавры от осады // ПрибТСО. 1860. Ч. 19. С. 586–574.
- Горский А.В.* Письмо Мары Самосатского к сыну его Серапиону // ПрибТСО. 1861. Ч. 20. С. 613–628;
- Горский А.В.* О сане епископском в отношении к монашеству в Церкви Восточной // ПрибТСО. 1862. Ч. 21. С. 321–375.
- Горский А.В.* По вопросу о нашем духовенстве: Ист. очерки // ЧОЛДП. 1877. Кн. 2. Отд. 1. С. 196–202.

Горский А. В. О священнодействии венчания и помазания царей на царство // ПрибТСО. 1882. Ч. 29. С. 117–151.

Горский А. В. 16 августа 1840 г. Дневник [16 августа 1840 – 27 января 1860] / Изд. с примеч. прот. С. К. Смирнова // ПрибТСО. 1884. Ч. 34. Кн. 4. С. 303–304.

Горский А. В. [3.] Письмо от 4 сентября 1856 г // Письма А. В. Горского архиеп. Евсевию (Орлинскому) // ЧОЛДП. 1884. К. 2. Ч. 3. С. 5–6.

Евсевий (Орлинский), архиеп. [5.] Письмо от 12 мая 1847 г. // Письма архиеп. Евсевия (Орлинского) к А. В. Горскому // ПрибТСО. 1886. Ч. 37. С. 716–719.

Евсевий (Орлинский), архиеп. [61.] Письмо 28 ноября 1850 г. // Письма архиеп. Евсевия (Орлинского) к А. В. Горскому // ПрибТСО. 1886. Ч. 37. С. 853–855.

Платон (Фивейский), иерод. Взгляд на историю Российской Церкви. Москва: Синод. тип., 1834.

[*Филарет Московский, свт.*] Письма Московского митрополита Филарета к покойному архиепископу Тверскому Алексию. 1843–1867 / [предисл. Савва, архиеп. Твер. и Каш.]. Москва: Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1883.

[*Филарет Московский, свт.*] Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и государственным вопросам, изданное под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского: в 5 т. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1885–1888.

[*Филарет Черниговский, свт.*] Письма Филарета, архиепископа Черниговского к А. В. Горскому / с примеч. прот. С. Смирнова. Москва: Тип. М. Г. Волчанинова (б. М. Н. Лаврова и К°), 1885.

Литература

Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина: [с приложением подробного указателя ко всем 22 книгам]. Санкт-Петербург: А. Д. и П. Д. Погодины, 1888–1910.

Беляев А. Д. Профессор Московской духовной академии П. С. Казанский и его переписка с архиепископом костромским Платоном. Вып. 1–2. Сергиев Посад: Тип. Св.-Тр. Сергиевой Лавры, 1910–1916.

Воробьев М. Н. А. В. Горский и К. И. Невоструев (к вопросу об истории и характере соавторства) // Богословский сборник ПСТГУ. 1997. Вып. 1. С. 268–297.

Голубинский Е. Е. Воспоминания. Кострома: [Б. и.], 1926.

Геннадий (Гоголев), архим. Великан учености: Жизнь и труды протоиерея Александра Васильевича Горского, 1812–1875. Москва: Изд. Крутиц. подворья; О-во любителей церков. истории, 2004.

Евсеев И. Е. Александр Васильевич Горский. К протоколу 48 заседания 1 дек. 1900 г. // Древности: труды Славянской комиссии Императорского Московского археологического общества: [в 5-ти т.]. Т. 3 / ред. М. И. Соколова. Москва: Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1902. С. 58–65.

- Казанский П. С.* Воспоминания о А. В. Горском // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года: [с прил. некоторых неизд. бумаг из арх. А. В. Горского]. Сергиев Посад: Собств. тип., 1900. С. 178–194.
- Карелина Л. А.* Святитель Филарет (Дроздов) и протоиерей Александр Васильевич Горский — учитель и ученик // Филаретовский альманах. 2022. № 18. С. 174–195.
- Карелина Л. А.* Оправдание идеи раскольников о наступившем царстве антихриста в материалах прот. А. В. Горского в контексте противостояния православной церкви учению раскола с середины XVIII до середины XIX вв. // Богословские труды. 2024. Вып. 51. С. 165–185.
- Карелина Л. А.* Исторический обзор опубликованных трудов прот. А. В. Горского, посвященных изучению раскола, в контексте его академической деятельности // Богословские труды. 2024. Вып. 51. С. 186–204.
- Карелина Л. А.* Протоиерей Александр Горский и библейская экзегеза в Московской духовной академии // Филаретовский альманах. 2024. № 14. С. 134–138.
- Карелина Л. А.* Методология раскрытия учения о Церкви в лекционных курсах Александра Васильевича Горского и научных публикациях Московской духовной академии 40–70х гг. XIX в. // БВ. 2024. № 4 (55). С. 139–164.
- Карелина Л. А.* Неизвестные публикации протоиерея Александра Васильевича Горского в журналах «Христианское чтение» и «Чтения в обществе любителей духовного просвещения» // Вестник исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. 2025. № 2 (22) С. 3–8.
- Муретов Д. М.* Из воспоминаний студента Московской Духовной Академии XXXII курса (1873–1877 г.) // БВ. 1915. Т. 3. № 10–12. С. 799–784.
- Попов С. Г.* Ректор Московской духовной академии протоиерей Александр Васильевич Горский: (Опыт биогр. очерка). Сергиев Посад: 2 тип. А. И. Снегиревой, 1897.
- Постников П., прот.* Очерки жизни и деятельности Александра Васильевича Горского // У Троицы в Академии. 1814–1914 гг.: Юбил. сб. ист. материалов. Москва: Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. С. 252–342.
- Сергий (Ляпидевский), архим.* Об исхождении Святого Духа // ПрибТСО. 1859. Ч. 18. Кн. 4. С. 417–521.
- Смирнов С. К.* Александр Васильевич Горский // Православное обозрение. 1876. № 10. С. 461–491.
- Смирнов С. К.* История Московской духовной академии до ее преобразования. (1814–1870). Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1879.
- Субботин Н. И.* Из сочинений протоиерея А. В. Горского // Братское слово. 1892. Т. 1. С. 186–213, 263–275.
- Субботин Н. И.* А. В. Горский // Русское обозрение. 1896. № 37. № 1. С. 259–268.
- Субботин Н. И.* Письма А. В. Горского к митр. Сергию // Русский вестник. 1899. № 11. С. 199–218; № 12. С. 499–512.