

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

НАУЧНАЯ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОТОИЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА ГОРСКОГО

В МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ С 1833
ПО 1875 ГОД

Любовь Альфредовна Карелина

магистр богословия
аспирантура богословского факультета ПСТГУ
115184, г. Москва, 1-й Новокузнецкий пер., д. 4/1, ком. 22
karelina.lyub@yandex.ru

Для цитирования: Карелина Л. А. Научная и преподавательская деятельность протоиерея Александра Васильевича Горского в Московской духовной академии с 1833 по 1875 год // Богословский вестник. 2025. № 2 (57). С. 241–265. DOI: 10.31802/GB.2025.57.2.012

Аннотация

УДК 27-75 (929)

Биография профессора Московской духовной академии А. В. Горского представлена в нескольких сочинениях, но научного исследования его наследия до сих пор нет. Восстановление целостности трудов А. В. Горского представляется особенно актуальным в связи со 150-летием его кончины. Сложность этой задачи обусловлена, прежде всего, тем, что значительная часть архивных материалов не введена в научный оборот, в том числе, обширные лекционные курсы по всем разделам церковной истории и догматическому богословию. Кроме того, принципиальной позицией А. В. Горского была анонимность публикации.

В связи с этим есть вероятность, что остались материалы, пока не отнесенные к его наследию. И наконец, известны прецеденты, когда сочинения, опубликованные под именами учеников А.В. Горского, впоследствии были отнесены к нему самому. Ключом к восстановлению целостности научного наследия протоиерея Александра послужило изучение его архивных материалов, авторство которых не подлежит сомнению. Это позволило, во-первых, выявить особенности его церковно-исторической и богословской концепций, во-вторых, обнаружить ряд анонимных публикаций, которые могут быть отнесены к его наследию, и выявить, как минимум, его соучастие в научных исследованиях нескольких учеников. В предлагаемой публикации будут представлены результаты изучения конспектов А. В. Горского по церковной истории, наиболее важными из которых являются вводные лекции.

Ключевые слова: академическое образование, церковная история, богословие истории.

Статья поступила в редакцию 28.3.2025; одобрена после рецензирования 28.4.2025

Scientific and Teaching Activities of Archpriest Alexander Vasilyevich Gorsky at the Moscow Theological Academy from 1833 to 1875

Lyubov A. Karelina

MA in Theology

Graduate School at the Department of Theology at the Saint Tikhon's

Orthodox University for the Humanities

4/1 1st Novokuznetsky lane, Moscow 115184, Russia

karelina.lyub@yandex.ru

For citation: Karelina, Lyubov A. "Scientific and Teaching Activities of Archpriest Alexander Vasilyevich Gorsky at the Moscow Theological Academy from 1833 to 1875". *Theological Herald*, no. 2 (57), 2025, pp. 241–265 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.57.2.012

Abstract. The biography of Professor A. V. Gorsky of the Moscow Theological Academy has been presented in several works, but there is still no scientific study of his legacy. The restoration of the integrity of the works of A. V. Gorsky seems especially relevant in connection with the 150th anniversary of his death. V. Gorsky's writings seem to be especially urgent in connection with the 150th anniversary of his death. The complexity of this task is due, first of all, to the fact that a significant part of his archival materials remains unreported, including extensive lecture courses on all sections of church history and dogmatic theology. In addition, A. V. Gorsky's principal position was the anonymity of publishing his works in periodicals. In this

regard, there is a possibility that there are still materials that have not yet been attributed to his heritage. And, finally, there are known precedents when the works published under the names of his students were later attributed to the heritage of A.V. Gorsky himself, so we cannot exclude the possibility of such cases. The key to restoring the integrity of Archpriest Alexander's scientific heritage was the study of his archival materials, the authorship of which is beyond doubt. This made it possible, first, to identify the peculiarities of his church-historical and theological concepts, second, to discover a number of anonymous publications that can be attributed to his heritage, and to reveal, at the very least, his complicity in the scientific research of several students. The proposed publication will present the results of a study of the abstracts of A. V. Gorsky's notes on church history, the most important of which are the introductory lectures.

Keywords: academic education, church history, theology of history.

The article was submitted on 3/28/2025; approved after reviewing on 4/28/2025

Постановка проблемы

После кончины протоиерея А. В. Горского его память почтили многочисленные коллеги, ученики и представители светской науки, оставившие о нём воспоминания. Среди них — профессора Московской духовной академии П. С. Казанский, С. К. Смирнов, Н. И. Субботин, Д. Ф. Голубинский, А. П. Лебедев, а также выдающийся палеограф И. И. Срезневский и государственный деятель Т. И. Филиппов.

П. С. Казанский, закончивший Московскую духовную академию в 1842 г., свидетельствует, что трое его однокурсников тщательно записывали лекции А. В. Горского по церковной истории, а затем сверяли их. Итоговый конспект «стал руководством для многих преподавателей»¹. В то же время, Пётр Симонович признавался, что, будучи студентами, они не могли оценить достоинств лекций учителя, а потом возвращаться к ним уже не было времени.

Большинство архивных материалов прот. А. В. Горского было издано в период ректорства прот. С. К. Смирнова. Он подготовил к изданию дневники Горского, его переписку со святителями Филаретом (Дроздовым) и Филаретом (Гумилевским), «Историю Евангельской и Апостольской», а также часть лекций по истории Восточной Церкви. Кроме того, протоиерей Сергей представил краткие характеристики лекционных курсов своего учителя по церковной истории и догматическому богословию в юбилейном издании «История Московской духовной академии», значительную часть которых составляет обзор литературы, использованной А. В. Горским в своих чтениях.

Н. И. Субботин, окончивший академию в 1852 г., опубликовал в журнале «Братское слово» ряд архивных материалов прот. А. В. Горского, касающихся вопросов русского раскола, снабдив их собственными комментариями. Кроме того, в журнале «Русское обозрение» он напечатал письма Горского, в которых Александр Васильевич отвечал на научные запросы своих современников. Предваряя публикацию рукописей учителя, Николай Иванович писал, что он

«останется незабвенным в академических летописях как человек светлого ума, обширной и основательной учености, редкой доброты, высоких нравственных качеств и глубокого нелицемерного благочестия, всецелой преданности православию и церкви православной»².

- 1 Казанский П. С. Воспоминания об А. В. Горском // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года. Сергиев Посад, 1900. С. 182–183.
- 2 Субботин Н. И. Из сочинений протоиерея А. В. Горского // Братское слово. 1892. Т. 1. С. 259.

Первое биографическое исследование «Ректор Московский духовной академии протоиерей Александр Васильевич Горский» было подготовлено в 1897 г. в качестве магистерской диссертации С. Г. Поповым по просьбе и на средства ученика и алтарника протоиерея А. В. Горского — архиепископа Варшавского и Прислинского Николая (Зиорова). Автор использует в своём сочинении многочисленные материалы из архива протоиерея Александра, а также опубликованные ранее воспоминания его учеников. Преосвященный Николай (Зиоров) в своих мемуарах, изданных в 1814 г., приводит слова архиепископа Димитрия (Муретова), напутствовавшего его при поступлении в Московскую духовную академию:

«[учиться] у знаменитого ученого протоиерея Александра Васильевича Горского — особая честь»³.

Больше всего статей о прот. А. В. Горском опубликовал А. П. Лебедев, выпускник 1870 г., но сформулированные им оценки наследия ректора Московской духовной академии нуждаются в проверке. Алексей Петрович называл своего учителя «глубоким знатоком и преданнейшим адептом нашей науки»⁴ и в то же время утверждал, что не может «назвать ни одного сочинения Горского, которое давало бы ему особенно видное место среди людей, занимающихся нашей наукой»⁵, а его лекции, по мнению А. П. Лебедева, не представляют научной ценности. Алексей Петрович приводит цитаты из вводных лекций по церковной истории не давая никаких ссылок на источники, авторские фрагменты, взятые из различных частей курса, произвольно соединяет между собой.

Между тем другие ученики отмечали оригинальность лекционных курсов прот. Александра. Профессор М. Д. Муретов, лично общавшийся с ректором академии, подчёркивал принципиально разные подходы к изучению церковной истории протоиерея А. В. Горского и А. П. Лебедева:

«Горский и Лебедев были полные противоположности <...>. Горский — тяжелый, но глубокий мыслитель-богослов, Лебедев — легкий и занимательный рассказчик. Горский — исследователь и проявитель

3 *Николай (Зиоров), архиеп.* Мои воспоминания о Московской духовной академии (К столетнему юбилею). Варшава, 1914. С. 3.

4 *Лебедев А. П.* Краткий очерк хода развития церковно-исторической науки у нас в России // БВ. 1895. Т. 4. № 12. С. 312.

5 Там же.

идей и смысла истории, Лебедев — наблюдатель и раскладчик фактов и событий. Горский — богослов, Лебедев — историк»⁶.

А по мнению Митрофана Дмитриевича Муретова,

«первый долг Академии, празднующей свое столетие, — немедленно же издать эти [догматические] лекции»⁷.

В 1900 г. вышел сборник статей, посвящённый 25-ой годовщине кончины ректора Московской духовной академии. В нём также были опубликованы его архивные замечания на богословские труды А. С. Хомякова, которые сам автор принципиально не хотел издавать. К этому времени уже сложилось представление, что целостность научного наследия прот. А. В. Горского не может быть восстановлена. Один из авторов сборника, С. И. Смирнов, писал:

«Горский — великий ученый, который навсегда останется под спудом»⁸.

В том же 1900 году Славянская комиссия Императорского археологического общества посвятила одно из своих заседаний памяти ректора Московской духовной академии А. В. Горского, который состоял в Обществе членом-корреспондентом. Докладчик И. Е. Евсеев предполагал, что архивные материалы А. В. Горского могли использоваться и другими исследователями, и справедливо отметил:

«в отсутствие доступа к его архиву <...> научное влияние Горского может быть оценено лишь приблизительно»⁹.

В предисловии к юбилейному сборнику «У Троицы в Академии. 1814–1914» отмечается:

«Бесспорно, для Московской духовной академии громаднейшее значение имеет Александр Васильевич Горский, занимающий первое место среди всех академических деятелей за всё время столетнего существования Академии. Без преувеличения можно сказать, что всё лучшее и светлое в Академии идет от Горского и Академия

6 Муретов М. Д. Из воспоминаний студента Московской Духовной Академии XXXII курса (1873–1877 г.) // БВ. 1914. Т. 3. № 10/11. С. 660.

7 Там же.

8 Смирнов С. И. Александр Васильевич Горский // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года. Сергиев Посад, 1900. С. 37.

9 Евсеев И. Е. Александр Васильевич Горский. К протоколу 48 заседания 1 дек. 1900 г. // Древности. Труды славянской комиссии императорского археологического общества. Москва, 1902. С. 62.

не утратит окончательно своей богословско-научной силы, пока в ней совершенно не иссякнет дух Горского»¹⁰.

А. В. Горскому посвящён значительный раздел сборника, подготовленный прот. П. Постниковым и предваряемый обзором публикаций о нём, которые были изданы к тому времени. В сборник включили небольшой архивный фрагмент А. В. Горского по истории патриаршества и часть его переписки.

Прот. П. Постников работал с архивными материалами ректора Московской духовной академии и отмечал, что «в распоряжении Лебедева был ценный интересный неизвестный материал»¹¹, из которого он взял «не все, что можно и нужно»¹². Он обращает внимание на то, что у А. В. Горского «сила анализа с течением времени возрастает; поспешно высказанные или заимствованные у других мнения уступают место более зрелым и основательным суждениям»¹³. В его исследовании собраны многочисленные факты, свидетельствующие о признании современниками научного авторитета Александра Васильевича и о помощи, которую он оказывал коллегам и представителям смежных светских дисциплин в научных исследованиях. В заключение прот. Пётр сожалеет о том, что до сих пор «нет исследования, посвященного его трудам»¹⁴. Сложность этой задачи, по его мнению, обусловлена, в т. ч. и тем, что печатные материалы А. В. Горского вышли под чужими именами или анонимно.

Н. Н. Глубоковский в сочинении «Русская богословская наука в её историческом развитии и новейшем состоянии» поставил на первый план в описании церковно-исторических лекций А. В. Горского богословское осмысление истории и дал характеристику его метода православного богословия,

«[который] состоит в том, чтобы утверждать свои истины на Слове Божию и подкреплять свое разумение Слова Божия свидетельством Церкви или Предания в обширнейшем значении. Это уважение к голосу Церкви или Преданию есть вместе уважение к истории Церкви, которая предстает при таком подходе не просто бесстрастной повествовательницей о фактах прошлого, но живой апологией

10 У Троицы в Академии. 1814–1914 гг.: Юбил. сб. ист. материалов. Москва, 1914. С. VIII.

11 Постников П., прот. Очерки жизни и деятельности Александра Васильевича Горского // У Троицы в Академии. 1814–1914. Москва, 1914. С. 255.

12 Там же. С. 255.

13 Там же. С. 340.

14 Там же. С. 338.

христианской истины с ее доктринальными верованиями и конкретными обнаружениями»¹⁵.

Источником для Н. Н. Глубоковского служили цитаты, которые приводит в своих воспоминаниях А. П. Лебедев, при этом Николай Никанорович воспроизводит их с купюрами.

Прот. Г. Флоровский, отец которого лично застал последние годы служения ректора Московской духовной академии А. В. Горского, считал, что образ Александра Васильевича — «один из самых светлых в науке»¹⁶. Он отмечает, что в церковно-исторических трудах ректора Московской духовной академии выявляются генетические связи между событиями, и полностью цитирует его дневниковый фрагмент о развитии догмата. Прот. Георгий полагает, что у А. В. Горского «было продуманное историческое мировоззрение, своя философия русской истории»¹⁷, но не уточняет, в чём они состояли.

В современной отечественной литературе вышло несколько биографических сочинений о прот. А. В. Горском. Среди них статьи И. Хибарина «Профессор-подвижник» и С-ова «Протоиерей А. В. Горский», опубликованные в «Журнале Московской Патриархии» в 1954 и 1962 гг. соответственно. В 2004 г. еп. Геннадий (Гоголев) защитил церковную кандидатскую диссертацию «Великан учёности: жизнь и труды прот. А. В. Горского (1812–1875)». Он представил собственный анализ опубликованных материалов прот. А. В. Горского, но утверждает, что,

«к сожалению, курс догматического богословия Горского не сохранился в целостном виде. В архиве мы находим либо конспекты с вопросами к экзамену, (или, говоря современным языком, программы курсов, переписанные руками студентов), либо материалы к лекциям и черновые наброски, которые о. Александр делал для себя и которые по этой причине не поддаются прочтению»¹⁸.

Докторскую церковную диссертацию с синонимичным названием «Исполни знания: жизнеописание прот. А. В. Горского» в 2014 г. защитил А. С. Мельков. Он опубликовал ряд материалов, посвященных ректору Московской духовной академии, но, к сожалению, практически ничего нового не добавил к прояснению его научных представлений.

15 Глубоковский Н. Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. С. 32.

16 Флоровский Г. В. Пути русского богословия. Москва, 2009. С. 465.

17 Там же. С. 469.

18 Геннадий (Гоголев), архим. Великан учености: Жизнь и труды протоиерея Александра Васильевича Горского, 1812–1875. Москва, 2004. С. 161.

Оба автора в своих исследованиях опирались в основном на предшествующую литературу и не ввели в научный оборот новых архивных документов ректора Московской духовной академии. Е. И. Лютько опубликовал исследование «Александр Васильевич Горский и становление научного богословия в России», К. А. Кузоро проанализировала его библиотечную деятельность. Научные заслуги А. В. Горского практически все авторы относят к областям церковной истории и палеографии.

Н. Н. Лисовой — единственный из исследователей наследия прот. Александра, кто попытался выявить особенности его догматического курса в «Обзоре основных направлений русской богословской академической науки в XIX — начале XX столетия», но сделал это также только на основании мнений предшественников и дневниковых записей А. В. Горского. Николай Николаевич утверждает, что ему «удалось добиться гармонического сочетания догматического и исторического элементов в богословии»¹⁹, верно подмечает внимание А. В. Горского к догматике церковно-богослужебных книг и уважение к современной иноконфессиональной литературе. В цитировании фрагментов из публикаций А. П. Лебедева, Н. Н. Лисовой, как и Н. Н. Глубоковский, допускает неточности. Наиболее важный пример будет приведен ниже.

В 1976 г. в «Журнале Московской Патриархии» были изданы лекции прот. Александра по русской церковной истории. В статье М. Н. Воробьева «А. В. Горский и К. И. Невоструев (к вопросу об истории и характере соавторства)», изданной в «Богословском сборнике» ПСТГУ в 1997 г., была введена в научный оборот часть переписки соавторов. В 2023 г. А. В. Дружинин защитил кандидатскую теологическую диссертацию «Подготовка пастыря в российской духовной школе: осмысление, дискуссия и практика (1808–1869 гг.)», в которой ссылается на несколько архивных документов А. В. Горского, касающихся в основном подготовки реформы духовного образования, и на его переписку с Т. И. Филипповым.

Приведённый краткий обзор литературы свидетельствует, что мнения исследователей относительно основных научных представлений о. Александра и их ценности для отечественного богословия носят противоречивый характер. К сожалению, в современной литературе закрепились положение о невозможности восстановить научное наследие прот. А. В. Горского во всей полноте. Действительно, случай прот. А. В.

19 Лисовой Н. Н. Обзор основных направлений русской богословской академической науки в XIX — начале XX столетия / Богословские взгляды протоиерея Александра Горского // БТ. 2002. Сб. 37. С. 23.

Горского не имеет precedентов в отечественном богословии: большая часть трудов автора не опубликована, почти все изданные материалы вышли анонимно, а общепризнанное участие в научных исследованиях коллег в каждом случае индивидуально, но при этом современники практически единодушны в уникальности его как учёного, сочетавшего энциклопедичность кругозора с глубиной изучения частных богословских дисциплин и смежных с ними гуманитарных наук.

Восстановление целостности и полноты научной деятельности А. В. Горского необходимо начать с того, что не вызывает сомнения в авторстве — с архивных материалов, в которых наиболее важными являются конспекты лекционных курсов. Вопреки утверждению еп. Геннадия (Гоголева), большая часть их сохранилась и находится в фонде А. В. Горского № 78 в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки. Написаны они в основном мелко и неразборчиво, что, по-видимому, является одной из причин того, что они до сих пор не введены в научный оборот.

Предварительная расшифровка рукописей лекционных курсов и некоторых других материалов заняла около трёх лет. Результаты их изучения отражены в научных статьях и докладах, часть архивных материалов подготовлена к публикации. Выявленные особенности церковно-исторических и догматических представлений прот. А. В. Горского соотнесены с постановкой научных исследований в Московской духовной академии. Кроме того, благодаря воспоминаниям современников и тщательному анализу периодических изданий удалось обнаружить материалы, ранее не включённые в список его трудов. Полученные результаты стали основанием для уточнения научного аспекта биографии прот. А. В. Горского.

Из шестидесяти трёх лет его жизни сорок пять прошли в Московской духовной академии. Их можно разделить на три периода, разные по продолжительности: 1829–1832 гг. — время учёбы, 1833–1862 гг. — служение на кафедре церковной истории, 1862–1875 гг. — руководство Московской духовной академией и кафедрой догматического богословия.

Ввиду значительного объёма проведённого исследования, научная биография А. В. Горского будет разделена на три части. В первой, предлагаемой в настоящей статье ниже, рассматривается период учёбы и преподавательская деятельность А. В. Горского на кафедре церковной истории. Хотя он читал различные отделы этой дисциплины на протяжении тридцати лет, рукописи лекций как собственноручные, так и переписанные третьими лицами датируются в основном

временем не позднее сер. 1840-х гг. Во второй части будут проанализированы его собственная научная деятельность и научное руководство до назначения на должность ректора. Большая часть этих материалов относятся к сер. 1840-х — нач. 1860-х гг. И наконец, в третьей части будет представлен период ректорского служения прот. А. В. Горского.

Учёба в Московской духовной академии и преподавание на кафедре церковной истории

1. Учащийся Московской духовной академии: 1829–1832 гг.

Жизненный путь прот. А. В. Горского был во многом предопределён сословностью духовного образования, а основания успешной научно-педагогической деятельности заложены во время его учебы в Московской духовной академии, поэтому необходимо кратко остановиться на этом периоде его жизни.

Александр Васильевич Горский родился в 1812 г. в семье священника Костромского кафедрального собора, преподавателя российской словесности и красноречия Костромской духовной семинарии Василия Сергеевича Горского. От отца он унаследовал склонность к филологии и мистическое восприятие событий собственной жизни. За год до выпуска из семинарии ещё не окончивший богословский класс А. В. Горский был отобран для поступления в Московскую духовную академию инспектором иером. Афанасием (Дроздовым). Причина такой поспешности состояла в том, что в следующем году талантливого ученика взяли бы в Санкт-Петербург, так как набор в академии проходил раз в два года.

Это отразилось на результатах вступительных экзаменов самого молодого абитуриента: он был только одиннадцатым в разрядном списке. Во время учёбы в академии Александр Васильевич начал вести дневник, в который до последних дней вносил всё, что имело влияние на его сердце. Свои способности к учёбе он характеризует в одной из первых дневниковых записей: «Я имел живую склонность к словесности», а языкам любил «обучаться не чрез изучение слов, но вместе чрез упражнение разума в произведениях оных»²⁰. Очень рано А. В. Горский взял за правило сверять принятие важных решений, открывая наугад Евангелие. Подробно описывает этот и многочисленные

20 Горский А. В., прот. 1830 г. без даты // Дневник: [1830 г.— 28 июня 1840 г.] / изд. с примеч. прот. С. К. Смирнова // ПрибТСО. 1884. Ч. 34. Кн. 3. С. 87.

последующие случаи по материалам дневников Александра Васильевича протоиерей Сергей Смирнов в статье, изданной через год после его кончины.

Московская академия в период обучения А. В. Горского выделялась высоким уровнем преподавания небогословских дисциплин. Три лучших выпускника первого набора Московской духовной академии 1818 г.: Пётр Спиридонович Делицын, Платон Иванович Доброхотов и Фёдор Александрович Голубинский — не приняли монашеского пострига и были оставлены в академии на небогословских кафедрах: первый — общей словесности, второй — естественных наук, третий — философской. Основное влияние во время учёбы оказал на А. В. Горского друг его отца, прот. Федор Александрович Голубинский, преподававший философские дисциплины. Пётр Постников отмечал, что, кроме философии, Александр Васильевич проявлял интерес к гражданской истории, которую преподавал Ф. А. Терновский-Платонов. По итогам первого года он был уже пятым в разрядном списке, а на богословское отделение перешёл четвёртым. Преподаватели отмечали склонность Александра Васильевича к занятиям историей и языками, способности к рассуждению и литературный слог.

Церковную историю на курсе А. В. Горского читал иером. Филарет (Гумилевский), но преподавал он эту дисциплину всего один год. Естественно, что за такой короткий срок он не мог подготовить оригинального изложения обширнейшего предмета. Занятия по догматическому богословию вёл ректор — архим. Поликарп (Гайтанников). Прот. Сергей Смирнов отмечает, что в своём изложении материала он «следовал преимущественно Либерману»²¹. Особенностью его преподавания было поочередное привлечение учащихся к выпискам свидетельств богословских положений цитатами святых отцов²². О своём ученике А. В. Горском он писал:

«Можно надеяться, что сочинитель останется между первым студентами»²³.

На последних курсах ближайшим другом Александра Васильевича стал Ефим Поликарпович Орлинский. Для обучения в Московской духовной академии его рекомендовал Ф. А. Голубинский, проводивший ревизию Тульской духовной семинарии в 1828 г., где тот, ещё

21 Смирнов С. К. История Московской Духовной Академии (1814–1870). Москва, 1879. С. 20.

22 Там же.

23 Цит. по: Попов С. Г. Ректор Московский духовной академии протоиерей Александр Васильевич Горский. Сергиев Посад, 1897. С. 35.

не закончив семинарского курса, уже преподавал греческий язык. Отец будущего архиепископа Могилевского, дьякон Тульской губернии Поликарп Ефимович Орлинский, учился вместе со свт. Филаретом (Дроздовым), что, по мнению современников, способствовало дальнейшим назначениям сына. Е. П. Орлинский был старше Александра Васильевича на шесть лет и своей кроткой мудростью помогал ему в период учебы справляться с горячностью обсуждений и резкостью оценок.

А. В. Горский закончил Московскую духовную академию третьим номером с прекрасными оценками по всем гуманитарным дисциплинам, которые были необходимы для успешной научно-исследовательской работы:

«Богословские, философские науки, словесность церковная и всеобщая, церковная и гражданская история — отлично, хорошо; в языках еврейском, греческом, немецком и французском — очень хорошо»²⁴.

Кроме этого, по-видимому благодаря П. С. Делицыну, круг его интересов простирался и на обширную область естественных наук, что обнаруживается в его последующих лекционных курсах.

В Академии оставили двух лучших выпускников. А. В. Горский был назначен на кафедру церковной и гражданской истории в Московскую духовную семинарию, а Евсевий (Орлинский), принявший монашеский постриг, был распределён в Вифанскую семинарию преподавателем церковной истории и греческого языка. К этому времени относится первое упоминание митрополита Московского в дневнике А. В. Горского:

«Мне виделось, будто я, облеченный в одежду монаха, стоял вместе с моим родителем пред Преосвященнейшим нашим Митрополитом; будто он назначает меня в Академию...»²⁵.

2. Преподавательская деятельность на кафедре церковной истории при Московской духовной академии

Видение частично сбылось: уже через полгода А. В. Горский был переведён на кафедру церковной истории в Московскую духовную академию. Значительную часть своего дальнейшего служения он прошёл под непосредственным руководством свт. Филарета (Дроздова). Александр Васильевич стремился принять монашество, однако не получил благословения от родителей. Его отец, прот. Василий Горский,

24 Попов С. Г. Ректор Московский духовной академии протоиерей Александр Васильевич Горский. С. 44.

25 Горский А. В., прот. С 9 на 10 января 1833 г. // Дневник [1830 г. — 28 июня 1840 г.]. С. 95–96.

обратился к прот. Ф. А. Голубинскому с просьбой убедить сына не торопиться с этим решением. Подобно протоиереям Ф. А. Голубинскому и П. С. Делицыну, Александр Васильевич посвятил всё своё церковное служение Московской духовной академии. Примечательно, что, будучи мирянином, он тем не менее преподавал богословскую дисциплину.

Архим. Филарет (Гумилевский) в 1835 г. возглавил Московскую духовную академию. В это время складываются их дружеские отношения и совместная научная работа. Во главу угла преподавательской и научной деятельности академии они поставили изучение истории. По свидетельству С. К. Смирнова,

«когда друзья науки стали служить вместе, занятия историей сделались для них насущной пищей и скоро ученик стал достигать меры знания учителя, а потом и превзошел его»²⁶.

Ректор одновременно занимал должность библиотекаря и выписывал всю современную иноконфессиональную богословскую литературу. Это позволило А. В. Горскому пользоваться при подготовке своих лекций последними исследованиями в области церковной истории и догматического богословия. В частности, в его личной библиотеке была только что изданная догматика Г. Клее. Кроме того, архим. Филарет привил младшему другу интерес к изучению архивных материалов.

В начале преподавания А. В. Горского церковная история включала в себя библейскую и всеобщую историю, а также церковные древности: учения, богослужения, постановлений (каноническое право). Учебными пособиями по этой дисциплине были «Начертания церковно-библейской истории» свт. Филарета (Дроздова) и «Начертания церковной истории» свт. Иннокентия (Смирнова), но митрополит Московский требовал от преподавателей составления собственных конспектов, учитывающих развитие дисциплины за последние два десятилетия. В письме ректору Московской духовной академии он замечает, что

«сочинителю Библейской [истории] некогда было пересматривать свой давний труд, а преподаватели по сей книге брели до сих пор по чужому следу не рассуждая, хотя им о сем часто напоминали»²⁷.

В то же время свт. Филарет (Дроздов) лично проверял, как А. В. Горский готовился к занятиям. В 1837 г. Александр Васильевич подробно описывает в дневнике свой диспут, в ходе которого митрополит

26 Смирнов С. К. История Московской духовной академии. С. 36.

27 Филарет Московский, свт. [14] Письмо от 19 января 1839 г. // Он же. Письма Филарету Гумилевскому. Москва, 1884. С. 25.

Московский, в частности, обращает внимание на увлечение начинающего преподавателя романтическими идеями:

«Что такое дух? Могли ли Вы сами обнять и исследовать дух христианства? Могли ли вместить это в головы Ваших студентов? Ныне странное направление в истории. Смотрят на человечество, как на одного человека, и усвояют ему то то, то другое общее направление»²⁸.

Ещё один ранний фрагмент из дневника Александра Васильевича касается развития догмата и часто цитируется в литературе:

«Когда рассматривается догмат, [только] как мысль Божественная, он един и неизменен, сам в себе полон, ясен, определен. Но когда рассматривается догмат как мысль Божественная, усвоенная или еще усвояемая умом человеческим, то его внешняя массивность необходимо с течением времени возрастает <...>. Новые открытия ума человеческого в области истины, постепенно возрастающая опытность его, прибавляют ему новую ясность <...>. Все науки, чем более которая соприкосновена догматике, от того выигрывают в точности, положительности; с течением времени всё более и более становится возможно полная, строгая система знания. Вот ход развития догмата, вот жизнь его!»²⁹

В 1914 г. была проведена сверка опубликованного ранее дневника А. В. Горского с его рукописями и произведены уточнения в текстах. В том числе, обнаружился пропуск слова «только» в первом предложении приведённой выше цитаты, подчёркивающий, что автор усваивает догмату неизменность исключительно в смысле Божественной идеи.

Уже в это время А. В. Горский интересуется не только церковно-историческими вопросами, но и актуальной догматической проблемой, которая решается в протестантском проекте истории догмата Ф. Шлейермахера и в теории догматического развития у представителей католической Тюбингенской школы И. Дрея и А. Мёлера. Важным положением, характеризующим мировоззрение автора фрагмента, является безусловная непротиворечивость веры и научного знания. С учётом того, что текст относится к самому началу научного служения А. В. Горского, представляет интерес его отношение к этому вопросу в период чтения догматического богословия.

А. П. Лебедев в своей статье соединяет высказывания А. В. Горского о развитии догмата и догматики. Сначала он приводит фрагмент, очень близкий к дневниковой записи 1836 г.:

28 Горский А. В., *прот.* 2 июля 1837 г. // Дневник [1830 г. – 28 июня 1840 г.]. С. 133.

29 Горский А. В., *прот.* 19 июня 1836 г. // Дневник [1830 г. – 28 июня 1840 г.]. С. 127.

«Догмат, как мысль Божественная, навсегда изреченная человечеству в откровении, всегда полон сам в себе, тождествен, единичен. Но как мысль, усвояемая человеком, он принимает различные виды; его сфера то расширяется, то сокращается; то она делается светлее, то снова затмевается. Прилагаясь к различным отношениям человека, необходимо становится многосложнее; соприкасаясь с той или другой областью познаний, он и их объясняет, и сам ими объясняется»³⁰.

После этого А. П. Лебедев добавляет фрагмент из конспектов вводимых лекций 1830-х гг. о необходимости в каждом времени «обращать внимание на развитие, средства и степень развития учения, веры и благочестия и на отношение одного к целой области истории христианской»³¹, а затем, в контексте необходимости связывать биографические сведения об учителях Церкви с их сочинениями, замечает:

«Указанные сведения должны служить к раскрытию направления и успехов развития христианской догматики. Здесь говорится о развитии догматики, а не догматов»³².

Цитаты о развитии догмата и развитии догматики в конспектах вводных лекций обнаружены не были. Возможно, Алексей Петрович взял первую цитату из уже опубликованного дневника, а вторую — из лекций по всеобщей истории. Н. Н. Глубоковский, цитируя А. П. Лебедева, опускает предложение, стоящее между фрагментами о развитии догмата и догматики, то же самое делает и Н. Н. Лисовой. В результате их мнение о точке зрения А. В. Горского формулируется без учёта контекста.

В 1838 г. в отчёте о ревизии в Московской духовной академии митр. Филарет (Дроздов) высоко оценивает преподавательскую деятельность ректора архимандрита Филарета (Гумилевского) и преподавателя церковной истории А. В. Горского. Он выделяет самостоятельную работу Александра Васильевича, отмечает подготовленные по первоначальным источникам «несколько жизнеописаний значительного объема, еще не обработанные до совершенства, но полезные»³³. Митрополит Московский заключает, что преподаватель цер-

30 Лебедев А. П. Церковная историография в главных ее представителях с IV по XX век. Москва, 1903. С. 609.

31 Горский А. В., прот. Ветхозаветная история — лекции (с дополнениями) (1830–1840) // ОР РГБ. Ф. 78. Картон 4. Ед. хр. 2. Л. 6 об.

32 Лебедев А. П. Церковная историография в главных ее представителях с IV по XX век. С. 609.

33 Филарет Московский, свт. [232]. Донесение митрополита Филарета Святейшему Синоду о ревизии Московской духовной академии [1838 г., 11 июля] // Собрание мнений

ковной истории «предметом своим занимался с особенным усердием и с пользой для учащихся»³⁴.

Архим. Филарет (Гумилевский), возможно, предвидя свое приближающееся епископское служение, писал Александру Васильевичу: «На тебе важная лежит ответственность за направление целой академии. Твоё влияние должно быть сильнее всех, потому что ты сильнее всех до одного из нас (я никому не люблю льстить, а тебе и нет нужды)»³⁵, но одновременно добавлял: «Но и крепко запустил в тебя когти волк немецкий, конечно, без твоего ведома»³⁶. Это письмо было передано биографу А. В. Горского — С. Г. Попову — уже после публикации его сочинения, поэтому он издал его в журнале «Душеполезное чтение», добавив к тексту разъяснение, что Александр Васильевич, памятуя о собственном некритичном увлечении западной литературой, в подобных случаях был снисходителен и к своим ученикам. В 1843 г. еп. Филарет Рижский вновь призывает своего друга к осторожности в работе с современными западными сочинениями:

«Дорожа любимую душою, душевно прошу вас: остерегитесь немецкой холодности к предметам высоким»³⁷.

В архиве Александра Васильевича в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки сохранились многочисленные конспекты по церковной истории разных лет, как авторские, так и записанные его учениками. Два идентичных списка лекций по библейской истории находятся в архиве библиотеки Московской духовной академии. На одном из них указан переписчик — иеромонах Троице-Сергиевой Лавры Геден, и дата — 1846 г. Это самый поздний сохранившийся конспект лекций А. В. Горского по библейской истории. Кроме этих лекционных курсов, в нескольких единицах хранения собраны подготовительные материалы к чтению лекций.

Вводные лекции, наиболее важные для выявления концепции дисциплины, никогда не публиковались. Они предваряют обширный раздел библейской истории. Здесь А. В. Горский формулирует принцип

и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и государственным вопросам, изданное под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Т. 2. Санкт-Петербург, 1885. С. 414.

34 Там же. С. 418.

35 А. В. Горский в начале своей профессорской деятельности по письмам Филарета, архиепископа Черниговского // ДЧ. 1896. № 9. С. 324.

36 Там же. С. 321.

37 *Филарет Черниговский, свт.* [46] Письмо от 5 июля 1843 г. // *Он же.* Письма А. В. Горского. Москва, 1885. С. 124.

построения всего курса церковной истории. А. П. Лебедев в своём анализе его исторической концепции рассматривает только один источник (ОР РГБ. Ф. 78. Ед. хр. 2. К. 4). Этот материал не представляет собой последовательного изложения вопроса, а включает фрагменты лекций А. В. Горского разных лет и поэтому не позволяет корректно восстанавливать принципы построения лекционного курса. Мы проанализировали все сохранившиеся варианты конспектов вводных лекций, прочитанных им до середины 1840-х гг.³⁸, и можем подтвердить мнение прот. П. Постникова об изменении концептуальных представлений Александра Васильевича и неточности оценок, сделанных А. П. Лебедевым³⁹.

Все вводные лекции Александр Васильевич начинает подробным анализом литературы, который со временем становится более критичным в отношении протестантских историков, в том числе А. Неандера. В последних конспектах А. В. Горский внёс много дополнений и изменений в евангельскую историю относительно того варианта, который известен по публикациям, особенно в раздел, предшествующий выходу Иисуса Христа на общественное служение⁴⁰. Он предваряет изложение материала обращением к студентам об исключительной важности этого предмета и благотворности участия в таинстве Причастия перед началом занятий. Пересмотр ранних концептуальных установок отражается в корректировке первого предложения опубликованного текста:

«Начало величайших событий, которые впоследствии были столь-
ко важны для человечества».

Нейтральные слова «величайшие события» Александр Васильевич заменяет на «Божественные учреждения»⁴¹.

Главная особенность его чтений — акцент на богословском характере предмета. Если у А. П. Лебедева он отходит на второй план, то у Александра Васильевича, как и у свт. Филарета Московского и свт. Иннокентия Пензенского, во главу угла ставится определяющее действие Божественного Промысла в церковной истории. В то же время в его концепции обнаруживается актуальная современная тенденция — осмысление истории

«как постепенного раскрытия плана, которым всё это движется, со-
ображений, как что идет к этому плану, как постепенно достигается

38 ОР РГБ. Ф. 78. Картон 4. Ед. хр. 1 и 2; Картон 2. Ед. хр. 5; Ф. 304/II. № 125, 274.

39 Эти материалы с комментариями уже готовятся к публикации в третьем номере журнала «Вестник Богословского факультета ПСТГУ».

40 Указанные лекции планируется опубликовать во втором номере «Ипатьевского вестника».

41 *Горский А. В., прот.* Евангельская история // ОР РГБ. Ф. 304/II. № 131. Л. 15.

главная цель, как люди, призванные к особенному служению в церкви, постепенно приготавливаются к внутреннему совершенству»⁴².

В начале 1840-х гг. было возобновлено дело прот. Герасима Павского, который развивал историческое толкование Священного Писания. Свт. Филарет (Дроздов) расценивал позицию своего бывшего ученика в вопросе толкования Священного Писания как «нарушение принципа “сакрального историзма”»⁴³. По мнению митрополита Московского, исключительно историческое толкование приводит автора к «ложному, несообразному с достоинством Священного Писания и вредному понятию о пророчествах и некоторых книгах Ветхого Завета»⁴⁴. Таким образом, он критикует не исторический метод толкования прот. Герасима Павского, а его недостаточность, которая должна быть восполнена выявлением прообразовательных смыслов текста.

А. В. Горский разделяет точку зрения свт. Филарета (Дроздова) и утверждает, что первый период домостроительства

«имеет в себе столь мало, что, по-видимому, Бог ведет его только как посредствующую нить от первого Адама до второго»⁴⁵.

Поэтому ветхозаветная история прочитывается им не только исторически, но и прообразовательно⁴⁶. Основанием для периодизации дисциплины, по мнению А. В. Горского, являются изменения в отношениях Бога и человека: внутреннему состоянию Церкви соответствует особое действие Промысла. Главные разделения обусловлены грехопадением, после которого люди уклонились с прямого пути к достижению цели, определённой Творцом, и последующим исправлением его через Боговоплощение. А. В. Горский подчёркивает исключительную важность Евангельской истории для всей дисциплины, называет её «зерном церковной истории», поскольку в ней «сливаются все

42 Горский А. В., *прот.* Ветхозаветная история // ОР РГБ. Ф. 304/II. № 272. Л. 18.

43 Сухова Н. Ю. «Дело прот. Герасима Павского» // Филаретовский альманах. Москва, 2014. С. 107.

44 [Филарет Московский, свт.] Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и государственным вопросам, изданное под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Т. 3. Санкт-Петербург, 1885. С. 54.

45 Горский А. В., *прот.* История Ветхозаветной церкви в пяти книгах. Кн. 1 // ОР РГБ. Ф. 304/II. № 125 Л. 47 – 47 об.

46 Восприятие идей митрополита Филарета у А. В. Горского прослеживается в статье «Восприятие идей святителя Филарета (Дроздова) в лекционных курсах протоиерея Александра Васильевича Горского», которую планируется выпустить в «Филаретовском альманахе».

известные обетования Ветхого Завета, и все, что только может знать человек о Боге»⁴⁷.

Оригинальное положение А. В. Горского о преимущественном действии каждого лица Троицы в новозаветной истории отдельных народов приводят С. К. Смирнов и А. П. Лебедев, но не разъясняют ни оснований для него, ни значения в концепции дисциплины. Это положение А. В. Горский формулирует только в 1844 г., опираясь на представление об идентичности Божественного Промышления о человеке и Церкви в целом, а также в её отдельных частях. Подчеркну, что оно относится к судьбам Новозаветных народов, а не периодам в истории всеобщей Церкви. Александр Васильевич связывает призвание народов в Церковь с действием Бога Отца, руководство ими — с тройственным служением Сына Божия, Пророка, Первосвященника и Царя, которое завершается действием Святого Духа в жизни Церкви.

В лекционном курсе А. В. Горского оба аспекта систематизации — как хронологический, так и предметный — получают богословское обоснование. В истории Церкви, по мнению А. В. Горского, раскрывается божественный план спасения, причем не в теории, а в самом его осуществлении. По сравнению с авторами учебных пособий, А. В. Горский не только не умаляет значения Божественного Промысла в истории, как это делают современные протестантские авторы, стремящиеся свести все к естественным причинам, но показывает, что оно пронизывает все стороны жизни каждого человека и отдельных частей Церкви, которые соотносятся с народами и царствами

Так же, как свт. Филарет (Дроздов) А. В. Горский считает, что Священная история богоизбранного народа прообразует судьбы народов христианских, что каждому из них Промысл Божий выделяет своё время и место в истории Церкви. Прот. Георгий Флоровский верно замечает, что А. В. Горский отводил особенную роль Русской Церкви. По мнению А. В. Горского, именно отечественной Церкви

«вверено первенство между славянскими племенами <...>, [возложено] сугубое бремя представительства и охранения православия»⁴⁸.

Он подчёркивал, что время обращения русских земель в христианство не случайно приходится на закат Византийской империи и особенное внимание уделял деятельности святых равноапостольных просветителей Руси Кирилла и Мефодия.

47 Горский А. В., *прот.* Евангельская история // ОР РГБ. Ф. 304/II. № 131. Л. 11 об.

48 Горский А. В., *прот.* 14 января 1853 г. Неизданные места из «Дневника» // БВ. 1914. № 10/11. С. 376.

С одной стороны, отечественная церковная история представляла огромное поле для научных исследований, с другой — из-за цензурных ограничений требовалась особенная осторожность в раскрытии церковно-государственных отношений, в т. ч. в решении проблем раскола. В конспектах А. В. Горского по русской церковной истории не рассматриваются периоды патриаршества и синодального правления. В юбилейном сборнике «У Троицы в Академии» опубликован небольшой недатированный архивный фрагмент «Период Патриаршества в Церкви Российской». Использование автором романтической терминологии и общая стилистика текста — эмоциональная и перегруженная эпитетами⁴⁹ — позволяет отнести его к началу преподавательской деятельности А. В. Горского.

Приоритетность богословского характера церковной истории не умаляет внимания А. В. Горского к её историческому аспекту. Одним из первых церковных историков Александр Васильевич отказался от деления истории на столетия. Метод церковной истории, по его мнению, должен быть тем же, что и для любой исторической дисциплины, что предполагает достоверность источников, истинность событий, стройность и систематичность изложения материала. Александр Васильевич считает полезным использование наработок смежных церковных дисциплин: хронологии, географии, дипломатики и статистики (известно, что Александру Васильевичу было поручено составление учебного пособия по церковной географии, но его пока обнаружить не удалось). Кроме того, по его мнению, особенно в истории новозаветной «нельзя не войти в тесную связь с новой обширной областью истории гражданской и политической»⁵⁰. Эти положения, в отличие от его богословия истории, достаточно подробно отражены в литературе.

Постепенно из обширнейшей дисциплины церковной истории стали выделяться самостоятельные предметы: каноническое право, затем ветхозаветная и евангельская история, история Русской Церкви. А. П. Лебедев утверждает, что в конце своего служения на кафедре церковной истории А. В. Горский преподавал «только древнюю церковную

49 См., например: *Горский А. В., прот.* Период патриаршества в Церкви Российской // У Троицы в Академии, 1814–1914 гг. Юбилейный сборник исторических материалов. Москва, 1914. С. 356: «Нужно было возбудить силы сынов юга для того, чтобы потом сообщить их дух, их плоды приобретения <...> коснеющим в безжизненной деятельности умам сынов севера; луч просвещения духовного проникнет с юга на север и зажжет здесь свои светила».

50 *Горский А. В., прот.* Ветхозаветная история — лекции (с дополнениями) (1830–1840) // ОР РГБ. Ф. 78. К. 4. Ед. хр. 2. Л. 6.

историю»⁵¹ и «мало работал <...> над историей догматов»⁵². Между тем программа «Программа уроков по классу Всеобщей Церковной истории», относящаяся к этому времени, начинается евангельским и апостольский периодами, а завершается XIX в. Среди наиболее значимых исследователей А. В. Горский упоминает современника — французского историка аббата Р. Гетте⁵³. Относительно истории учения Александр Васильевич пишет, что эта часть дисциплины прежде всего заслуживает отдельного рассмотрения и уделяет ей, вопреки словам А. П. Лебедева, значительное внимание и в лекционных конспектах, и в научных публикациях.

Выводы

Церковная история в изложении А. В. Горского — это целостная богословская дисциплина, охватывающая ветхозаветное и новозаветное время, в основании которой лежит православное понимание сотериологии как промыслительного действия Божия по спасению человеческого рода в соработничестве с человеком, преодолевающим сопротивление сил зла.

А. В. Горский развивает концептуальные положения свт. Филарета (Дроздова), касающиеся богословского характера дисциплины. Влияние на него протестантского церковного историка А. Неандера проявляется преимущественно в использовании современных методов исторического исследования.

Лекционный курс А. В. Горского имеет смысл издать целиком, с учётом изменений, сделанных автором в 1840-х гг. При изучении архивных материалов, относящихся к различным частям дисциплины, необходимо учитывать богословские основания, сформулированные во вводных лекциях.

Оригинальная методология изложения дисциплины А. В. Горским и конкретное раскрытие им отдельных вопросов лекционного курса полезны для установления авторства анонимных сочинений по церковной истории, опубликованных в периодике, которые могут принадлежать к его наследию, а также для выявления влияния А. В.

51 *Лебедев А. П.* К воспоминаниям о протоиерее Александре Васильевиче Горском, ректоре и профессоре Московской духовной академии // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года. Сергиев Посад, 1900. С. 203.

52 Там же. С. 204.

53 *Горский А. В., прот.* Программа уроков по классу Всеобщей Церковной истории. Без конца. (60-е гг.) // ОР РГБ. Ф. 78. Картон 2. Ед. хр. 1. Л. 1–2.

Горского на научные сочинения учеников. Результаты проведенного анализа будут изложены в следующих материалах, посвященных его собственным научным трудам и научному руководству в период служения на кафедрах церковной истории и догматического богословия.

Продолжение следует

Архивные документы

Горский А. В., прот. Церковная история. Вступительные лекции. (1830–1840) // ОР РГБ. Ф. 78. Картон 4. Ед. хр. 1. Л. 1 — 19 об.

Горский А. В., прот. Ветхозаветная история — лекции (с дополнениями) (1830–1840) // ОР РГБ. Ф. 78. Картон 4. Ед. хр. 2. Л. 1–228.

Горский А. В., прот. Ветхозаветная история // ОР РГБ. Ф. 304/II. № 274–277.

Горский А. В., прот. Церковная история. Лекции... Часть I. История Ветхозаветная. (1840/1841) // ОР РГБ. Ф. 78. Картон 2. Ед. хр. 5. Л. 1–195.

Горский А. В., прот. Евангельская история // ОР РГБ. Ф. 304/II. № 278. («Евангельская история. Соч. пр. МДА А. Г-го. 1846 года»). [1846 г.]. Л. 1–289.

Горский А. В., прот. Программа уроков по классу Всеобщей Церковной истории. Без конца. (60-е гг.) // ОР РГБ. Ф. 78. Картон 2. Ед. хр. 1. 1–32.

ОР РГБ. Ф. 304/II. № 274. История ветхозаветная, неуставленного автора. В четырех книгах. Книга 1-я. «История церкви допотопной». [Сер. XIX в.], 134 л.

ОР РГБ. Ф. 304/II. № 275. История ветхозаветная — неуставленного автора. В четырех книгах. Книга 2-я. «История церкви патриархал[ъной]». [Сер. XIX в.], 186 л.

ОР РГБ. Ф. 304/II. № 276. История ветхозаветная — неуставленного автора. В четырех книгах. Книга 3-я. [Сер. XIX в.], 240 л.

ОР РГБ. Ф. 304/II. № 277. История ветхозаветная — неуставленного автора. В четырех книгах. Книга 4-я. «История церкви подзаконной по разделении царств на Иудейское и Израильское до пришествия Мессии». [Сер. XIX в.], 201 л.

Источники

Горский А. В., прот. Дневник: [1830 г. — 28 июня 1840 г.] / изд. с примеч. прот. С. К. Смирнова // ПрибТСО. 1884. Ч. 34. Кн. 3. Т. 1. С. 84–144.

Горский А. В., прот. Период патриаршества в Церкви Российской / сообщил свящ. П. Постников // УТроицы в Академии, 1814–1914 гг. Юбилейный сборник исторических материалов. Москва: Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. С. 355–359.

Евсеев И. Е. Александр Васильевич Горский. К протоколу 48 заседания 1 дек. 1900 г. // Древности: труды Славянской комиссии Императорского Московского археологического

общества: [в 5-ти т.]. Т. 3 / ред. М. И. Соколова. Москва: Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1902. С. 58–65.

Филарет Московский, свят. [232]. Донесение митрополита Филарета Святейшему Синоду о ревизии Московской духовной академии [1838 г., 11 июля] // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Т. 2. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1885. С. 411–419.

Филарет Московский, свят. [14]. Письмо от 19 января 1839 г. // Письма Филарета, митрополита Московского к Филарету Гумилевскому, впоследствии архиепископу Черниговскому / с примеч. прот. С. Смирнова. Москва: Тип. М. Н. Лаврова и К°, 1884. С. 24–27.

Филарет Черниговский, свят. [46]. Письмо от 5 июля 1843 г. // Письма Филарета, архиепископа Черниговского к А. В. Горскому / с примеч. прот. С. Смирнова. Москва: Тип. М. Г. Волчанинова (б. М. Н. Лаврова и К°), 1885. С. 122–127.

Литература

А. В. Горский в начале своей профессорской деятельности по письмам Филарета, архиепископа Черниговского // Душеполезное чтение. 1896. № 9. С. 319–322.

Геннадий (Гоголев), архим. Великан учености: Жизнь и труды протоиерея Александра Васильевича Горского, 1812–1875. Москва: Изд. Крутиц. подворья; О-во любителей церков. истории, 2004.

Глубоковский Н. Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава: [Б. и.], 1928.

Казанский П. С. Воспоминания об А. В. Горском // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года: [С прил. некоторых неизд. бумаг из арх. А. В. Горского]: [Сборник]. Сергиев Посад: Собств. тип., 1900. С. 178–194.

Лебедев А. П. Краткий очерк хода развития церковно-исторической науки у нас в России // Богословский вестник. 1895. Т. 4. № 12. С. 289–321.

Лебедев А. П. К воспоминаниям о протоиерее Александре Васильевиче Горском, ректоре и профессоре Московской духовной академии // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года: [С прил. некоторых неизд. бумаг из арх. А. В. Горского]: [Сборник]. Сергиев Посад: Собств. тип., 1900. С. 195–223.

Лебедев А. П. Церковная историография в главных её представителях с IV по XX век. Москва: И. Л. Тузов, 1903.

Лисовой Н. Н. Обзор основных направлений русской богословской академической науки в XIX — начале XX столетия // Богословские труды. 2002. Сб. 37. С. 5–127.

- Муретов М. Д.* Из воспоминаний студента Московской Духовной Академии XXXII курса (1873–1877 г.) // Богословский вестник. 1914. Т. 3. № 10/11. С. 646–676; 1915. Т. 3. № 10/12. С. 799–784; 1916. Т. 3. № 10/12. С. 582–612.
- Николай (Зиоров), архиеп.* Мои воспоминания о Московской Духовной Академии: (к столетнему юбилею). Варшава: Тип. Варшавского Уч. Округа, 1914.
- Попов С. Г.* Ректор Московской духовной академии протоиерей Александр Васильевич Горский: (Опыт биогр. очерка). Сергиев Посад: 2 тип. А. И. Снегиревой, 1897.
- Постников П., прот.* Очерки жизни и деятельности Александра Васильевича Горского // У Троицы в Академии. 1814–1914 гг.: Юбил. сб. ист. материалов. Москва : Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. С. 252–342.
- Смирнов С. К.* История Московской духовной академии до ее преобразования. (1814–1870). Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1879.
- Смирнов С. И.* Александр Васильевич Горский // Протоиерей Александр Васильевич Горский в воспоминаниях о нем Московской духовной академии в двадцать пятую годовщину со дня его смерти 11 и 22 октября 1900 года: [С прил. некоторых неизд. бумаг из арх. А.В. Горского]: [Сборник]. Сергиев Посад: Собств. тип., 1900. С. 15–75.
- Субботин Н. И.* Из сочинений протоиерея А. В. Горского // Братское слово. 1892. Т. 1. С. 186–213, 263–275.
- Сухова Н. Ю.* Дело прот. Герасима Павского // Филаретовский альманах. 2014. № 10. С. 88–107.
- Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. Москва: Ин-т рус. цивилизации, 2009. (Русская цивилизация).