

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

СЕРБСКО-РУССКИЕ ДУХОВНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ

КАК ОСНОВА ЕВРОПЕЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ (В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ)*

Светлана Николаевна Азарова

кандидат исторических наук
ведущий специалист Отдела новейшей истории Русской
Православной Церкви ПСТГУ
115184, гор. Москва, ул. Новокузнецкая, 23-Б
snb398@yandex.ru

Желька Корач

аспирант Института государственной службы и управления
РАНХиГС
119606, гор. Москва, проспект Вернадского, 84с1
zeljka.korac2014@gmail.com

Для цитирования: Азарова С. Н., Корач Ж. Сербско-русские духовные и культурные связи как основа европейской православной цивилизации (в контексте современных политических событий) // Богословский вестник. 2025. № 2 (57). С. 227–240. DOI: 10.31802/GB.2025.57.2.011

Аннотация

УДК 316.722 (316.776)

Настоящая статья посвящена вопросу о роли православных народов в международной политике, который рассматривается на примере сербско-русских духовных и культурных

* Авторы выражают благодарность за консультирование и помощь в работе кандидату политических наук, профессору Академии военных наук Владимиру Алексеевичу Азарову.

связей. Используемые в исследовании понятия, такие как «православная цивилизация», «европейская цивилизация», заимствованы из терминологии, введённой в научный оборот западными учеными, авторами концепции этнокультурного разделения цивилизаций, в основу которой были положены идеи русских православных мыслителей XIX века. Историко-сравнительный и историко-типологический методы исследования позволили выделить ранее не употреблявшееся в науке понятие — «европейская православная цивилизация», изучить роль в её формировании России и Сербии. Вопрос разработан в контексте современных политических событий — ситуации в Косово и Метохии, а также в Черногории, где произошла попытка лишить Сербскую Православную Церковь прав собственности на церковные здания и иное недвижимое имущество. Был сделан вывод о том, что в условиях нарастающей глобализации и взаимодействия между различными мировыми цивилизациями сербско-русские духовные и культурные связи представляют собой уникальный феномен, который требует глубокого анализа. С этой целью сформулированы некоторые его особенности, выявлена специфика сербско-русских духовных и культурных связей, обозначена их роль в формировании единой европейской православной цивилизации, способной противостоять антихристианским вызовам современного Запада.

Ключевые слова: Сербия, Россия, православие, Церковь, духовность, идеология, традиция, цивилизация, культура.

Статья поступила в редакцию 1.6.2025; одобрена после рецензирования 29.8.2025

Serbian-Russian Spiritual and Cultural Ties as the Foundation of the European Orthodox Civilization (in the Context of the Modern Political Events)

Svetlana N. Azarova

PhD in Historical Sciences

leading specialist at the Department of Russian Orthodox Church's Modern History at the St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University

23-B Novokuznetskaya st., Moscow 115184, Russia

snb398@yandex.ru

Zeljka Korac

graduate student at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)

84/1 Vernadsky Avenue, Moscow 119606, Russia

zeljka.korac2014@gmail.com

For citation: Azarova, Svetlana N., Korac, Zeljka. "Serbian-Russian Spiritual and Cultural Ties as the Foundation of the European Orthodox Civilization (in the Context of the Modern Political Events)". *Theological Herald*, no. 2 (57), 2025, pp. 227–240 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.57.2.011

Abstract. This article focuses on the role of Orthodox nations in international politics, using the example of Serbian-Russian spiritual and cultural ties. The concepts used in the study, such as «Orthodox civilization» and «European civilization», are derived from the terminology introduced by Western scholars, authors of the concept of ethno-cultural division of civilizations, which was based on the ideas of 19th-century Russian Orthodox thinkers. The historical-comparative and historical-typological research methods allowed us to identify the previously unused concept of «European Orthodox civilization» and to study its role in the formation of Russia and Serbia. The issue was developed in the context of current political events, including the situation in Kosovo and Metohija, as well as in Montenegro, where there was an attempt to deprive the Serbian Orthodox Church of its ownership rights to church buildings and other real estate. It was concluded that in the context of increasing globalization and interaction between various world civilizations, the Serbian-Russian spiritual and cultural ties represent a unique phenomenon that requires in-depth analysis. To this end, some of its features were formulated, the specifics of the Serbian-Russian spiritual and cultural ties were identified, and their role in the formation of a unified European Orthodox civilization capable of resisting the anti-Christian challenges of the modern West was outlined.

Keywords: Serbia, Russia, Orthodoxy, Church, spirituality, ideology, tradition, civilization, culture.

The article was submitted on 6/1/2025; approved after reviewing on 8/29/2025

Acknowledgments: The authors express their gratitude to Vladimir Alekseevich Azarov, PhD in political sciences and professor at the Academy of Military Sciences, for his consultation and assistance in this work.

Сербско-русские духовные и культурные связи в формировании европейской православной цивилизации

Связи между Сербией и Россией в течение веков помогают двум народам сохранять их уникальные национальные традиции и ценности и могут быть рассмотрены как основа для формирования единой православной цивилизации в Европе, способной противостоять современным антихристианским вызовам Запада.

Понятие «православная цивилизация», использованное в настоящем исследовании, относится к терминологии, введенной в научный оборот западными авторами для подтверждения концепции этнокультурного разделения цивилизаций. Опираясь на идеи русских мыслителей, прежде всего таких как Н. Я. Данилевский (1822–1885 гг.), К. Н. Леонтьев (1831–1891 гг.) и др., они продолжили поднятый ими дискурс о столкновении цивилизаций.

Классификацию культурно-исторических типов как самобытных цивилизаций первым предложил Н. Я. Данилевский, разделив их в хронологическом порядке на: 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирийско-вавилоно-финикийский, халдейский, или древнесемитический, 4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) ново-семитический, или арабийский, и 10) германо-романский, или европейский, прибавив к ним также два американских типа — мексиканский и перуанский, «погибшие насильственной смертью и не успевшие совершить своего развития»¹. При этом он особо выделил славянский культурно-исторический тип, о котором написал:

«Европа не признает нас своими. Она видит в России и в славянах вообще нечто ей чуждое, а вместе с тем такое, что не может служить для нее простым материалом, из которого она могла бы извлекать свои выгоды, как извлекает из Китая, Индии, Африки, большей части Америки и т. д., — материалом, который можно бы формировать и обделывать по образу и подобию своему, как прежде было надеялась, как особенно надеялись немцы, которые, несмотря на препрославленный космополитизм, только от единой спасительной германской цивилизации чают спасения мира. Европа видит поэтому в Руси и в Славянстве не чуждое только, но и враждебное начало. Как ни рыхл и ни мягок оказался верхний, наружный, выветрившийся и обратившийся в глину слой, все же Европа понимает или, точнее сказать, инстинктивно чувствует, что под этой поверхностью лежит

1 Данилевский Н. Я. Россия и Европа. Москва, 2008. С. 109–110.

крепкое, твердое ядро, которое не растолочь, не размолотить, не растворить, которое, следовательно, нельзя будет себе ассимилировать, претворить в свою кровь и плоть, которое имеет и силу, и притязание жить своей независимой, самобытной жизнью»².

Идею Н. Данилевского о культурно-исторических типах впоследствии развили О. Шпенглер (1880–1936 гг.) и А. Д. Тойнби (1889–1975 гг.), опираясь на которого американский социолог и политолог Сэмюэл Филлипс Хантингтон (1927–2008 гг.) предложил идею о том, что в период после «холодной войны» войны будут вестись не между странами, а между культурами. Свою концепцию С. Хантингтон выразил в историко-философском трактате под названием «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка»³. Согласно его модели, этнокультурное разделение цивилизаций в мире включает в себя следующие культуры (цивилизации): западную, латиноамериканскую, японскую, синскую (китайскую), культуру Индии, исламскую, православную, буддийскую и африканскую. При этом он считает, что православную цивилизацию (общий термин) не следует путать с русской цивилизацией, поскольку не все православные культуры связаны с Русью или Россией.

Излагая в трактате идею о том, что столкновение цивилизаций есть не что иное, как развитие истории, С. Хантингтон говорит о неизбежности столкновения цивилизаций и предупреждает о крайней опасности глобального конфликта между ними (например, между западной и исламской). В то же время близкие по культуре и религии цивилизации, по его мысли, должны объединяться.

Примером такого единения, если следовать логике С. Хантингтона, служит православная цивилизация, частью которой является Сербия, и русская цивилизация, которые никогда не находились в состоянии столкновения. Более того, сербско-русские духовные и культурные связи в современных условиях глобализации и взаимодействия между различными цивилизациями представляют собой уникальный феномен, который требует отдельного изучения не только с целью расширения теоретических знаний об исторических, политических, культурных и других аспектах международных отношений, но также для понимания

2 Данилевский Н. Я. Россия и Европа. С. 65–66.

3 См.: Huntington S. P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. London: Touchstone, 1998. Рус. пер.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. Москва: АСТ, 2003.

его вклада в практическое осуществление взаимодействия православных народов, для осмысления их роли в международной политике.

В настоящее время существует дефицит комплексного анализа этих связей в контексте вызовов и трансформаций современности, поэтому перед специалистами стоит задача выявить ключевые этапы и формы взаимодействия между двумя странами, исследовать роль Сербии и России в формировании европейской православной цивилизации, противостоящей западной постхристианской, во многих своих проявлениях антихристианской.

На развитие сложившихся в XXI в. сербско-российских отношений в значительной степени повлияли два основных фактора:

- 1) исторические события, связанные с участием России и Сербии в войнах, таких как русско-турецкие войны (1787–1791, 1806–1812, 1877–1878 гг.), балканские войны (1912–1913 гг.), Первая мировая война (1914–1918 гг.) и другие кризисы, в том числе современные, способствовавшие укреплению сербско-российских отношений;
- 2) роль исторических личностей и деятелей культуры в формировании общего культурного и духовного пространства Сербии и России.

Касаясь исторического контекста, следует отметить, что славянские народы, включая сербов и русских, имеют общие языковые и культурные корни. С момента появления первых славянских племен на Балканах и в Восточной Европе началась взаимная культурная интеграция. Принятие православия послужило фундаментом духовного единства народов.

Россия и Сербия на протяжении веков оказывали друг другу политическую поддержку в трудные времена. Например, во время балканских войн и Первой мировой войны Россия активно поддерживала Сербию, что способствовало укреплению союзнических отношений. Эти исторические события сформировали общее восприятие друг друга как союзников в борьбе за независимость и самобытность.

Православная вера всегда была и остается основой духовного и культурного взаимодействия между сербами и русскими. Оба народа разделяют схожие традиции, обряды и праздники, что создает чувство единства и общности. Духовные связи между двумя народами всегда были первостепенными и важными, и созидали их конкретные исторические личности.

Связи православной Сербии с Россией берут начало ещё со времен святого Саввы Сербского, основателя автокефальной Сербской Православной Церкви, который принял монашество на Святой Горе Афон в русском монастыре Великомученика Пантелеимона (1186 г.). В процессе созидания общего культурного и духовного пространства Сербии и России участвовали многие православные церковные деятели, среди которых митрополит Киевский Киприан, богослов, историк, агиограф и гимнограф иеромонах Пахомий Логофет, Цетинские митрополиты Савва и Василий, патриарх Сербский Варнава (Росич), митрополит Амфилохий (Радович) и другие выдающиеся личности. Особо стоит выделить пребывание в России таких представителей сербского народа, как Черногорский митрополит и правитель Черногории Петр II Петрович Негош⁴ и епископ Николай Сербский (Велимирович), прославленный Церковью в лике святых. Оба они оставили большой след в сербской и русской духовности. И сейчас в России епископа Николая цитируют и упоминают с большим уважением.

Опираясь на это вековое взаимодействие и сложившиеся сербско-русские духовные связи, мы затронули в настоящем исследовании современные малоизученные события, происходящие в контексте политической обстановки: ситуацию в Косово и Метохии и положение в Черногории, где власти попытались лишить Сербскую Православную Церковь прав собственности на церковные здания и иное недвижимое имущество.

Вопрос о Косово и Метохии

Говоря о Косово, нельзя забывать, что означает этот край для сербов и сербского православного мировоззрения. По сути, Косово — это историческое сердце Сербии. Еще в средневековый период на территории Косово и Метохии сложилось ядро сербского государства, расцвет которого пришелся на время правления Стефана Душана (1331–1355 гг.), который подчинил всю Македонию, Албанию, Эпир, Фессалию и западную часть Средней Греции. Во время его правления Сербия стала крупнейшим государством Юго-Восточной Европы.

Тогда же возросло влияние Православной Церкви, усилилась роль высшего духовенства, начался расцвет монашества и монастырей, среди которых следует назвать такие знаменитые сербские обители,

4 Пётр Петрович Негош (Петар II Петровић Његош; 1813–1851 гг.) — правитель Черногории (1830–1851 гг.), митрополит Черногорский и Бердский. Государственный деятель, при котором Черногория стала независимым государством. Выдающийся сербский поэт.

как Студеница, Жича, Мелешево, Грачаница и Хиландарский монастырь на Афоне.

Исторически область Косово охватывает лишь территорию Косова поля, где в 1389 г. произошла известная битва сербов с турками, и прилегающие земли. Западнее, до границы с Албанией, лежит Метохия. Со Средних веков в этих краях зарождалась сербская государственность и распространялось православие. Но если в XIV в. эти территории заселяли в основном славяне, то впоследствии, когда Косово оказалось под османским влиянием, туда стали переселяться албанцы, большая часть которых исповедовала ислам.

Благодаря содействию Османской империи албанцы получали привилегии, в том числе освобождение от некоторых налогов, несмотря на то что вплоть до начала XX в. албанцы не составляли существенной части населения в этих местах. Этнический состав края начал меняться только после Второй мировой войны, когда Иосип Броз Тито разрешил албанцам, оказавшимся во время войны на территории Югославии, остаться в Косово.

В 1945 г. территория Косово была впервые выделена в автономную область в составе Сербии в рамках Федеративной Народной Республики Югославии, в которую входили шесть социалистических республик: Сербия (включавшая два автономных региона — Косово и Воеводино), Хорватия, Словения, Босния и Герцеговина, Македония и Черногория. Конституция Югославии 1974 г. предоставила входящим в состав Сербии краям фактический статус республик (за исключением права на отделение). Косово как автономный социалистический край получило собственную конституцию, законодательство, высшие органы власти, а также своих представителей во всех основных союзных органах.

К началу 1980-х гг. в Косово, при населении 1,5 миллиона человек, доля албанского населения достигла 77 процентов. В 1981 г. начались первые крупные националистические выступления косовских албанцев, требовавших преобразования края в республику в составе Югославии. Усилилась эмиграция неалбанского населения. В 1989 г. после того, как в Сербии пришел к власти Слободан Милошевич, был проведен референдум, упразднивший автономию Косово⁵. Новый Основной закон Сербии 1990 г. восстановил верховенство республиканских законов над краевыми. Не признав новую Конституцию, косовские албанцы создали в крае «серое государство» со своими школами,

5 Подробнее см.: *Азаров В. А. Этнополитический конфликт в Хорватии...* Москва, 2007. С. 11–30.

университетами, профсоюзами и т. д. В 1991 г. косовары⁶–албанцы провели нелегальный референдум, который подвергся бойкоту со стороны косовских сербов. В результате явка составила 87 процентов, за независимость проголосовало 99 процентов. Так была провозглашена непризнанная Республика Косово.

Албания признала независимость Косово 22 октября 1991 г., началось формирование вооруженных сил сепаратистов, объединённых в 1996 г. в Армию освобождения Косово (АОК)⁷. В крае началась партизанско-террористическая война, жертвами которой стали сотни мирных жителей, чиновников и военных Югославии, в основном сербов. Албанскими ополченцами были разрушены многие памятники православной культуры.

В 1998 г. к милицейским подразделениям, боровшимся с сепаратистами, присоединилась югославская армия. В 1999 г. в военные действия вмешалась НАТО. Югославские города и военные объекты подверглись массированным бомбардировкам. Сербское правительство было вынуждено согласиться на ввод в Косово военного контингента НАТО КФОР⁸ и переход края под управление ООН на основании резолюции СБ ООН № 1244 от 10 июня 1999 г. Покинувшие край беженцы (в 2002 г. их насчитывалось 277 тысяч человек), в основном из числа сербов и цыган, оказались на территории Сербии.

Знаковое историческое событие состоялось 20 апреля 1999 г. — Белград посетила делегация Русской Православной Церкви во главе с патриархом Московским и всея Руси Алексием II, прибывшим в Югославию с целью поддержать братский народ в трудное для страны время. В Белграде отслужили Божественную литургию, которую Патриарх Московский совершал совместно со Святейшим Патриархом Сербским Павлом в сослужении сонма иерархов и духовенства Сербской и Русской Церквей. Литургия началась в строящемся соборе Святого Саввы, а после великого входа продолжилась на площади перед собором при огромном стечении верующих. Богослужение происходило в день

6 Косовары — жители Косово. Сербь называют их албанских представителей — шиптари. См.: *Азаров В. А. Неверующих на войне не бывает. Военный сборник № 2...* Москва, 2025. С. 268.

7 См.: *Dizdarevic R. Od smrti Tita do smrti Jugoslávie: svědectví. Český Těšín: J. Vašut, 2002.*

8 KFOR (англ. Kosovo Force, в официальных документах ООН на русском языке именуется СДК — «Силы для Косово») — международные силы под руководством НАТО, ответственные за обеспечение стабильности в Косово (сначала Автономный край Косово и Метохия Республики Сербия, а с 17 февраля 2008 г. — частично признанная Республика Косово). См.: *Азаров В. А. Неверующих на войне не бывает. С. 278.*

Радоницы, и было совершено молитвенное поминовение всех жертв военных действий на территории Югославии.

От имени Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Алексий II передал в дар Сербской Церкви икону преподобного Серафима Саровского с частицей святых мощей, а также набор сосудов для совершения Евхаристии⁹. По завершении богослужения Предстоятели обратились к собравшимся, после чего Святейшим Патриархом Павлом был устроен приём в честь Патриарха Алексия и возглавляемой им делегации. Его Святейшество имел братскую беседу с Патриархом Павлом и членами Синода Сербской Православной Церкви.

В Белграде также состоялись встречи и переговоры Святейшего Патриарха Алексия II с Президентом Республики Югославия Слободаном Милошевичем и лидером общины косовских албанцев Ибрагимом Руговой. В ходе обсуждения путей урегулирования ситуации в Косово и вокруг него была достигнута высокая степень взаимопонимания относительно необходимости активизации миротворческих усилий, в том числе предусматривающих участие в них Русской Православной Церкви и других ведущих религиозных общин мира. Целью миротворческого процесса должно было стать скорейшее прекращение всех боевых действий и обеспечение законных прав людей, населяющих Косово и Югославию в целом, вне зависимости от их национальности и вероисповедания.

Однако политика мирового сообщества не способствовала ни возвращению в край сербов, ни прекращению насилия, и только в октябре 2005 г. СБ ООН высказался за начало переговоров о статусе края. Но действия политиков были вялыми и нерешительными, в результате чего 17 февраля 2008 г. Парламент Косово объявил о независимости края в одностороннем порядке, а 1 декабря 2009 г. в Международном суде в Гааге начались слушания о законности провозглашения независимости Косово. Международный суд ООН признал 22 июля 2010 г. законность решения властей Косово о независимости от Сербии, и большинство стран, членов ООН, признали эту независимость. Среди непризнавших стран неизменной была и осталась позиция России, а также Русской Православной Церкви.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, в то время митрополит Смоленский и Калининградский, председатель ОВЦС,

9 См.: Визит Святейшего Патриарха Алексия II в Сербию. 20 апреля 1999 года. [Сайт фотослужбы Патриарха Московского и всея Руси.] URL: <https://foto.patriarchia.ru/news/vizit-svyateyshego-patriarkha-aleksiya-ii-v-serbiyu/?ysclid=mf31y3011i788646694>

выступая на пресс-конференции в центральном офисе «Интерфакса» 19 февраля 2008 г., назвал объявление Косово независимости «из ряда вон выходящим событием» в истории международных отношений. «Это действительно историческое событие в том смысле, что мы будем отсчитывать историю Европы и мира до Косово и после Косово», — заявил он тогда. «Мы разделяем горечь и страдание сербского народа, от которого была отторгнута историческая часть страны, с которой связана история духовной, культурной, национальной жизни сербского народа. <...> Мы солидарны с сербским народом, солидарны с Сербской Церковью. Мы должны найти способ и средства выразить эту солидарность. Совершенно ясно, что Россия настолько солидарна с Сербией, насколько не солидарна ни одна другая страна. Россия выражала и выражает свою солидарность с сербским народом»¹⁰, — заключил он.

В настоящее время вопрос о Косово и Метохии остается актуальным и сложным, и поддержка России по-прежнему важна для Сербии, как это было и в другие исторические моменты.

События в Черногории

Во время недавних событий в Черногории, когда в 2019 г. поднялась волна протестов против закона «О свободе вероисповедания и убеждений и правовом положении религиозных общин», лишившего Сербскую Православную Церковь прав собственности на церковные здания и иное недвижимое имущество, возведенное до 1918 г. (период вхождения Черногории в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев), которое передавалось в собственность государства, Русская Церковь поддержала митрополита Черногорско-Приморского Амфилохия (Радовича) и народ, выступивших в защиту православных ценностей, своих духовных и идеологических скреп.

Как говорил митрополит Амфилохий, сербский народ всегда называл Россию своей матерью, которая была и остаётся одной из главных православных стран. После падения Восточной Римской империи (Византии) Россия спасла православный Восток, а после убийства царя Николая II и его семьи пережила страшное распятие, но всё же смогла спасти свою душу и своё православие¹¹.

10 Митрополит Кирилл: «Мы разделяем горечь и страдание сербского народа, от которого была отторгнута историческая часть страны». URL: <https://www.patriarchia.ru/db/print/365377.html>

11 См.: Амфилохије: Без Русије не би било Црне Горе. URL: <https://balkanist.rs/amfilohije-bez-rusije-ne-bi-bilo-crne-gore/>

В то же время это был исторический момент для Черногории. Протесты со стороны Церкви, наряду с политическими протестами¹², стали решающим фактором первого в истории Черногории поражения правящей коалиции и смены многолетнего правительства страны. В августе 2020 г. на парламентских выборах к власти пришло правительство Здравко Кривокалича, которое изменило закон «О свободе вероисповедания...».

Связи Черногорско-Приморской митрополии с Россией, а также роль духовного лидера черногорского народа митрополита Амфилохия являются важным звеном в укреплении религиозной и политической ситуации в регионе.

Митрополит Амфилохий (Радович) — наиболее влиятельный архиерей Сербской Православной Церкви — всегда выражал активную позицию в вопросах национальной и религиозной идентичности Черногории, содействовал дальнейшему укреплению традиционных связей с Русской Православной Церковью. В этом контексте молитвенные шествия под руководством митрополита Амфилохия нередко сопровождались выражением поддержки России.

В контексте политических событий последних лет, особенно вокруг вопроса о статусе Церкви и национальной идентичности, роль митрополита Амфилохия была особенно заметна. Он выступал за сохранение православной веры и противодействовал попыткам отделения Черногорской митрополии от Сербской Православной Церкви и вмешательству внешних сил.

Важно отметить, что отношения между Черногорско-Приморской митрополией и Россией остаются сложными и многогранными, сочетая религиозные связи с политическими аспектами региональной ситуации. Россия воспринимается многими верующими в Черногории, как и в целом в Сербии, как духовный союзник и опора в сохранении православных традиций и культурного наследия, особенно в периоды международных кризисов, затрагивающих православный мир.

Сербско-русские культурные связи

Духовная жизнь неразрывно связана с культурными традициями, о чём свидетельствуют тесные связи Сербии и России во всех областях литературы и искусства. На протяжении всей истории русской литературы

12 Правящей Демократической партии социалистов (ДПС) во главе с президентом Мило Джукановичем противостоял оппозиционный Демократический фронт.

русские писатели оказывали огромное влияние на писателей всего мира, но особенно на писателей Балкан. Сербские авторы, например, имевший международное признание Иво Андрич (югославский писатель, в 1961 г. получивший Нобелевскую премию), черпали вдохновение из произведений русских авторов, особенно Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. В свою очередь, русская культура и сегодня обогащается сербскими народными традициями и фольклором.

Современные духовные, культурные и образовательные обмены, совместные научные проекты играют важную роль в укреплении связей между Сербией и Россией. Множество сербских студентов обучаются в российских университетах, что способствует культурному обмену и углублению знаний. Это взаимодействие позволяет молодым людям понимать культуру и традиции друг друга, что, в свою очередь, формирует новое поколение, способное поддерживать и развивать эти связи.

Сербско-русские духовно-идеологические и культурные взаимодействия продолжают оставаться важным аспектом отношений между двумя народами. В условиях глобализации и современных вызовов эти связи, основанные на общих исторических, религиозных и культурных корнях, способствуют укреплению дружбы и взаимопонимания, являются основой для дальнейшего сотрудничества и развития. Важно продолжать исследовать и поддерживать эти связи, чтобы сохранить уникальное культурное наследие и укрепить дружеские отношения между Сербией и Россией.

Заключение

Изучение особенностей сербско-русских духовных и культурных связей в условиях нарастающей глобализации и взаимодействия между различными цивилизациями позволило обозначить их ведущую роль в формировании единой православной цивилизации в Европе, способной противостоять современным антихристианским вызовам Запада.

Сербско-русские духовные и культурные связи выступают как фундамент единства двух народов и являются важным фактором, влияющим на политическую динамику на Балканах и в Восточной Европе.

Сербско-русские духовные и культурные связи остаются значимым элементом в поддержании европейской православной традиции и важным ресурсом для укрепления духовного единства и культурного развития православных народов. В условиях современных геополитических вызовов укрепление и развитие сербско-русского духовного и культурного взаимодействия способствует сохранению православного культурного наследия и поддержанию стабильности в мире.

Комплексный междисциплинарный подход к изучению данной темы позволяет проследить взаимосвязь духовных, культурных и политических процессов, сформировать теоретическую базу для дальнейших исследований православной цивилизации как сложного культурно-исторического феномена. Изучение этого феномена позволило сделать вывод о том, что исторический опыт сербско-русских духовно-идеологических и культурных связей вносит значительный вклад в понимание основ европейской православной цивилизации и может помочь в разработке стратегии для её устойчивого развития в условиях современных вызовов. Его исследование не только актуально, но и необходимо для сохранения уникального культурного и духовного наследия, которое объединяет народы, исповедующие православие.

Таким образом, изучение сербско-русских духовных и культурных связей, а также выявление их определяющей роли в формировании православной идентичности обоих народов на протяжении истории и её сохранении в современности даёт основание рассматривать эти связи как фундамент европейской православной цивилизации.

Библиография

- Азаров В. А. Этнополитический конфликт в Хорватии: опыт его разрешения и политические уроки (1990–1996 гг.): [дис... канд. полит. наук: 23.00.02] / Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова. Москва, 2007.
- Азаров В. А. Неверующих на войне не бывает: Приднестровье. Балканская война. Военный сборник: Рассказы для участников Специальной военной операции. Вып. 2. Москва: Изд. дом Академии им. Н. Е. Жуковского, 2025. (Библиотека участника Специальной военной операции).
- Амфилохије: Без Русије не би било Црне Горе. [Электронный ресурс]. URL: <https://balkanists.rs/amfilohije-bez-rusije-ne-bi-bilo-crne-gore/> [дата обращения 18.03.2025].
- Визит Святейшего Патриарха Алексия II в Сербию. 20 апреля 1999 года. [Сайт фотослужбы Патриарха Московского и всея Руси.] [Электронный ресурс]. URL: <https://foto.patriarchia.ru/news/vizit-svyateyshego-patriarkha-aleksiya-ii-v-serbiyu/?ysclid=mf31y3011i788646694> (дата обращения: 30.8.2025).
- Данилевский Н. Я. Россия и Европа / сост. и коммент. Ю. А. Белова; отв. ред. О. Платонов. Москва: Институт русской цивилизации, 2008.
- Митрополит Кирилл: «Мы разделяем горечь и страдание сербского народа, от которого была отторгнута историческая часть страны». [Официальный сайт Московского Патриархата.] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.patriarchia.ru/db/print/365377.html> (дата обращения: 15.3.2025).
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка / пер. Ю. Новикова, Т. Велимеева. Москва: АСТ, 2003. (Philosophy).
- Dizdarevic R. Od smrti Tita do smrti Jugoslávie: svědectví. Český Těšín: J. Vašut, 2002.
- Huntington S. P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. London: Touchstone, 1998.