

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

ЦЕРКОВНАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЭПОХИ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА ЗАТВОРНИКА ВЫШЕНСКОГО

ОПЫТ СИСТЕМАТИЗАЦИИ

Иеромонах Тихон (Зубакин)

магистр богословия
аспирант кафедры церковной истории Московской духовной
академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
aleksey.tmb@mail.ru

Для цитирования: Тихон (Зубакин), иером. Церковная периодическая печать эпохи святителя Феофана Затворника Вышенского: опыт систематизации // Богословский вестник. 2025. № 1 (56). С. 327–345. DOI: 10.31802/GB.2025.56.1.017

Аннотация

УДК 82-97 (271.22)

В статье рассматриваются церковные периодические издания, газеты и журналы, вышедшие из печати в 40-х — 90-х гг. XIX в., т. е. в период земной жизни свт. Феофана (Говорова). Особое внимание уделяется журналам и газетам, непосредственно связанным с личностью святителя. Приведены также исследования прошлого и настоящего, которые характеризуют процесс формирования системы церковной периодической печати. Периодические издания и исследования в совокупности рассматриваются как информационный ресурс, который необходимо иметь в виду, чтобы охарактеризовать и оценить участие святителя в работе церковной периодической печати. Определение качества наличного ресурса для характеристики этой стороны деятельности свт. Феофана, а также структуры этого ресурса — составляют цель статьи. Искомая цель достигалась

с помощью соответствующей методики: системная выборка фактов, оценка их на основе исторического подхода, сопоставление, анализ, аргументация с привлечением альтернативных мнений. В очерке предлагается структура информационного ресурса, которая даёт форму для исторической реконструкции личного участия и вклада свт. Феофана Затворника Вышенского в становление церковной журналистики. Дан анализ исторических условий, в которых осуществлялась деятельность представителей духовенства на поприще организации, редактирования периодических изданий и публикации в них собственных статей. Названы и кратко охарактеризованы источники и исследования по истории цензуры, влияющей на церковную прессу. Внимание уделено источникам личного происхождения: названы воспоминания, записки иерархов Церкви, государственных чиновников, общественных деятелей, которые содержат частный, порой субъективный, взгляд на сложный процесс развития церковной печати XIX в. Предварительные результаты показали: для развёрнутой и аргументированной оценки деятельности святителя Феофана (Говорова) на поприще публициста имеется достаточный информационный ресурс. Хотя статья преследует прикладную цель, сумма собранных фактов позволяет с уверенностью сказать, что святитель является выдающимся церковным публицистом второй половины XIX в. Этот тезис часто декларируется, но в нашей статье он получает аргументацию, что и составляет новый и важный аспект феофанистики.

Ключевые слова: святитель Феофан (Говоров), периодическая печать, церковная журналистика, публицистика, источник, цензура.

Church Periodicals of the Era of St. Theophan the Recluse of Vysha: An Attempt at Systematization

Hieromonk Tikhon (Zubakin)

PhD student at the Department of Church History at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141312, Russia

aleksey.tmb@mail.ru

For citation: Tikhon (Zubakin), hieromonk. "Church Periodicals of the Era of St. Theophan the Recluse of Vysha: An Attempt at Systematization". *Theological Herald*, no. 1 (56), 2025, pp. 327–345 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.56.1.017

Abstract. The article describes church periodicals, newspapers and magazines that were printed in the 40s–90s of the XIX century, that is, during the earthly life of St. Theophan (Govorov). Certain attention is paid to magazines and newspapers directly related to the personality of the saint. The article also presents studies of the past and the present, which characterize the process of the formation of the system of church periodicals. Periodicals and studies altogether are considered as an information resource that must be kept in mind in order to characterize and evaluate the participation of the saint in the work of the church periodical press. Determining the sufficiency / insufficiency of the available resource to characterize this side of St. Theophan's activities, as well as determining the structure of this resource, was the purpose of the article. The desired goal was achieved using the appropriate methodology: system sampling of facts, their assessment based on a historical approach, comparison, analysis, argumentation involving alternative opinions. The essay proposes the structure of an information resource, which provides a form for the historical reconstruction of the personal participation and contribution of St. Theophan the Recluse from Vysha to the formation of church journalism. The article provides an analysis of the historical conditions in which the activities of representatives of the clergy were carried out in the field of organizers, editors, journalists of periodicals. Sources and studies on the history of censorship and its impact on the church press are named and briefly characterized. Attention is paid to sources of personal origin: memoirs, notes of hierarchs of the Church, government officials, and public figures are named, which contain a private, sometimes subjective, view of the complex process of the development of the church press in the 19th century. Preliminary results have shown that there is a sufficient information resource for a detailed and well-reasoned assessment of the activities of St. Theophan (Govorov) in the field of publicist. Although the article pursues an applied practical goal, the sum of the collected facts allows us to say with confidence that the saint is an outstanding church publicist of the mid-late 19th century; this thesis is often declared, but in our article, it receives argumentation, which constitutes a new and important aspect of theophanistics.

Keywords: St. Theophan (Govorov), periodicals, church journalism, publicism, source, censorship.

Земной путь святителя Феофана (1815–1894 гг.; в миру — Георгия Васильевича Говорова) совпал с периодом становления и развития церковной периодической печати. Значимость личного участия святого в формировании церковной публицистики единодушно признаёт научное сообщество, называя его публицистом^{1,2}. Однако исчерпывающим системным анализом личного вклада святителя в церковную журналистику, как и его детальным описанием, учёное сообщество пока не располагает. Между тем постоянное внимание епископа Феофана (Говорова) к решению просветительских задач Русской Церкви, его участие в обсуждении наиболее значимых полемических церковных и общественно-политических проблем, тесное знакомство и соработничество с основателями и делателями на ниве периодической печати, ряд конкретных издательских инициатив — говорят об актуальности обозначенной темы.

Восполнение обнаруженной лакуны требует наличия соответствующего информационного ресурса, который образуют источники и литература по истории церковной периодической печати XIX в., главным образом его второй половины, когда учёное сообщество пореформенного периода было призвано отстаивать интересы Церкви средствами печати. О том, что искомый ресурс имеется, а также о том, что он недостаточно хорошо выявлен и изучен, свидетельствуют исследования К. Е. Нетужилова³. В частности, он расценивает 60–70-е гг. XIX в. как «информационный взрыв», который наступил в «эпоху „гласности“», эпоху

- 1 Как публициста характеризуют свт. Феофана его современники: И. А. Крутиков, И. Корсунский, М. И. Хитров, П. А. Смирнов, а также исследователи XX–XXI вв.: архим. Георгий (Тертышников), митр. Климент (Капалин) и др. См.: *Крутиков И. А.* Святитель Феофан, затворник и подвижник Вышенской пустыни. Москва, 1899; *Корсунский И.* Преосвященный епископ Феофан, бывший Владимирский и Суздальский. Биографический очерк. Москва, 1895; *Хитров М. И.* Преосвященный Феофан Затворник Вышенский. Русский на Афоне Свято-Пантелеимонов монастырь, 1905; *Смирнов П. А.* Жизнь и учение преосв. Феофана Вышенского Затворника. Москва, ²1915. С. 15–16. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/5065084.html>
- 2 См. также: *Георгий (Тертышников)*, архим. Жизнь и деятельность Феофана Затворника, епископа Владимирского и Суздальского. Фессалоники, 1994; *Климент (Капалин)*, митр. Аскетическое учение святителя Феофана Затворника как основа духовного руководства православных христиан в Русской Церкви второй половины XX — начала XXI вв. // Жизнь и труды святителя Феофана Затворника в истории и современности. Материалы юбилейной научной конференции. [19.06.2015]. URL: <http://svtheofan.ru/item/1968-mitropolit-kaluzhskiy-i-bopovskyi-kliment.html>
- 3 *Нетужилов К. Е.* Церковная периодическая печать в 60–70-е годы XIX в.: проблемы развития // Вестник СПбУ. 2006. Сер. 2. Вып. 4. С. 91–102.

идейного противостояния и коммерческого состязания журналов и газет разных направлений»⁴.

Уже к середине XIX в. церковная периодическая печать специализируется по целям, предусмотренным издательской концепцией, ориентируется на определённый круг читателей-подписчиков, в связи с чем определяются следующие типы изданий: официальные, учебные (для духовных учебных заведений), духовно-просветительские, апологетические, миссионерские и пр. Единодушно выделяют период дореформенный (до 1860-х гг.), пореформенный (1860-е — 1870-е гг.) и постреформенный (1880-е и до 1905 г.). Каждому из периодов свойственны характерные типы изданий, формы организации и распространения печатной продукции, содержательное наполнение, риторика и пр.

В структуре церковной периодики XIX в. наиболее устоявшимся типом издания являются четыре «толстых» журнала, издаваемых духовными академиями: «Христианское чтение» — Санкт-Петербургская духовная академия, «Творения Святых Отцов» — Московская духовная академия, «Воскресное чтение» — Киевская духовная академия, «Православный собеседник» — Казанская духовная академия. Ещё современники отмечали главный недостаток этих изданий: ограниченность рамками профессорско-преподавательской корпорации духовенства. Так, Н. А. Сеньковский, журналист, организатор первого библиографического издания «Книжный вестник», писал:

«Доселе духовная литература стояла особняком, сосредоточивая свои силы на самой себе, на своих внутренних домашних делах. Она свято хранила вверенные ей сокровища православия, развивала и уясняла истины основные, занималась решением существенных вопросов, отражала нападения неправовверных, подвергая критике неправославные учения католиков и наших русских раскольников и утверждая таким образом истину православия отрицательным путем. Такая деятельность ее имела благотворное влияние только в ограниченном кругу духовенства. Действия на всю совокупность общества она не имела <...>. Поэтому духовные журналы не могли быть вполне современными»⁵.

Сведения периодической печати, в том числе и церковной, всегда являлись ценнейшим источником научного понимания условий, причин и следствий основных процессов, сформировавших образ российской

4 Нетужилов К. Е. Церковная периодическая печать в 60–70-е годы XIX в.: проблемы развития. С. 91.

5 Сеньковский Н. О духовных журналах // Книжный вестник. 1861. № 4. С. 55–56.

истории XIX в. Подтверждение тому мы найдём у наиболее известных авторов, изучавших историю Русской Церкви в XX в.: С. В. Римского, Г. В. Флоровского, И. К. Смолича, Г. Фриза, М. В. Никулина и др.⁶ Гораздо менее внимания наука уделила истории самой публицистики и периодической печати, хотя пореформенное время стало для них золотым веком, ибо новые средства коммуникации (прежде всего железные дороги) сделали периодику достаточно демократичным средством просвещения масс. Редактируемые М. Н. Катковым «Санкт-Петербургские ведомости», «Русские ведомости», «Московские ведомости», набравшая популярность при редакторстве А. С. Суворина газета «Новое время», издаваемые повсеместно «Губернские ведомости» стали действенным механизмом развития общественной активности населения. Свой «проект» преобразования народного просвещения имели и славянофилы, издававшие журнал «День». Не считавшие себя отголоском западноевропейской философии, славянофилы отстаивали самобытность как путь развития России на религиозных началах. Из русского православия выводили себя крупнейшие представители славянофилов: И. С. Аксаков, Н. А. Бердяев, Г. В. Флоренский, В. В. Зеньковский и др.

С момента возникновения церковная периодика существовала в условиях конкуренции со светскими издательствами и в оппозиции к ним. Хотя российская церковная периодика появилась в первой половине XIX в.⁷, её интеграция в церковно-общественную жизнь приходится на начало пореформенного периода, т. е. на кон. 1850-х — нач. 1860-х гг., когда появились активно обсуждаемые публикации священников Г. Грекова, Н. В. Елагина, А. Н. Муравьёва, опубликованные в ответ на остро социальные сочинения священника И. С. Беллюстина⁸, негативно характеризовавшего современное состояние православного духовенства. Проблемы, поднятые Беллюстиным, получили освещение в сочинениях светских журналистов — Н. А. Добролюбова,

6 См.: *Римский С. В.* Российская церковь в эпоху великих реформ (Церковные реформа в России 1860–1870-х годов. Москва, 1999; *Флоровский Г. В.* Пути русского богословия. Париж, 1937; *Смолич И. К.* История Русской Церкви 1700–1917. Москва, 1996; *Freeze G. L.* The Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia: Crisis, Reform, Counter-Reform. Princeton (N. J.), 1983; *Никулина М. В.* Православная Церковь в общественной жизни России (конец 1850-х — конец 1870-х гг.). Москва, 1996.

7 Журнал С.-Петербургской академии «Христианское чтение», возник по инициативе архимандрита Григория (Постникова) в 1821 г.

8 *Беллюстин И. С., свящ.* Заметки по вопросу о монастырях // ЦОВ. 1876. № 67. С. 2–6. *Он же.* К вопросу о раскольниках // ЦОВ. 1879. № 43–44. С. 1–3. Наиболее известное сочинение: Описание сельского духовенства. Париж; Лондон, 1858.

Д. И. Ростиславова⁹ и др. Собственно журнально-газетный период церковной публицистики открывается деятельностью изданий, публикующих материалы о жизни духовенства. К числу таковых относятся не спекулирующие на показной оппозиционности сочинения протоиерея М. Ф. Бурцева, в которых даётся трезвый взгляд на проблемы церковной жизни¹⁰.

Новым церковным периодическим изданиям пришлось сосуществовать и конкурировать с такими светскими журналами, как, например, «Вестник Европы», основанный ещё в 1802 г. Н. М. Карамзиным при поддержке типографии Московского университета. Актуальные вопросы церковных реформ и гласности стали обсуждаться в материалах газеты «Церковно-общественный вестник», основанной А. И. Поповицким в 1857 г.

Такое положение делало неизбежной реакцию церковной иерархии на новую (четвёртую) власть периодической печати, формирующую общественную позицию в отношении Церкви, государства и общества.

Ответом на запросы времени стал журнал «Православное обозрение», который издавался с 1860 г. в типографии Московского университета при поддержке митрополита Филарета (Дроздова); редакторами в разное время были талантливые церковные публицисты — протоиереи Н. А. Сергиевский, П. А. Преображенский, А. М. Иванцов-Платонов, Г. П. Смирнов-Платонов. В журнале печатали свои работы: Ю. Ф. Самарин, И. С. Аксаков, В. С. Соловьёв, Ф. И. Тютчев.

Авторам журнальных публикаций приходилось полемизировать не только с критикой в адрес духовной корпорации, звучащей со страниц «Современника», «Русского слова», но и с авторитетнейшими

9 Д. И. Ростиславов (1809–1877 гг.) родился в семье потомственного рязанского священника, получил духовное образование, после окончания СПбДА служил там же профессором и инспектором (1835–1840 гг.). В 1840 г. был уволен из духовного звания по собственному прошению, в 1852 г. переехал в Рязань, учительствовал, жил исключительно литературными трудами, дружил с М. П. Погодиным; его сочинения публиковали в Лейпциге, в «Вестнике Европы». Также его воспоминания опубликованы в «Русской старине». См.: [Ростиславов Н. И.] Записки Дм. Ив. Ростиславова // РС. 1880. Т. 27, 28; 1882. Т. 33, 34; 1884. Т. 42, 43; 1887. Т. 56; 1888. Т. 57, 59; 1892. Т. 76; 1893. Т. 77–80; 1894. Т. 81, 82; 1895. Т. 83; Рудаков В. Ростиславов [Димитрий Иванович (1809–1877)] // ЭС. Т. 27 (53-й полутом). С. 127–128.

10 Бурцев М. Ф., прот. Рассказы. [Б. м.], 2017. См. также: Герасим (Дьячков), игум. Рассказы протоиерея М. Ф. Бурцева как исторический источник. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Burcev/rasskazy/#0_1

философами, учёными и общественными деятелями: А. Шопенгауэром, И. Г. Фихте, Ч. Дарвином, Э. Г. Геккелем, Л. Бюхнером, Л. А. Фейербахом¹¹.

При С.-Петербургской духовной академии с 1875 г., помимо «Христианского чтения», стал издаваться журнал «Церковный вестник», вскоре ставший официальным изданием Синода. Журналы, возникшие в 1850–1860-е годы: «Духовная беседа», «Странник», «Православное обозрение», «Труды КДА», «Душеполезное чтение» и др. прямо декларировали ориентацию на злободневность обсуждаемых на их страницах проблем.

Святитель Феофан Затворник сотрудничал с журналами «Странник»¹² и «Душеполезное чтение»¹³, чем оказывал поддержку этим изданиям, поскольку его публикации увеличивали продажи, в то время как эти журналы существовали за свой счёт. Другим же изданиям часто оказывалась государственная поддержка, т.к. они распространялись по обязательной корпоративной подписке.

В пореформенный период журналистика, в том числе церковная, становится средством духовного просвещения: «Православное Обозрение», «Душеполезное чтение», «Странник», «Руководство для сельских пастырей», «Труды КДА» и др. — вот периодические издания, выходящие в духовных академических центрах.

На периферии издаются региональные периодические издания, например: архиепископ Херсонский Димитрий (Муретов), исполняя волю почившего архиепископа Иннокентия (Борисова) организовал в Одессе первое издание «Епархиальных ведомостей». Инициативу поддерживали: архиепископ Ярославский Нил (Исакович), епископ Тамбовский Феофан (Говоров), архиепископ Харьковский Макарий (Булгаков), который с 1862 г. учредил периодический выпуск «Духовного Вестника».

11 Сергиевский Н. А. Духовная литература и журналистика // ПО. 1861. С. 568–582; Янжул И. И. О пережитом и виденном // Московский университет в воспоминаниях современников. Москва, 1989. С. 461; См.: Он же. Воспоминания И. И. Янжула о пережитом и виденном в 1864–1909 гг.: Вып. 1–2. Санкт-Петербург, 1910–1911.

12 Журнал «Странник» основан в 1860 г. прот. В. В. Гречулевичем, современники называли его — «Анти-Колокол».

13 Журнал «Душеполезное чтение» основан в 1860 г. В 1860–1865 гг. выходил с подзаголовком «Ежемесячное издание общепонятных сочинений духовного содержания». См.: Троицкий А., прот. «Душеполезное чтение» // ПЭ. 16. С. 502: «Инициатором издания был свящ. Алексей Ключарёв (впосл. архиеп. Харьковский Амвросий), ставший соредактором-издателем вместе со свящ. Василием Нечаевым (впосл. еп. Костромской Виссарион) и свящ. Василием Лебедевым».

Условия существования периодической печати XIX в. зависели от политического курса, который постоянно менялся и не отличался преемственностью. Прежде всего, это касается церковной цензуры и цензуры вообще. Несовершенство действовавшего закона о печати отмечали журналисты и издатели прошлого, что подтверждается современными исследователями¹⁴. Это обстоятельство, а также отмена «Временных правил о печати», принятых в рамках цензурной реформы в апреле 1865 г., в период контрреформ, сложность и непоследовательность механизма цензуры — не способствовали консолидации церковных публицистов на единой идейной основе. Отсутствие совершенного законодательства в области печати подменялось методами администрирования, что привело к межведомственной разобщенности в деле контроля за печатным словом, которым занимались в разное время: Главное управление по делам печати Министерства внутренних дел, Министерство народного просвещения, Особые канцелярии министра просвещения, Министерство внутренних дел, местные власти (губернатор, правящий архиерей), ведомства (коллегии, цензурные комитеты).

Несовершенства системы использовались для выставления препятствий тем редакциям, которые публиковали материалы, будоражащие общественное мнение. Путь от замысла к первому выпуску не был простым: для издания, освещающего вопросы церковной жизни, необходимо было согласование с Главным управлением по делам печати Министерства внутренних дел, Святейшим Синодом, отдельными цензурными комитетами. Например, «Церковно-общественному вестнику» А. И. Поповицкого пришлось пройти путь от согласования издательской программы с инстанциями в 1857 г. до первого выпуска газеты в 1874 г.¹⁵ под надзором официального цензора Скуратова¹⁶, кроме того, противником либерального журнала был влиятельный иерарх — митрополит С.-Петербургский и Ладожский Исидор (Никольский). Нередко санкциями журналу грозило Главное управление по делам печати Министерства внутренних дел, на заседаниях которого осуждались критического толка статьи «Церковно-общественного вестника»¹⁷.

14 Жирков Г. В. Век официальной цензуры // Очерки русской культуры XIX века. Т. 2: Власть и культура. Москва, 2000. С. 167–264.

15 Малышев В., свящ. «Церковно-общественный вестник» А. И. Поповицкого // ХЧ. 2017. № 2. С. 399–408.

16 Об издании газеты «Церковно-общественный вестник» // РГИА. Ф. 777. Оп. 2. Д. 13. Л. 6 — 6 об.

17 Малышев В., свящ. «Церковно-общественный вестник» А. И. Поповицкого. С. 399–408.

Цензура как неотъемлемая часть организации печати и печатного дела второй половины XIX в. оказывала влияние на издательскую политику, что с опорой на многочисленные источники и литературу отметили исследователи: Г. В. Жирков, К. Е. Нетужилов, Д. А. Карпук¹⁸. С. И. Григорьев и Ю. И. Герасимова выделяют два альтернативных принципа цензуры в России: официально-охранительная и буржуазно-либеральная. В соответствии с избираемым принципом осуществлялась цензурная политика. Первые считали, что следует проводить добрую волю имперской системы; вторые ратовали за усиление влиятельности общественного мнения¹⁹. Важнейший источник по этой теме — шесть томов исследований, изданных Российской национальной библиотекой и Санкт-Петербургским филиалом Института естествознания и техники РАН — «Цензура в России: история и современность»²⁰. Особый интерес для нас представляют работы Д. А. Карпука, нашедшего методiku и риторику для освещения частного (личного) опыта осуществления функций цензора²¹.

- 18 Жирков Г. В. Век официальной цензуры. С. 167–264. Нетужилов К. Е. Церковная периодическая печать в России XIX столетия. Санкт-Петербург, 2007; Он же. Церковная периодическая печать в 60–70-е годы XIX в.: проблемы развития // Вестник СПбУ. 2006. Сер. 2. Вып. 4. С. 210–247; Карпук Д. А. Духовная цензура в России во второй половине XIX в. (по материалам фонда Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета) // ХЧ. 2015. № 2. С. 210–247; Он же. К вопросу о важности и необходимости духовной цензуры в Русской Православной Церкви в синодальный период // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование. Т. 6. Владимир, 2013. С. 334–338.
- 19 Григорьев С. И. Придворная цензура и образ верховной власти (1831–1917). Санкт-Петербург, 2007. С. 22.
- 20 См.: Цензура в России: история и современность. Сборник научных работ. Вып. 1 / сост. и науч. ред.: М. Б. Конашев, Н. Г. Патрушева; ред. С. А. Давыдова. Санкт-Петербург, 2001. Вып. 2 / сост. и науч. ред.: М. Б. Конашев, Н. Г. Патрушева; ред. М. А. Бенина. Санкт-Петербург, 2005; Вып. 3 / сост. и науч. ред.: М. А. Бенина, М. Б. Конашев, Н. Г. Патрушева. Санкт-Петербург, 2006; Вып. 4 / сост. и науч. ред.: М. А. Бенина, М. Б. Конашев, Н. Г. Патрушева. Санкт-Петербург, 2008; Вып. 5 / сост. и науч. ред.: М. А. Бенина, М. Б. Конашев, Н. Г. Патрушева. Санкт-Петербург, 2011; Вып. 6 / сост. и науч. ред.: М. А. Бенина, М. Б. Конашев, Г. А. Мамонтова, Н. Г. Патрушева. Санкт-Петербург, 2013.
- 21 Карпук Д. А. Строгий цензор. Святитель Филарет Московский и вопрос о реформе духовной цензуры в 1862 году // Православное книжное обозрение. 2014. Февраль. № 2 (37). С. 64–72; Карпук Д. А. Попытка реформы. Митрополит Макарий (Булгаков) как духовный цензор и председатель Комиссии 1870 года по реформе духовной цензуры // Православное книжное обозрение. 2014. Март. № 3 (38). С. 46–53; Карпук Д. А. Служба и жизнь. Повседневная жизнь цензоров Санкт-Петербургского духовно-цензурного комитета в середине XIX века // Православное книжное обозрение. 2014. Сентябрь. № 9 (43). С. 38–47.

В пореформенный период обнаружился общественный запрос на церковную журналистику принципиально нового типа, отвечающую прежде всего за вопросы общественной жизни. Например, широко обсуждалась статья Н. И. Пирогова «Вопросы жизни», в которой критиковалась сословная школа, ставилась задача общечеловеческого воспитания, предъявлялась претензия к православной традиции как основному воспитателю духовности и нравственности, указывалось, что «торговое направление» всё более подчиняет себе народные массы. «В чём состоит цель нашей жизни? Каково наше значение? К чему мы призваны? Чего должны искать мы», — такие вопросы ставит Н. И. Пирогов²².

Одной из самых обсуждаемых в церковной и светской прессе тем стало положение духовенства, его образование, служение, быт, взаимоотношения внутри и вне духовной корпорации. Начало полемике было положено публикацией калязинского приходского священника И. С. Беллюстина «Описание сельского духовенства» (1858), которая вызвала многочисленные отзывы в светской и церковной прессе. Назовём следующие публикации: священника Н. В. Елагина «Русское духовенство» (1859), «Дух и заслуги монашества для Церкви и общества» (1874), «Белое духовенство и его интересы» (1881) и «Несколько слов о монашестве прежнем и нынешнем» (1891); священника А. Н. Муравьёва «Мысли светского человека» (1859); Н. А. Добролюбова «Заграничные прения о положении русского духовенства» (1860); священника Г. Грекова «Духовное звание в России» (1859); протоиерея Г. С. Дебольского «Влияние Церкви на русский народ» (1864); Д. И. Ростиславова «Об устройстве духовных училищ в России» (1863), «О православном белом и чёрном духовенстве в России» (1866) и «Опыт исследования о доходах и имуществе наших монастырей» (1876); Д. Петухова «Чему верить, или нечто об о. Беллюстине» (1875); Ф. В. Ливанова «Жизнь сельского священника» (1877); священника М. Я. Морошкина «Выборное начало в духовенстве» (1870); А. В. Вадковского «Жизнь сельского священника» (1877); иеромонаха Пимена «В защиту монашества. Опыт ответа на книгу “Опыт исследования о доходах и имуществе наших монастырей”» (1876), С. И. Ширского «Правила о выборном начале в духовенстве» (1871), И. В. Скворцова «В защиту белого духовенства» (по поводу книги Н. В. Елагина «Белое духовенство и его интересы» (1881), С. И. Ширского «Чего надо желать для нашей церкви» (1882); А. И. Розанова «Записки сельского священника» (1882). Обстоятельства, последовательность, анализ и результаты полемики изложены в монографии

Г. Л. Фрезе²³, а также в исследованиях священника В. Малышева, где дана обширная историография по истории полемики²⁴ и др.

Религиозный, философский, политический кризис русского общества XIX в. сделал неизбежным конфликт церковной и светской журналистики, притом что внутри противоборствующих лагерей также не было единства. Такое положение создаёт необходимость изучения контента общественного мнения о периодической печати, о её дела-телях и их деяниях, без чего нельзя понять актуальности публикуемых работ, в том числе и свт. Феофана Затворника. Искомый контент открывается в процессе выявления и анализа наиболее значимых проблем и тем, обсуждаемых в среде представителей различных позиций и мнений. К числу таковых, не исчерпывая списка, относим следующие:

- состояние и перспективы церковной религиозной жизни общества;
- состояние духовной корпорации (образование, организация, деятельность, бытовые и общественные условия);
- оценка и планирование системы церковных реформ;
- выбор цивилизационного пути развития (Восток/Запад) и церковная оценка выбора;
- культура духовного чтения;
- отношение к имперской власти;
- попечение о благе народа;
- представление об основных институтах общества (Церковь, государство, семья и др.).

В наиболее структурированном виде проблематика внешней и внутренней жизни Русской Церкви и её иерархии представлены публикациями в периодике, так или иначе связанными с обсуждением церковных реформ, что делает необходимым включить этот раздел в характеризующий ресурс на правах центрального²⁵.

23 Freeze G. L. The Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia. Princeton (N. J.), 1983. P. 245–297, 459–474.

24 См.: Малышев В., свящ. Духовное сословие в церковно-общественной публицистике в период великих реформ: [дис... канд. богословия: 26.00.01]. Санкт-Петербург, 2017.

25 См.: Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосв. Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Т. 1–5. Санкт-Петербург, 1885–1888; Тихомиров Л. А. Запросы жизни и наше церковное управление. Москва, 1903; Титов Ю. Н. Процесс огосударствления церкви в XVIII–XIX вв. // Вопросы научного атеизма. 1988. Вып. 37. С. 173–186; Римский С. В. Церковные реформы 60–70-х годов XIX столетия: [автор. дис... док. ист. н.: 07.00.02]. Ин-т рос. истории. Москва, 1998; Он же. Церковные

Одной из полемических сторон церковной периодики являлся её язык, который многие упрекали в излишней архаичности слога, в частности и в церковной корпорации это мнение находило сторонников в среде духовенства. Так, один из наиболее активных участников журнала «Труды КДА» протоиерей В. Ф. Певницкий уличал церковных авторов в «кастовости языка», мешающей полноценному общению с широкими слоями общества²⁶.

Неотъемлемой частью ресурса являются материалы личного происхождения. Так, например, история церковной периодической печати как часть церковно-общественной жизни середины XIX в. отражена в дневниках цензора, профессора С.-Петербургского университета, члена Академии наук А. В. Никитенко²⁷.

Следующие воспоминания, позволяющие составить детальное представление об условиях работы журналистов и периодических изданий второй половины XIX в., оставили: Е. М. Феоктистов (1828–1898 гг.), М. Н. Катков (1818–1887 гг.), князь В. П. Мещерский (1839–1914 гг.), Т. И. Филиппов (1825–1899).

Е. М. Феоктистов был цензором, начальником главного управления по делам печати Министерства внутренних дел, редактором журналов «Русская речь» и «Журнала министерства народного просвещения», сотрудником «Современника» и «Отечественных записок»²⁸.

М. Н. Катков — действительный тайный советник, государственный контролёр, сторонник организации Вселенского Собора (1868 г.), сочувствующий старообрядцам, корреспондент журналов консервативно-национальной направленности: «Русский вестник», «Гражданин»²⁹.

Князь В. П. Мещерский — чиновник особых поручений, министр внутренних дел. В его воспоминаниях дан обильный материал о противостоянии инаковерию, инославия в лице старообрядцев; атеизму;

реформы 60–70-х годов XIX века // Отечественная история. 1995. № 2. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/rossijskaja-tserkov-v-epohu-velikih-reform/; Он же. Церковная реформа Александра II // Вопросы истории. 1996. № 4. С. 32–48.

26 Певницкий В. Ф. Требования по отношению к духовной журналистике в нашем читающем обществе // Труды КДА. 1861. № 9. С. 50–114.

27 Никитенко А. В. Дневник / ред. И. Я. Айзенштока. Т. 3. Москва, 1956. (Серия литературных мемуаров / под общ. ред. Н. Л. Бродского и др.).

28 См.: Феоктистов Е. М. Воспоминания: за кулисами политики и литературы / вступ. ст. А. Е. Преснякова, Ю. Г. Оксман. Москва, 1991.

29 Филиппов Т. И. Воспоминания о графе А. П. Толстом // Гражданин. 1874. № 4. URL: http://dugward.ru/library/filippov/filippov_vospominanie

о жизни и деятельности русских иерархов, а также многих других аспектах церковно-общественной жизни России второй половины XIX в.³⁰

Состояние периодической печати отражают дневниковые записи министра внутренних дел, инициатора и куратора реформы цензурного надзора (1861–1868 гг.) П. А. Валуева (1815–1890 гг.)³¹. Золотой век журналистики эпохи Александра Освободителя предстаёт в дневниках тайного советника, сенатора, редактора «Сборника Русского исторического общества» и «Русского биографического словаря» А. А. Половцова (1832–1909 гг.)³². Широкий круг церковно-государственных вопросов, обсуждаемых в периодической печати XIX в., освещён в сочинениях К. П. Победоносцева, обер-прокурора Священного Синода (1880–1905 гг.)³³.

Проблемы, события и факты в области отечественной журналистики представлены в воспоминаниях С. Ф. Либровича (1855–1918 гг.), более сорока лет посвятившего издательскому делу и книготорговле, сотрудничая с «Товариществом М. О. Вольфа», а также с газетой «Луч» и журналом «Новый мир» и пр.³⁴ Активным участником полемики, вызванной обсуждением вопросов реформирования церковной жизни, был церковный писатель, публицист А. Н. Муравьёв³⁵. К числу представителей светской журналистики, затрагивающих интересующую нас проблематику, нельзя не отнести И. С. Аксакова³⁶.

Первыми периодическими церковными изданиями были «толстые» журналы, издаваемые духовными академиями, а история создания и работа академического журнала отражается в хронике учебного заведения, поэтому определённый интерес представляют издания, содержащие такие сведения. Поскольку святитель Феофан, как публицист, связан прежде всего с Киевской и С.-Петербургской духовными академиями, нас интересуют исследования митрополита Макария

30 Мещерский В. П. Мои воспоминания. Ч. 2. Санкт-Петербург, 1898.

31 Валуев П. А. Дневник [1877–1884] / ред. и примеч. В. Я. Яковлева-Богучарского, П. Е. Щёголева. Петроград, 1919.

32 [Половцов А. А.] Дневник государственного секретаря А. А. Половцова: В 2 т. / ред. и коммент. проф. П. А. Зайончковского. Москва, 1966.

33 Московский сборник / издание К. П. Победоносцева. Москва, 1901.

34 Либрович С. Ф. На книжном посту: Воспоминания, записки, документы. Петроград; Москва, 1916.

35 Муравьев А. Н. Мои воспоминания. Москва, 1913.

36 Аксаков И. С. Полное собрание сочинений. Т. 4: Общественные вопросы по церковным делам. Свобода слова. Судебный вопрос. Общественное воспитание. Москва, 1886.

(Булгакова), журналиста и церковного писателя В. Асоченского, Ф. И. Титова, А. Родосского, И. А. Чистовича³⁷.

Активным защитником интересов Церкви и духовенства в полемике с либеральными авторами является адресат и единомышленник святителя Феофана — действительный статский советник, цензор С.-Петербургского цензурного комитета, духовный писатель Николай Васильевич Елагин (1817–1891 гг.)³⁸. В разные годы Н. В. Елагин сотрудничал с журналами: «Церковно-общественный вестник», «Церковный вестник», «Странник», «Православное обозрение», «Беседа», «Христианское чтение», «Русская старина», «Вестник Европы».

Отметим, что Н. В. Елагин с 1840 г. служил в канцелярии Министерства народного просвещения, а с 1848-го — цензором в Цензурном комитете, с 1857-го — чиновником особых поручений при Главном управлении цензуры, с 1860-го — в Министерстве народного просвещения. Следовательно, сообщение с ним делало мнение свт. Феофана Затворника влиятельным и действенным в мире, от которого физически святитель удалился в затвор. Между Елагиным и епископом Феофаном существовало духовное родство: оба глубоко почитали уединённый подвиг св. Тихона Задонского, видели в народном почитании прп. Серафима Саровского залог спасительного самосовершенствования. Н. В. Елагин способствовал изданию в 1858–1860 гг. труда отца Феофана «Письма о христианской жизни»³⁹.

Среди актуальных и обсуждаемых в печати тем, показывающих участие Русской Церкви во внешней политике, и прежде всего на Востоке, особое место принадлежит деятельности епископа Порфирия (Успенского) (1804–1885 гг.), основателя Русской духовной миссии в Иерусалиме, где находился иеромонах Феофан (Говоров) с 1847 по 1855 г.; эти

37 Акты и документы, относящиеся к истории Киевской академии. Отделение III (1796–1869 гг.) / под ред. Ф. И. Титова. Т. V: (1819–1869). Киев, 1913; *Родосский А.* Биографический словарь студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской духовной академии: 1814–1869 гг. Санкт-Петербург, 1907; *Чистович И. А.* История Санкт-Петербургской духовной академии. Санкт-Петербург, 1857.

38 Всего известно 149 писем к Н. В. Елагину. Н. В. Елагин способствовал изданию трудов свт. Тихона Задонского, сбору материалов о прп. Серафиме Саровском, посвящал свои труды выдающимся представителям русского монашества и старчества. К 60-м годам и сам Н. В. Елагин хотел принять монашество. См.: *Елагин Н. В.* Русское духовенство. Берлин, 1859; *Он же.* Дух и заслуги монашества для Церкви и общества. Санкт-Петербург, 1874; *Он же.* Белое духовенство и его интересы. Санкт-Петербург, 1881; *Он же.* Несколько слов о монашестве прежнем и нынешнем. Санкт-Петербург, 1891.

39 *Берташ А., свящ.* Елагин // ПЭ. 2008. Т. 18. С. 253–257.

и другие события отражены в воспоминаниях современников преосвященного Никанора^{40,41}.

Определённый интерес составляют публицистические работы епископа Амвросия (Ключарёва), основателя журнала «Душеполезное чтение», где публиковался епископ Феофан (Говоров), а позднее преобразовал «Харьковские епархиальные ведомости» в богословско-философский журнал «Вера и разум», которого знали и почитали Иван Корсунский, Виктор Асоченский (редактор журнала «Домашняя беседа»), которого постриг в монашество архиепископ Херсонский Иннокентий (Борисов)⁴².

Выводы

Из краткого очерка видно, что источники и исследования по истории церковной периодической печати составляют мощный ресурс, достаточный для осмысления и описания личного участия свт. Феофана Затворника Вышенского в процессе защиты интересов Церкви и духовенства средствами публицистики. Несмотря на то, что этот процесс разворачивался в неблагоприятных условиях цензурного надзора, контроля, опеки со стороны синодальных властей, к концу пореформенного периода церковное ведомство имело обширную сеть периодических изданий и играло важную роль в развитии российской публицистики. Ограничение творческой самостоятельности и инициативы церковных издателей, редакторов, журналистов приводило к обеднению просветительской мысли, тем не менее церковная журналистика к концу XIX в. стала актуальной формой пастырского служения.

40 *Никанор (Бровкович), архиеп.* Записки архиепископа Никанора: «Моя хиротония», 1871 // Русский архив. 1908. Кн.1. Вып. 2. С. 145–248; *Он же.* Биографические материалы. Одесса, 1910.

41 *М. П-ъ [Милославский П.]* Позднее слово о преждевременном деле // ПО. 1879. Т. 1. С. 269.

42 *Ключарёв А. С.* Преосвященный Феофан Затворник и его пастырская деятельность (1815–1894). Казань, 1904. (Отд. оттиск из журнала «Православный собеседник» за 1904 г.); *Амвросий (Ключарёв), еп.* Два публичных чтения о свободе печати с точки зрения Православной Церкви. Москва, 1882; *Он же.* Об удешевлении религиозно-нравственных брошюр для народного чтения // Церковный вестник. 1884. № 41. С. 2–3.

Архивные материалы

РГИА. Ф. 777. (Цензурный комитет). Оп. 2. Д. 13. «Церковно-общественный вестник» издателя А. И. Поповицкого. 1857–1874.

Источники

- Аксаков И. С. Полное собрание сочинений: [в 7 т.] Т. 4. Общественные вопросы по церковным делам. Свобода слова. Судебный вопрос. Общественное воспитание. Москва: Тип. М. Г. Волчанинова (бывш. М. Н. Лаврова и К°), 1886.
- Акты и документы, относящиеся к истории Киевской академии. Отделение III (1796–1869) / под ред. Ф. И. Титова. Т. V: (1819–1869). Киев: Тип. акционерного Общества «Пётр Барский в Киеве»; Крещатик № 40, 1913.
- Амвросий (Ключарёв), еп. Два публичных чтения о свободе печати с точки зрения Православной Церкви. Москва: Синод. тип., 1882.
- Амвросий (Ключарев), еп. Об удешевлении религиозно-нравственных брошюр для народного чтения // Церковный вестник. 1884. № 41. С. 2–3.
- Амвросий (Ключарев), еп. Преосвященный Феофан Затворник и его пастырская деятельность (1815–1894). Казань: Типо-литография Императорского университета, 1904. (Отд. оттиск из журнала «Православный собеседник» за 1904 г.).
- Валуев П. А. Дневник / ред. и примеч. В. Я. Яковлева-Богучарского, П. Е. Щеголева. 1877–1884. Петроград: Былое, 1919.
- Елагин Н. В. Русское духовенство. Берлин: Тип. К. Шульцце, 1859.
- Записки Дм. Ив. Ростислава // Русская старина. 1880. Т. 27. С. 1–78; 1895. Т. 83. С. 57–69.
- Либрович С. Ф. На книжном посту: Воспоминания, записки, документы. Петроград; Москва: Т-во М. О. Вольф, 1916.
- Мещерский В. П. Мои воспоминания. Ч. 2. Санкт-Петербург: Тип. кн. В. П. Мещерского, 1898. Московский сборник / изд. К. П. Победоносцева. Москва: Синод. тип., ⁵1901.
- Муравьев А. Н. Мои воспоминания. Москва: Синод. тип., 1913.
- Никанор (Бровкович), архиеп. Записки архиепископа Никанора: «Моя хиротония», 1871 // Русский архив. 1908. Кн. 1. Вып. 2. С. 145–248.
- Никанор (Бровкович), архиеп. Биографические материалы. Одесса: Типо-лит. штаба окр., 1910.
- Никитенко А. В. Дневник: в 3 т. / подг., вступ. ст. и примеч. И. Я. Айзенштока. Москва: Гослитиздат, 1955–1956. (Серия литературных мемуаров).
- Певницкий В. Ф. Требования по отношению к духовной журналистике в нашем читающем обществе // Труды КДА. 1861. № 9. С. 50–114.
- Пирогов Н. И. Вопросы жизни // Сочинения Н. И. Пирогова: Изд. В память столетия со дня рождения Н. И. Пирогова 1810 — 13 ноября 1910. Т. 1. Киев: Пирогов т-во, 1910. С. 37–72.
- Половцов А. А. Дневник государственного секретаря А. А. Половцева: в 2 т. / ред. и коммент. проф. П. А. Зайончковский. Москва: Наука, 1966.

- Порфирий*. Книга бытия моего. Дневники и автобиографические записки еп. Порфирия Успенского: [в 8 т.] / под ред. (Полихрония) А. Сырку. Т. 7: 1847–1860. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад. Наук, 1901.
- Родосский А.* Биографический словарь студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской духовной академии: 1814–1869 гг. Санкт-Петербург: Тип. И. В. Леонтьева, 1907.
- Рудаков В.* Ростислав Д. И. // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: [в 86 т.]. 1899. Т. 27 (53-й полутом). С. 127–128.
- Сеньковский Н. А.* О духовных журналах // Книжный вестник. 1861. № 4. С. 55–56.
- Сергиевский Н. А.* Духовная литература и журналистика // Православное обозрение. 1861. № 12. Т. 6. С. 300–324. Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=130321> (дата обращения: 4.9.2019).
- Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосв. Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского: [в 7 т.]. Т. 4. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1886.
- Соловьев В.* Опыт синтетической философии // *Соловьев В.* Собрание сочинений: [в 10 т.]. Т. 1. Санкт-Петербург: Просвещение, 1911. С. 130–248.
- Тихомиров Л. А.* Запросы жизни и наше церковное управление. Москва: Универ. тип., 1903.
- Феокистов Е. М.* Воспоминания: За кулисами политики и литературы / вступ. ст. А. Е. Преснякова, Ю. Г. Оксман. Москва: Новости, 1991.
- Филиппов Т. И.* Воспоминания о графе А. П. Толстом // Гражданин. 1874. № 4. [Электронный ресурс]. URL: http://dugward.ru/library/filippov/filippov_vospominanie (дата обращения: 30.8.2021).
- Чистович И. А.* История Санкт-Петербургской духовной академии. Санкт-Петербург: В Тип. Якова Трея, 1857.

Литература

- Берташ А., свящ.* Елагин // Православная энциклопедия. 2008. Т. 18. С. 253–257.
- Григорьев С. И.* Придворная цензура и образ верховной власти (1831–1917). Санкт-Петербург: Алетей, 2007.
- Жирков Г. В.* Век официальной цензуры // Очерки русской культуры XIX века. Т. 2: Власть и культура. Москва: Изд. Моск. ун-та, 2000. С. 167–264.
- Карпук Д. А.* К вопросу о важности и необходимости духовной цензуры в Русской Православной Церкви в синодальный период // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование. Т. 6. Владимир: ВлГУ, 2013. С. 334–338.
- Карпук Д. А.* Строгий цензор. Святитель Филарет Московский и вопрос о реформе духовной цензуры в 1862 году // Православное книжное обозрение. 2014. Февраль. № 2 (37). С. 64–72.

- Карпук Д. А. Попытка реформы. Митрополит Макарий (Булгаков) как духовный цензор и председатель Комиссии 1870 года по реформе духовной цензуре // Православное книжное обозрение. 2014. Март. № 3 (38). С. 46–53.
- Карпук Д. А. Служба и жизнь. Повседневная жизнь цензоров Санкт-Петербургского духовно-цензурного комитета в середине XIX века // Православное книжное обозрение. 2014. Сентябрь. № 9 (43). С. 38–47.
- Малышев В., священник. «Церковно-общественный вестник» А. И. Поповицкого // Христианское чтение. 2017. № 2. С. 399–408.
- Малышев В., священник. Духовное сословие в церковно-общественной публицистике в период Великих реформ: [дис... канд. богословия: 26.00.01]. Санкт-Петербург, 2017.
- Милославский П. Позднее слово о преждевременном деле // Православное обозрение. 1879. Т. 1. С. 259–280.
- Нетужилов К. Е. Церковная периодическая печать в 60–70-е годы XIX в.: проблемы развития // Вестник СПб-ого университета. 2006. Сер. 2. Вып. 4. С. 91–102.
- Нетужилов К. Е. Церковная периодическая печать в России XIX столетия. Санкт-Петербург: Изд. С.-Петерб. ун-та, 2007.
- Никулин М. В. Православная Церковь в общественной жизни России (конец 1850-х — конец 1870-х гг.): [дис... канд. ист. н.: 07.00.02]. Москва, 1996.
- Римский С. В. Церковные реформы 60–70-х годов XIX столетия: [автореф. дис... док. ист. н.: 07.00.02]. Москва: Ин-т рос. истории, 1998.
- Римский С. В. Российская церковь в эпоху великих реформ: (церковные реформа в России 1860–1870-х гг.). Москва: Общество любителей церковной истории, 1999.
- Смолич И. К. История Русской Церкви 1700–1917: в 2-х т. Москва: Изд. Спасо-Преображ. Валаам. монастыря, 1996.
- Титов Ю. Н. Процесс огосударствления церкви в XVIII–XIX вв. // Вопросы научного атеизма. Вып. 37. М., 1988. С. 173–186.
- Троицкий А., прот. «Душеполезное чтение» // ПЭ. 2007. Т. 16. С. 502–504.
- Флоровский Г. В. Пути русского богословия / предисл. прот. И. Мейендорфа. Киев: Христиан.-богословск. ассоц. «Путь к истине», 1891.
- Цензура в России: история и современность. Сборник научных трудов. Вып 3 / сост. и науч. ред.: М. Б. Конашев (отв. ред), М. А. Бенина, Н. Г. Патрушева. Санкт-Петербург: Российская нац. б-ка, 2006.
- [Янжул И. И.] Воспоминания И. И. Янжула о пережитом и виденном в 1864–1909 гг.: Вып. 1. Санкт-Петербург: Тип. т-ва п. ф. «Электро-тип. Н. Я. Стойковой», 1910.
- [Янжул И. И.] Воспоминания И. И. Янжула о пережитом и виденном в 1864–1909 гг.: Вып. 2. Санкт-Петербург: Тип. т-ва п. ф. «Электро-тип. Н. Я. Стойковой», 1911.
- Янжул И. И. О пережитом и виденном // Московский университет в воспоминаниях современников (1755–1917) / сост. Ю. Н. Емельянов. Москва: Современник, 1989. С. 458–475.
- Freeze G. L. The Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia: Crisis, Reform, Counter-Reform. Princeton (N. J.): Princeton University Press, 1983.