

ДВА ИСТОЧНИКА ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ

Игумен Иосия (Сидунов)

соискатель кафедры истории и теории искусства Московской
духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
iosios@yandex.ru

Для цитирования: *Иосия (Сидунов), игум.* Два источника Преподобного Сергия // Богословский вестник. 2025. № 1 (56). С. 273–291. DOI: 10.31802/GB.2025.56.1.014

Аннотация

УДК 27-9 (27-36)

В данной статье исследуется вопрос о местоположении двух источников прп. Сергия: родника, чудесно изведённого по его молитве у подножия холма Маковец, и природного родника, изначально существовавшего в некотором удалении от отшельнической кельи святого в Троицкой обители. До нашего времени сохранился лишь природный родник, известный как «Колодец преподобного Сергия Радонежского с Пятницкой часовней». В работе отмечается, что этот колодец можно считать первоначальным источником питьевой воды у холма Маковец. Также рассматриваются несколько версий расположения чудесно изведённого источника. Исследование основано на исторических свидетельствах «Жития» преподобного игумена, составленного святым Епифанием Премудрым, и труда профессора Московской духовной академии Е. Е. Голубинского «Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра». Сопоставив палеорельеф территории холма Маковец с фактами из истории формирования архитектурного ансамбля Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVII вв. и с его функциональной планировочной структурой, сложившейся к середине XVII в., автор обосновал свою версию о местоположении утраченного святого источника.

Ключевые слова: Преподобный Сергей Радонежский, Епифаний Премудрый, холм Маковец, источник воды, палеорельеф, ключ, родник, колодец, монастырь, Троицкая обитель, Кончур, Пивная башня, Водяные ворота, Пятницкая часовня, Вондюга.

Two Springs of St. Sergius

Hegumen Iosia (Sidunov)

PhD student at the Department of History and Theory of Art at the Moscow Theological Academy
141312, Sergiev Posad, Holy-Trinity St. Sergius Lavra, Academy
iosios@yandex.ru

For citation: Iosia (Sidunov), hegumen. "Two Springs of St. Sergius". *Theological Herald*, no. 1 (56), 2025, pp. 273–291 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.56.1.014

Abstract. This article examines the location of two springs of St. Sergius: a spring miraculously produced by his prayer at the foot of Makovets Hill, and a natural spring that originally existed at some distance from the saint's hermit cell in the Trinity Monastery. Only the natural spring, known as the «The Saint Sergius of Radonezh Well with the Pyatnitskaya Chapel», has survived to this day. The work notes that this well can be considered the original source of drinking water near Makovets Hill. Several versions of the location of the miraculously produced spring are also considered. The study is based on historical evidence from the «Life» of the Reverend Hegumen, compiled by St. Epiphanius the Wise, and the work of Professor of the Moscow Theological Academy E. E. Golubinsky «St. Sergius of Radonezh and the Trinity Lavra founded by him». By comparing the paleorelief of the Makovets hill area with facts from the history of the formation of the architectural ensemble of the Trinity-Sergius Monastery in the 14th–17th centuries and with its functional planning structure that had developed by the middle of the 17th century, the author substantiated his version of the location of the lost holy spring.

Keywords: St. Sergius of Radonezh, Epiphanius the Wise, Makovets hill, water source, paleorelief, holy spring, well, monastery, Trinity monastery, Konchura, Beer tower, Water gate, Pyatnitskaya chapel, Chapel-at-the-Well, Vondyuga.

Введение

Преподобный Сергей Радонежский избрал для уединения холм Маковец¹ в 60 вёрстах от Москвы. Он расположен полуостровом между речкой Вондюгой² и излучиной реки Кончуры³, уступая по высоте окружающим возвышенностям на 10–20 метров. Оттого Маковец, находясь в низине и покрытый лесной чащей, в древности был лишён панорамных видов и являлся укромной пустыней. Выбранное прп. Сергием место на бровке юго-западного склона холма возвышалось на 12 метров над довольно пространной долиной реки Кончуры и свободно продувалось южными и западными ветрами. Это уберегало пустынь от излишней сырости. В то время, когда Троицкая обитель достигла расцвета, наблюдателю со стороны могло показаться, что место выбрано с двумя существенными недостатками: монастырь не виден издали и не расположен на берегу крупной реки. Так, по крайней мере, отзывался о Троицком монастыре архидиакон Павел Алеппский⁴.

Был и ещё один недостаток: не хватало питьевой воды для растущего монашеского братства и многочисленных посетителей. Как показывает история монастыря, этот недостаток был полностью преодолён Божественной помощью и человеческим усердием. Обычно хозяйственная жизнь монастыря возникала уже при существующем источнике воды, или вода привлекалась к более удобному, но изначально безводному месту хозяйствования через обретение новых источников и строительство гидротехнических сооружений.

Во время основания отшельнической кельи, на Маковце существовал один ключ родниковой воды на небольшом удалении от выбранного места. Это только помогало пустыннику в сохранении уединения. Будь этот родник в прямой видимости от келии, его жилище не было бы скрыто от излишних посещений путников или лесных обитателей. Кроме того, некоторая удалённость жилища Преподобного была обусловлена тем, что оно располагалось на бровке холма, близко к водораздельной

- 1 Восточная оконечность Клинско-Дмитровской возвышенности, юго-западный склон холма Маковец, на бровке второй надпойменной террасы реки Кончуры — такой современный геоморфологический адрес места, выбранного для пустынножительства прп. Сергием.
- 2 Вондюга в переводе с языка мери означает речку, заросшую кустарником или камышом.
- 3 Кончура, которую в древности именовали ещё Консера или Коншюра, предположительно означает реку-границу.
- 4 *Павел Алеппский, архидиак.* Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алеппским / пер. с араб. Г. Муркоса. Москва, 2005. С. 426.

его части, возвышаясь над подошвенной частью Маковца. В этой низинной части грунтовая вода выходила на поверхность, образуя родник. Таким образом, идти от этого родника до кельи Преподобному приходилось вверх по склону. Епифаний Премудрый, автор «Жития Преподобного Сергия», указывает в числе трудов святого игумена, что

«[он] носил вверх на гору на своем плече воду в двух водоносах из находившегося здесь источника и ставил возле кельи каждого»⁵.

1. Исторические аспекты возникновения источников прп. Сергия

Откуда прп. Сергей мог носить воду, поднимаясь в гору? Из дошедших до наших дней мест естественного выхода грунтовой воды в виде источника можно указать на Пятницкий колодец (илл. 1) в пойме реки Кончуры у юго-восточной оконечности холма Маковец. Правда, первое документальное упоминание о нём находим только лишь у келаря Авраамия (Палицына) в описании осады Лавры⁶ и в монастырской описи 1641/42 г.⁷ Прп. Епифаний Премудрый указывает, что в начале отшельничества

«Сергий не имел тогда у себя в пустыне разнообразной пищи, но только лишь хлеб и воду из находившегося там источника, и то мало»⁸.

Но с появлением первых иноков ситуация начала меняться, и св. Епифаний замечает:

«И поскольку возле обители не было [вблизи] воды, а число братьев умножилось, они терпели большую нужду, нося воду издалека»⁹.

Путь к первоначальному природному роднику, если предположить, что он был на месте нынешнего Пятницкого колодца, мог пролегать как с восточной стороны холма, так и со стороны юго-западного склона в районе существующих сегодня Водяных ворот. Последний путь к ключу был короче и, кроме того, он вёл также в долину реки Кончуры, где

5 Житие Преподобного и Богоносного отца нашего игумена Сергия, чудотворца, написанное премудрейшим Епифанием. Сергиев Посад, 2010. С. 68.

6 Сказание Авраамия Палицына // Троицкий сборник. № 2. Сергиев Посад, 2002. С. 225.

7 Краткое описание колодца: «Посторон Пятницкого монастыря колодезь чудотворца Сергия, выложен белым камнем, над ним шатёр, покрыт тёмом, на шатре крестъ». См.: Опись Троице-Сергиева монастыря 1641/42 года. Исследование и публикация текста / изд. подгот. Л. А. Кириченко, С. В. Николаева. Москва, 2020. С. 705.

8 Житие Преподобного и Богоносного отца нашего игумена Сергия, чудотворца, написанное премудрейшим Епифанием. С. 64.

9 Там же. С. 85.

удобнее всего было располагаться монастырским огородам. Оба пути до источника, несмотря на некоторую удалённость, всё же были сухими. Другого сохранившегося естественного выхода грунтовой воды в виде ключа, до которого можно было бы дойти посуху, не переходя вброд ни Кончуру, ни Вондюгу, на сегодняшний день не обнаружено. В то время ни мосты, ни дамбы ещё не были возведены. Ни прп. Сергию в его бытность отшельником, ни молодому монашескому братству было не до строительства гидротехнических сооружений или мостов.

Есть и другая версия месторасположения первого природного источника воды в пустыне прп. Сергия до изведения им второго, ближайшего к монастырю. Она принадлежит профессору Московской духовной академии Е. Е. Голубинскому. Он предполагает, что первоначальный природный ключ у холма Маковец не дожил до наших дней и был утрачен.

Место, выбранное прп. Сергием для пустынножителства, у монахов троицкого иноческого братства вызывало порою неудовольствие и ропот. Некоторые из братии даже укоряли своего игумена в неудачном выборе места, и делали это не раз. Ропщущие указывали, в частности, на удалённость источника питьевой воды от братских келий. Преподобный, как уже было замечено, помогал братии, носил в водоносах с подножья холма воду. В смиренном ответе недовольной братии Преподобный игумен лишь указывает на своё изначальное желание подвизаться на этом месте уединённо, но так как «Бог пожелал воздвигнуть такую обитель для прославления Своего святого имени», братьям следует дерзать в молитве и не изнемогать. Уповая на молитвы братии, прп. Сергей



Илл. 1. «Колодец Преподобного Сергия Радонежского с Пятницкой часовней», XIV, конец XVII века. Фотография автора



Илл. 2. План Свято-Троицкой Сергиевой Лавры и принадлежащих ей зданий в Сергиевском Посаде, 1902 г. Архитектор А. А. Латков

«сам вышел из монастыря, взяв с собою одного брата, и спустился в овраг [добръ, низину], находящийся под монастырем, в котором никогда не текла вода, как достоверно сообщили нам старые люди. Найдя в каком-то рву немного воды, собравшейся после дождя, и преклонив колени, святой начал молиться»¹⁰.

В описании этого чудесного события проявляется смирение святого: он просит Бога о милости не сам, но с братом, выбирает место, уже имеющее немного дождевой воды, прося, таким образом, об умножении и постоянном пребывании воды на этом естественном для возможного ключа месте (в подножии холма, в овраге). Противоположный образ

10 Житие Преподобного и Богоносного отца нашего игумена Сергия, чудотворца, написанное премудрейшим Епифанием. С. 85–86.

действий мог бы выглядеть примерно так: игумен выходит в центр монастырской площади и бьёт жезлом в землю в назидание ропшущей братии, для укрепления их веры, как сделал Моисей в Синайской пустыне. Помолившись, святой

«осенил то место крестным знамением, внезапно появился большой источник, который и доныне все видят и из которого черпают воду для всех монастырских нужд, благодаря Бога и Его угодника Сергия»¹¹.

Чудесно обретенный источник в своё время был многоводным, «большим», как сказано у прп. Епифания, и хватало его долгое время и на нужды обитатели, и приезжающим богомольцам. О его полноводности в древние времена косвенно свидетельствует чудо исцеления Дмитрия Каиса, великокняжеского придворного, который сильно страдал болезнью ног:

«После службы его повели на источник, который святой извел своей молитвой. Тут он погрузил обе ноги до коленей в воду — и по молитвам святого тотчас исцелился и стал здоровым, как будто ничем не болел»¹².

Где же находился этот источник, чудесно обретенный прп. Сергием? Надо признать, что однозначного ответа на этот вопрос не существует. Е. Е. Голубинский, например, предполагал, что он расположен в колодези у южной крепостной стены с напольной стороны, колодезь отстоял на 5–6 сажень (10–12 метров) от нынешних Патриарших покоев¹³. Каменная часовня над этим колодцем, по утверждению Евгения Евсигнеевича¹⁴, была утрачена в 1892 г. при строительстве Странноприимного дома, хотя её местоположение ещё указано на плане¹⁵ Лавры 1902 г. (илл. 2). Как аргументирует Е. Е. Голубинский, слова Епифания Премудрого: «Сниде в дебрь, яже под монастырем» — более подходит к низине у южного подножия холма, нежели у западного, где уместнее было бы сказать: «Сниде под гору»¹⁶. Несмотря на это замечание

11 Житие Преподобного и Богоносного отца нашего игумена Сергия, чудотворца, написанное премудрейшим Епифанием. С. 86.

12 Там же. С. 111.

13 Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. Жизнеописание преподобного Сергия. Путеводитель по Лавре. Сергиев Посад, 2012. С. 278, 282, 421.

14 Там же. Табл. XIX.

15 На плане арх. А. А. Латкова 1902 г. место часовни обозначено квадратиком (илл. 2, 26).

16 Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. С. 421.

учёного, западный склон Маковца стоит рассматривать как возможное местоположение чудесного источника наравне с южным.

В труде «Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра» Е. Е. Голубинский употребляет интересное словосочетание: «ключевой колодезь», характеризующее многие водные источники в окрестностях Лавры, сохранившиеся до конца XIX в. Учёный муж придерживался мнения, что вода в реке Кончуре была непригодной для питья и во времена прп. Сергия, и при самом профессоре. Он пишет:

«В настоящее время никто в Посаде не берет воды из речки, а все берут ее из ключей или источников («кадочек», поставленных на ключах) и из колодезей; посадские блинные, существующие для богомольцев, стоят на самом берегу речки, и воду берут не из нее, а из находящегося подле нее ключевого колодезя»¹⁷.

Версия Е. Е. Голубинского о двух источниках прп. Сергия, первоначальном (природном) и о втором — чудесно изведённом, сводится к следующим положениям.

- Первоначально природный ключ располагался у западной подошвы холма Маковец вблизи келии прп. Сергия, а не с северной стороны холма, где впоследствии явились источники, упоминаемые келарем Симоном Азарьиным¹⁸, поскольку в этом случае Преподобный здесь бы и поставил келью.

«[Источник этот] закрылся (изсяк), вследствие чего монахи оказались вынужденными приносить себе воду издалека (должно подразумевать — из другого, найденного ими источника)»¹⁹.

И нашли его монахи, по мысли профессора, всё с той же северной стороны холма:

«... в северном овраге монастыря, в котором были источники в XVII в. и в котором найден весьма обильный источник в недавнее время»²⁰.

- Пятницкий колодец не может быть чудесно обрётённым источником, ведь он находится довольно далеко и по топкой грязи поймы Кончуры ходить за водой было бы неудобно.

17 Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. С. 420.

18 Симон Азарьин. Книга о чудесах Преподобного Сергия. Санкт-Петербург, 1888. (Памятники древней письменности и искусства; 70). С. 10.

19 Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. С. 38.

20 Там же. С. 420.

• Смелая история Пахомия Логофета об источнике, в результате изведения которого образовалась «Сергиева река» на месте реки Кончуры, где «от искони река не бяше» отвергается профессором:

«Не бессмыслица ли, что прп. Сергей, удовлетворяя нужде братии в воде, создал такую речку, из которой нельзя было брать воды?»²¹

• Чудесно обретенным источником следовало бы считать колодезь у южной крепостной стены с напольной стороны.

«Если чудесный источник прп. Сергия с течением времени не закрылся и не исчез бесследно, что могло случиться, то единственно вероятное есть видеть его в колодезе, который находится за южной стеной монастыря, в Пафнутьевом саду, несколько наискось к востоку от архиерейских покоев, между ними и Луковой башней, в расстоянии от стены сажен 5–6-ти (и бывшая над которым каменная часовня (илл. 3), к сожалению, уничтожена при <...> построении странноприимного дома)»²².

Рассуждая о местоположении природного родника, невдалеке от которого поселился прп. Сергей, необходимо помнить, что он при выборе места руководствовался, в первую очередь, своим желанием пустынножителства. Горячее желание уединения и молодой возраст в сочетании с физической силой обусловили его стремление к телесному подвигу и допускали возможность некоторой удалённости этого источника от его келии. Пришедшей братии разного возраста, в том числе почтенного (например, старец Василий Сухой), и разного уровня физических сил тяжело было носить воду из удалённого источника. Кроме того, количество насельников и паломников со временем умножалось, а потому и увеличивалась нужда в питьевой воде. Если бы источник иссяк, как предполагает Е. Е. Голубинский, то прп. Епифаний об этом упомянул бы недвусмысленно и внятно, так как это было бы значительным событием, предшествовавшим чуду изведения источника прп. Сергием. Но он упоминает лишь то, что братия «терпели большую нужду, нося воду издалека», а прп. Сергей, снисходя к немощным,

«носил вверх на гору на своем плече воду в двух водоносах из находившегося здесь источника и ставил возле кельи каждого»²³.

21 Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. С. 422.

22 Там же. С. 421.

23 Житие Преподобного и Богоносного отца нашего игумена Сергия, чудотворца, написанное премудрейшим Епифанием. С. 68.

Таким образом, источник изначально находился на некотором удалении и не исчезал; в противном случае братья вряд ли роптала бы на неудачно выбранное место. Скорее всего, монахи пожаловались бы игумену на полное исчезновение источника. И тогда прп. Сергей, видя общую беду, сам бы попытался исправить положение. Например, монахи призвали бы мастеров колодезного дела и искали бы место, подходящее для установки колодезного сруба, вблизи монашеских келий.



Илл. 3. Вид Троице-Сергиевой Лавры с Блинной горы. Фотография 1870-х гг.

1. Пятницкая надкладезная часовня
2. Часовня над источником у южной стены

Итак, источник был, но уже не удовлетворял увеличившимся потребностям монашеской общины. Смиренное же изведение источника прп. Сергием было нужно для укрепления веры братии в неуспынный Промысл Божий, пекущийся о них на этом месте, поэтому в те годы устройство первого гидротехнического сооружения — колодезного сруба — не состоялось. Хотя, возможно, такое решение братья тогда обсуждали. Об этом Е. Е. Голубинский пишет так:

«В летописном сокращении жития говорится, что монахи должны были приносить воду издалека в продолжении семи лет. Но такая большая продолжительность времени представляется весьма маловероятною: мог прп. Сергей долго не решаться на то, чтобы

обратиться к чудодейственной помощи Божией, но в таком случае было простое естественное средство помочь беде — это выкопать колодезь (как после и выкопаны были в монастыре два колодезя)»²⁴.

Не всегда копание колодцев было удачным решением, к тому же дело это непростое. Своеобразным историческим примером служит попытка монастырского начальства в середине XVII в. найти мастеров колодезного дела, не увенчавшаяся успехом. После безрезультатных человеческих усилий, в 1643 г. в центре обители, у Успенского собора, Божиим произволением забил источник²⁵.

В начале статьи уже рассматривалась версия о том, что Пятницкий колодезь вполне может быть первым природным ключом питьевой воды при поселении Преподобного на холме Маковец. Но версия Е. Е. Голубинского иная, и звучит она так.

«О колодезе этом нужно думать, что он выкопан или для Подольного монастыря — теперешней Пятницкой церкви, или для находившейся подле монастыря богадельни»²⁶.

В данном случае Пятницкий колодезь над источником является утилитарным приложением для основанного Подольного монастыря. Но правдоподобнее всё же выглядит предыдущая гипотеза: это первый родник, которым пользовались и прп. Сергей, и братия в начальный период монашеской жизни на Маковце. В этом случае существование этого источника, также с древности носящего имя св. Сергия, становится причиной основания Подольного монастыря именно здесь, в непосредственной близости от родника, а не наоборот. Имя св. Сергия, как и исцеляющие чудодейственные свойства, принадлежат этому источнику в силу того, что сам святой носил отсюда воду на плече для братий. Этот подвиг любви во имя Христово и дал силу источнику, который со временем стал именоваться Сергиевым.

2. Две версии о местоположении изведённого источника

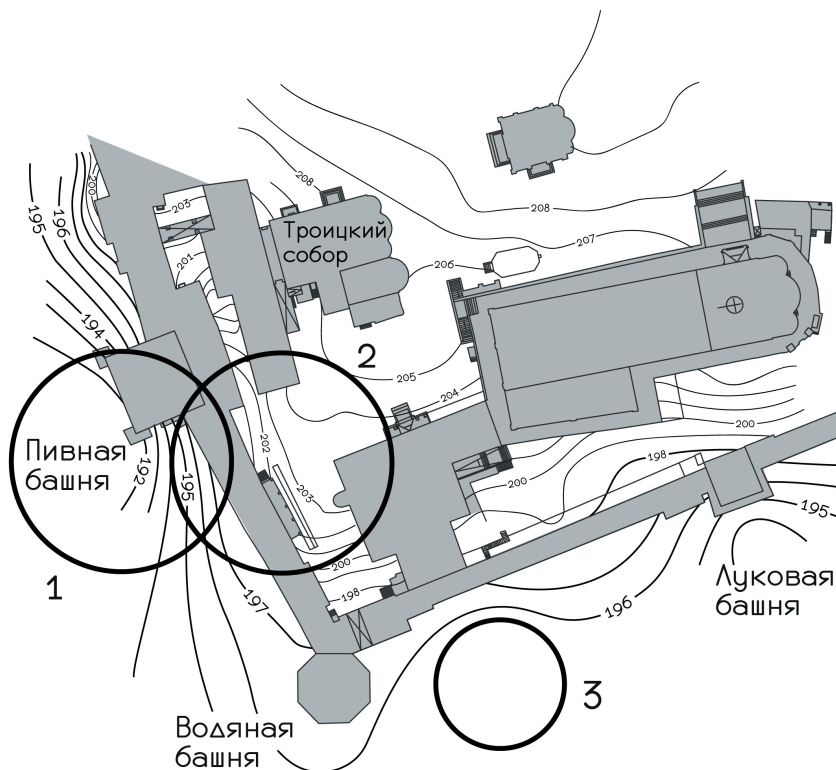
Рассмотрим теперь две версии о местоположении второго, то есть чудесно изведённого источника прп. Сергия у южной и у западной крепостных стен монастыря. Версия Е. Е. Голубинского о его расположении

24 Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. С. 422.

25 Симон Азарьин. Книга о чудесах Преподобного Сергия. С. 64–65.

26 Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. С. 421.

у южной стены находит подтверждение в результатах гидрогеологических исследований территории Лавры. Одним из результатов этих исследований стала попытка воссоздать палеорельеф холма Маковец²⁷. В частности, на карте палеорельефа Маковца читается древний овражек, неглубоко врезающийся в южный склон холма, как раз напротив



Илл. 4. Фрагмент генплана Лавры с восстановленным палеорельефом

- 1 . Предполагаемое место (у Пивной башни) чудесно изведенного источника прп. Сергия
2. Место расположения колодца-цистерны (1640-е гг.)
3. Место расположения часовни с источником у Южной стены

27 Кугушева И. В. Обоснование метода и технологии укрепления оснований исторических сооружений (на примере сооружений Свято-Троицкой Сергиевой Лавры): [дис... канд. геолого-минералогических н.: 25.00.08]. Москва, 2016. С. 18.

места, где стояла утраченная часовня над колодцем с источником (илл. 4). Мощность насыпных грунтов в этом месте достигает 9 метров²⁸. Овраг был постепенно засыпан: сначала со строительством каменной крепостной стены в 1540-е гг., потом при строительстве Трапезного храма в 1686–1692 гг., далее был засыпан ров вдоль южной крепостной стены в 1832 г.²⁹, и наконец, сам источник был утрачен и, как следствие, разобрана часовня на рубеже XIX–XX вв.

Упомянутая попытка восстановить палеорельеф территории Лавры выявила ещё один древний овражек в юго-западной части, именно вблизи Пивной башни³⁰. Можно предположить, что это место является ещё одним вариантом расположения источника прп. Сергия, тем более что именно здесь к XVII в. насельниками монастыря были устроены все водосодержащие хозяйственные объекты: глубокий колодец-цистерна с механизмом для забора воды, ледники, пивной двор, палаты для угощения высоких гостей, палаты, где мёд ставят, квасная палата, сытная палата и другое келарское хозяйство³¹. Из описания погребной службы и ледников того времени узнаём, что количество напитков монастырского изготовления, хранившихся в Погребной (Пивной) башне и в прилегающих палатах, исчислялась 3117 вёдрами³². Таким образом, наличие в те времена в западной части монастыря столь обширного келарского хозяйства свидетельствует о доступе к чистой родниковой воде задолго до XVII в.

В западной части монастыря, между Пивной башней и нынешними Патриаршими покоями, ранее называвшимися архимандричьими кельями, был устроен большой колодец-цистерна с механизмом для забора воды. Подробное сообщение о нём есть в описи Троице-Сергиева монастыря 1641/42 гг.:

«Над ним [колодцем] сруб брусеной высок, верх шатром, покрыт тёмсом. Из того колодезя вода трубами проведена к погребом для медвенных ставок, а как понадобится из того колодезя вода опричь медвенных ставок, и ис колодезя меденою трубою подымают воду вверх

28 Кугушева И. В. Обоснование метода и технологии укрепления оснований исторических сооружений (на примере сооружений Свято-Троицкой Сергиевой Лавры). С. 25.

29 Зубов В. П. Научная реставрация архитектурного ансамбля Троице-Сергиевой Лавры 1938–1945 годов. Историко-документальное и археологическое исследование / сост. М. В. Зубова, А. А. Кузьмина; Москва, 2023. С. 732–735.

30 Кугушева И. В. Обоснование метода и технологии укрепления оснований исторических сооружений. С. 21.

31 Опись Троице-Сергиева монастыря 1641/42 года. С. 638.

32 Там же. С. 609.

воротом, а труба стоит в колодезе сквозь цепник большой и из трубы льетца вода в цепник»³³.

Точное время его устройства неизвестно. Однако можно предположить, что его появление связано с исчезновением самого источника ниже по склону холма у Пивной башни. Тогда мастерами колодезного дела, видимо, и было принято решение зайти на территорию монастыря по линии источника: вверх по холму на вторую надпойменную террасу — и устроить колодец над водонесущим горизонтом, питавшим источник прп. Сергия. Таким образом, данный колодец, упоминаемый не только в монастырской описи, но и у архидиакона Павла Алеппского³⁴ и изображённый также на известной иконе архитектурного ансамбля Троице-Сергиева монастыря XVII в.³⁵ (илл. 5), является рукотворным гидротехническим продолжением чудесно обретенного источника прп. Сергия.

Колодец этот прослужил довольно долго, его последний ремонт состоялся в 1793 г.: он был вычищен, из него были выбраны каменные стены и вместо них вставлен деревянный сруб³⁶. Это непростое сооружение требовало постоянных попечений и ремонтов, которые не всегда удачно заканчивались. Так, в рукописном лаврском сборнике XVII в.³⁷ есть свидетельство о том, что 24 июля 1672 г.

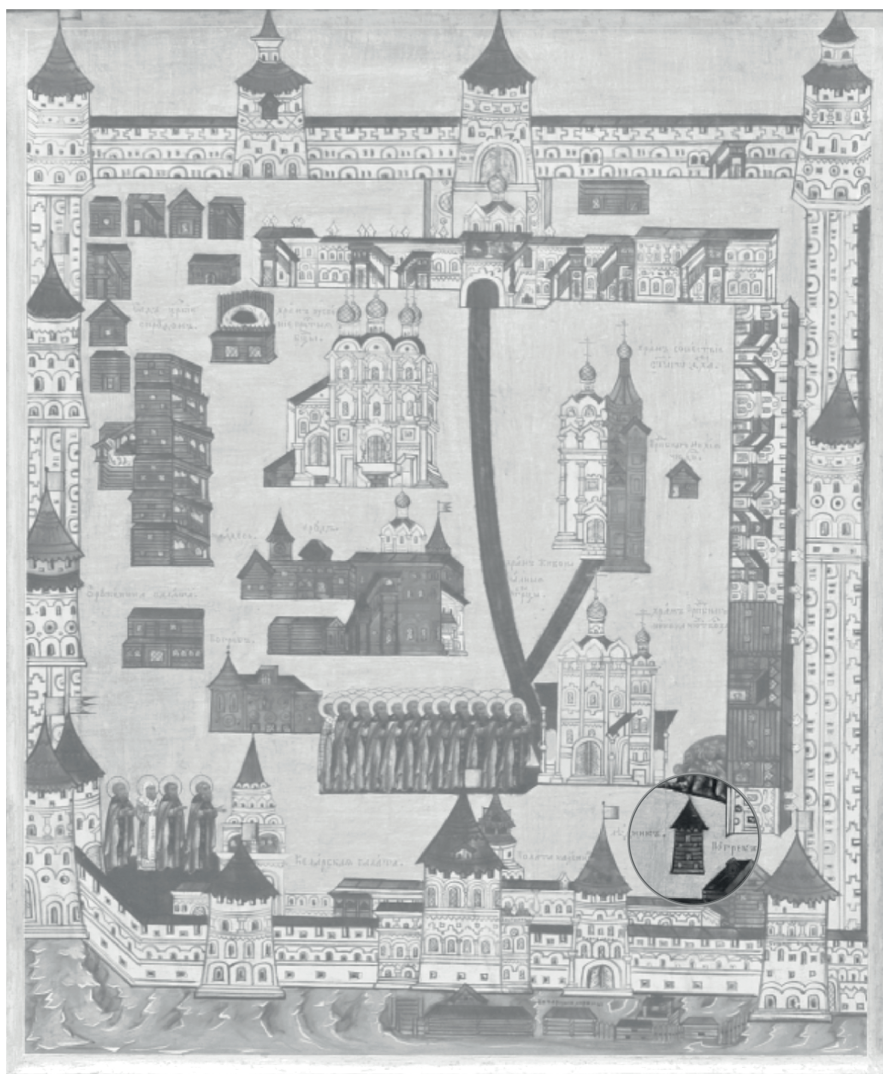
33 Опись Троице-Сергиева монастыря 1641/42 года. С. 641.

34 Павел Алеппский, архидиак. Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алеппским. С. 432: «Потом повели нас к удивительной монастырской цистерне: это очень глубокий колодец; при нем большое, широкое колесо, края которого обиты досками наподобие собачьих колес Франков, употребляемых при жарении мяса; двое мужчин, войдя в него, переступают по его поперечным доскам подобно тому, как поднимается собака (в своем колесе), и оно быстро с ними вертится. На колесе (намотаны) весьма толстые веревки, которыми вытягивается с одной стороны очень большая бочка, по наполнении ее водой заменяющая ведро. Другие двое людей опорожняют ее в желоб, идущий к кухне, где варят мед, пиво и иные напитки».

35 Мильчик М. И. Три иконы с изображением Троице-Сергиева монастыря и формирование древнерусской иконографии «обителей» // Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы IV международной конференции 20 сентября — 1 октября 2004 года / сост. и отв. ред. Т. Н. Манушина. Москва, 2007. С. 389–408.

36 1794 г. Ведомость о денежной сумме, запрошенной [на] 1793 год [в] бытность казначая иеромонаха Георгия // РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 1977. Л. 20 — 20 об.

37 Леонид (Кавелин), архим. Сведение о славянских рукописях, поступивших из книгохранилища Св. Троицкой Сергиевой Лавры в библиотеку Троицкой духовной семинарии в 1747 году. Вып. 1. Москва, 1877. С. 148.



Илл. 5. Икона с изображением Троице-Сергиева монастыря середины XVII века. Выделен фрагмент иконы с рубленным наверх колодца-цистерны

«в Троице-Сергиевом монастыре кладезь делан вновь при архимандрите Иоасафе против архиманричье кельи, преж сего бывал кладезь старой и распадася, и то место вычищено и вновь был поставлен кладезь, струб дубовой новой, вал и колесо, чем воду поднимают, и на верху чердак брущатой с теремом в вышину сажень

трех или вяче. И сего числа в вечеру и по всенощной архимандрит и братья шли, и тот кладезь стоял по прежнему цел, и тое ночи внезапно гром стал быть, и тот кладезь внезапно погрязе в землю совсем, и только видеть верха теремнова...»³⁸.

Примечательно, что две предполагаемые локации изведённого источника расположены по обе стороны от угла крепостных стен с Водяной башней и Водяными воротами. Название ворот могло быть обусловлено не только тем, что это самая нижняя точка территории монастыря и что эти ворота служили устьем для выхода всех поверхностных вод, но и тем, что на этом месте был выход из монастырской ограды и к реке Кончуре, и к позже образованным в этом направлении прудам, и к обоим источникам прп. Сергия (природному и обрётённому).

Заключение

Итак, на основании анализа исторических материалов можно предложить версию о местонахождении двух источников прп. Сергия. К природному источнику, освящённому трудами прп. Сергия, можно отнести Пятницкий колодец. В пользу этого свидетельствуют: его удалённость от первоначальных братских келий, путь к нему посуху и его чудодейственные свойства, подтверждённые народным почитанием, которое нашло архитектурное выражение в белокаменной часовне, поставленной над ним, и наконец, в строительстве Подольного монастыря у этого колодезя.

При определении приоритетной версии о местонахождении чудесно изведённого источника прп. Сергия следует опираться на логику зонирования планировочного пространства монастыря и его палеорельефа. Да, версия Е. Е. Голубинского о расположении этого источника с напольной стороны южной крепостной стены выглядит довольно убедительно и к тому же подкрепляется наличием засыпанного здесь древнего овражка. Однако в ней смущает то обстоятельство, что упоминание об этой часовне над кладезем с источником — довольно позднее и крайне скудное по сравнению, например, со сведениями о Пятницком колодце. Первое упоминание собственно часовни у южной

38 Летописец написан из старых летописцев, что учинилось в Московском государстве и во всей Русской земле (с 961 по 1654 г. включительно) разных разорений, времена вступления князей, митрополитов, строения церквей, моровые поветрия, недороды хлеба и т. д. «180 (1672) году месяца июня в 24 день на воскресенье в нощи в заутреню в 6-й час, чудо сотворилось: в Троицко-Сергиеве монастыре...» [писано другой рукой] // ОР РГБ. Ф. 173/1. Ед. хр. 201. Сборник исторического содержания. Л. 301 об.

стены относится к 1797 г., когда итальянский архитектор отделал колодец мрамором, а над ним устроил шатёр³⁹; далее колодец с часовней зафиксированы планами Лавры 1797 г. и 1860-х гг.; и наконец, фотографическими изображениями 1870-х гг.⁴⁰ (илл. 3). Колодец ещё угадывается на плане Лавры 1902 г. (илл. 2), потом, видимо, он был окончательно утрачен.

Однако есть основание предполагать, что источник у южной стены появился естественным образом в связи с угасанием источника у западной подошвы холма вблизи Пивной башни. К такой версии располагает восстановленный палеорельеф юго-западной части Маковца. На карте палеорельефа⁴¹ (илл. 4) видно, что два малозаметных овражка (скорее, складки, впадины) с южной и западной сторон образуют некий отрог холма к юго-западу, на котором со временем была построена Водяная башня. И всё это сочетается с общим падением рельефа в ту сторону, что способствовало выходу грунтовых вод одного и того же водонесущего слоя сначала с западной, а потом, с утратой западного ключа, и с южной стороны этого отрога холма.

В контексте данного рассуждения, опираясь на информацию о значительной водной хозяйственной зоне в западной части монастыря с древности и учитывая существование между архимандричьими кельями и Пивной башней глубокого колодца-цистерны вплоть до начала XIX в. (последнее упоминание в 1793 г.), можно предположить, что именно здесь, у западной подошвы холма, прп. Сергей чудесно извёл источник, который, по Пахомию Логофету, дал название нижнему течению реки Кончуры — Сергиева река. Может, эта версия «примирит» профессора Е. Е. Голубинского с писаниями Пахомия Логофета? Если слова последнего понимать образно, то немноговодная река Кончура неожиданно пополнилась водами обильного нового источника, и при этом слиянии реки и вод источника мог образоваться Круглый пруд, остатки которого существуют и поныне.

Точно определить местоположение первоначального природного источника, равно как и чудесно обрётённого Преподобным, не представляется возможным по недостатку данных. Однако предложенная

39 1797 года марта 10-го дня ведомость приходная и расходная лаврской суммы за 1796^й год бытности казначая иеромонаха Георгия // РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 2153. Л. 23 об., 26.

40 Филимонов К. А. Водоснабжение Троице-Сергиевой Лавры. 1989. (Машинопись). [Из личного архива К. А. Филимонова].

41 Кугушева И. В. Обоснование метода и технологии укрепления оснований исторических сооружений. С. 18.

в этой статье версия о том, что первоначальный, и единственный на момент поселения прп. Сергия на Маковце, родник сохранился до наших дней и находится под Пятницкой белокаменной часовней, отвечает на вопрос, почему этот источник с древности и до наших дней называют Сергиевым. Его уберегли от исчезновения близость к реке Кончуре и удалённость от монастырских стен, где столетиями всё строилось и перекапывалось.

Чудесно изведённый прп. Сергием источник у западного склона холма Маковец довольно скоро иссяк. Хотя, с большой долей вероятности, его воды обрели продолжение и в колодце-цистерне у архимандричьих келий, и в роднике у южной стены. Но, несмотря на недолгое по историческим меркам существование, чудотворный источник святого Сергия заложил основу всех жизненно важных, связанных с питьевой водой хозяйственных локаций, сосредоточенных впоследствии в многочисленных погребках и палатах западной линии монастырских построек, оказав, таким образом, определяющее влияние на формирование планировочной структуры ансамбля Троице-Сергиева монастыря в целом.

Архивные документы

1794 г. Ведомость о денежной сумме, запрошенной [на] 1793 год [в] бытность казначая иеромонаха Георгия // РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 1977. Л. 1–55.

1797 года марта 10-го дня ведомость приходная и расходная лаврской суммы за 1796^и год бытности казначая иеромонаха Георгия // РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 2153. Л. 1 — 44 об.

Летописец написан из старых летописцев, что учинилось в Московском государстве и во всей Русской земле (с 961 по 1654 г. включительно) разных разорений, времена вступления князей, митрополитов, строения церквей, моровые поветрия, недороды хлеба и т. д. // ОР РГБ. Ф. 173/1. Ед. хр. 201. Сборник исторического содержания. [XVII в.]. Л. 261–301.

Филимонов К. А. Записка эконому ТСЛ о водоснабжении Троице-Сергиевой Лавры. 1989. (Машинопись). [Из личного архива К. А. Филимонова].

Источники

Житие Преподобного и Богоносного отца нашего игумена Сергия, чудотворца, написанное премудрейшим Епифанием. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010.

Опись Троице-Сергиева монастыря 1641/42 года. Исследование и публикация текста / изд. подгот. Л. А. Кириченко, С. В. Николаева. Москва: Индрик, 2020.

- Павел Алеппский, архидиак.* Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алеппским / пер. с араб. Г. Муркоса. Москва: Общество сохранения литературного наследия, 2005.
- Симон Азарьин.* Книга о чудесах преподобного Сергия. Санкт-Петербург: Тип. В. Балашева, 1888. (Памятники древней письменности и искусства; т. 70).
- Сказание Авраамия Палицина // Троицкий сборник. № 2. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2002. С. 159–335.

Литература

- Голубинский Е. Е.* Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. Жизнеописание Преподобного Сергия. Путеводитель по Лавре. Сергиев Посад: СТСЛ, 2012.
- Зубов В. П.* Научная реставрация архитектурного ансамбля Троице-Сергиевой Лавры 1938–1945 годов. Историко-документальное и археологическое исследование / сост. М. В. Зубова, А. А. Кузьмина. Москва: Усадьба Зубовых, 2023.
- Кугушева И. В.* Обоснование метода и технологии укрепления оснований исторических сооружений (на примере сооружений Свято-Троицкой Сергиевой Лавры): [диссертация на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук: 25.00.08]. Москва, 2016.
- Леонид (Кавелин), архим.* Сведение о славянских рукописях, поступивших из книгохранилища Св. Троицкой Сергиевой Лавры в библиотеку Троицкой духовной семинарии в 1747 году, (ныне находящихся в библиотеке Московской духовной академии): труд о. наместника Свято-Троицкой Сергиевой Лавры архимандрита Леонида. Вып. 1. Москва: Изд. Императорского общества истории и древностей Российских при Московском университете; В Универ. тип. (М. Катков), 1887.
- Мильчик М. И.* Три иконы с изображением Троице-Сергиева монастыря и формирование древнерусской иконографии «обителей» // Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы IV международной конференции 20 сентября — 1 октября 2004 года / сост. и отв. ред. Т. Н. Манушина. Москва: Индик, 2007. С. 389–408.