

СЛУЖБЫ ПРЕПОДОБНЫМ САВВЕ СТОРОЖЕВСКОМУ И МАКАРИЮ КАЛЯЗИНСКОМУ

ПРОБЛЕМА АТРИБУЦИИ

Иеродиакон Владимир (Хачапуридзе)

магистр теологии
аспирант Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
k.hachapuridze@yandex.ru

Для цитирования: Владимир (Хачапуридзе), иерод. Службы преподобным Савве Сторожевскому и Макарию Калязинскому: проблема атрибуции // Богословский вестник. 2025. № 1 (56). С. 249–260. DOI: 10.31802/GB.2025.56.1.012

Аннотация

УДК 27-532.2 (271.2) (27-36)

Статья посвящена анализу богослужебных текстов — служб прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Сторожевскому. Её целью является установление атрибуции данных служб. В статье рассматривается гимнографический материал с использованием сравнительно-сопоставительного, историко-литературного и текстологического методов. Возможным создателем указанных текстов считают Маркелла Безбородого, талантливого русского гимнографа XVI в. Анализ проводится на материале трёх служб: прп. Савве Сторожевскому, прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Крыпецкому. Труды Маркелла не имеют параллелей в гимнографии прочих творцов, а потому нельзя признать принадлежащим ему то, что никак не согласуется с его жизненными принципами и гимнографическим стилем. В статье делается вывод: игумен Маркелл не может считаться автором изучаемых служб, а говорить о нескольких авторах не приходится. Исследователь полагает, что автором обеих служб мог являться псковский гимнограф — игумен Василий-Варлаам.

Ключевые слова: Маркелл Безбородый, гимнография, Варлаам и Иоасаф, акростих, акростих-загадка, Василий-Варлаам, прпп. Савва Сторожевский, Макарий Калязинский, Савва Крыпецкий.

Services to the Saints Savva of Strozhevsk and Macarius of Kalyazin: The Problem of Attribution

Hierodeacon Vladimir (Khachapuridze) / Konstantin A. Khachapuridze

MA in Theology

PhD student of the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141312, Russia

k.hachapuridze@yandex.ru

For citation: Khachapuridze, Vladimir, hierodeacon. "Services to the Saints Savva of Strozhevsk and Macarius of Kalyazin: The Problem of Attribution". *Theological Herald*, no. 1 (56), 2025, pp. 249–260 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.56.1.012

Abstract. The article is devoted to the analysis of liturgical texts — services to St. Macarius of Kalyazin and St. Savva Storozhevsky. Its purpose is to establish the attribution of these services. The article examines hymnographic material using comparative, historical-literary and textual methods. The possible creator of these texts is considered to be Markell Bezborody, a talented Russian hymnographer of the 16th century. The analysis is carried out on the material of three services: to St. Savva Storozhevsky, St. Macarius of Kalyazin and St. Savva Krypetsky. The works of Markell have no parallels in the hymnography of other creators, and therefore it is impossible to recognize as belonging to him that which in no way agrees with his life principles and hymnographic style. The article concludes: hegumen Markell cannot be considered the author of the studied services, and it is impossible to talk about several authors. The researcher believes that the author of both services could have been the Pskov hymnographer — hegumen Vasily-Varlaam.

Keywords: Markell Bezborody, hymnography, Varlaam and Joasaph, acrostic, acrostic-riddle, Vasily-Varlaam, Savva Storozhevsky, Makarii Kalyazinsky, Savva Krypetsky.

Службы прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Сторожевскому до сегодняшнего дня не атрибутированы. Обе они написаны в особо благоприятный для русской гимнографии период — в эпоху митрополита Макария, который создал писательский кружок и лично занимался вопросами агиографии и гимнографии; существуют также свидетельства раннего почитания прп. Саввы. Помимо игумена Маркелла Безбородого, в это время творят и прочие, хотя и менее талантливые, но не менее известные писатели и гимнографы. В связи с этим вопрос об атрибуции служб не представляется довольно простым, лёгким и однозначным. Предлагаем рассмотреть службы прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Сторожевскому через призму современных гимнографам эпохи митр. Макария творений, чтобы выявить между службами очевидные сходства и различия.

Самый плодотворный исследователь русской гимнографии и автор обширного труда «Русское литургическое творчество» Феодосий Георгиевич Спасский однозначно отрицает причастность игумена Маркелла Безбородого к созданию службы прп. Савве Сторожевскому. Впрочем, исследователь Анна Евгеньевна Смирнова, автор кандидатской диссертации «Гимнографическое творчество игумена Маркелла Безбородого», допускает возможность составления данной службы Маркеллом. Она приводит несколько различных версий, гипотез и наблюдений, которые мы считаем нужным здесь кратко пояснить:

- 1) на вопрос, почему в службе прп. Савве нет связи с его житием, А. Смирнова отвечает примером службы свт. Никите Новгородскому, в которой также нет фрагментов жития, причём житие свт. Никиты, как и в случае с прп. Саввой, тоже писал сам Маркелл¹. Далее, нужно сказать, что по мнению К. П. Ковалёва житие и служба прп. Савве взаимосвязаны;
- 2) А. Смирнова предполагает, что, если монахи монастыря прп. Саввы заказали или написали житие, то логичнее было бы сначала составить службу для установления богослужебного почитания святого;
- 3) список 70-х гг. XVI в. содержит в себе сразу житие и службу;
- 4) отсутствие акростиха, быть может, связано с тем, что это одна из первых служб, созданных Маркеллом, в которой он ещё не додумался или побоялся использовать акростих.

1 См.: Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого: [дис... канд. фил. н.: 10.01.01]. Санкт-Петербург, 2005. С. 47.

Также и К. П. Ковалёв согласно высказывает подобную мысль:

«Будучи моложе, он либо не знал, либо, скорее всего, еще побаивался и не позволял себе такое вмешательство в текст богослужения — в виде закодированного краегранесия — зашифрованного акростиха с собственным именем. И уж точно тогда он не был готов к созданию азбучного акростишия с включением в него сокращенной подписи»²;

- 5) Ф. Г. Спасский пишет, что данная служба «...по стилю никак не Маркеллова: в ней нет характерных его выражений, нет и хитроумного акростиха, и подписи МРКЛ в каноне. <...> Служба эта провинциальна и по оформлению ее: нет в ней ни малой вечерни, ни литии»³. На это А. Смирнова дает следующий комментарий: «Заурядный стиль, на наш взгляд, не противоречит, а подтверждает гипотезу о том, что автором Жития и Службы был один человек — Маркелл Безбородый»⁴, впрочем не понятно, какая между этими утверждениями логическая связь;
- 6) служба прп. Савве Крыпецкому имеет совпадения с двумя, возможно Маркелловыми, службами: прп. Савве Сторожевскому и прп. Макарию Калязинскому. Прп. Савва Крыпецкий был канонизирован уже после Макариевских Соборов и службу ему писал гимнограф Василий-Варлаам⁵. Окончательно житие и канон прп. Савве Крыпецкому сложились к 1555 г.⁶

Действительно, службы прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Сторожевскому имеют общие места со службой прп. Савве Крыпецкому, но эти места не совпадают между собой; т. е. общих мест в между службами прп. Макарию и прп. Савве Сторожевскому нет, и у обеих служб совпадения со службой прп. Савве Крыпецкому различны. Об этом А. Е. Смирнова точно подмечает:

«Сложно представить, чтобы два автора, независимо друг от друга заимствуя для своих произведений <...> разные песнопения Службы Савве Крыпецкому, ни разу не совпали в своих выборах»⁷.

2 Ковалёв К. П. Савва Сторожевский. Москва, 2007. С. 224.

3 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. Москва, 2008. С. 216.

4 Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого. С. 127.

5 См.: Охотникова В. И. Рукописная традиция Жития Саввы Крыпецкого // ТОДРЛ. 52. С. 293–347.

6 См.: Охотникова В. И. Проложные редакции жития Саввы Крыпецкого // Традиция и литературный процесс. 1999. С. 94.

7 Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого. С. 222.

Проведём выборочное сравнение фрагментов служб прп. Макарию Калязинскому⁸ и прп. Савве Крыпецкому⁹ (Таблица 1), а также прп. Савве Сторожевскому¹⁰ и прп. Савве Крыпецкому (Таблица 2) по современным богослужебным (зелёным) минеям.

Таблица 1. Сравнение заимствований филологических лексем в богослужебных текстах служб прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Крыпецкому

Служба прп. Макарию Калязинскому	Служба прп. Савве Крыпецкому
Стихира на стиховне 1-я О, преслáвное чúдо! Я́ко звезда́ от за́пада,/ Мака́рие, провозси́ял еси́/ и был еси́ пра́вило добродéтелей,/ мона́хов утвер́ждение,/ по́стников удо́бление./ Тёмже, соше́дшеся в па́мьть твою́,/ Христа́ возве́личим./ просла́вляющаго Сво́я угодни́ки.	Стихира на стиховне 1-я О преслáвное чúдо! Я́ко звезда́ от чужди́х стран,/ полно́щней стране́ на́шей,/ Са́вво, провозси́ял еси́/ и просвети́л еси́ всех/ лу́чами добродéтелей твои́х,/ быв и́нокм утвер́ждение,/ по́стником пра́вило./ Тёмже, соше́дшеся ны́не в па́мьть твою́,/ Христа́ возве́лича́ем,/ просла́вляюща Сво́я угодни́ки.
Стихира на стиховне 2-я О, преслáвное чúдо! В послéдняя време́на,/ я́ко за́ря, облистáл еси́, Мака́рие,/ мона́х и́стинен был еси́,/ любóвь яви́лся еси́ испо́лнен/ и, я́ко А́нгел, на земли́ пожи́л еси́,/ изобража́я в себé добрóту Божéственную./ Тем па́мьть твою́ / почита́ем, досточúдне.	Стихира на стиховне 3-я О преслáвное чúдо! В послéдняя време́на па́че пёрвых/ яви́ся до́блественник ве́ры и добродéтелей,/ и при ве́чере веко́в, я́ко у́тренняя за́ря,/ облистá полно́щныя страны́,/ и с челове́ки я́ко А́нгел на земли́ поживё,/ изобража́я в себé добрóту Божéственную./ Тёмже, па́мьть егó прáзднующе, воспо́йм:/ тогó моли́твами, Христé Бо́же,/ спаси́ ду́ши на́ша.
На стиховне стихи́ра 3-я: О, преслáвное чúдо! Мака́рий дивный,/ Крестá си́лою воору́жився,/ и, я́ко крёпкий во́ин,/ победи́ невиди́мых враго́в ополче́ния,/ и со А́нгелы ны́не водворя́ется./ Тёмже в па́мьть егó возпо́и́м:/ тогó моли́твами, Христé Бо́же,/ спаси́ ду́ши на́ша, я́ко Милосéрд.	На стиховне стихи́ра 2-я: О преслáвное чúдо! Са́вва о́тец во плóти,/ Крестá си́лою воору́жився,/ я́ко крёпкий во́ин,/ победи́ безплóтных враго́в ополче́ния,/ совлéкся же плóти,/ со А́нгелы водворя́ется./ Тёмже, прáзднующе па́мьть егó, воспо́ем:/ тогó моли́твами, Христé Бо́же,/ спаси́ ду́ши на́ша, я́ко Милосéрд.

- 8 [Ме́сяца ма́рта в 17-й де́нь]. Преподо́бнаго отца́ на́шего игу́мена Мака́рия, Каля́зинскаго чудотворца́ // Минея ма́рт. Ч. 2. Москва, 2002. С. 51–67.
- 9 [Ме́сяца а́вгуста в 28-й де́нь]. Преподо́бнаго Са́ввы Кры́пецкаго, и́же во Пско́вских преде́лах // Минея а́вгуст. Ч. 3. Москва, 2002. С. 142–161.
- 10 [Ме́сяца декаб́ря в 3-й де́нь]. Преподо́бнаго игу́мена Са́ввы Стороже́вскаго, Звенигору́дскаго // Минея декаб́рь. Ч. 1. Москва, 2002. С. 88–97.

Служба прп. Макарию Калязинскому	Служба прп. Савве Крыпецкому
3-й тропарь 1-й песни Законы Божественныя соблюдая,/ победу вечную взял еси, преподобне, прогонити дѹхи лукавыя/ и сих до конца низложил еси.	3-й тропарь 1-й песни Законы Божественныя соблюдая,/ сам братии твоёй законоположник был еси/ и, победив козни лукаваго, тойжде победе их научил еси./ Молитвами твоими защити и нас от наветов сего.
1-й тропарь 3-й песни Якоже честный бисер, твой мощи, преподобне, всеми видимы, предлежат,/ различная исцеления неоскудно подающе.	3-й тропарь 3-й песни Якоже честный бисер твой мощи, гроб и честная персть твоя нам обретѹшася, Савво ѡтче преподобне,/ шестьдесят бо лет пребывше сокровени,/ ныне всеми видимы предлежат,/ различна исцеления неоскудно подающе./ Тѣмже вопиѣм ти:/ радуйся, светонѡсне ѡтче наш.

Более сходств в службах прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Крыпецкому не выявлено.

Теперь предлагаем сравнить со службой прп. Савве Крыпецкому службу прп. Савве Сторожевскому.

Таблица 2. Сравнение заимствований филологических лексем в богослужебных текстах служб прп. Савве Сторожевскому и прп. Савве Крыпецкому

Служба прп. Савве Сторожевскому	Служба прп. Савве Крыпецкому
Стихира 1-я на «Господи, воззвах» Мир возненавидѣв,/ Христа возлюбил еси,/ Сиѡна мысленнаго житель показѣлся еси./ Наставлѣнием учителя твоего/ совершеннаго послушания достигл еси/ и многая искушения претерпѣл еси./ Божественным Дѹхом себѣ вооружив,/ к борѣнию лстываго, радуяся, изшѣл еси/ и сего победил еси/ силою из Дѣвы Возсиявшаго.	Стихира 1-я на «Господи, воззвах» Міра возненавидѣв,/ Христа же возлюбив,/ Сиѡна духовнаго житель/ показѣлся еси, ѡтче Савво,/ наставлѣнием учителя своего,/ преподѡбнаго Евфросіина,/ совершеннаго смиренномѹдрія достигл еси,/ таже и другія к смиренномѹдрію сам привѣл еси./ многа же искушения претерпѣв/ и Божественным Дѹхом себѣ вооружив,/ многим искушаемым помѡгл еси,/ с нимиже и лукаваго победил еси/ силою Йже от Дѣвы возсиявшаго/ Христа Бога нашего./ Емѹже со дерзновѣнием молися/ прісно о душах наших.

Служба прп. Савве Сторожевскому	Служба прп. Савве Крыпецкому
Седален по 1-м стихословию Закóнно устро́ив твою́ жизнь,/ стра́стная взыгра́ния до ко́нца увя́дил еси́,/ победы ве́нец от Бо́га при́ял еси́, Са́вво, о́тче наш, моли́ спасти́ся ду́шам на́шим.	Седален по 1-м стихословию Закóнно устро́ив свою́ жи́знь,/ стра́стная взыгра́ния до ко́нца укро́тил еси́,/ над ни- миже и побéдный ве́нец при́яв, Са́вво, о́тче наш,/ моли́ спасти́ся ду́шам на́шим.
Седален по полиелеи Вла́дѣеце Хри́сту во всем, о́тче Са́вво, уго- ди́л еси́,/ ѿже Сво́его Ца́рства насле́дника ты сотвори́,/ и по свято́м преста́влении чест- на́я тво́я мо́щи исто́чают разлѣ́чная исце- ле́ния,/ те́мже вопи́ем ти:/ моли́ спасти́ся ду́шам на́шим.	Седален по полиелеи Вла́дѣеце Хри́сту во всем, о́тче Са́вво, после́довал еси́/ и по сте́зям е́го Ца́рствия насле́дник соде́лался еси́,/ нам же по бла- же́ннем преста́влении честна́я тво́я мо́щи в насле́дие оста́вил еси́, то́чащая исцелéния разлѣ́чна/ Те́мже ти вопи́ем:/ моли́ Хри́ста Бо́га и болéзней ду́шевных исцелéние подава́й/ чту́щим любóвию святу́ю па́мять твою́.
1-й тропарь 1-й песни Настáви мя, Го́споди Бо́же мой,/ да возмо- гу́ благо́честно уго́дника Тво́его, препо- дóбнаго Са́ввы,/ сла́вное и чéстное вос- хва́лити торже́ство.	1-й тропарь 1-й песни Настáви мя, Го́споди Бо́же мой,/ да возмо- гу́ благо́честно уго́дника Тво́его, препо- дóбнаго Са́ввы,/ сла́вное и чéстное вос- хва́лити успе́ние.
2-й тропарь 1-й песни Му́жески подви́зался еси́/ и, зарю́ духо́вную воспри́ем,/ взялся еси́ к вы́сотé Небéсней,/ и ны́не со А́нгелы просла́вляеши́ся.	2-й тропарь 1-й песни Му́жески подви́зався во плóти, преподóбне о́тче Са́вво,/ и бы́строту́ духо́вную вос- при́им,/ взялся еси́ на вы́сотé Небéсней, иде́же ны́не со А́нгелы просла́вляеши́ся./ Та́мо и нас помина́й
2-й тропарь 3-й песни Войсти́нну блаже́нныя жи́зни сподóбился еси́, преподóбне о́тче Са́вво,/ целому́дрием и поще́нием освя́тив ду́шу и плóть свою́,/ и нас же к сла́восло́вию тя дви́жеша, зову́щих:/ ра́дуйся, светонóсне о́тче наш.	2-й тропарь 3-й песни Войсти́нну бла́гя жи́зни сподóбился еси́, преподóбне,/ чистото́ю и поще́нием сию обрéт./ И ны́не со безплóтными вопи́еши:/ несть свят, па́че Тебе́, Го́споди.
1-й тропарь 4-й песни Безме́рное смире́ние возлюбѣ́в,/ свое́й мы́сли зрите́льное очисти́л еси́/ и ны́не, в райских се́лених водворѣ́яся, вопи́еши:/ сла́ва си́ле Тво́ей, Го́споди.	1-й тропарь 4-й песни Безме́рное смире́ние воспри́им, к Боже́ст- венной вы́сотé возне́слся еси́,/ и ны́не, в рай- ских се́лених водворѣ́лся, о́тче Са́вво,/ помина́й и нас в мо́литвах тво́их.

Служба прп. Савве Сторожевскому	Служба прп. Савве Крыпецкому
3-й тропарь 4-й песни Не забуди ста́да твоего́, преподо́бне,/ е́же му́дре собра́л еси́/ и в жи́зни сей упасл еси́ благоче́стно:/ потщи́ся, о́тче наш Са́вво, ввести во огра́ду Небе́сную.	3-й тропарь 4-й песни Ста́до твоё, преподо́бне, му́дре у́правил еси́/ и от жи́зни сей к Небеси́ упасл еси́ благоче́стно./ Ны́не же, в ра́йских селе́ниях с ним водворя́лся,/ помина́й и нас в моли́твах твои́х.

Сложно представить, что 3-й тропарь 4-й песни канона службы прп. Савве Сторожевскому принадлежит Маркеллу Безбородому. Он очень схож со «словесным арсеналом» Пахомия Логофета, в который вошли следующие выражения: «небесный человек и земной ангел», «желанием Божественным», «плотская мудрования», «слава маловременная», «мирский мятеж»¹¹, и со службой прп. Сергию Радонежскому: «помина́й ста́до, е́же собра́л еси́, му́дре,/ и не забуди, я́коже обеща́лся еси́,/ посеща́я чад твои́х» (тропарь); «умно́жив ста́до Христо́во сло́весных ове́ц» (стихира по 50-м псалме) и др.

Таблица 2. (продолжение)

Служба прп. Савве Сторожевскому	Служба прп. Савве Крыпецкому
1-й тропарь 5-й песни Бо́дренными бде́нии, блаже́нне, и ча́стыми воздыха́нии,/ Благода́ть ду́ха возрасте́ в тебе́, о́тче,/ и сла́вна тя, Са́вво, пока́за.	1-й тропарь 5-й песни Бо́дренными бде́нии и ча́стыми воздыха́нии/ благода́ть Ду́ха возрасте́ в тебе́, о́тче наш Са́вво,/ те́мже сла́вна тя пока́за и по преставле́нии.
3-й тропарь 6-й песни «Ка́плями потов твои́х, преподо́бне...»	3-й тропарь 6-й песни «Ка́плями по́тов твои́х, преподо́бне...»

В 3-м тропаре 6-й песни начало в обоих канонах на утрени одинаковое. Далее совпадения отсутствуют.

Относительно появления службы К. П. Ковалёв указывает на запись в Троицком обиходе 1530-х гг. под 3 декабря:

«В той же день Саввы Сторожевского, Славословие»¹².

Таким образом, почитание прп. Саввы, скорее всего, началось намного раньше Макариевских Соборов. Такой же позиции придерживается Н. К. Голейзовский на основании того, что купчая грамота 1530-х гг.

11 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 389, 391.

12 См.: Ковалёв К. П. Савва Сторожевский. Москва, 2007. С. 224.

именует Савву чудотворцем и в некоторых рассказах конца XIV — начала XV в. говорится об иконе и раке прп. Саввы¹³.

Авторство службы прп. Савве Сторожевскому приписывают Маркеллу Безбородому следующие авторы: архиеп. Филарет (Гумилевский) (правда только в указателе, в тексте же по указателю нет ничего)¹⁴ и К. П. Ковалёв в своей книге «Савва Сторожевский». Ф. Спасский отрицает авторство Маркелла, о чем уже говорилось выше. А. Е. Смирнова дает общую информацию, но не делает однозначных выводов. В науке служба св. Савве по отношению к Маркеллу стоит в одном ряду со службой Макарию Калязинскому и обе службы имеют «категорию» спорной атрибуции.

К. П. Ковалёв однозначно утверждает, что игумен Маркелл создал первое житие и службу прп. Савве Сторожевскому¹⁵. Маркелл, по мнению учёного, занимался трудами в честь прп. Саввы в период с 1549 г. по 1552 г. Подобная датировка у многих исследователей объясняется тем, что первые чудеса, описанные в житии, относятся к 1549 г., а в 1552 г. житие уже было в составе Великих Миней-Четьих¹⁶. К. Ковалёв объясняет свою позицию тем, что все сложности с атрибуцией службы именно Маркеллу состоят в том, что в ней гимнограф не употребил ни акростих ни прочие «шифровки»¹⁷. Также К. П. Ковалёв сообщает, что тексты службы и жития совпадают, но это не соответствует объективной действительности. К сожалению, он не приводит ни единого фрагмента совпадения. Если совпадения с житием такие же, как в случае со службой Варлааму и Иоасафу (в ней игумен Маркелл очень плотно и искусно пользовался содержанием древнерусской «Повести о Варлааме и Иоасафе» в Афанасиевском рукописном изводе), то возникает необходимость создать отдельный исследовательский труд и точно атрибутировать службу игумену Маркеллу, хотя опять же наличие в ней «словес Пахомия», не позволит атрибутировать службу полностью.

Митрополит Макарий (Булгаков) писал:

«В службах святому Савве Сторожевскому и святому Иакову Боровицкому повторяются то с буквальной точностью, то с небольшими изменениями тропари и другие песни канонов игумена Маркелла

13 См.: *Голейзовский Н. К.* О времени кончины и местной канонизации преподобного Саввы Сторожевского // Памятники культуры. Новые открытия: Письменность. Искусство. Археология. 1998. Москва, 1999. С. 12.

14 См.: *Ковалёв К. П.* Савва Сторожевский. С. 224.

15 Там же. С. 11.

16 Там же. С. 221.

17 Там же. С. 224.

святому Никите Новгородскому и замечается во всем такое сходство с этими канонами, что как будто вышли они из-под пера самого Маркелла»¹⁸.

А. Е. Смирнова, в частности говорит, что совпадение служб прав. Иакову и свт. Никите действительно есть, а совпадений службы прп. Савве Сторожевскому со службой свт. Никите Новгородскому ею обнаружено не было¹⁹. Всё это говорит о необходимости подробного изучения проблемы.

О службах Макарию Казязинскому нужно сказать, что имеются её варианты на преставление (или на память) и на обретение мощей. А. Смирнова указывает, что в службе на обретение мощей есть заимствования из службы Варлааму Хутынскому:

«Видимо, действуя по уже известной модели уподобления Макария Калязинского Варлааму Хутынскому, составитель Бденной редакции обратился за заимствованиями песнопений всенощного бдения к Службе Варлааму Хутынскому»²⁰.

Служба же на преставление, по указанию Ф. Спасского, схожа со службой прп. Сергию в стихирах литийных и хвалитных, а также имеет параллельные места в службе прп. Павлу Обнорскому²¹. А. Смирнова считает, что службу на преставление писал Маркелл полностью, а отсутствие в ней акростиha она объясняет тем, что это одна из его ранних служб. Большой интерес представляют найденные ею списки со службой Макарию, в 9-й песни которых в первом каноне подпись «МРКЛ», во втором — «МАКЛ». Последнюю подпись она объясняет следующими рассуждениями. По ее мнению, Маркелл составил службу Макарию, но затем вернулся к ней для саморедактуры и не захотел менять тропари полностью, а переставил их местами, в результате чего и получилось «МАКЛ». Таким образом, сочетание МАКЛ представляется ей ничем иным, как подписью Маркелла. Поясним, что сегодня в нашей Минее присутствуют акростиhi 9-й песни 1-го и 2-го канонов «РОМН» и «МАСО», соответственно. И это всё также вопросы требующие изучения, ответов на которые пока не обнаружено. Если принять гипотезу

18 *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви в период постепенного перехода ее к самостоятельности (1240–1589). Отдел II. Состояние Русской Церкви от митрополита Ионы до патриарха Иова, или в период разделения ее на две митрополии (1448–1589). Кн. 4. Ч. 2. 1996. С. 44.

19 См.: Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого. С. 115.

20 Там же. С. 89.

21 См.: Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 193.

А. Смирновой, то становится неясно, откуда появились потом иные акростиhi в 9-х песнях обоих канонов, тем более что Ф. Спасский в сочетании «РОМН» видит имя инока Романа²².

Итак, вопрос атрибуции служб прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Сторожевскому остается в науке открытым. Если признать, что А. Смирновой были найдены акростиhi Маркелла в службе прп. Макарию, то, наверное, нужно провести полное сравнение службы из списков с нынешней службой Минеи, необходимо найти причины изменений МРКЛ и МАКЛ в РОМН и МАСО. И только тогда мы сможем говорить о чём-либо более точно. Ведь всё это неизведанные вопросы прошлого, и, быть может, МАКЛ не Маркеллово деяние, а ошибка писца или же, хотя это и маловероятно, чистая случайность. Чтобы на уровне схожести относить к Маркеллу подпись МАКЛ, нужно иметь более весомые аргументы.

Ещё большая странность касательно указанных служб заключается в сходстве с творениями Пахомия Серба. Автор служб прп. Савве Сторожевскому и прп. Макарию Калязинскому, по всей видимости, один и тот же человек. Данное утверждение может быть основано, как минимум, на том, что заимствования из службы прп. Савве Крыпецкому не повторяются в службах прп. Макарию и прп. Савве Сторожевскому. Но ведь все три упомянутые службы написаны в одно время. Служба прп. Савве Сторожевскому написана около 1552 г., прп. Савве Крыпецкому — около 1555 г., а прп. Макарию Калязинскому — около 1540 г. И автор службы прп. Савве Крыпецкому известен — это гимнограф Василий-Варлаам, современник Маркелла. Относительно творчества Пахомия, стоит сказать, что Василий-Варлаам из всех гимнографов XVI в. был очень близок к подражанию Пахомию. Из прочих творений Василия-Варлаама известно, что он написал «Житие прп. Евфросина Псковского» в 1481 г. с опорой на творчество Пахомия, он же составил одну из редакций «Жития Александра Невского», взяв за основу «Житие Новгородского архиепископа Иоанна» и «Житие князя Михаила Черниговского». Оба последних также написаны Пахომием Сербом.

Таким образом, службы прп. Савве Сторожевскому и прп. Макарию Калязинскому совпадают не только со службой прп. Савве Крыпецкому, которая была создана поклонником Пахомия — пресвитером Василием-Варлаамом, но и имеют прямые параллели непосредственно со службами самого Пахомия, а именно прп. Сергия Радонежскому и прп. Варлааму Хутынскому.

Наиболее полно и ясно выразился талант и самобытность игумена Маркелла в службе Варлааму и Иоасафу. Для нас представляется невозможным заимствование Маркеллом тех или иных мест из Пахомиевых служб, именно поэтому Маркеллу не атрибутируется полностью служба Никите Столпнику, хотя авторство её второго канона с акростихом-загадкой и подписью не вызывает сомнений. Данный вопрос неясен, и на основе схожести мы можем предполагать, что, скорее всего, автором служб прп. Макарию Калязинскому и прп. Савве Сторожевскому являлся Василий-Варлаам, поскольку все они написаны в одно время и нам неизвестны другие гимнографы того периода, подражавшие Пахомию Логофету так сильно, как это делал игумен Варлаам во многих своих трудах.

Источники

- [Мёсяца декабрь в 3-й день]. Преподобнаго игумена Саввы Сторожёвскаго, Звенигородскаго // Минея декабрь. Ч. 1. Москва: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 88–97.
- [Мёсяца марта в 17-й день]. Преподобнаго отца нашего игумена Макария, Калязинскаго чудотворца // Минея март. Т. 2. Москва: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 51–67.
- [Мёсяца августа в 28-й день]. Преподобнаго Саввы Крыпецкаго, иже во Псковских пределах // Минея август. Т. 3. Москва: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 142–161.

Литература

- Голейзовский Н. К. О времени кончины и местной канонизации преподобного Саввы Сторожевского // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник. 1998 / Сост. Т. Б. Князевская. Москва: Наука, 1999. С. 9–15.
- Ковалев К. П. Савва Сторожевский. Москва: Молодая гвардия, 2007.
- Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви в период постепенного перехода ее к самостоятельности (1240–1589). Отдел II. Состояние Русской Церкви от митрополита Ионы до патриарха Иова, или в период разделения ее на две митрополии (1448–1589). Кн. 4. Ч. 2. Москва: Изд. Спасо-Преображен. Валаам. монастыря, 1996.
- Охотникова В. И. Проложные редакции жития Саввы Крыпецкого // Традиция и литературный процесс. 1999. С. 91–96.
- Охотникова В. И. Рукописная традиция Жития Саввы Крыпецкого // ТОДРЛ. 2000. Т. 52. С. 293–347.
- Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого: [диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук: 10.01.01]. РАН. Санкт-Петербург, 2005.
- Спаский Ф. Г. Русское литургическое творчество. Москва: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008.