

ДИСКУССИЯ 1917 ГОДА О ПРЕПОДАВАНИИ ЗАКОНА БОЖИЯ В ШКОЛАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХИИ)

Ферапонт (Кашин)

митрополит Костромской и Нерехтский
кандидат богословия
глава Костромской митрополии Русской Православной Церкви
156000 Кострома, ул. Богоявленская, 26а
ferapontk@ya.ru

Для цитирования: *Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. Дискуссия 1917 года о преподавании Закона Божия в школах (по материалам Костромской епархии) // Богословский вестник. 2019. № 4 (35). С. 152–166. doi: 10.31802/2500-1450-2019-35-152-166*

Аннотация

УДК 281.93 (261.7) (322.24)

В статье на примере Костромской епархии рассматриваются события 1917 г., связанные с попытками исключить Закон Божий из числа обязательных предметов, преподававшихся в начальных и средних школах. Описываются действия духовенства и православных мирян, отстаивавших сохранение прежнего статуса Закона Божия.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, отделение Церкви от государства, Костромская епархия, Февральская революция, Закон Божий, законоучитель, православное духовенство, епархиальный съезд, Поместный Собор 1917–1918 гг., Государственный комитет по народному образованию, свобода совести.

Обязательное преподавание Закона Божия в начальных и средних учебных заведениях являлось одним из фундаментальных столпов российской школы; и до Февральской революции казалось, что так будет всегда. Но в 1917 г. этот предмет — привилегированный, методически отработанный, преподававшийся преимущественно священнослужителями — подвергся жёсткой критике со стороны «прогрессивных» политиков и педагогов. В начале 1918 г. состоялось официальное устранение его из школьных программ. Споры о преподавании Закона Божия в школах достаточно ярко отразились на страницах официального печатного органа Костромской епархии — журнала «Костромские епархиальные ведомости», в июле 1917 г. преобразованного в «Костромской церковно-общественный вестник».

Состоявшееся 2 марта 1917 г. отречение императора Николая II от российского престола, отказ его брата великого князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и создание Временного правительства (в ожидании созыва Учредительного собрания) открыли новую эпоху российской истории. Митинги, собрания, демонстрации, резолюции, исполнительные комитеты стали повседневными реалиями жизни общества, вдохновлявшегося везде и по всякому поводу звучащим словом «свобода». Противоречащим «свободе» оказалось, по мнению некоторых, обязательное преподавание Закона Божия в школах. В Костромской губернии, судя по епархиальному журналу, такие голоса зазвучали уже в середине марта 1917 г. Смотритель Кинешемского духовного училища священник¹ Димитрий Лебедев писал: «У нас, на весьма многочисленном собрании учителей и учительниц начальных и средних учебных заведений Кинешемского уезда, собравшихся в количестве более 400 человек в городе Кинешме 14 марта сего года для образования профессионального общества педагогов средней и низшей школы, при выработке устава этого общества громко и настойчиво раздавалось от сельских учителей и учительниц требование внести в устав союза отмену обязательности преподавания Закона Божия в низшей школе как предмета не только не нужного, но и тормозящего свободное развитие детей свободных граждан»².

В Костроме духовенство губернского города с 4 марта стало регулярно проводить свои собрания, к участию в которых приглашались представители духовно-учебных заведений (семинарии, духовного

1 С лета 1917 г. — протоиерей.

2 *Лебедев Д., священник. На злобу дня // КЕВ. 1917. 1 апреля. № 7. Отдел неофициальный. С. 121. До 1918 г. Кинешемский уезд входил в состав Костромской губернии.*

училища, епархиального женского училища), а затем и представители прихожан, миряне. На таком собрании 21 марта 1917 г. выступил настоятель Успенского кафедрального собора города Костромы и член епархиального училищного совета протоиерей Павел Крутиков, предложивший «поставить в программу вопросов, подлежащих обсуждению объединённого собрания духовенства, вопрос о мерах к улучшению преподавания Закона Божия в начальных школах — земских и церковно-приходских»³. Интересно звучала мотивировка проблемы: «...многие неспособны к преподаванию этого высокого предмета по сей⁴ малограмотности»⁵. На следующем собрании, состоявшемся в здании духовной консистории 26 марта, костромские отцы решили исключить из журнала собрания приведённую выше мотивировку, а «разработку вопроса о мерах к улучшению преподавания Закона Божия в начальных школах — земских и церковно-приходских» поручить одной из избранных на том же собрании комиссий городского духовенства (конкретно той, которая должна была заниматься перспективами реформирования духовно-учебных заведений) «с тем, чтобы в состав оной вошёл и протоиерей П. Е. Крутиков»⁶.

Выступления против Закона Божия звучали отнюдь не только в Костромской губернии. Всероссийский делегатский учительский съезд, проходивший 7–9 апреля 1917 г. в Москве, принял резолюцию об отмене преподавания Закона Божия во всех светских учебных заведениях и народных школах. Такое заявление вызвало со стороны Церкви протесты, характерным выражением которых стало обращение церковно-приходского попечительства при Свято-Троицком соборе города Валдая Новгородской губернии, принятое на общем собрании членов попечительства 30 апреля 1917 г. В июле того же года это обращение было опубликовано в «Костромском церковно-общественном вестнике» (как в согласии с духом времени стали именоваться «Костромские епархиальные ведомости») с резолюцией епископа Костромского и Галичского Евгения⁷: «16 июля 1917 года. В редакцию “Епархиальных ведомостей”. Призыв сей достоин самого широкого распространения.

3 Журнал № 3 [объединённого собрания духовенства города Костромы 21 марта 1917 г.] // КЕВ. 1917. 1 апреля. № 7. Отдел официальный. С. 92–93.

4 Видимо, опечатка, и должно быть «своей».

5 Журнал № 4 [объединённого собрания духовенства города Костромы 26 марта 1917 г.] // КЕВ. 1917. 15 апреля. № 8. Прибавление к официальной части. С. 1.

6 Там же. С. III.

7 Епископ Евгений (Бережков) — 1864–1924 гг.

Напечатать в ближайшем № “Епархиальных ведомостей”. Епископ Евгений»⁸.

Четырнадцатого июля 1917 г. Временное правительство издало постановление «О свободе совести», узаконившее вневероисповедный статус гражданина России. Вскоре было образовано министерство исповеданий (которое возглавил бывший обер-прокурор А. В. Карташёв), а должность обер-прокурора подверглась упразднению. «Костромской церковно-общественный вестник» отозвался на эти события статьей «По поводу нового закона о свободе вероисповедания», в которой постановление от 14 июля критиковалось, в том числе, и с учетом практики преподавания Закона Божия:

«Устанавливается... принцип, что лица, достигшие семнадцатилетнего возраста, могут свободно и без заявления какой-либо власти переходить из одного вероисповедания в другое или даже объявить себя не принадлежащими ни к какому вероисповеданию, причём заявление местному судье требуется лишь для прекращения правовых отношений лица, оставляющего какое-либо вероисповедание, к этому вероисповеданию.

Не нужно много говорить, насколько ненормальны могут быть семейные отношения при попытках кого-либо из несовершеннолетних в гражданском смысле членов семьи осуществить на практике подобный переход в иное вероисповедание или объявить себя не принадлежащим ни к какому религиозному обществу... Не удивительно, если обуреваемый религиозными сомнениями или увлечённый иноверной пропагандой юноша задумает совершенно порвать с Церковью Православной, а возвращение в неё для него будет уже нелегко»⁹.

В защиту преподавания Закона Божия в школах высказывались и российские архипастыри. Так, «Костромской церковно-общественный вестник» в августе 1917 г. опубликовал подборку резолюций управлявшего Орловской епархией епископа Серафима (Остроумова)¹⁰ на протоколах Орловского епархиального съезда духовенства и мирян, состоявшегося 10–18 мая 1917 г. Одна из резолюций касалась Закона Божия, вопрос преподавания которого владыка связывал с работой

8 От церковно-приходского попечительства при Валдайском градском Свято-Троицком соборе Новгородской епархии // КЦОВ. 1917. 15–22 июля. № 2–3. Отдел официальный. С. 22.

9 По поводу нового закона о свободе вероисповедания // КЦОВ. 1917. 15–22 июля. № 2–3. Отдел неофициальный. С. 13–14.

10 Имя священикомученика архиепископа Серафима (Остроумова; 1880–1937) включено в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской.

приходских образовательных учреждений: «Приходские собрания должны стать на защиту Закона Божия в школах, и в этом отношении народ может себя чувствовать спокойным только тогда, когда наша начальная школа будет в ведении прихода, когда создастся тип так называемой “приходской школы”, где приход, или что то же — народ, будет хозяином и где обучение будет контролироваться приходом»¹¹.

Летом 1917 г. вопрос о Законе Божиим существенно обострился из-за действий Государственного комитета по народному образованию. Так стала именоваться комиссия по реформе народного образования, созданная при министерстве народного просвещения. Её первое заседание состоялось 17 мая 1917 г., а в июне законопроект о её преобразовании в Государственный комитет был направлен на рассмотрение Временного правительства¹². Среди направлений работы Государственного комитета выделялся вопрос о преподавании Закона Божия. «Констатировалось, что данный вопрос связан с прояснением отношений Церкви и государства и может быть разрешен только Учредительным собранием. Вместе с тем оговаривалось, что с социально-психологической и педагогической точек зрения преподавание религии в школе не должно носить обязательного характера. Закон Божий сохранялся в программе школ всех ступеней как необязательный предмет с правом родителей не обучать своих детей Закону Божию в школе, а после шестнадцатилетнего возраста такое право получали и сами учащиеся»¹³.

Планы перевода Закона Божия в разряд необязательных школьных предметов вызвали негативную реакцию священноначалия и церковной общественности. Двадцать восьмого июня 1917 г. Святейший Синод просил Временное правительство отнести «вопрос о коренных изменениях в положении преподавания религии в школах»¹⁴ к компетенции Учредительного собрания, чтобы решение принималось голосом всего

11 Иноепархиальная жизнь // КЦОВ. 1917. 8–15 августа. № 5–6. Отдел неофициальный. С. 68.

12 «В результате законопроект так и не был утвержден, а комиссия по реформе народного образования продолжала действовать явочным порядком под названием Государственный комитет по народному образованию» (Шевченко В. А. Закон Божий в школе и Временное правительство. URL: http://pravoslavnye.ru/analitika/2015/10/02/zakon_bozhij_v_shkole_i_vremennoe_pravitelstvo/).

13 Там же.

14 Редькина О. Ю. Вероисповедная политика Временного правительства России, февраль — октябрь 1917 г. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1996. С. 100.

русского народа. А 12 июля в Петрограде открылся Всероссийский съезд законоучителей, обратившийся к духовенству и мирянам с воззванием:

«Подготавливается такая реформа низшей и средней русской школы, которая отодвигает Закон Божий на степень мало или ничего не значащего необязательного предмета и для преподавания его не отводит даже места в общие учебные школьные часы. Обращая на это ваше внимание, православные пастыри и миряне, любящие свою святую веру, Всероссийский съезд законоучителей, занимающийся в настоящее время в Петрограде изменением программ, облегчением и улучшением способов преподавания Закона Божия, именем всего святого умоляет вас встать на защиту святой веры в школе, а через школу и в жизни...

Спешите же исполнить нашу просьбу, пока ещё не поздно. Скорее организуйтесь, бейте тревогу. На всех собраниях, которые будут у вас скоро по поводу выборов на Церковный Собор, на приходском собрании 23 июля, а если не успеете об этом своевременно узнать, то в течение последующей недели, затем на благочинническом собрании 30 июля и, наконец, на епархиальном собрании 8 августа возбуждайте этот громаднейшей важности вопрос, заинтересуйте им всех, обсуждайте его со всей серьёзностью, записывайте свои постановления и, оставивши у себя при делах копии, немедленно посылайте подлинники в бюро Всероссийского законоучительского союза»¹⁵.

На призыв Всероссийского съезда законоучителей откликнулись и в Костромской епархии. Так, 30 июля 1917 г. (в день проведения благочиннических избирательных собраний) состоялся съезд духовенства и мирян Галичского 6-го благочиннического округа Костромской епархии с участием 9 священников, 3 диаконов, 5 псаломщиков и 17 мирян. Кроме выдвижения делегатов на епархиальное собрание, съезд принял резолюцию (или постановление, как говорится в самом тексте) «О постановке Закона Божия в школах», в которой говорилось, что «представители многотысячного Галичского 6-го благочиннического округа в лице духовенства и мирян постановили: Закон Божий должен быть

15 Всероссийский церковно-общественный вестник. 1917. 16 июля. (Цит. по: Шевченко В. А. Закон Божий в школе и Временное правительство.). В воззвании говорится о собраниях, которые назначались на 23 июля 1917 г. (во всех приходах Православной Российской Церкви) и на 30 июля (во всех благочиниях) для избрания участников епархиальных избирательных собраний, а епархиальным собраниям, также намеченным для открытия в единый день 8 августа 1917 г., предстояло избирать членов Поместного Собора от епархий.

необходимым и обязательным предметом преподавания и в низших, и в средних школах всех типов»¹⁶.

Предложения Государственного комитета по народному образованию, направленные против преподавания Закона Божия, обсуждались и в губернском городе. 8–9 августа 1917 г. в Костромской духовной семинарии проходило избирательное собрание, выбиравшее представителей от Костромской епархии на открывающийся 15 августа в Москве Поместный Собор Православной Российской Церкви. Накануне открытия собрания — вечером 7 августа, после всенощного бдения в Успенском кафедральном соборе города Костромы — в актовом зале духовной семинарии состоялась лекция «О положении Церкви в синодальный период и о задачах Поместного Собора» для делегатов, прибывших на выборы со всей Костромской губернии. Лекцию читал М. Н. Дурново — преподаватель реального училища, член костромского религиозно-философского кружка. После лекции «произошёл обмен мнений по поводу прочитанного. Особенно оживлённые прения возникли по вопросу о школьном обучении Закону Божию. Выступало много ораторов, главным образом из мирян-крестьян, и горячо они ратовали за оставление Закона Божия в школах как предмета первой важности и, безусловно, обязательного для всех православных учеников»¹⁷. Спустя двое суток, вечером 9 августа, когда выборы членов Собора от Костромской епархии завершились, собрание продолжилось уже в формате епархиального съезда духовенства и мирян. «На первом плане значились: вопрос о преподавании Закона Божия в школе и вопрос об отделении Церкви от государства. С большим подъёмом, единогласно и, можно сказать, единодушно собрание высказалось: 1) за обязательность школьного обучения Закону Божию и 2) против отделения Церкви от государства... Образована была комиссия с участием преосвященного Севастиана для выработки соответствующей резолюции, которая и была потом принята единогласно»¹⁸.

16 Резолюция о постановке Закона Божия в школах, принятая на съезде духовенства [и мирян Галичского 6-го благочиннического округа Костромской губернии 1917 года июля 30 дня // КЦОВ. 1917. 15–22 сентября. № 10–11. Отдел неофициальный. С. 127–128.

17 С. Н. Б. [Бобровский Николай, священник.] Епархиальное избирательное собрание // КЦОВ. 1917. 8–15 августа. № 5–6. Отдел неофициальный. С. 53.

18 Там же. С. 56. Преосвященный Севастиан (Вести; 1870–1929, по другим сведениям 1934) с 1914 г. был викарным епископом Кинешемским, затем управлял Костромской епархией в сане архиепископа. Автор этой статьи священник (впоследствии протоиерей) Николай Бобровский (1883–1958) в описываемое время был членом Костромской духовной

Текст соответствующего постановления (резолюции) епархиального съезда сохранился в его журнале:

«1917 года, августа 9 дня. Костромской епархиальный избирательный съезд духовенства и мирян, под председательством епархиального преосвященного епископа Евгения, при участии костромского vicарного преосвященного епископа Севастиана, в составе ста сорока двух представителей от духовенства и ста девяноста двух представителей от мирян всей епархии, имели суждение по содержанию появившегося в современной печати законопроекта Государственного комитета по народному образованию об исключении Закона Божия из числа обязательных предметов в начальных и средних школах и об изменении в них постановки религиозно-нравственного воспитания.

Принимая во внимание, что: 1) Закон Божий для детей православного населения вместе с грамотностью и дальнейшим обучением в средней школе составляет первый образовательно-воспитательный предмет, необходимый для каждого члена Церкви и гражданина; 2) школа — низшая и средняя — немыслима для народа без Закона Божия как обязательного предмета и неприемлема для него; 3) такая школа чужда историческому укладу и духу православного русского народа; 4) законопроектированное решение этого вопроса Государственным комитетом по народному образованию не есть выражение воли народной, — единогласно и решительно постановили: просить Временное правительство чрез г[-на] обер-прокурора Святейшего Синода¹⁹ и г[-на] министра народного просвещения оставить в начальных и средних школах Закон Божий для православных детей первым и обязательным предметом, поставив законоучителей и преподавателей Закона Божия во всем наравне с преподавателями учебных предметов»²⁰.

В примечании к тексту журнала указывалось, что соответствующие представления от имени епископа Евгения 12 августа 1917 г. были направлены «г[-ну] синодальному обер-прокурору» (то есть министру исповеданий А. В. Карташёву) и министру народного просвещения (с 24 июля 1917 г. эту должность занимал выдающийся ученый С. Ф. Ольденбург)²¹.

консistorии, соредактором «Костромского церковно-общественного вестника» и одним из самых ярких «прогрессивных» деятелей среди костромского духовенства.

19 В действительности к тому времени должность обер-прокурора уже была упразднена, а бывший обер-прокурор А. В. Карташёв возглавлял министерство исповеданий.

20 Журналы епархиального съезда духовенства и мирян сессии 8–10 августа 1917 г. Журнал № 1 // КЦОВ. 1917. 8–15 августа. № 5–6. Отдел официальный. С. 34–35.

21 Там же. С. 35.

Масштабные протесты против предложений Государственного комитета приостановили реализацию планов по удалению Закона Божия из числа обязательно преподаваемых предметов. Свою принципиальную позицию высказал и Поместный Собор. На его заседании 28 сентября 1917 г. было принято определение об обязательном преподавании Закона Божия в школе²². Отметим, что в сентябре 1917 г. при обсуждении вопроса о Законе Божиим в соответствующем отделе Поместного Собора (так и именовавшемся: отдел о преподавании Закона Божия) член Собора от Костромской епархии И. Ф. Иорданский²³ предложил преподавать Закон Божий в школе как предмет гуманитарного образования. По мысли Ивана Феоктистовича, это позволило бы сохранить обязательность преподавания и в то же время избежать упреков в нарушении свободы совести. Но члены отдела эту идею не поддержали. В частности, председатель отдела архиепископ Тамбовский и Шацкий Кирилл²⁴ возразил: «... едва ли нужно проводить мысль, что Закон Божий есть просто образовательный предмет. Бывают нехристиане, знающие хорошо Закон Божий и даже репетирующие в нём учеников, но это производит соблазн»²⁵. Предложение И. Ф. Иорданского было отклонено.

В октябре 1917 г. Н. Соловьёв²⁶ — автор опубликованной в «Костромском церковно-общественном вестнике» статьи «Христос или князь века сего?», в которой доказывалась антихристианская сущность социализма, — подверг деятельность Государственного комитета по народному образованию резкой критике:

«У нас в России ныне существует Государственный комитет по народному образованию — учреждение, само себя призвавшее к бытию и сильно влияющее на ход школьной жизни. Комитет составил из

- 22 Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Книга II. Выпуск 2. Деяния XX–XXX. Пг., 1918. С. 97–98.
- 23 И. Ф. Иорданский (1862–1926) — врач и педагог, сын настоятеля Успенского собора г. Кологрива протоиерея Феоктиста Иорданского.
- 24 Архиепископ Кирилл (Смирнов) (1863–1937), впоследствии митрополит и священномученик.
- 25 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 3431. Оп. 1. Д. 396. Л. 21 об. Цит. по: *Житенев Т. Е.* Вопрос о преподавании Закона Божьего в контексте церковно-государственных отношений в 1917–1918 гг. // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2015. № 4 (19). С. 205–213. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vopros-o-prepodavanii-zakona-bozhiego-v-kontekste-tserkovno-gosudarstvennyh-otnosheniy-v-1917-1918-godu>.
- 26 Видимо, директор Костромского реального училища Николай Михайлович Соловьёв, занимавшийся религиозно-философской публицистикой.

представителей учительства, Советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, объединённых кооперативных организаций, профессиональных рабочих союзов. Нужно ли говорить о том, что социализм безгранично царит в умах членов сего комитета? Этот комитет не имел в своём составе ни одного представителя Православной Церкви и в то же время находил для себя возможным высказываться решительно о преподавании Закона Божия в школах...

Вот как старательно оберегает Государственный комитет русскую школу от преподавания Закона Божия! Для него не важны верования 114-миллионной православной Святой Руси, для него прежде всего — программа социализма, а потом уже всё остальное — и среди этого и судьба отечества. Не ясно ли из всего сказанного, какого отношения православные русские люди могут ждать от социализма к их православию?»²⁷

Попытки помешать преподаванию Закона Божия в школах предпринимались не только в столице, но и на провинциальном уровне, в том числе и в Костромской губернии. Двадцать шестого сентября 1917 г. в здании Костромской духовной консистории состоялось очередное собрание объединённого духовенства и мирян города Костромы, на котором с докладом «По вопросу об определении на законоучительские должности в начальных школах Костромской губернии» выступил священник Николай Бобровский. Он начал выступление с констатации того, что первые попытки устранить из школ Закон Божий не удались, но это не остановило противников преподавания данного предмета. Далее отец Николай подробно описал, как Костромская уездная земская управа пытается ввести новый, не зависимый от мнения Церкви порядок назначения на должности учителей Закона Божия в начальных школах. Автор доклада высказал обоснованное опасение, что описанный порядок приведёт к назначению законоучителями не просто светских людей, но лиц, способных опорочить саму идею преподавания предмета: «В руках таких законоучителей Закон Божий в короткое время утратит свою привлекательность и интерес в глазах населения, и оно, когда в удобный момент возобновится поход против Закона Божия, уже не выскажется против его уничтожения. Духовенство и православные миряне должны самым решительным образом протестовать против такого порядка. Религиозное воспитание подрастающих поколений

27 Соловьёв Н. Христос или князь века сего? // КЦОВ. 1917. 15–22 октября. № 14–15. Отдел неофициальный. С. 161–162.

должно остаться в руках духовенства»²⁸. Заслушав выступление священника Николая Бобровского, собрание объединённого духовенства и мирян города Костромы «постановило этот доклад принять и предложить вниманию епархиального духовенства, находя полезным, чтобы изложенный в докладе вопрос был обсуждён на окружных собраниях, и приглашая окружные собрания обратиться затем к епархиальному епископу с ходатайством о том, чтобы он заявил свой протест, пред кем следует, о неправильной постановке назначения на должности законоучителей в начальных народных школах Костромской губернии»²⁹.

Далее на страницах костромского епархиального журнала за 1917 г. упоминаний о конкретных проблемах, связанных с преподаванием Закона Божия, мы не встречаем. Однако курс социалистических партий на отделение Церкви от государства оставался неизменным. Автор одной из статей в «Костромском церковно-общественном вестнике» П. Малицкий предупреждал: «С точки зрения социалистов, вера и Церковь отжили своё время и с ними нет надобности считаться в новом государственном строительстве. Чем скорее будет ликвидировано с ними, тем лучше. Самые же лёгкие способы к этому: 1) отделение Церкви от государства и лишение её всякой государственной поддержки, 2) изгнание Закона Божия из школы»³⁰.

Именно такое изгнание произошло с приходом к власти большевиков. Дискуссии закончились, настало время открытых гонений, тем более что позиция Православной Церкви в данном вопросе была бескомпромиссной. События развивались быстро. Девятого ноября 1917 г. в составе Народного комиссариата по просвещению появилась Государственная комиссия по народному просвещению, 20 ноября — распущен прежний Государственный комитет по народному образованию. Двадцать третьего января 1918 г. был официально опубликован декрет Совета народных комиссаров РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»³¹, ставший поворотной вехой в

28 [Бобровский Николай, священник.] Доклад по вопросу об определении на законоучительские должности в начальных школах Костромской губернии // КЦОВ. 1917. 1–8 октября. № 12–13. Отдел неофициальный. С. 139.

29 Там же. С. 140–141.

30 Малицкий П. Что делать? // КЦОВ. 1917. 1–8 ноября. № 16–17. Отдел неофициальный. С. 192.

31 Первоначально он именовался «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», а новое название получил 26 января, когда был напечатан в № 18 «Собрания узаконений РСФСР».

церковно-государственных взаимоотношениях и ознаменовавший собой начало систематичной и безжалостной борьбы государства с религией. В параграфе 9 декрета провозглашалось: «Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается»³². Наконец, 17 февраля 1918 г. вышло постановление Народного комиссариата по просвещению «Об упразднении должностей законоучителей всех вероисповеданий» (причём это делалось «задним числом», с 1 января). Короткий текст постановления одним предложением подводил итог, ещё недавно казавшийся просто невозможным: «Должности законоучителей всех вероисповеданий упраздняются с 1 января 1918 года»³³. Можно сказать, что на этом история Закона Божия как общегосударственного школьного предмета окончилась.

Завершая обзор событий, связанных с дискуссией 1917 г. о преподавании Закона Божия, следует отметить: при всем уважении к прошлому не следует идеализировать дореволюционную школу и её порядки. Не случайно член Поместного Собора 1917–1918 гг. от мирян Костромской епархии, крестьянин Кинешемского уезда Василий Алексеевич Правдин (по отзыву участников епархиального избирательного собрания 8–9 августа 1917 г., «очень богомольный и справедливый человек»³⁴) с горечью заявлял, что «неверующий учитель развратил всю школу, совершенно отбил детей от Церкви»³⁵. Современный исследователь указывает: «Дискуссия, возникшая вокруг вопроса об

32 Текст декрета Совета народных комиссаров «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», принятого 20 января (2 февраля по новому стилю) 1918 г., впервые был опубликован 23 января 1918 г. в «Газете Рабочего и Крестьянского Правительства» (№ 15). Полный текст декрета см.: Декреты Советской власти. Том I. М., 1957. С. 373–374.

33 Постановление Народного комиссариата по просвещению РСФСР «Об упразднении должностей законоучителей всех вероисповеданий» впервые было опубликовано 17 февраля 1918 года в «Газете Рабочего и Крестьянского Правительства» (№ 26). URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_231.htm.

34 Овчинников П. А., Соболев В. А., Селезнев В. А. Доклад о результатах поездки на выборы членов Всероссийского Поместного Собора // КЦОВ. 1917. 15–22 октября. № 14–15. Отдел неофициальный. С. 172.

35 Протокол № 19 заседания отдела [Поместного Собора] о преподавании Закона Божия от 26 марта (8 апреля) 1918 года // ГАРФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 401. Л. 11–12. Цит. по: Сунельников С. П. Религиозное образование в советской России в 1917–1929 гг.: постановления советского правительства и определения Священного Собора и Патриарха. Часть 1. URL: <http://pstgu.ru/news/smi/2010/11/12/25708/>.

обязательности преподавания Закона Божия, выявила широкий круг болевых проблем, касающихся не только положения самого предмета в школе, но и отношений школы и государства, Церкви и школы, Церкви и государства»³⁶. А исторические уроки описываемого нами времени актуальны и сейчас, когда, спустя столетие, Православная Церковь и светская школа приобретают опыт взаимодействия и конструктивного сотрудничества.

Библиография

- Бобровский Николай, священник.* Доклад по вопросу об определении на законоучительские должности в начальных школах Костромской губернии // КЦОВ. 1917. 1–8 октября. № 12–13. Отдел неофициальный. С. 138–141.
- Житнев Т. Е.* Вопрос о преподавании Закона Божьего в контексте церковно-государственных отношений в 1917–1918 гг. // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2015. № 4 (19). С. 205–213. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vopros-o-prepodavanii-zakona-bozhiego-v-kontekste-tserkovno-gosudarstvennyh-otnosheniy-v-1917-1918-godu> (дата обращения 08.02.2019).
- Журнал № 3 [объединенного собрания духовенства города Костромы 21 марта 1917 г.] // КЕВ. 1917. 1 апреля. № 7. Отдел официальный. С. 90–93.
- Журнал № 4 [объединенного собрания духовенства города Костромы 26 марта 1917 года] // КЕВ. 1917. 15 апреля. № 8. Прибавление к официальной части. С. I–III.
- Журналы епархиального съезда духовенства и мирян сессии 8–10 августа 1917 г. Журнал № 1 // КЦОВ. 1917. 8–15 августа. № 5–6. Отдел официальный. С. 34–35.
- Инопархиальная жизнь // КЦОВ. 1917. 8–15 августа. № 5–6. Отдел неофициальный. С. 65–69.
- Лжебеде[в] Д., священник.* На злобу дня // КЕВ. 1917. 1 апреля. № 7. Отдел неофициальный. С. 120–125.
- Малицкий П.* Что делать? // КЦОВ. 1917. 1–8 ноября. № 16–17. Отдел неофициальный. С. 191–198.
- Овчинников П. А., Соболев В. А., Селезнев В. А.* Доклад о результатах поездки на выборы членов Всероссийского Поместного Собора // КЦОВ. 1917. 15–22 октября. № 14–15. Отдел неофициальный. С. 170–173.
- О свободе совести, церковных и религиозных обществах // Декреты Советской власти. Т. 1 / подг. к изд. С. Н. Валк. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. С. 371–374.

36 *Житнев Т. Е.* Вопрос о преподавании Закона Божьего в контексте церковно-государственных отношений в 1917–1918 гг.

- От церковно-приходского попечительства при Валдайском градском Свято-Троицком соборе Новгородской епархии // КЦОВ. 1917. 15–22 июля. № 2–3. Отдел официальный. С. 20–22.
- По поводу нового Закона о свободе вероисповедания // КЦОВ. 1917. 15–22 июля. № 2–3. Отдел неофициальный. С. 13–17.
- Постановление Народного комиссариата по просвещению РСФСР от 17.02.18 «Об упразднении должностей законоучителей всех вероисповеданий» // «Газета Рабочего и Крестьянского Правительства». № 26. 17 февраля 1918 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_231.htm (дата обращения 08.02.2019).
- Протокол № 19 заседания отдела [Поместного Собора] о преподавании Закона Божия от 26 марта (8 апреля) 1918 г. // *Синельников С. П.* Религиозное образование в советской России в 1917–1929 гг.: постановления советского правительства и определения Священного Собора и Патриарха. Часть 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://pstgu.ru/news/smi/2010/11/12/25708/> (дата обращения 08.02.2019).
- Редькина О. Ю.* Вероисповедная политика Временного правительства России, февраль – октябрь 1917 года. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1996.
- Резолюция о постановке Закона Божия в школах, принятая на съезде духовенства [и] мирян Галичского шестого благочиннического округа Костромской губернии. 1917 года июля 30 дня // КЦОВ. 1917. 15–22 сентября. № 10–11. Отдел неофициальный. С. 127–128.
- Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Пг.: Издание Соборного Совета, 1918. Книга II. Выпуск 2. Деяния XX–XXX.
- С. Н. Б. [Бобровский Николай, священник.]* Епархиальное избирательное собрание // КЦОВ. 1917. 8–15 августа. № 5–6. Отдел неофициальный. С. 53–58.
- Соловьев Н.* Христос или князь века сего? [Окончание, начало в] // КЦОВ. 1917. 1–8 октября. № 12–13. Отдел неофициальный. С. 141–144; 15–22 октября. № 14–15. Отдел неофициальный. С. 156–165.
- Шевченко В. А.* Закон Божий в школе и Временное правительство: [Электронный ресурс]. URL: http://pravoslavnye.ru/analitika/2015/10/02/zakon_bozhij_v_shkole_i_vremennoe_pravitelstvo/ (дата обращения 08.02.2019).

The 1917 Debate on the Teaching of the God's Law in Schools (Based on the Materials of the Diocese of Kostroma)

Ferapont (Kashin)

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta

candidate of theology

head of the Kostroma Metropolia of the Russian Orthodox Church

26a, st. Bogoyavlenskaya, Kostroma, 156000

ferapontk@ya.ru

For citation: Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta “The 1917 Debate on the Teaching of the Law of God in Schools” (Based on the Materials of the Diocese of Kostroma). *Theological Herald*, № 4 (35), 2019, pp. 152–166. (In Russian) doi: 10.31802/2500-1450-2019-35-152-166

Abstract. The article considers (on the example of the Kostroma diocese) the events of 1917 associated with attempts to exclude the Law of God from compulsory subjects taught in primary and secondary schools. It describes the actions of the clergy and Orthodox laity who upheld the former status of the God’s Law.

Keywords: Russian Orthodox Church, Kostroma diocese, February revolution, God’s Law, catechist, Orthodox clergy, diocesan meeting, Local Council of 1917–1918, State Committee on Public Education, freedom of conscience, separation of the Church from the state.

References

- Shevchenko V. A. (2019) *Zakon Bozhij v shkole i Vremennoe pravitel'stvo [The Law of God in school and the Provisional government]*, available at: http://pravoslavnye.ru/analitika/2015/10/02/zakon_bozhij_v_shkole_i_vremennoe_pravitelstvo/ (08.02.2019) (in Russian).
- Sinel'nikov S. P. (2019) “Protokol № 19 zasedaniya otdela [Pomestnogo Sobora] o prepodavanii zakona Bozhija ot 26 marta (8 aprelja) 1918 g.” [“Protocol № 19 of the meeting of the Department [of the local Council] on the teaching of the law of God of March 26 (April 8) 1918”], in *Religioznoe obrazovanie v sovetskoj Rossii v 1917–1929 gg.: postanovlenija sovetskogo pravitel'stva i opredelenija Svjashennogo Sobora i Patriarha [Religious education in Soviet Russia in 1917–1929: resolutions of the Soviet government and the definition of the Holy Council and the Patriarch]*, part 1, available at: <http://pstgu.ru/news/smi/2010/11/12/25708/> (08.02.2019) (in Russian).
- Valk S. N. (ed.) (1975) “O svobode sovesti, cerkovnyh i religioznyh obshhestvah” [“On freedom of conscience, Church and religious societies”] in *Dekrety Sovetskoj vlasti [Decrees of the Soviet power]*, vol. 1, Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, pp. 371–374 (in Russian).
- Zhitenev T. E. (2015) “Vopros o prepodavanii zakona Bozh'ego v kontekste cerkovno-gosudarstvennyh otnoshenij v 1917–1918 gg.” [“The Question of teaching the law of God in the context of Church-state relations in 1917–1918”]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishheva*, no 4 (19), pp. 205–213, available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/vopros-o-prepodavanii-zakona-bozhiego-v-kontekste-tserkovno-gosudarstvennyh-otnoshenij-v-1917-1918-godu> (08.02.2019) (in Russian).