

Гумеров А., свящ. Три четверти академического богословия: (Духовное наследие «Прибавлений к творениям святых отцов» и «Богословского вестника») // Богословский вестник 1993. Т. [1.] № 1. С. 21–39.

*Священник Афанасий ГУМЕРОВ,
преподаватель Московской духовной академии
и семинарии*

ТРИ ЧЕТВЕРТИ ВЕКА АКАДЕМИЧЕСКОГО БОГОСЛОВИЯ

(Духовное наследие "Прибавлений к творениям святых отцов"
и "Богословского вестника")

Религиозная мысль в России, рано пробудившись (достаточно вспомнить митр.Илариона), долго проявляла себя эпизодически. Лишь в XIX в. богословие становится делом непрерывным и широким. Движение это многим обязано духовным академиям. Созданные в религиозно-образовательных целях, постепенно собирая силы, они становятся богословскими центрами. Летописями их деятельности были специальные академические журналы.

Богословская жизнь Московской духовной академии запечатлелась на страницах двух последовательно выходивших периодических изданий: "Прибавления к творениям святых отцов (1843-1891)" и "Богословский вестник" (1892-1918).

Первый орган возник в результате широко задуманного дела по систематическому переводу и изданию на русском языке святоотеческих творений. Инициатива исходила от архим. Филарета Гумилевского (будущего архиепископа Черниговского) в бытность его ректором Московской духовной академии (1835-1841). После одобрения ее Святейшим Синодом в 1843 г. вышла первая книга, содержащая "Слова" свят. Григория Богослова. В качестве прибавления к ним были напечатаны: "Изыскание о русском проповеднике XIII века Владимирском епископе Серапione", "Слова" свят. Серапиона, анонимный очерк "О средствах сохранения благонравия в детях" и "Слово в день Успения Пресвятыя Богородицы" митр. Филарета (Дроздова).

Характеру издания точно соответствовало первоначальное название: "Творения святых отцов в русском переводе. Повременное издание при Московской духовной академии с прибавлением духовного содержания". Две трети объема отводилось переводам, а треть представляла собой некоторый прообраз духовного журнала. В год

выходили четыре книги.

Как по внешнему виду, так и по содержанию это были скорее ученые сборники. При малом числе подписчиков (в 1891 г. их было всего 370) издание могло выходить только благодаря значительным субсидиям из епархиальных средств Московского митрополита.

Публиковавшийся материал распределялся по 12 разделам: Священное Писание Ветхого и Нового Завета, патристика, догматическое и основное богословие, нравственное богословие, сравнительное богословие, общая церковная история, история Русской Церкви, литургия и церковная археология, церковное право, церковная проповедь, философия, критика и библиография.

Публикации не были равноценными. Наиболее значительным в богословском отношении был отдел гомилетический, благодаря регулярному участию в нем митр. Филарета (Дроздова). За 1843-1861 гг. в книжках "Прибавлений" было опубликовано 162 его слова и 22 речи. Гомилии свои Московский святитель готовил весьма тщательно. Они отличаются необыкновенной богословской насыщенностью. Какой бы предмет ни избрал митр. Филарет, его острая мысль в назидательных беседах умела обличить грех, показать бессилие лукавых попыток оправдать его.

В качестве проповедников на страницах "Прибавлений" выступали также архим. Евсевий (Орлинский), будущий архиеп. Могилевский, проф. прот. А.В.Горский, проф. прот. Ф.А.Голубинский, проф. В.Д.Кудрявцев-Платонов и др.

Публикаций по Ветхому Завету было сравнительно немного. Среди них экзегетические статьи архим. Феодора (Бухарева) "О втором исламе" (1849, ч.VIII), "О второй части книги пророка Исаии" (1850, ч.IX), статья И.М.Богословского-Платонова "Изъяснение пророчества Исаии об избранном отроке Иеговы" (1850, ч.IX). Вопросы перевода ветхозаветных книг обсуждались в статье архим. Макария (Глухарева) "О потребности для российской церкви предложения всей Библии с оригинальных языков на современный русский язык" (1861, ч.XX; публикация посмертная). Автором этой статьи, известным алтайским миссионером, был проделан огромный труд по переводу всех почти книг Ветхого Завета с еврейского языка на русский.

Среди публикаций по библеистике особого внимания заслуживает статья митр. Филарета "О догматическом достоинстве и охранительном употреблении греческого семидесяти толковников и славянского переводов Священного Писания" (1858, ч.17). Автор

считал необходимым (в отличие от св. Феофана Затворника, находившего масоретский текст нарочито испорченным) обращение не только к греческому переводу, но и к еврейскому подлиннику, особенно при решении догматических вопросов.

Видным достижением русского богословия были публиковавшиеся в "Прибавлениях" исследования профессора новозаветного богословия М.Д.Муретова: "Учение о Логосе у Филона Александрийского и Иоанна Богослова" (1881, ч.28; 1882, ч.29), "Логос в сочинениях Филона Александрийского" (1883, ч.31,32), "К вопросу о происхождении и взаимном отношении синоптических Евангелий" (1881, ч.27), "Эйхгорн и его толкование новозаветных чудес" (1884, ч.33), "В каком году родился Господь наш Иисус Христос?" (1885, ч.35) и др. Работы М.Д.Муретова, отличающиеся тематической широтой, глубиной анализа, высокой филологической культурой, не потеряли значения до настоящего времени.

Из других публикаций по Новому Завету необходимо упомянуть статьи прот. А.В.Горского: "Образование канона священных книг Нового Завета" (1871, ч.24), "Евангельская история" (1880, ч.27, 28), "История церкви апостольской" (1882, ч.29, 30; 1883, ч.31).

Публикации по патристике в "Прибавлениях" носят не столько исследовательский, сколько очерковый характер. Это заметно прежде всего в выборе тем и названии статей: "Св.Иустин, мученик и философ" (С.К.Смирнов), "Св.Ипполит, епископ и мученик" (иером.Иларион), "Св.Киприан, епископ Карфагенский" (архим. Порфирий), "Св.Петр, архиепископ Александрийский" (П.С.Казанский), "Жизнь св.Афанасия, архиепископа Александрийского" (А.В.Горский), "Жизнь св. Василия Великого" (А.В. Горский), "Жизнь св. Иоанна Златоустого" (В.И.Лебедев), "Жизнь св. Иоанна Дамаскина" (А.Ф.Лавров). Лишь в 70 - 80-х годах появляются проблемные работы: П.И.Цветков, "Обзор апологетических трудов восточных отцов и учителей церкви в IV и V веках" (1872, ч.25), А.В.Мартынов, "Эсхатология св. Григория Нисского" (1883, ч.32) и его же "Антропология св. Григория Нисского" (1886, ч.37).

Отдел догматического богословия в "Прибавлениях" не был ведущим. Публикаций, строго соответствующих этому отделу богословия, было очень мало. Среди них статьи архим.Алексия (Ржаицyna): "Ветхозаветное учение о таинстве Пресвятой Троицы" (1849, ч.8), "Учение о Лице Господа нашего Иисуса Христа" (1847, ч.5; 1848, ч.6), "О таинстве креста Христова" (1851, ч.10); статьи архим.Евсевия (Орлииского): "О Промысле Божиим" (1843, ч.1), "О

тройком служении Иисуса Христа" (1844, ч.2), "О спасительных таинствах" (1846, ч.4; 1847, ч.5); две работы архим. Сергия (Ляпидевского): "О таинстве елеосвящения" (1856, ч.17), "Об исхождении Св. Духа" (1859, ч.18). Необходимо также назвать статью митр. Филарета "О почитании Пресвятыя Богородицы во св. иконах" (1848, ч.6).

Весьма значительными были достижения в области основного богословия. Они связаны с именем проф. В.Д.Кудрявцева-Платонова. Его перу принадлежат статьи: "О единстве рода человеческого" (1853, ч. 11), "О единобожии как первоначальном виде религии рода человеческого" (1857, ч. 16), "О Промысле" (1871, ч. 24), "Об источнике идеи Божества" (1864, ч. 23). Хотя самые крупные работы Кудрявцева-Платонова были опубликованы в журналах "Вера и разум" и "Православное обозрение", статьи его в "Прибавлениях" составили ценную часть духовно-интеллектуального достояния этого журнала.

Несколько статей Кудрявцев-Платонов опубликовал в философском отделе: "Безусловный прогресс и истинное усовершенствование рода человеческого" (1860, ч. 19), "Самостоятельность начала органической жизни" (1881, ч. 27, 28), "О происхождении органических существ" (1883, ч. 31). Философская апологетика христианства в его статьях опирается на глубокое и единое видение сотворенного Богом мира, в котором действует великий закон целесообразности, открывающийся и в удивительном строении организмов, и в сложных процессах неорганической природы, и в гармоническом сочетании и взаимодействии законов вселенной.

Инославным религиям "Прибавления" уделяли мало внимания. За четыре с половиной десятилетия было опубликовано около одного десятка статей, большая часть которых была написана известным русским паломником А.Н.Муравьевым, не принадлежавшим к академической корпорации: "Слово католического православия римскому католицизму" (1852, ч. 11), "Римская церковь с настоящими ее претензиями на главенство пред судом св. Ипполита" (1853, ч. 12), "Письма к отчуждившемуся от православия" (1856, ч. 15). Это были не богословские исследования, а публицистические выступления.

Отдел нравственного богословия не был в "Прибавлениях" постоянным. Большинство публикаций в нем приходится на 50-е годы, когда в журнале активно сотрудничал проф. прот. Ф.А.Голубинский: "О благодарности к Богу", "Размышление на слова: "Во благо-

словении правых возвысится град", "О смирении", "Жизнь веры", "О тшеславии" (1854, ч. 13).

Напротив, статьи по общей церковной истории были регулярными и многочисленными. По ним заметен процесс созревания и рост отечественной церковной историографии. У истоков её стоят прот. А.В.Горский и проф. П.С.Казанский, в чьих работах описание и обзор преобладают, правда, над исследованием. Ранние статьи А.В.Горского посвящены подвижничеству на Востоке: "О девственниках христианских до монашества" (1843, ч.1), "Подвижники веры на Востоке после падения империи греческой" (1852, ч. 11). В поздних работах он обращается к истории Церкви в собственном смысле: "О соборе Иерусалимском 1672 года" (1871, ч. 24, "О церкви греческой с 1453 года до начала XVIII столетия" (1883, ч. 32).

П.С.Казанский выступает в "Прибавлениях" как автор очерков о древневосточном (преимущественно египетском) монашестве: "Учреждение общежития иноческого Пахомием Великим" (1851, ч. 10), "О женских иноческих обителях в Египте" (1853, ч. 12), "Пустынножителство в горе Нитрийской и ея окрестностях" (1854, ч. 13), "Подвижники скитской пустыни в Египте" (1855, ч. 14), "Общий очерк жизни иноков египетских в IV и V веках" (1871, ч. 24). Его перу принадлежит также статья "О влиянии христианства на языческое общество в первые три века после Рождества Христа Спасителя" (1861, ч. 20).

Важным этапом в становлении отечественной общецерковной историографии были труды проф. А.П.Лебедева. Они непосредственно предшествовали периоду зрелости этой науки и во многом подготовили ее исследовательский этап. Сам А.П.Лебедев полнее, чем предшественники, использует источники, опирается на достижения немецкой церковноисторической школы. Слабостью А.П.Лебедева была сухость и индифферентность к описываемым событиям, схематизм в оценках и построениях. Из его статей, появившихся в "Прибавлениях", можно назвать следующие: "О причинах гонений на христиан во II, III и начале IV века" (1883, ч. 32), "Из истории гонений на христиан во II и III веках" (1884, ч. 33), "О так называемых толерантных указах языческих императоров касательно христиан" (1884, ч. 34), "Торжество христианства над язычеством при Коистантине Великом" (1885, ч. 35).

Русской церковной истории "Прибавления" уделяли наибольшее внимание. В этом отделе мы встречаем уже знакомых нам авторов - прот. А.В.Горского и П.С.Казанского. Такой широкий тематический

диапазон (от II-го в. христианства до истории духовных училищ в Москве в XVIII веке) свидетельствует об отсутствии необходимой исследовательской специализации.

Наиболее активным сотрудником отдела русской церковной истории был прот. А.В.Горский. Ему принадлежат около двадцати публикаций. В ряде статей описывается жизнь и деятельность русских митрополитов до учреждения патриаршества: Кирилла II, св.Петра, св. Алексия, св.Киприана, св.Фотия, св. Иоанна, Феодосия, Филиппа I. Несколько публикаций посвящено духовной письменности: "Памятники духовной литературы времен великого князя Ярослава" (1844, ч. 2), "Послание к Василию, архимандриту Печерскому, XII столетия" (1851, ч. 10), "О славянском переводе Пятокнижия Моисеева, исправленном в XV веке по еврейскому тексту" (1860, ч. 19). Для полноты упомянем еще некоторые работы Горского по этому отделу: "Отношение иноков Кириллова Белозерского и Иосифова Волоколамского монастыря в XVI веке" (1851, ч. 10), "Максим Грек святогорец" (1859, ч. 18), "О сношениях русской церкви с святогорскими обителями до XVIII столетия" (1848, ч. 6).

П.С.Казанский по русской церковной истории напечатал в "Прибавлениях" три статьи: "Начало монашества в России" (1850, ч. 9; 1851, ч. 11), "Преподобный Иосиф Волоцкий и его писания" (1847, ч. 5), "Труды святителя Тихона I, епископа Воронежского по управлению воронежскою паствою" (1862, ч. 21).

Ничтожно мало в обозреваемом журнале публикаций известных русских церковных историков, опиравшихся в своих трудах на анализ источников (митр. Макария Булгакова, Е.Е.Голубинского). Первому принадлежат две статьи: "Первое двадцатилетие церковной унии в западно-русском крае" (1880, ч. 26), "Патриарх Никон в деле исправления церковных книг и обрядов" (1882, ч. 29). Голубинский поместил в "Прибавлениях" источниковедческую статью "О так называемой Иоакимовской летописи Татнщева" (1881, ч. 28). Отсутствие регулярных публикаций Голубинского в академическом журнале можно отчасти объяснить трудностями с печатанием его трудов в силу увлеченности нашего историка критическим методом. По словам прот. Г.В.Флоровского, Голубинскому была присуща "мнительная недоверчивость, почти подозрительность в отношении к источникам. Он всюду ожидает встретить подделки, подлоги, искажения, недостоверные сказания, суеверные слухи, поверия, легенды. Он всегда предполагает возможность намеренного обмана".¹⁾

Свой гиперкритический метод он часто обращал на жития святых, стремясь поколебать устоявшиеся в Церкви воззрения (например, подвергал сомнению правдивость Жития преподобного Сергия Радонежского, написанного его учеником Епифанием Премудрым).

Обзор этого отдела будет неполным, если не упомянуть заметки митр. Филарета "Изъяснение о проклятии, положенном от собора 1667 г." (1855, ч. 15), нескольких статей известного критика старообрядчества Н.И.Субботина: "Опровержение раскольнических клевет на патриарха Никона" (1860, ч. 19), "К истории Рогожского кладбища" (1882, ч. 29), исследования Н.К.Соколова "О духовенстве в Древней Руси" (1860, ч. 19) и большого очерка С.К.Смирнова "История Троицкой семинарии" (1861, ч. 20; 1862, ч. 21; 1863, ч. 22; 1864, ч. 23).

Литургика и библейская археология в середине XIX в. находились лишь в состоянии становления. Поэтому материалов по этому отделу в журнале было немного. Интересны заметка митр. Филарета "Значение церковной молитвы о соединении церквей" (1860, ч. 19), разъясняющая смысл слов великой ектении: "О мире всего мира, благостоянии святых Божиих Церквей и соединении всех, Господу помолимся", статья А.Н.Муравьева "Древности и символика Киево-Софийского собора" (1859, ч. 17), работа еп. Рижского Филарета "Свидетельство времен апостольских о том, как должно писать имя Иисус и изображать крест" (1843, ч. 1). Только с начала 80-х годов "Прибавления" регулярно печатают исследования по литургике и церковной археологии И.Д.Мансветова: "О песенном последовании" (1880, ч. 26), "О трудах митрополита Киприана по части богослужения" (1882, ч. 29, 30), "По поводу недавно открытой стенописи в Московском и Владимирском Успенских соборах" (1883, ч. 31), "Студийский монастырь и его церковно-служебные порядки" (1884, ч. 34), "Устав Иерусалимский и судьба его на Востоке и в землях Славянских" (1884, ч. 34), "О постах православной восточной церкви" (1885, ч. 36; 1886, ч. 37).

Слабая разработанность канонических вопросов отразилась также на публикациях в области церковного права. Мы встречаем лишь несколько статей проф. Н.А.Заозерского: "К вопросу о церковном суде в первые века христианства" (1880, ч. 26), "Митрополит Филарет как администратор и судья в своей епархии" (1883, ч. 31), "К истории Номоканона в Византии и древней Руси" (1886, ч. 37).

Что представлял собой критико-библиографический отдел? Он долго отсутствовал в "Прибавлениях" и открыт был только в 80-е

годы. Здесь помещались рецензии, библиографические заметки и обзоры. Самым активным сотрудником был проф. А.П.Лебедев. Его перу принадлежат обзоры западной церковноисторической литературы и немецких богословских журналов, рецензии на книги европейских историков О.Тьери, Э.Гиббона и др.

Наконец, упомянем еще об одном жанре публикаций в "Прибавлениях" - мемуарах и некрологах. Материалов этих было немного. Среди них А.Н.Муравьева "Воспоминание о графине Анне Алексеевне Орловой-Чесменской" (1849, ч. 8), "Последние дни Спасо-Бородинской игуменни Марии" (1852, ч. 11), Д.Ф.Голубинского - "Воспоминания о математических занятиях профессора Московской духовной академии П.С.Делицына" (1863, ч. 22).

"Прибавления" начали выходить в период зарождения академического богословия. С годами оно возрастало и зрело. В конце 80-х годов стало очевидно, что форма "Прибавлений" является слишком тесной, чтобы вмещать результаты богословской деятельности московской академической корпорации. У преподавателей МДА возникло побуждение начать издание, более точно соответствующее требованиям журнала. Святейший Синод удовлетворил ходатайство о ежемесячнике. Ректор академии архим. Антоний (Храповицкий; будущий митрополит) 8 ноября 1891 г., в праздник Архистратига Михаила и прочих небесных сил бесплотных, в академическом храме Покрова Богородицы совершил специальный молебен, призывая Божие благословение на новое и важное дело издания "Богословского вестника" (БВ). Новый духовный журнал в цензурном отношении был независим (цензура была возложена на ректора МДА). Избрание редактора и общее направление журнала определяла вся академическая корпорация на общих редакционных собраниях, в которых принимали участие не только профессора и доценты, но и все должностные лица академии.

Владелец одной из известных московских типографий А.И.Снегирев, благоволивший к академии, открыл специально для БВ и других академических изданий в Сергиевом Посаде особое отделение с хорошей полиграфической базой.

Тираж в первый год достиг 2 тыс. экземпляров. В последующие годы он снизился и колебался в дальнейшем между 1500 и 1800 экземплярами. На первом месте среди подписчиков было белое духовенство, городское и сельское. Вторую многочисленную группу составляли духовные школы. Затем шли архиереи, монастыри, светские учебные заведения, библиотеки.

Первым редактором "Богословского вестника" был избран экстра-ординарный профессор еврейского языка и библейской археологии П.И.Горский-Платонов. Своим резким и нетерпимым характером он скоро испортил отношения с большинством членов академической корпорации, и через год его сменил специалист по Англиканской Церкви экстраординарный проф. В.А.Соколов (июнь 1893г. - октябрь 1898г.). По сравнению со светскими журналами редакторы БВ менялись довольно часто. За четверть века на редакторском месте побывали десять человек. Среди них известные представители богословско-академической науки. Кроме уже указанных двоих, журналом руководили: экстраординарный профессор общецерковной истории А.А.Спасский (ноябрь 1898г. - февраль 1903г.), экстраординарный профессор патрологии И.В.Попов (март 1903г. - ноябрь 1906г.), экстраординарный профессор византиист И.Д.Андреев (декабрь 1906г. - октябрь 1907г.), экстраординарный проф. А.И.Покровский (ноябрь 1907г. - август 1909г.), доцент-патролог А.П.Орлов (сентябрь-октябрь 1909г.), ординарный профессор канионист Н.А.Заозерский (ноябрь 1909г.-1912г.), профессор священник П.А.Флоренский (1912г. - май 1917г.), проф. М.М.Тареев (июнь 1917г. - до закрытия в сентябре 1918г.). В первые двадцать лет, несмотря на частую смену редакторов, содержание и направление "Богословского вестника" принципиально не менялись. Поворот начинается с назначения редактором о. П.А.Флоренского: "Богословский вестник" из органа православного академического (не всегда, правда, выдерживавшего эту ориентацию и раньше) превращается, скорее, в журнал христианской культуры. Издание стало тематически разнообразней, больше откликается на запросы жизни, публикует работы представителей светского богословия (славянофилов), но произошло размывание границ православной духовности и самого богословия, которое нередко подменяется культурологией. Так, сам редактор поместил статью "Приведение чисел (к математическому обоснованию числовой символики)" (1916, № 6) и "Напластования эгейской культуры" (1913, № 6). В пяти номерах печатались частные письма юного К.С.Аксакова: "Поездки в чужие края" (1915-1917). В № 4 за 1914 г. опубликован "Обзор изданий и сочинений по грузиноведению" (С.Авалиани).

Тяга редактора к оригинальному и незастывшему в богословии на деле приводит нередко к публикации работ, чуждых православия. Достаточно сослаться на "Исследование Апокалипсиса" А.М.Бухарева. Этот труд, запрещенный Синодом, был причиной отказа авто-

ра (тогда - архим. Феодора) от монашеских обетов. Метод этой работы заключается в интерпретации различных мест "Откровения святого Иоанна Богослова" примерами из историй Нового времени. Так, выписав слова: "Ибо Ты един Свят. Все народы придут и поклонятся пред Тобою, поелику открылись суды Твои " (Откр. 15,4), А.М.Бухарев объясняет: "Во всем этом нельзя не заметить духа и характера эпохи торжествующей реставрации царств и успокоения народов после наполеоновских войн и кары над миром, - эпохи всеобщего сознания и ощущения совершившейся строгости судов исподкупной правды и Христовой обновительной для мира милующей благодати... эпохи "Священного Союза", чрезвычайного усиления Библейских обществ и пр. пр."²⁾

Показателен для ориентации "Богословского вестника" в эти годы интерес к беспокойной личности о. Серапиона (Машкина)³⁾, осуждавшего о. Иоанна Кронштадского.

События 1917 г. завершили эволюцию "Богословского вестника". Журнал переходит в новые руки. В обзоре внутренней жизни МДА сообщалось: "Редактором академического журнала "Богословский вестник" уже не мог оставаться священник П.А.Флоренский, который в годы реакции заведовал журналом по назначению и начальства".⁴⁾ Академическая корпорация выбрала проф. М.М.Тареева.

В ближайших же номерах он публикует свои лекции под названием "Новое богословие". Оно было действительно новым. Здесь уже программа открытого разрыва с православием. Особенность нового подхода редактор журнала определил формулой: "Субъективный метод есть метод нового богословия".⁶⁾

Но даже в это время умножающихся искушений и духовных соблазнов журнал не весь погрузился в поток обновления. Весной 1918 г. проф. А.Туберовский поместил в "Богословском вестнике"¹⁾ статью с критикой общественного идеала атеизма.

Вывод его о неизбежном нравственном одиночании общества, состоящего из одних атеистов, подтвердился в последующие десятилетия.

В период начавшихся гонений на Церковь в журнале был напечатан адрес святейшему патриарху Тихону и ответ его: "С благодарением "Отцу щедрот и всякия утехи (2 Кор. 1,3) приемлет Мерность наша Ваше приветствие и с душевной отрадой слышит в нем готовность верных чад Церкви Православной стать на защиту попираемых ныне прав ея".⁷⁾

Что же было наработано "Богословским вестником" почти за четверть века? На какое наследие мы можем опереться, возрождая этот журнал?

По сравнению с "Прибавлениями" в новом академическом ежемесячнике меняется структура. Весь публикуемый материал распределялся по пяти разделам. Журнал открывался творениями святых отцов в русском переводе. Главным был отдел второй, содержащий исследования и статьи богословские, философские и исторические. Затем шли материалы из современной жизни: обозрение событий в церковной и гражданской жизни, наблюдения над нравственным состоянием современного общества, оценка духовных потребностей текущего времени, сведения о внутренней жизни академии. В четвертом разделе печатались обзоры, рецензии и по возможности полная библиография по богословским наукам. Наконец, последний отдел содержал материалы магистерских и докторских диспутов, протоколы заседаний совета академии, каталог академической библиотеки и новые поступления в нее.

Осуществляя постоянную публикацию святоотеческих трудов, "Богословский вестник" продолжал традиции "Прибавлений". Один из первых редакторов академического ежемесячника, В.А.Соколов, вспоминал несколько лет спустя: "В своем выборе редакция руководствовалась мыслью дать перевод таких творений, которые отличались бы возможно большей живостью содержания и изложения и не представляли бы собою произведений, слишком крупных по размерам, чтобы читатели имели возможность получить нечто цельное в скором времени"⁸⁾

Этот принцип выбора творений святых отцов проведен до конца не был. С 1892 по 1911 г. журнал публиковал толкования свят. Кирилла Александрийского на ветхозаветные пророческие книги (перевод П.С.Казанского, А.А.Ждакова, М.Д.Муретова) и Евангелия (перевод и примечания М.Д.Муретова), составившие несколько томов отдельного издания.

Более соответствовали характеру периодического издания другие святоотеческие публикации. В 1892-1894 гг. были напечатаны 10 гомилий св. Астерия, еп. Амасийского (перевод и примечания М.Д.Муретова), посвященных актуальным для тогдашнего русского общества темам: о богаче и Лазаре, о разводах, против корыстолюбия, о покаянии и др. В переводе и с примечаниями М.Д.Муретова и А.А.Спасского были помещены экзегетические творения преп. Ефрема Сирина на Четвероевангелие, Послания св. ап. Павла, на

апокрифическое "третье послание" к коринфянам (БВ, 1895-1897). Вышло также (в переводе И.Д.Андреева) пространное сочинение св. Никифора, архиеп. Константинопольского, "Слово в защиту непорочной, чистой и истинной нашей христианской веры и против думствующих, что мы поклоняемся идолам" (БВ, 1899-1903). И.Д.Андреевым же был сделан перевод другого произведения св. Никифора - "Краткая история со времени после правления Маврикия" (БВ, 1903-1904). Третьим обширным сочинением св. Никифора, напечатанным в журнале, был "Разбор и опровержение невежественного и безбожного суесловия нечестивого Мамоны против спасительного воплощения Бога Слова" (1904-1907; переводчик тот же). В 1916-1917 гг. "Богословский вестник" начал публикацию "Вопросов-ответов к Фалассию" преп. Максима Исповедника (перевод проф. С.Л.Епифановича).

Имена представителей русского духовно-опытного богословия, творивших в святоотеческих традициях, встречаются в "Богословском вестнике" весьма редко. Публикации ограничились двумя учениями св. Игнатия Брянчанинова (БВ, 1914), письмами его же к разным лицам (БВ, 1913-1914), его письмами к архим. Игнатию (Васильеву) (БВ, 1917). В 1912 г. журнал опубликовал письма к свят. Игнатию Брянчанинову митр. Филарета (1912, № 12), заметки и письма (его же, 1916, № 10-12), "Полное собрание резолюций митр. Филарета" (БВ, 1917-1918).

Время издания "Богословского вестника" - период зрелости академического богословия. Об этом свидетельствуют публикации в основном (втором) отделе журнала. Здесь первое место принадлежит трудам М.Д.Муретова по новозаветному богословию и экзегетике. Им свойственна необыкновенная тематическая широта: от анализа ветхозаветных текстов до разбора новейшего религиозного рационализма. Опыт его апологетической работы не потерял ценности до настоящего времени. Статьи Муретова сильны его умением противопоставить работам представителей рационально-скептического и эволюционно-культурологического направления идею соборной Церкви как последнего основания при исследовании религиозных проблем. "Всякий же христианин или община христианская, как скоро отлучается от общецерковной соборности в отдельную и самовольную особу, хотя бы и без малейших догматико-канонических и обрядовых разностей во время самого отделения, а по каким-либо совершенно посторонним побуждениям (например, по личностно-эгоистическому капризу, по экономическо-хозяйственным удобст-

вам, по политическим соображениям, народно-стихийным предрасположениям и пр. и пр.), - уже не могут иметь самодостоверности и непогрешимости именно потому, что не проникаются общесоборным сознанием Церкви и перестают подлежать таинственному действию соборности Церкви Христовой... Непосредственное живое самосознание Церкви соборной заменяется работами частных лиц, разноиениями, отвлеченными аргументами и схоластикою. На место самодостоверной, самодовлеющей, ясной и безусловной веры становится лжеименное знание и искусственные построения, шаткие теории, спорные положения, идеалы ума, сердца и воли" (БВ, 1893, № 10, с.104-105) - так писал Муретов в работе "Эрнст Ренан и его "Жизнь Иисуса", составляющей одну из самых значительных публикаций "Богословского вестника".

В "Богословском вестнике" Муретов опубликовал пять "Очерков из новейшей истории экзегезиса и критики Нового Завета". Среди них "Протестантское богословие до появления Страуссовой "Жизни Иисуса" (1892, № 6), "Герменевтическая теория Канта" (1892, № 7), "Экзегеты-филологи и Шлейермахер" (1892, № 8), "Гегельянство, новая ортодоксия и предшественники Страусса" (1892, № 9), "Эрнст Ренан и его "Жизнь Иисуса" (1892, № 12; 1893, № 2, 4, 10; 1894, № 10, 11). Собственные экзегетические работы М.Д.Муретова посвящены богословскому анализу Евангелий: "Четвероевангелие (Сравнительные особенности канонических Евангелий по их содержанию, главным мыслям и изложению)" (1899, № 2), "Евангелие по Матфею" (1899, № 4), "Христос как носитель немощей и болезней человечества: Матф. VIII. 1-17" (1900, № 3). В большой работе "Иуда Предатель" (1905, № 7-8, 9; 1906, № 1, 2; 1907, № 12; 1908, № 1) всесторонне исследуются причины отпадения одного из апостолов. Статья "Отношение христиан к мирской власти" (1911, № 7-8) написана М.Д.Муретовым на основе толкования некоторых стихов "Деяний апостольских", Посланий св. ап. Павла к римлянам и Тимофею, а также Первого Послания св. ап. Петра. Интересна заметка его "К критике свидетельства Иосифа Флавия о Христе" (1903, № 9), которая написана по поводу сомнений в подлинности того места в книге "Иудейские древности", в котором говорится о воскресении Иисуса Христа.

Ценимыми были достижения обозреваемого журнала также в области патрологии. Как исследовательская дисциплина она берет начало в трудах И.В.Попова.

Особенности исследовательской работы И.В.Попова проступают уже в первой его работе, увидевшей свет на страницах "Богословского вестника", - пробной академической лекции "Тертуллиан. (Опыт литературной характеристики)" (БВ, 1893, № 11,12): по возможности точное изложение взглядов отцов и учителей Церкви соединяется с характеристикой личности, определением формальных и стилистических особенностей творений, воссозданием культурно-интеллектуального контекста. Наиболее полно эти сильные стороны патрологических трудов его раскрылись в исследованиях "Религиозный идеал святого Афаанасия Александрийского" (БВ, 1902, № 12; 1904, № 3, 5), в докторской диссертации "Личность и учение блаженного Августина" (в БВ опубл. частично: 1915, № 2, 4, 7-8, 9; 1916, № 3-4). Для полноты обозрения укажем некоторые другие работы И.В.Попова: "Мистическое оправдание аскетизма в творениях преп. Макария Египетского" (1904, № 2; 1905, № 1, 6), "Св. Иоанн Златоуст и его враги" (1907, № 11, 12).

Среди других патрологических публикаций необходимо выделить статьи А.П.Орлова: "Происхождение и характер т.н. фрагментов ex opere historico Илария Пиктавийского" (1907, № 10, 11; 1908, № 11), "К характеристике христологии Оригена" (1909, №7-8), "К характеристике христологии Илария Пиктавийского" (1909, № 9, 10).

Исследованию трудов святых отцов посвящены в "Богословском вестнике" также статьи А.Кириллова⁹⁾, И.И.Адамова¹⁰⁾, Н.П.Кудрявцева¹¹⁾, В.Н.Мышцына¹²⁾.

Различие между "Прибавлениями" и "Богословским вестником" заметно также по публикациям в области общецерковной истории. Движение исследовательской мысли здесь очевидно.

Сухость и индифферентность плодovitого историка А.П.Лебедева, продолжавшего определенное время печататься и в "Богословском вестнике", были преодолены в трудах даровитого ученика его, проф. А.А.Спасского, исследовательское внимание которого было сосредоточено на догматических движениях III-IV вв. Богословские споры раннехристианской эпохи оживают благодаря ярким характеристикам лиц, представлявших различные догматические течения. А.А.Спасский стремился "раскрыть генетическую и логическую связь идей и событий" (Муретов. -БВ, 1916, № 10,12).

Важнейшим достижением А.А.Спасского было доказательство авторства полемических текстов, публиковавшихся ранее под названием "Четвертая и пятая книги против Евномия свят. Василия Вели-

кого". Написаны они были александрийским богословом Дидимом Слепцом.

В "Богословском вестнике" проф. А.А.Спасский начал печатать большую работу "Эллинизм и христианство. (История литературно-религиозной полемики между эллинизмом и христианством в раннейший период истории христианской религии)" (1911, № 5, 6, 10, 11), ставившую цель воссоздать широкий идейный и культурный контекст, в котором проходили споры между язычеством и христианством. Труд остался незавершенным ввиду болезни автора.

В отделе общецерковной истории были опубликованы две обширные работы И.Д.Андреева: "Св. Герман, патриарх Константинопольский" (1897, № 5, 9), "Св. Тарасий, патриарх Константинопольский. (Очерк его жизни и деятельности в связи с ходом иконоборческих смут)" (1899, № 6-8). Много материалов журнал публиковал о современной жизни Православных Церквей: Г.А. Воскресенский, "Из церковной жизни южных славян" (1893, № 3, 8, 9; 1894, № 5; 1895, № 2, 4, 12), "Из церковной жизни православных славян" (1897, № 3; 1898, № 1, 3; 1899, № 1, 11; 1901, № 1, 2); архим. Сергий, "На Дальнем Востоке. (Письма японского миссионера)" (1895, № 9, 11; 1896, № 1-5, 7, 8-12).

В этом же разделе общецерковной истории публиковались статьи и заметки о современном католичестве и протестантизме: А.И.Введенский, "Западная действительность и русские идеалы. (Письма из-за границы)" (1892, № 2-4, 7, 9; 1893, № 5, 12); В.И.Богданов, "Католичество в Италии" (1904, № 5, 9); Н.Сахаров, "Очерки религиозной жизни в Германии" (1903, № 7-8, 9, 12; 1904, № 3, 7-8; 1905, № 2); Н.А.Преображенский, "Из очерков современного англиканства" (1904, № 2; 1905, № 6; 1907, № 9, 10), и многие другие.

Среди историков Русской Церкви, регулярно сотрудничавших в "Богословском вестнике", центральное место принадлежит Е.Е.Голубинскому. Его известная книга "История канонизации святых в Русской Церкви" впервые была напечатана в академическом журнале (1894, № 6-10). Ему же принадлежат статьи по истории раскола: "К нашей полемике с старообрядцами" (1892, № 1-4; 1893, № 8; 1895, № 3, 4). Раскол Е.Е.Голубинский объясняет отсутствием просвещения в русском обществе: "Если бы имели просвещение, то и при разрознении нашем с греками не возникло бы у нас раскола старообрядчества, потому что тогда мы не смотрели бы на их разности с нами как на еретические новшества" (1892, № 1, с.75).

Кроме Е.Е.Голубииского, на "модернистских" позициях в исследованиях вопросов русской церковной истории стоял другой видный автор - Н.Ф.Каптерев. Главная его работа "Патриарх Никон и Алексей Михайлович" в академическом ежемесячнике публиковалась в течение 1908-1911 гг. Он пытался подняться над спорами православных и старообрядцев, находил обе стороны неправыми. Его гиперкритический метод приводил к крайне искаженному взгляду: "Словом, наш московский патриарх был только внешним, декоративным украшением сколько церкви, столько же и государства, ничем органически не связанным ни с церковным строем, ни тем более с народной жизнью"¹³).

Участие других авторов в этом разделе было более эпизодическим. Укажем некоторые публикации: Ф.М.Ильинский, "Русские богомилы XV века ("Жидовствующие")" (1905, № 7-8); "Митрополит Зосима и дьяк Федор Васильевич Курицын" (1905, № 10); Б.Г.Гречев, ""Заволжские старцы" в литературном решении спорных вопросов русской церковно-общественной жизни конца XV и XVI в." (1907, № 7-8); "Преп. Нил Сорский и "Заволжские старцы" - публицисты" (1908, № 5, 9, 11; 1909, № 5, 6); "Святитель Иосиф, епископ Белгородский и Обоянский. (Опыт исторического очерка)" (1911, № 7-8, 9, 12); А.И.Покровский, "О соборах Юго-Западной Руси XV-XVII веков" (1906, № 9); М.М.Богословский, "Церковный приход на русском Севере в XVII веке" (1910, № 5, 6); А.В.Марков, "Вопрос о подлинности церковных грамот, входящих в состав Новгородских летописей" (1911, № 6, 9, 10); Д.В.Лавров, "Св. страсто-терпец, благоверный князь Угличский, царевич Димитрий Московский и всея России чудотворец" (1912, № 1-5, 8); Д.П.Шестаков, "Заметки о греческих текстах житий и Макарьевских Минеях Четиях" (1914, № 2); Ф.М.Россейкин, "К жизнеописанию свят. Иоанна Тобольского" (1916, № 9), и др.

При сравнении публикаций по основному богословию в "Прибавлениях" и "Богословском вестнике" видно определенное смещение исследовательских интересов от философско-богословских проблем к вопросам естественнонаучной апологетики. Наиболее весомым вкладом здесь были работы проф. С.С.Глаголева: "Об отношении философии и естественных наук к науке Введения в Богословие" (1902, № 12), "Чудо и наука" (1893, № 6), "Конец земли" (1894, № 4, 11), "Запретные идеи" (1896, № 8, 12), "Мнимое открытие (*Pithecanthropus erectus*)" (1896, № 10). С.С.Глаголеву принадлежат также исследования нехристианских религий: "Очерки по истории

религий" (1900, № 9, 10, 12; 1901, № 1, 6, 10-12), "Общие черты в религиях древнего Востока" (1902, № 2), "Ислам" (1903, № 11, 12; 1904, № 2, 4, 7-8, 9), "Греческая религия" (1908, № 2-5, 9, 10; 1909, № 6-8) и др.

Среди других публикаций по основному богословию следует выделить работу либерально-протестантствующего проф. прот. П.Я.Светлова "Идея Царствия Божия в ее значении для христианского мирозерцания. (Богословско-апологетическое исследование)" (1902, № 2, 5, 6, 10, 11; 1903, № 1-4, 6-8, 12; 1904, № 1, 3, 5).

Некоторые статьи по истории религий, печатавшиеся в 1912-1917 гг., были по содержанию не апологетические, а культурологические: В.А.Кожевников, "Повести о перевоплощениях Готамо-Будды и их значение в истории развития буддизма" (1912, № 11, 12), "Индусский аскетизм в добуддийский период" (1914, № 1-3).

Идейная эволюция обозреваемого журнала особенно ярко проявилась в публикациях по нравственному богословию. Статьи первых лет были вполне православными: архим. Леонтий (будущий митрополит), "Общественное благо с точки зрения христианской и с современной - позитивной" (1892, № 60); Н.Г.Городецкий, "Нравственное значение страданий с христианской точки зрения" (1896, № 10); архим. Сергей (Страгородский; будущий патриарх), "Вечная жизнь как высшее благо" (1895, № 1, 2). С 1902 г. в журнале стали публиковаться статьи М.М.Тареева, в которых была программа полного пересмотра православного учения: "Типы религиозно-нравственной жизни" (1902, № 9), "Религия и нравственность" (1904, № 10-12). Принципиальное значение имела статья "Дух и плоть" (1905, № 1-3). В ней с позиций философии жизни дается критика христианской догматики и утверждается, что апостольско-патристическое догматическое учение заслоняет от нас простоту евангельской истины. Главный мотив предпринятого им обновления богословия - необходимость разрушения православной аскетики: "Свобода духа необходимую точку опоры может иметь только в свободе плоти. Свобода плоти - в полноте и самобытности плотской жизни; в полноте ее радостей, ее страстей, особенно радостей брачных, в свободе личного начала, в полноте естественного развития всех видов - в семейном, национальном, государственном, научном, художественном" (1905, № 1, с. 22). Какую же евангельскую истину закрывает от М.М.Тареева апостольско-патристическое догматическое учение? "С евангельской точки зрения, плотской жизни должна

быть предоставлена полная свобода. Это следует уже из того, что христианство, или Евангелие, не может определять плотской жизни. Евангелие нельзя проповедовать детям, потому что это значило бы внушать им ненависть к отцу и матери, к братьям и сестрам, а это было бы полной нелепостью, вроде средневекового детского крестового похода" (там же, с. 23).

М.М.Тареев был очень активным автором. За 15 лет он поместил в журнале около 60 больших и малых статей и заметок. Последние его работы:—"Новое богословие" (1917, № 6-7, 8-9), "Церковь и богословие" (1917, № 10-12)- определяют во многом духовный лик академического журнала. Знаменательно, что он был последним редактором журнала.

В области исторической литургики и церковной археологии материалы "Богословского вестника" содержат несомненные исследовательские достижения. Среди них работы С.И.Смирнова, посвященные древнему священству: "Духовный отец или старец в древних восточных монастырях" (1904, № 11, 12), "Исповедь и покаяние в древних монастырях Востока" (1901, № 2-4), "Исповедь мрян пред старцем. (Служение миру древнего монашества)" (1905, № 9). Наиболее плодовитым автором этого раздела был А.П.Голубцов, помещавший свои статьи с 1895 г.: "Церковно-археологический музей при Московской духовной академии" (1895, № 4, 5), "О древнейших изображениях Божией Матери" (1897, № 1), "О выходах на воскресных вечерне и утрне в древней Руси и их происхождении" (1905, № 5), "О причинах и времени замены гласного чтения литургийных молитв тайным" (1905, № 9), "Литургия в первые века христианства" (1913, № 7-8, 10, 12) и др.

Отдел воспоминаний и писем в "Богословском вестнике" не был разнообразным. Много лет (1897-1911) из номера в номер печаталась девятитомная "Хроника моей жизни" архиеп. Саввы (Тихомирова). В ней много фактических сведений, документов, писем, но живых портретов и глубоких оценок нет. Интересней и богаче отдел становится в годы редакторства свящ. П.А.Флоренского. Тогда были напечатаны: материалы А.В.Горского (посмертно) "Разные случаи, бывшие по молитвам митр.Филарета" (1914, № 10-11); очерк В.Т.Верховцевой "Светлой памяти о. Иоанна Кронштадтского" (1916, № 10-12); заметка иером. Ионафана "Кончина старца Василия" (1915, № 6); воспоминания М.Д.Муретова из студенческих лет (1914, № 10-11; 1915, № 10-12; 1916 № 10-12) и др.

Неравноценность и внутренняя противоречивость богословского наследия журналов московских духовных школ очевидна. Наиболее ценными представляются те публикации, которые имели связь с глубоким и чистым источником святоотеческой традиции. Опыт обновления, модернизации православного богословия, напротив, запечатлел дух времени. Эта часть наследия оказалась преходящей и ныне имеет лишь исторический интерес.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Прот. Г. Флоровский. Пути русского богословия. Париж, 1981. С. 372.

² А. М. Бухарев. Исследование Апокалипсиса. — БВ, 1915. № 8 С. 591.

³ П. Флоренский. Данные к жизнеописанию архимандрита Серапиона (Машкина). — БВ, 1917. № 2.

⁴ Там же. № 6-7. С. 120.

⁵ Там же. № 6-7. 8-9.

⁶ А. Туберовский. Ценность религии. — БВ, 1918. № 3-5.

⁷ БВ, 1918. № 1-2. С. 79.

⁸ В. А. Соколов. Пять с половиной лет в должности редактора. — БВ, 1915. № 10-12. С. 253.

⁹ Догматическое учение о таинстве Евхаристии в творениях св. Афанасия Великого, 1902, № 12.

¹⁰ Учение о Троице св. Амвросия Медиоланского, 1910, № 6-8, 10, 11; Св. Амвросий Медиоланский, 1911, № 9, 11; 1912, № 2, 5.

¹¹ Учение Златоуста о богатстве и его социальный идеал, 1907, № 12; Евстафий Антиохийский, 1910, № 3, 5, 7-8, 9.

¹² Церковное устройство по посланиям Игнатия Антиохийского, 1908, № 7-8.

¹³ Н. Ф. Каптерев. Власть патриаршая и архиерейская в древней Руси в их отношении к власти царской и к приходскому духовенству. — БВ, 1905. № 5. С. 62.