

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

СПИСКИ САРОВСКОГО УСТАВА

АТРИБУЦИЯ СПИСКА (ЦГАРМ. Ф. 1. ОП. 4. Д. 18),
ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ, ГИПОТЕЗЫ

Иеромонах Павел (Дудоров)

аспирант кафедры церковной истории Московской духовной
академии

141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия

pavelD1500@yandex.ru

Для цитирования: Павел (Дудоров), иером. Списки Саровского устава: атрибуция списка (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18), характерные особенности, гипотезы // Богословский вестник. 2024. № 2 (53). С. 384–400. DOI: 10.31802/GB.2024.53.2.017

Аннотация

УДК 091 (271.2-788)

В статье исследуется один из одиннадцати списков Саровского общежительного устава — ЦГАРМ Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Автор делает гипотетические выводы не только о составителе, переписчике и времени написания текста, но и сам исследует документ в его дисциплинарной части. Для последнего указываются особенности его содержания и написания, перечисляются основные характеристики источников, на которые ссылается составитель рукописи. В связи с изучением списка монастырского устава автором предлагается новая гипотетическая версия о самом близком к оригинальному списку общежительно-го Типика рукописном документе — «Достождолжном отпуске». Фрагмент текста из подлинного списка Отпуска был обнаружен в одной из архивных рукописей монастырского устава — ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. В статье представлены обновлённые данные и новые выводы по исследованию списков Саровского общежительного устава.

Ключевые слова: рукопись, история РПЦ, монашеский устав, первоначальник иеросхимонах Иоанн (Попов), Устав Саровского монастыря, иеромонах Иаков (Невельский), монастырский Типик.

Lists of the Sarov Charter. List Attribution (The Central State Archive of the Republic of Mordovia. Fund. 1. Inventory 1. File 18), Its Characteristic and Hypotheses

Hieromonk Pavel N. (Dudorov)

PhD student at the Department of Church History at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141312, Russia
pavelD1500@yandex.ru

For citation: Dudorov, Pavel N., hieromonk. "The 'Russian World' as A Historiosophical Concept and Its Connection with Russian Religiosity". *Theological Herald*, no. 2 (53), 2024, pp. 384–400 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2024.53.2.017

Abstract. The article examines one of the 11 lists of the Sarov hostel charter (The Central State Archive of the Republic of Mordovia. Fun. 1. Inv. 1. Fil. 18). The author of the article makes hypothetical conclusions not only about the compiler and copyist of this list and the time of writing the text itself, but also examines the text of the archival document itself. For the latter, the peculiarities of its content and spelling are indicated in its disciplinary part. For the first part of the charter, the main characteristics of the sources referred to by the compiler of the manuscript are listed. In connection with the study of the monastery charter the author proposes a new hypothetical version of the handwritten document closest to the original list of the dormitory charter «Dostodoljnyi otpusk». A fragment from the genuine list of «otpusk» was found in one of the lists of the monastery type: in the new list (Central State Archive of Ancient Acts. Fun. 1. Inv. 2. Fil. 5). The article presents new data and new conclusions on the study of lists of dormitory charter.

Keywords: the list, the history of the Russian Orthodox Church, the monastic charter, the originator Hieroschemamonk John (Popov), the Charter of the Sarov Monastery, hieromonk Jacob (Nevelsky), the monastery Typik.

** The research was supported by the Russian Foundation for Basic Research grant 21-012-41004 «Medieval Russian-Jewish Contacts and Slavic Targum».

Введение

На сегодняшний день насчитывается около одиннадцати списков Саровского устава. Они дошли до нас через архивы: ЦГАРМ, РНБ, РГАДА, РГБ. Представляем их подробный перечень:

- 1) Общебратственный совет с челобитным прошением // Устав монастыря 1710 года // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 6. Л. 1–4;
- 2) Список точный: «Списак точный Сообщезительнаго Устава Сатисограда Саровския Пустыни» // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Л. 1 – 52 об.;
- 3) Новый список: Устав общежительной Сатисо-градо Саровской Пустыни, преданный Основателем и Первоначальником оной Иеромонахом Исаакием в схиме Иоанном // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 1–70¹;
- 4) Устав или чиноположение относительно правил общежития, и церковного богослужения монашествующих Сатисо-градосаровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 1–51;
- 5) Устав Саровския пустыни // РГАДА. Ф. 357. Оп. 1. Д. 267. Л. 1 – 47 об.²;
- 6) Устав или Чиноположение правил относительно правил общежития и церковного богослужения монашествующих Сатисо-градосаровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 110. Л. 1–15;
- 7) Устав или Чиноположение правил относительно правил общежития и церковного богослужения монашествующих

1 Данный список Устава послужил источником для печатного издания монастырского Типика в 1897 г.

2 Этот список Устава впервые был представлен как факсимиле (частично) первой дисциплинарной части Саровского общежительного устава в одной из статей Е. В. Романенко «Устав Саровского монастыря» (*Романенко Е. В. Устав Саровского монастыря // Преподобный Серафим Саровский: агиография, почитание, иконография. Москва, 2004. С. 223–245*). Это список последней четверти XVIII в. Несмотря на свою достаточно раннюю датировку, после подробного исследования он был признан нами неполным и, следовательно, недостаточно достоверным для исследования в качестве образца более раннего списка Устава Саровской обители. Также следует отметить, что этот список схож со списком точным. При сравнении списков предварительные данные свидетельствуют о том, что список ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749 более древний по сравнению с описываемым. Основным аргументом является то, что, кроме некоторых особенностей главы 6, в списке РГАДА. Ф. 357. Оп. 1. Д. 267 при переписывании зафиксирована работа по поиску источников в тексте Устава.

Сатисо-градо-Саровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 111. Л. 1–12³;

- 8) ОР РГБ Ф. 304/П. № 230. Чин и устав имеющийся в Богоспасаемой СвятогрекославноРоссийской Кафолической Правоверно Православной истинно христианской Темниковской Саровской общежителной пустыни. XIX в. Л. 1–30.

Текст Устава Саровской обители в типаках других монастырей:

- 9) Устав общежителной Саровской пустыни // ОР РГБ. Ф. 178.1. № 4456. Л. 1–65⁴;
- 10) Устав Валаамского монастыря. Устав общежителный Санкт Петербуржския епархии Спасо-Преображенскаго Валаамскаго монастыря, заведенный с общежителнаго же Устава Тамбовския епархии Саровския пустыни. 1784(9) г. РНБ. СПб. № 285. Л. 1–125.
- 11) Устав Спасо-Преображенского Валаамского ставропигиального монастыря 1782 года, привезенный архимандритом Иовом в Верхотурский Николаевский монастырь по указу Святейшего Правительствующего Синода от 30 января 1893 года за № 423⁵. Устав общежителный Санкт Петербуржския епархии Спасо-Преображенскаго Валаамскаго монастыря, заведенный с общежителнаго же Устава Тамбовския епархии Саровския пустыни.

Из всех этих списков одним из самых, на наш взгляд, интересных является рукопись общежителного Саровского Устава ЦГАРМ Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. При её исследовании стали известны не только автор-переписчик, но и уникальные особенности списка этой рукописи.

3 Несмотря на то, что два разных текста обозначены в архиве под двумя делами (Д. 110, 111), они представляют собой первую и вторую часть Саровского устава. Это черновой вариант рукописи (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18).

4 Данная рукопись является точной копией, с очень незначительными изменениями, Саровского Устава Список точный (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). В начале рукописи имеются такие слова: «Книга сия Библиотеки Красногорского Спасова монастыря. Настоятель Игумен Григорий. 1889 го (вверх) года октября 1 дня. Список точный сообщежителнаго устава СатисоГрадосаровския пустыни» (ОР РГБ. Ф. 178.1 № 4456. Л. 1).

5 Романенко Е. В. Организация пространства монастыря: исторические свидетельства и современный опыт. URL: <https://monasterium.ru/publikatsii/23-rch/1865-organizatsiya-prostranstva-monastyrya-istoricheskie-svidetelstva-i-sovremennyj-opyt/>

1. Авторство рукописи ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18

Исходя из новейших архивных данных, мы можем составить представление об авторе изучаемой рукописи⁶. В «Списке точном» на титульном листе содержится следующая запись:

«Сия Рукопись Принадлежит Сатисо Градо Саровской пустыни 1853 года Месяца Декабря 13го Дня по описи Церковной № 3»⁷.

Известно также, что с 1852 г. «начались заботы о приведении в порядок архивных бумаг, книг, рукописей и составлении описи ризничному имуществу, что поручено было рясоф. Иоанну Невельскому (впоследствии иером. Иакову)»⁸. Этот иеромонах с 15 февраля 1852 г. «занимался перепискою с исправлением орфографии Устава Саровской пустыни начерно»⁹. Подытоживая, можно утверждать, что: а) при приведении в порядок архивных монастырских бумаг точный список был внесён в церковную опись; б) иеромонах Иаков (Невельский) переписывал «с исправлением орфографии» именно изучаемый нами список (ныне ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). Черновой же вариант этой работы¹⁰ был впоследствии изменён в чистовой (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18). Таким образом, мы делаем следующие выводы:

- рукопись ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18 общежительного устава появилась после списка ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749;
- автором этого списка общежительного устава был рясофорный послушник Иоанн (иеромонах Иаков (Невельский));
- данный список представляет собой серьёзно отредактированный текст Саровского Устава и существенно отличается от «Точного списка» (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). Наибольшие

6 Следует особо отметить, что в данной статье не исследуется богослужебная часть изучаемого рукописного списка Саровского устава.

7 Список точный // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. (См. титульный лист б. н.).

8 Саровская общежительная пустынь: подробное описание. Москва, 1908. С. 147.

9 Записки библиотекаря монастыря иеромонаха Иакова об игумене Иоанне и разных событиях в монастыре // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 979. Л. 7.

10 Устав, или Чиноположение правил, относительно правил общежития и церковного богослужения монашествующих Сатисо-градо-Саровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 110. Л. 1–15; Устав, или Чиноположение правил, относительно правил общежития и церковного богослужения монашествующих Сатисо-градо-Саровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 111. Л. 1–12.

различия найдены в Поучении 4 «О пользе иноческого общежития»¹¹.

2. Характерные особенности изучаемого списка

В рукописи (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) видна большая литературная обработка, которая характеризуется в основном перефразированием при сохранении смысла текста и его идейного содержания. В архивном документе в некоторых местах присутствует перевод (а точнее, улучшенный текст) трудно понимаемых фрагментов первоначального текста Устава (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). В качестве примера, приведём некоторые вставки переписчика:

«... и малое правило в меру великих приводит»,
«... как то сегодня тако и толико, а в другое время инако, никакже сие да будет»¹².

В тексте встречаются дополнения и перестановки слов и предложений с целью составления последовательной и законченной композиции для каждого из поучений:

«Братия моя возлюбленная! предлагая любви вашей сия наказания моя, молю вас, да вси по правым стезям творите путь свой ко спасению, сиречь, по Божественному Писанию и предлагаю Святых отец да управляете житие свое»¹³.

Схожие слова и выражения часто присутствуют именно в конце поучений для лаконичности и завершённости повествования:

«Чего да избавит нас св. Всеблагий Господь наш, которому (ему же) слава и держава ныне и во веки веков. Аминь»¹⁴.

В литературной правке текста наблюдается стиль, характерный для евангельской риторики, по подобию речевых конструкций из новозаветных соборных посланий апостола Иоанна Богослова:

11 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 36. Видимо переписчик [иеромонах Иаков. – *И. П.*] не считал нужным сохранять неприкосновенность Устава. Несомненно, весь этот труд совершался с благословения одного из отцов-строителей. К сведению, настоятелем Саровской обшчезительной пустыни на тот момент был игумен Исаия II (Путилов) (1842–1858).

12 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 40 – 40 об.

13 Там же. Л. 41.

14 Там же. Л. 40 об. – 41.

«Возлюбленнии, прилучися мне слышати от неких пришедших в небрежение и леность...»¹⁵.

Писательский текст рукописи по построению, без сомнения, адаптирован к языку XIX в.:

«Аще же вся ина оставльше ко оному единому зрим Божию угождению, то Сам Господь да дарует нам житие мирно и безмятежно, и сподобит нас безболезненно и невредно, жития нашего конец совершити, и на будущая вечная благая постигнути человеколюбием Его и благодатию»¹⁶.

Для сравнения приведём трудный для восприятия текст из печатного издания:

«Аще вся ина оставльше, ко оному единому зрим Божию угождению. Сам бо глаголет Господь: аще в повелениях моих ходите, и заповеди моя сохраните, и вся сотворите я: призрю на вас, и благословлю вас, и умножу вас: и снете хлеб ваш в сытость [Лев. 26, 3.9.5]. И питаемся радуящиеся и благодаряще его, и дарует нам Господь житие мирно и безмолвно, и сподобит нас безболезненно и невредно жития нашего конец совершити и на будущая благая постигнути, человеколюбием его и благодатию»¹⁷.

Следует признать, что перифраз в рукописи (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) несколько неточный и сокращённый, однако сохраняющий всё те же смысловые связи.

В рукописи (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) характерны более современные дополнения-вставки следующего содержания¹⁸:

«Поелику случается, что в обители иноческия приходят иногда на жительства люди сомнительные, и не для исправления в них дел спасения, да от злых и многовидных страстей обнажатся, но паче да угождают своим хотениям, да тако живут в тунеядстве, недугуя различием злобы...»,

15 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 34 об.

16 Там же. Л. 36.

17 Устав общежительных Сатисо-Градо-Саровския пустыни, преданный основателем и первоначальником оной иеромонахом Исаакием, в схиме Иоанном. Москва, 1897. Ч. 1. С. 61–62. Нужно признать, что перифраз достаточно неточный, однако сохраняющий те же смысловые связи в построении текста.

18 Глава 13: «Правила на принятие новоприходящих и желающих жития иноческаго так же и мнихов других монастырей постриженников».

«тогда поместити/включити в число братства но не иначе, как по совершенном увольнении его из мира и с определения Епархиального начальства», «Ежели желающий совершеннаго пострижения и жития иноческаго по трехлетнем искус в житии и поведении, окажется совершенно способным и благонадежным по своей кротости, смирению, терпению, послушливости и трезвости, то такового с надлежащаго законнаго позволения постригати»¹⁹.

Все эти дополнения, в свою очередь, свидетельствуют о том, что текст Устава изменялся переписчиком применительно к более позднему времени (сер. XIX в.).

Следует отметить, что при редактировании текст Саровского Типика (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) претерпевал также субъективные изменения, вносимые переписчиком. Все эти корректировки могли быть сделаны для одной конкретной цели, а именно для правильного благозвучия и естественного восприятия братией чтения Саровского Устава «ежегодно, начиная с 25 октября ([в] день “Лесного праздника”)» за монастырской трапезой со второй половины XVIII в.²⁰

В отношении используемых источников в списке (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) следует отметить, что составитель нового списка использовал не только цитирование Нового Завета. Наряду с подробным цитированием из творений свт. Василия Великого («О подвигах иноческих» и проч.), он вносил в сам текст высказывания и ссылки на труды других святых отцов: прп. Кассиана Римлянина, прп. Аввы Дорофея, свт. Дионисия Ареопажита, прп. Исаака Сирина и даже из «Добротолубия»²¹. Достоинством отдельного внимания то, что иеромонах Иаков (Невельский) применял в качестве источника «Духовный регламент». Весьма любопытно, что в 7-й главе в уже имеющуюся сноску интерполирована ссылка на «Духов.[ный] Реглам.[ент] пр. 20. ст. 33». Приведём это 20-е правило «Духовного Регламента» полностью:

«Не вольно никаковому монаху звати к себе гостей, ни нарочно на пирование, ниже из церкви на препутье, разве за благословением настоятеля, и был бы при гостях другой брат честный, котораго настоятель определит»²².

19 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 13 об., 14.

20 Степашкин В. А. Преподобный Серафим Саровский: предания и факты. Саров, 2009. С. 88.

21 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 3–4, 7 об. – 8.

22 ОР РГБ. Ф. МК РГБ. (Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры). Духовный регламент. [1761 г. Москва]. № 313. Л. 33 об. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/mk-rgb/dukhovnyy-reglament/#image-1>

При сравнении видно, что данное правило по смыслу не соответствует цитате в тексте устава:

«монаху о роде своем, и о племени, и о друзех мирских не пещися, ни спрашивати о них, ниже знатися, ни ясти, ни пити, ни говорите с ними, пещися точию о своей души»²³.

В Русской Православной Церкви в Синодальный период «Духовный регламент» был обязателен к исполнению для всех монастырей. На примере данного списка видно влияние этого исторического документа не только на новообразованные обители, но и на уже давно реализующийся в практическом отношении в Саровской обители [сер. XIX в. — *И. П.*] общежительный устав²⁴. Остаётся загадкой, была ли интерполяция сноска из «Духовного регламента»²⁵ прямым творчеством переписчика или же совершалась с непосредственного благословения священноначалия монастыря или епархиального архиерея [что вполне вероятно. — *И. П.*]. Возможно, что мотивацией для всех представленных выше изменений в тексте со стороны правщика [или настоятеля? — *И. П.*], могло послужить желание более обстоятельно прокомментировать, объяснить и тем самым расширить изначально ёмкий текст дисциплинарных положений монастырского общежительного устава (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749).

На примере рукописного списка Устава (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) можно сделать следующий важный вывод: текст Устава существенно отличается от рукописного списка (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). Он представляет собой уникальный пример произвольного редактирования исторических рукописей в XIX в., которые были дополняемы или изменяемы по тем или иным причинам. Список, вне всякого сомнения, представляет особый исторический интерес. Этот текст рукописи может быть признан классической редакцией списка, близкого к подлиннику

23 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 8 об.

24 Нельзя не отметить, что многие положения «Духовного регламента» созвучны дисциплинарному Уставу Саровской обители и её уставной традиции. Особенно это видно на примере главы 12: «О том, что не должно ни посылать, ни получать писем, без ведома и благословения настоятеля» (Устав Саровския пустыни. Москва, 1897. С. 21–22). См. для сравнения 36-е правило из положений «Духовного регламента о монашествующих» (Духовный регламент. Москва, 1761. № 313. Л. 37 об. — 38). Возможное гипотетическое предположение о том, что Саровский Устав мог каким-то образом повлиять на дополнительные правила о монашествующих в «Духовном регламенте» не лишено смысла, хотя и требует отдельного исследования историков в подтверждение или опровержение выдвигаемой гипотезы.

25 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 7, 8 об., 9.

рукописного монастырского типика (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). Рукопись (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) является памятником более поздней редакции, стилистически и грамматически подправленной для XIX в.

3. Новая, уточняющая гипотетическая версия об оригинальном списке Саровского Устава и «Достодолжном отпуске»

Подробное исследование списков общежительного устава, в частности списка ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18 заставляет по-иному взглянуть на уже имеющуюся картину открытых исторических данных, представленных нами до настоящего времени. Таким образом, необходимо сделать уточняющие пояснения к ранее опубликованной статье: «К вопросу об оригинальном списке Саровского Устава и его печатном издании конца XIX века»²⁶. Ещё раз обратим внимание на известные высказывания игумена Рафаила (Трухина), в которых он говорит о «подлиннике и двух новейших списках неодинаковой редакции и несколько разнящихся с подлинником», а также на замечание о необходимости «пересмотреть имеющиеся в обители списки устава, сличить их с подлинником и на основании сего написать новый список»²⁷. Напомним, что, по свидетельству настоятеля Саровской пустыни, «новый список» был создан не позднее января 1892 г.²⁸ В это время хранителем архива и библиотеки являлся иеромонах Порфирий²⁹. Вполне логично было бы допустить, что составителем нового списка по послушанию мог быть именно этот насельник Саровской пустыни. Действительно, в рукописных записях Порфирий, ещё будучи монахом, называется «помощником иеромонаха Иакова»³⁰. К слову, следует обратить внимание

26 Павел (Дудоров), иером. К вопросу об оригинальном списке Саровского Устава и его печатном издании конца XIX века // БВ. 2023. № 1 (48). С. 295–311.

27 Там же. С. 304–305.

28 Рапорт был написан 22 января 1892 г. Рапорт игумена Рафаила (Трухина) Преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1209. Л. 3 – 3 об.

29 Первое упоминание о монахе Порфирии в архивных документах (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 979) относится к маю (20–28 числа) 1880 г. ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 979 Л. 10, 10 об. Более подробные сведения о биографии иеромонаха Порфирия остаются открытыми для исследователей.

30 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 979. Л. 10 об.

на то, что иеромонаха Иакова к 1892 г. уже не было в живых³¹. Таким образом, логичнее всего было бы считать автором нового списка иеромонаха Порфирия. На этом аргументы в пользу того, что хранитель монастырского архива являлся составителем нового списка, исчерпываются.

Против представленной гипотетической версии можно привести следующую аргументацию.

- О письменных трудах иеромонаха Порфирия достоверно известно лишь то, что он написал «Житие и подвиги иеросхимонаха Иоанна, основателя и первоначальника Саровской пустыни» не позднее 1890 г.³², а издано оно было в 1892 г.
- Как было сказано выше, новый список Саровского общежительного Устава был создан не позднее января 1892 г. А это значит, что до 1890 г. иеромонах Порфирий не мог знать о существовании нового списка³³.
- И наконец, главным аргументом против авторства иеромонаха Порфирия является следующая весомая причина: при сравнении почерков в рукописях «новый список»³⁴ (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 31) и «Замечание о подлинном Уставе Саровской пустыни и благословленной грамоте на оный» (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 71 — 72 об.) был обнаружен идентичный почерк (с характерными особенностями, тождественными написанию букв, такими же, как в другой рукописи), принадлежащий другому хранителю Саровского архива — иеромонаху Иакову (Невельскому)³⁵. Исходя из этого исследования, автор нового списка, по нашей версии имел, минимум, два почерка: каллиграфический чистовой и обычный черновой.

31 Иеромонах Порфирий дату кончины хранителя Саровского архива относит к 1883 г., см.: *Порфирий, иером.* Житие и подвиги иеросхимонаха Иоанна. Муром, 1892. С. 4.

32 Там же.

33 Вместе с тем нельзя отрицать того, что иеромонах Порфирий вполне мог написать новый список за два года, по благословию игумена обители о. Рафаила (Трухина).

34 Черновой вариант рукописи нового списка (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5) до сих пор не обнаружен.

35 При внимательном изучении нового списка (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5) видно, что текст рукописи написан единым почерком — основным каллиграфическим. При этом в маргинальных записях присутствует иной почерк (не каллиграфический, а скорее черновой) — Л. 10, 13, 21, 24, 33, 57–58 [в рукописи неразбериха с нумерацией. — *И. П.*]. Вот эти записи соответственно листам: «Устав глав. 37», «пролог», «Иосиф Волоцкий лист. 109 обор.», «Ко[р]мч. лист. 611^а и номоканон Киевский лист. 104», «коринф. 6. 10.», «матф. 18. 17», «На подлинном уставе подписи тако: недостойный обители сея первый трудник, брат ваш и грешный иеромонах Исаакий з братиею».

Идентичность почерков прослеживается именно в отношении второго варианта почерка.

- В Мордовском Государственном имеется запись хронологических рамок «нового списка» (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5), а именно: «1706–1880 гг.». Это вполне укладывается в годы жизни иеромонаха Иакова (1821–1884 гг.).
- Иеромонах Иаков (Невельский) явился в то время единственным деятельным и плодотворным библиотекарем, подробно исследующим рукописные документы Саровского книгохранилища. Известно, что его многочисленные записи, посвящённые Саровской пустыни, в избытке имеются в Государственном архиве республики Мордовия³⁶. Кроме того, он первым составил новую редакцию Саровского Типика (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18). Также известно, что именно им после долгих поисков найден так называемый достодолжный отпуск и у него, как у заинтересованного лица, первым могло возникнуть желание сравнить все списки (один из них он даже отредактировал) и написать новый список для Саровской братии.

Принимая во внимание и те и другие доводы в завершение можно сделать вывод, объединяющий две представленные ранее версии: иеромонах Порфирий сохранил для издания новый список (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5.), написанный иеромонахом Иаковом (Невельским) после 1877 г. Этот новый список был найден им в архивных записях своего главного наставника по послушанию. Одним из основных доводов в пользу того, что автором нового списка явился именно иеромонах Иаков, является схожесть его почерка в новом списке и в рукописи (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 71 — 72 об.). Таким образом, в исследовании представлены две версии, при этом предпочтение отдаётся второй. Возможно, новые данные, полученные в архивных рукописных записях, дадут больше информации по исследуемой теме.

Таким образом, уточняя данные, полученные в статье «К вопросу об оригинальном списке Саровского Устава и его печатном издании

36 По замечанию исследователя М. А. Климковой, в Мордовском архиве находится очень большое количество записей иеромонаха Иакова (Невельского), причём эти записи неверно приписывают совершенно другому автору: «Сегодня три тома рукописи Иакова (Невельского), где авторские тексты чередуются с подлинными документами разных лет, хранятся в ЦГАРМ и ошибочно приписываются иеромонаху Авелю (Ванюкову). <...> По стилю и содержанию рукопись Иакова (Невельского) расходится с сочинениями Авеля (Ванюкова)» (Климкова М. А. Саровская пустынь. Два века истории и культуры. Тамбов, 2022. С. 256).

конца XIX века», следует привести несколько иные предполагаемые выводы о подлинном «Достодолжном отпуске». Согласно свидетельству игумена Рафаила (Трухина), двумя «новейшими списками не одинаковой редакции» следует считать: во-первых, Список точный (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749) и, во-вторых, Устав, или чиноположение, относительно правил общежития (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18)³⁷. Новым списком, составленным из двух новейших, остаётся ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Подлинник (о котором и говорит настоятель игумен Рафаил. — *И. П.*), или «Достодолжный отпуск», был обнаружен иеромонахом Иаковом (Невельским) только в 1877 г. Какой же устав имелся в обители постоянно и хранился в монастырской «ризнице»³⁸? Ответ очевиден: это точный список (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749).

Далее возникает вопрос: имеются ли в рукописях ещё какие-либо указания на подлинник, или «Достодолжный отпуск»? Архивные данные снова дают утвердительный ответ. Эти указания найдены в новом списке (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5.) Фрагмент из «отпуска» обнаружен нами в конце первой главы. Представим его полностью:

«На подлинном уставе подписи тако: недостойный обители сея первый трудник, брат ваш и грешный иеромонах Исаакий з братию брэнною своею рукою Иеромонах Исаакий руку к сему приложил 1706го года Июля в 17й (?) день и выше с началу по листам закрепил я же Иеромонах Исаакий; так же подписи братства по листам и в конце: К сему уставу монах Паисий и вместо монаха Серафима — по ево велению руку приложил. Монах Феогност и вместо монаха Феолога и трудника Бориса руку приложил. 1708 году к сему Уставу монах Дорофей руку приложил, потому что я в то число пострижен здесь в рясу — скрепил иеромонах Исаакий»³⁹.

Итак, пользовался ли иеромонах Иаков (Невельский) «Достодолжным отпуском» при создании нового списка (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5.)? Вне всякого сомнения. И на это указывает выявленный при исследовании фрагмент рукописного текста из подлинного «Отпуска».

Итак, согласно нашей новой гипотезе, весь текст устава (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5) собственноручно написал иеромонах Иаков после 1877 г., когда им был найден «Достодолжный отпуск». Оригинал последнего

37 Рукописные списки устава: 1) ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 110; 2) ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 111 представляют собой черновой вариант списка ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18, составленного иеромонахом Иаковом (Невельским).

38 Павел (Дудоров), иером. К вопросу об оригинальном списке. С. 305.

39 ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 57–58. (31 – 31 об.)

написанный одним из трёх почерков⁴⁰ первоначальника иеросхимонаха Иоанна (Попова), в настоящее время, к сожалению, не обнаружен в архиве и ждёт своего открытия. Ясно и достоверно одно: самым близким как к подлиннику, так и к «Достождолжному отпуску» является список точный (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). Об этом свидетельствует очень точное соответствие списка точного (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749) и списка нового (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5), который и был представлен для печатного издания Саровского Типика в 1897 г.

Выводы

Рукопись ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18 общежительного Устава появилась после списка точного ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Текст Устава (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) существенно отличается от рукописного списка (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749). Он представляет собой уникальный пример произвольного редактирования в отношении исторических рукописей в XIX в., которые дополнялись или изменялись по тем или иным причинам. Список, вне всякого сомнения, представляет особый исторический интерес. Этот текст рукописи может быть признан классической редакцией списка, близкого к подлиннику рукописного монастырского типика (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749).

Рукопись (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) является памятником более поздней редакции, стилистически и грамматически подправленной для XIX в.

Подробное исследование списков общежительного устава, в частности рукописного списка (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18) заставляет по-иному взглянуть на уже имеющуюся картину обнаруженных исторических данных, о которых мы сообщили ранее.

40 До настоящего времени сохранился один из немногих примеров почерка первоначальника Саровской пустыни. Подпись над страницей: «Автограф саровского первоначальника, иеромонаха Исаакия». См.: Сказание о первом жительстве монахов и о построении церкви Пресвятой Богородицы, Живоносного Ее источника, в пустыне, на Старом Городище, где ныне стоит общежительная Саровская пустынь [Б. м., б. г.]. [Из архива автора]. С. 163. Предположительно, данный почерк относится «скорописному, скорому», [первому. — И. П.] известному из трёх почерков иеросхимонаха Иоанна (*Павел (Дудоров), иером.* К вопросу об оригинальном списке. С. 301). При подробном изучении почерка можно говорить о том, что это, несомненно, скоропись. Если говорить обобщённо, то одни [многие. — И. П.] буквы по написанию относятся к XVII в., а другие — к первой половине XVIII в. См. образцы почерков: *Черепнин Л. В.* Русская палеография. Москва, 1956. С. 365, 366, 748–749.

Согласно гипотетическим предположениям, библиотекарь и хранитель архива Саровской пустыни иеромонах Порфирий сохранил для издания новый список (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5), созданный иеромонахом Иаковом (Невельским) после 1877 г. Это подтверждается через почерк (с характерными особенностями тождественного написания букв при сравнении рукописей), принадлежащий хранителю Саровского архива о. Иакову. Этот новый список был найден им в архивных записях своего главного наставника по послушанию. Возможно, что новые данные, полученные в архивных рукописных записях, дадут больше информации по исследуемой теме.

Согласно свидетельству игумена Рафаила (Трухина), двумя «новейшими списками неодинаковой редакции» следует считать: во-первых, Список точный (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749) и, во-вторых, Устав, или чиноположение, относительно правил общежития (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18). Новым списком, который был составлен из двух новейших, остаётся ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Согласно нашей гипотезе, весь текст устава (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5) собственноручно написал иеромонах Иаков после 1877 г., когда им был найден «Достодолжный отпуск». Сам же полный текст «Достодолжного отпуска», написанный одним из трёх почерков первоначальника иеросхим. Иоанна (Попова), в настоящее время в архиве не обнаружен и ждёт своего открытия. Фрагмент из «Достодолжного отпуска» обнаружен в новом списке ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Ясно и достоверно одно: списком, самым близким к подлиннику и «Достодолжному отпуску» является Список точный (ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749).

Архивные материалы

Духовный регламент. ОР РГБ. Ф. МК РГБ. (Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры). № 313. [1761 г. Москва].

Записки библиотекаря монастыря иеромонаха Иакова об игумене Иоанне и разных событиях в монастыре // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 979. Л. 1–43.

Новый список: Устав общежительной Сатисо-градо Саровской Пустыни, преданный Основателем и Первоначальником оной Иеромонахом Исаакием в схеме Иоанном // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 1–70.

Общебратственный совет с челобитным прошением // Устав монастыря 1710 года // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 6. Л. 1–4.

Рапорт игумена Рафаила (Трухина) Преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1209. Л. 3 — 3 об.

- Список точный: «Списак точный Общежителнаго Устава Сатисограда Саровския Пустыни» // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Л. 1 — 52 об.
- Устав Валаамского монастыря. [Устав общежительный Санкт Петербуржския епархии Спасо-Преображенскаго Валаамскаго монастыря, заведенный с общежительнаго же Устава Тамбовския епархии Саровския пустыни. 1784(9) г.] // РНБ. № 285. Л. 1–125.
- Устав или чиноположение относительно правил общежития, и церковного богослужения монашествующих Сатисо-градо-саровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 1–51.
- Устав или Чиноположение правил относительно правил общежития и церковного богослужения монашествующих Сатисо-градо-Саровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 110. Л. 1–12.
- Устав или Чиноположение правил относительно правил общежития и церковного богослужения монашествующих Сатисо-градо-Саровския пустыни // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 111. Л. 1–12.
- Устав общежительной Саровской пустыни // ОР РГБ. Ф. 178.1 № 4456. Л. 1–65.
- Устав Саровския пустыни // РГАДА. Ф. 357. Оп. 1. Д. 267. Л. 1 — 47 об.
- Чин и устав имеющийся в Богоспасаемой СвятогрекославеноРоссийской Кафолической Правоверно Православной истинно христианской Темниковской Саровской общежителной пустыни [XIX в.] // ОР РГБ. Ф. 304/II. № 230. Л. 1–30.

Источники

- Саровская общежительная пустынь. Подробное описание / Издание Саровской пустыни. Москва: Типо-Литография И. Ефимова, 1908.
- Сказание о первом жителстве монахов и о построении церкви Пресвятой Богородицы, Живоносного Ее источника, в пустыне, на Старом Городище, где ныне стоит общежительная Саровская пустынь. [Машинопись]. [Б. м.], [б. г.]. [Из архива автора.]
- Устав общежительных Сатисо-Градо-Саровския пустыни, преданный основателем и первоначальником оной иеромонахом Исаакием, в схиме Иоанном. Москва: Синод. тип., 1897.
- Устав Спасо-Преображенского Валаамского ставропигиального монастыря 1782 года, привезенный архимандритом Иовом в Верхотурский Николаевский монастырь по указу Святейшего Правительствующего Синода от 30 января 1893 года за № 423. Устав общежительный Санкт Петербуржския епархии Спасо-Преображенскаго Валаамскаго монастыря, заведенный с общежительнаго же Устава Тамбовския епархии Саровския пустыни. [Машинопись]. [Б. м., б. г.]. [Из архива автора.]

Литература

- Климкова М. А. Саровская пустынь. Два века истории и культуры. Тамбов: Изд. Д. А. Гнатюк, 2022.

- Павел (Дудоров), иером.* К вопросу об оригинальном списке Саровского Устава и его печатном издании конца XIX века // БВ. 2023. № 1 (48). С. 295–311.
- Порфирий, иером.* Житие и подвиги иеросхимонаха Иоанна, основателя и первоначальника Саровской пустыни. Муром: Типо-лит. Н. В. Зворыкина, 1892.
- Романенко Е. В.* Устав Саровского монастыря // Преподобный Серафим Саровский: агиография, почитание, иконография / ред. Н. Н. Чугреева. Москва: Индрик, 2004. С. 223–245.
- Романенко Е. В.* Организация пространства монастыря: исторические свидетельства и современный опыт. [Электронный ресурс]. URL: <https://monasterium.ru/publikatsii/23-rch/1865-organizatsiya-prostranstva-monastyrya-istoricheskie-svidetelstva-i-sovremennyy-opyt/> (дата обращения: 21.02.2024).
- Степашкин В. А.* Преподобный Серафим Саровский: Предания и факты. Саров: ИНФО, ³2009.
- Черепнин Л. В.* Русская палеография. Московский гос. историко-архивный ин-т. Москва: Гос. изд. политической лит., 1956.