

РУССКАЯ ПАТРОЛОГИЯ

СХИМОНАХ ИЛАРИОН (ДОМРАЧЁВ)

И ЕГО КНИГА «НА ГОРАХ КАВКАЗА»

Священник Николай Солодов

кандидат физико-математических наук
доцент кафедры богословия Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
nsolodov@gmail.com

Для цитирования: *Солодов Н., свящ.* Схимонах Иларион (Домрачёв) и его книга «На горах Кавказа» // Богословский вестник. 2024. № 2 (53). С. 91–116. DOI: 10.31802/GB.2024.53.2.005

Аннотация

УДК 82.091 (27-29) (2-583)

В статье исследуется история книги схимонаха Илариона (Домрачёва) «На горах Кавказа»: насколько это доступно по имеющимся источникам уточняется биография ее автора; далее устанавливаются этапы эволюции сочинения «На горах Кавказа» и его литературный контекст. Кроме трёх общеизвестных отдельных изданий книги мы привлекаем к анализу предварительный вариант сочинения, распространявшийся в рукописях. В результате существенно корректируются многие распространённые мнения о книге «На горах Кавказа» и её авторе. В частности, выдвигается и обосновывается предположение о том, что старец Дисидерий является авторским персонажем, унаследовавшим биографию о. Илариона и высказывающим его взгляды.

Ключевые слова: имяславие, книга «На горах Кавказа», схимонах Иларион (Домрачёв), Афон, исихазм, подвижники.

Schemamonk Hilarion (Domrachev) and his Book «On the Mountains of the Caucasus»

Priest Nikolai Solodov

PhD in Physical and Mathematical Sciences

Associate Professor at the Department of Theology at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141312, Russia

nsolodov@gmail.com

For citation: Solodov, Nikolai, priest. "Schemamonk Hilarion (Domrachev) and his Book 'On the Mountains of the Caucasus'" *Theological Herald*, no. 2 (53), 2024, pp. 91–116 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2024.53.2.005

Abstract. The article examines the history of the book of schemonach Hilarion (Domrachev) «On the Mountains of the Caucasus». His biography is clarified, as far as it is available from available sources; further, the stages of the evolution of the composition «On the Mountains of the Caucasus» and its literary context are established. In addition to the three well-known individual editions of the book, we involve in the analysis a preliminary version of the work, which was distributed in manuscripts. As a result, many common opinions about the book «On the Mountains of the Caucasus» and its author are significantly corrected. In particular, the assumption is put forward and justified that the elder Disiderius is an author's character who inherited the biography of schemamonk Hilarion and those who express his views.

Keywords: onomatodoxy, the book «On the Mountains of the Caucasus», schemamonk Hilarion (Domrachev), Athos, hesychasm, ascetics.

Введение

Книга кавказского пустынножителя схимонаха Илариона (Домрачёва), изданная в 1907 г., положила начало имяславческим спорам сначала среди русских монашествующих Афона, а затем и в более широких слоях церковных людей. В полемику, связанную с имяславием, оказались вовлечены такие заметные фигуры русского богословия XX в., как митрополиты Антоний (Храповицкий) и Вениамин (Федченков), архиепископ Никон (Рождественский), иеросхимонах Феодосий (Харитонов)¹, священники Павел Флоренский и Сергей Булгаков, философ А. Ф. Лосев. Богословские процессы, активизировавшиеся под воздействием этого спора, в значительной степени определяли повестку дня русского богословия на протяжении целого столетия, а поставленные имяславием вопросы даже сегодня далеки от разрешения.

Показательно, что появлявшиеся до недавнего времени публикации носили остро полемический и односторонний характер, даже издававшиеся сборники документов и антологии оказывались направленными на утверждение той или иной точки зрения. Лишь в последнее десятилетие в научной литературе делаются попытки объективных исследований, не связанных с оправданием какой-либо из сторон.

Отметим некоторые исследования и публикации, излагающие события начального периода имяславческих споров. Труды сторонников имяславия:

- иеросхимонаха Антония (Булатовича) «Моя борьба с имяборцами»²,
- Е. Выходцева «История афонской смуты»³,
- иеромонаха Паисия «История афонской смуты»⁴,
- Е. Н. Косвинцева «Чёрный бунт»⁵,
- М. Б. Данилушкина «Краткий очерк жизни старца Илариона и истории имяславия в России»⁶.

1 Солодов Н., иер. Инспектор Вологодской духовной семинарии иеромонах Феофан (Харитонов) в свидетельствах современников // Вестник ЕДС. 2023. № 4. С. 142–170.

2 Антоний (Булатович), иеросхим. Моя борьба с имяборцами. Петроград, 1917.

3 Выходцев Е. История Афонской смуты // Имяславие. Антология. Москва, 2002. С. 215–318.

4 Паисий, иером. История Афонской смуты // Имяславие. Сборник богословско-публицистических статей, документов и комментариев. Т. 3. Москва, 2005. С. 1–136.

5 Косвинцев Е. Н. Чёрный «бунт» (Странички из истории афонского бунта) // Исторический вестник. 1915. Т. 139. № 1. С. 137–160; № 2. С. 470–487.

6 Данилушкин М. Б. Краткий очерк жизни старца Илариона и истории имяславия в России // На горах Кавказа. Санкт-Петербург, 1998. С. 901–907.

Труды противников имяславия:

- монаха Климента⁷ (Орехова) «Имябожнический бунт, или плоды учения книги “На горах Кавказа”»⁸,
- иеросхимонаха Агафодора (Буданова) «История Имябожничества»⁹,
- иеросхимонаха Пахомия (Буберенко)¹⁰ «История афонской смуты, или имябожеской ереси»¹¹,
- игумена Петра (Пиголя) «Афонская трагедия: гордость и сатанинские замыслы»¹².

Основные сборники статей и документов по рассматриваемой тематике:

- «Святое православие и именобожническая ересь»¹³, составителем которого в литературе принято считать митрополита Антония (Храповицкого), тогда как на самом деле издание готовил к печати иеросхимонах Алексей (Киреевский)¹⁴;
- собрание материалов по имяславию в журнале «Начала»¹⁵;

- 7 Монах Климент (Климентий Васильевич Орехов; 1867–1935) сын крестьянина Владимирской губ. Насельник Андреевского скита на Афоне. Секретарь игумена Иеронима (Силина). Один из пострадавших во время бунта января 1913 г. С 1913 г. переведён на подворье Андреевского скита в Петербурге. Арестован 18.02.1932 г. и сослан в Казахстан на 3 года. См.: Монахологии русских обителей на Афоне. Афон, 2016. С. 109; Синодик гонимых, умученных, в узлах невинно пострадавших православных священно-, церковнослужителей, монашествующих и мирян Северо-Запада России. Санкт-Петербург, 2017. С. 312.
- 8 *Климент (Орехов), мон.* Имябожнический бунт или плоды учения книги «На горах Кавказа». Петроград, 1916.
- 9 [Агафодор (Буданов), иеросхим.] История имябожничества. 1914. Цит. по: И. В. Об Афонской смуте. [К свету]. Далее: Агафодор (Буданов), иеросхим. История имябожничества. URL: <http://ksvetu.org/articles/ob-afonskoj-smute>
- 10 Схимонах Пахомий (Буберенко; † июль 1941 г.). «Монах Вознесенской на Афоне кельи». См.: Крутова М. С. Рукописные материалы о претензиях имяславцев на Пицундский скит Ново-Афонского монастыря // Абхазия в русской словесности XIX–XX вв. Москва, 2021. С. 306; Монахологии русских обителей на Афоне. Афон, 2016. С. 487.
- 11 *Пахомий, мон.* История афонской смуты или имябожеской ереси. Санкт-Петербург, 1914.
- 12 *Петр (Пиголь), игум.* Афонская трагедия: гордость и сатанинские замыслы. Москва, 2005.
- 13 Святое православие и именобожническая ересь. Харьков, 1916.
- 14 См.: Алексей (Киреевский), иеросхим. Письмо архиепископу Никону (Рождественскому) от 30.07.1916 // ОР РГБ. Ф. 765. Оп. 6. Д. 37. Л. 1 – 2 об.
- 15 Начала. 1995. № 1–4 (сост. С. М. Половинкин); Начала. 1998. № 1–4 (сост. игум. Андроник (Трубачёв), С. М. Половинкин, А. Т. Казарян).

- сборник «Забутые страницы русского имяславия», содержащий материалы Отдела рукописей РГБ и Государственного архива Российской Федерации, см. также статью М. С. Крутовой¹⁶;
- антология «Имяславие»¹⁷;
- «Спор об имени Божиим»¹⁸ — сборник материалов из Российского государственного исторического архива, архива Ставропольской области и архива Отдела внешних церковных связей, составленный митрополитом Иларионом (Алфеевым);
- многотомная компиляция «Имяславие» прот. Константина Бóрща, которая, хотя и не может быть отнесена к научной литературе, тем не менее содержит тексты редких изданий и уникальных рукописных документов.

Попытки сравнительно сбалансированного подхода обнаруживаются в обзорной работе митр. Илариона (Алфеева) «Священная тайна Церкви»¹⁹. Слабой стороной монографии является относительно неглубокая проработка отдельных тем, что, впрочем, вполне объяснимо широтой охвата материала. Неоспоримым же достоинством труда митр. Илариона является попытка ввести дискуссию в рамки научной аргументации и приоритета поиска истины, а не победы над оппонентами. Среди обзорных статей назовём также работы М. В. Шкаровского²⁰, С. М. Кенворти²¹.

Исследований, посвящённых сочинению схимонаха Илариона (Домрачёва), в целом довольно мало. Большинство публикаций по имяславияу кратко обозначают события начального этапа и затем сразу переходят к обсуждению более богатого событиями 1913 г. и имяславия «в редакции» Антония Булатовича и его последующего развития. Из работ, более основательно рассматривающих книгу о. Илариона,

16 Крутова М. С. Рукописные материалы о претензиях имяславцев на Пицундский скит Ново-Афонского монастыря // Абхазия в русской словесности XIX–XX вв. Москва, 2021. С. 295–320.

17 Имяславие. Антология. Москва, 2002.

18 Споры об имени Божиим: архивные документы 1912–1938 годов. Санкт-Петербург, 2007.

19 Иларион (Алфеев), митр. Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров. Санкт-Петербург; Москва, 2013.

20 Шкаровский М. В. Возникновение и развитие имяславской смуты на Афоне // Вестник церковной истории. 2022. № 1–2. С. 136–160.

21 Kenworthy S. M. Name-Glorifiers (Imiaslavie) Controversy // The Oxford Handbook of Russian Religious Thought. Oxford, 2020. P. 327–342.

кроме монографии митр. Илариона (Алфеева), следует упомянуть статьи Д. М. Хамбург²², Б. Шульце²³, Т. А. Сениной²⁴.

1. Биография схимонаха Илариона (Домрачёва)

Основные источники биографических данных схимонаха Илариона (Домрачёва):

- «Биографическая запись о старце Иларионе», сохранившаяся в архиве схимонаха Георгия (Макаровского) и опубликованная прот. Константином Борщем²⁵;
- сведения, полученные священником станицы Нижне-Баканской Алексеем Коробковым при личном посещении схимонаха Илариона²⁶;
- «История имябожничества» иеросхимонаха Агафодора (Буданова)²⁷;
- воспоминания схимонаха Даниила (Бондаренко)²⁸ «Близ заката»²⁹;

22 *Hamburg G. M.* The Origins of «Heresy» on Mount Athos: Ilarion's Na Gorakh Kavkaza (1907) // Occasional Papers on Religion in Eastern Europe. 2003. Vol. 23. P. 1–35.

23 *Schultze B.* Der Streit um die Göttlichkeit des Namens Jesu in der russischen Theologie // OCP. 1951. Vol. 17. P. 321–394.

24 *Сенина Т. А.* Паламизм без Паламы: к вопросу об источниках учения русских монахов-имяславцев начала XX века // Майстер Эххарт и св. Григорий Палама: актуальность духовного опыта. Псков, 2015. (Альманах Verbum; 17). С. 220–230.

25 Биографическая запись о старце Иларионе // *Епофрадит (Борщ), ин.* Имяславие. Т. 2. Москва, 2005. Ч. 1. Гл. 15, 4. С. 778–779.

26 Споры об имени Божиим: архивные документы 1912–1938 годов. Санкт-Петербург, 2007. С. 616.

27 *Агафодор (Буданов), иеросхим.* История имябожничества. URL: <http://ksvetu.org/articles/ob-afonskoj-smute>

28 Схимонах Даниил, в монашестве Дамиан, в миру Дмитрий Васильевич Бондаренко (род. 18.09.1879 – †1930) родился в семье крестьянина с. Волынки Сосницкого уезда Черниговской губ. В 1896 г. ушёл послушником в Тихонову пустынь, в 1902 г. перешёл в Ново-Афонский монастырь, но в монастыре не жил, а удалился в пустыню. В 1909 г. принял постриг с именем Дамиан. Возведён в сан иеромонаха. В 1926 г. пострижен в схиму с именем Даниил. Проживал в различных скитах Кавказского региона. Арестован в 1929 г. Расстрелян. См.: Даниил (Бондаренко Дмитрий Васильевич). [Электронная база данных «За Христа пострадавшие»]. URL: <http://kuz3.pstbi.ru>

29 [Даниил (Бондаренко), иеросхим.] Близ заката: современные пустынножители в горах Кавказа. Москва, 2013. Далее: Близ заката.

- сведения лично посещавшего Пантелеимонов монастырь С. Большакова в его книге «Русские мистики»³⁰;
- опубликованные данные из афонских архивов³¹.

Интересная реконструкция биографии о. Илариона предложена в работах А. П. Радионова³².

Схимонах Иларион (Иван Иванович Домрачёв) родился в семье дьячка села Сорвижского Котельнического уезда Вятской губернии, по нашему предположению, 27 декабря 1847 г.³³ Встречающееся в литературе приблизительное указание на 1845 г. едва ли может приниматься за год рождения И. И. Домрачёва. В пользу 1847/48 гг. можно привести следующее наблюдение: в разрядных списках учащихся Вятской духовной семинарии по результатам экзаменов в июне 1865 г. во втором отделении среднего класса среди учащихся второго разряда обозначен³⁴ Иван Домрачёв и в том же классе и разряде³⁵ — Василий Домрачёв. Василий (вполне возможно старший брат Ивана³⁶) переходил из класса в класс и окончил семинарию в 1868 г. Иван же в высший (богословский) класс не перешёл, а, по-видимому, выбыл в 1865/66 учебном году из среднего (философского)³⁷. Поскольку в низшем от-

30 *Bolshakoff S. Russian Mystics. London, 1977.*

31 Схимонах Иларион // Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. Афон, 2013. С. 379; Каталог рукописей, печатных книг и архивных материалов Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. Афон, 2015.

32 *Радионов А. П. Имяславие на Юге России: биографии лидеров движения, судьба общин в довоенный период // Традиции и современность. 2023. № 33. С. 81; Он же. К постановке вопроса об основных центрах расселения имяславцев на Кубани и их лидерах // Хризостом. 2023. № 1. С. 43.*

33 В архиве Пантелеимонова монастыря указано 1847 (см.: Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. С. 379), а в Биографической записи, в целом довольно точной, указано 27.12.1848. Как представляется, наиболее вероятная дата рождения 27.12.1847 г. Указание в записи 1848 г. может быть связан с переводом даты на новый стиль — записка писалась уже в советское время. В рапорте архиепископа Агафодора от 18.09.1913 г. указано, что схимонаху Илариону 72 года (Споры об имени Божиим: архивные документы 1912–1938 годов. Санкт-Петербург, 2007. С. 317). Это сообщение не согласуется со многими другими данными и должно быть признано ошибочным.

34 Разрядный список учеников Вятской духовной семинарии всех отделений, после июльского испытания по окончании 1864/65 года // ВЕВ. 1865. № 15. С. 232.

35 Там же. С. 231.

36 См.: Биографическая запись о старце Иларионе // *Епифрадит (Борц), ин. Имяславие. Т. 5. Москва, 2003.*

37 Разрядный список учеников Вятской духовной семинарии всех отделений, составленный по поведению и успехам их после июньских испытаний в предметах, преподаваемых им в течение XXIV учебного года 1864/65 и 1865/66 годов // ВЕВ. 1866. № 19. С. 256–262.

делении, как и в среднем, учились по два года, то это и означает выход «из четвёртого класса»³⁸. Таким образом, Иван должен был поступить в духовное училище в 1858 г. Если на тот момент ему было десять лет (наиболее распространённый вариант), то получается достаточно правдоподобное подтверждение времени рождения, а именно конец 1847 — начало 1848 г.

Причиной оставления учёбы была болезнь. Схимонах Иларион много позднее писал одному юноше, заболевшему в монастыре чахоткой:

«В юности, ещё находясь в школе, я тоже подпал чахотке от табакурства; и когда доктора назначили мне смерть, я бросил школу и пошёл на святую Афонскую гору с целью там умереть. Тогда болезнь прошла, и вот от той поры я живу уже почти 40 лет»³⁹.

Покинув семинарию в 1866 г., Иван Домрачёв какое-то время служил сельским учителем в родном селе. В «Биографической записке» указывается, что два года. Как передаёт иеросхимонах Даниил, учительство тяготило Ивана, особенно много огорчений доставляли мальчики, происходившие «от родителей, которые совершенно ни во что не верили, и дети их были с почти испорченными нравами и поведением»⁴⁰.

В 1870 г. Иван пошёл странствовать по русским обителям пешком и дошёл до Нового Афона. Затем отправился на Афон, где стал обходить монастыри и скиты, и на Карулях получил указание от старца «родом болгарина» «лет шестидесяти» (возможно, Игнатий Катунский (1827–1927 гг.)) поступать в Пантелеимонов монастырь, не заботясь о дальнейшей судьбе⁴¹. Иван прибыл в Пантелеимонов монастырь 9 августа 1872 г., а 10 марта 1877 г. пострижен в мантию с наречением имени Ианнуарий⁴².

Василий упоминается как ученик среднего отделения, второго класса, первого разряда на с. 259. Там же сказано, что все ученики среднего отделения обоих классов переводятся в высшее отделение.

38 См.: Письмо из Ставропольской духовной консистории Начальнику Кубанской области от 17.11.1914 // Споры об имени Божиим: архивные документы 1912–1938 годов. Санкт-Петербург, 2007. С. 616; Близ заката. С. 54.

39 [Иларион (Домрачёв), схимон.] На горах Кавказа. Баталпашинск, 1907. С. 318. Письмо написано незадолго до издания книги в 1907 г.

40 Близ заката. С. 54.

41 Там же. С. 57–58.

42 Отметим, что монах Иордан (Абрамов), упоминающийся как товарищ Илариона в воспоминаниях «Близ заката», принял постриг 16 марта того же года. См.: Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. С. 375, 379.

Через некоторое время о. Ианнуарий был командирован на Новый Афон законоучителем в школу для абхазских мальчиков, где пробыл три года. Судя по тому, что до Турецкой войны (с 1876 г.) законоучителем являлся схимонах Парфений (Заболоцкий)⁴³, с 1881 г. — иеросхимонах Пантелеимон (Шиляев)⁴⁴, а с 1886 г. и не менее чем до середины 1888 г., а вероятнее до своего возвращения на Старый Афон в 1891 г., иеромонах Дорофей (Райский)⁴⁵, наиболее правдоподобно отнести учительство о. Ианнуария на Новом Афоне к 1882–1884 гг.

По данным автора «Биографической записки», в схиму о. Иларион был пострижен в 1888 г. в Пицунде по благословению настоятеля Ново-Афонского монастыря иеромонаха Иерона. Указание на постриг в Ново-Афонском монастыре имеет большое значение, поскольку монахи, принявшие постриг на Старом Афоне, не считались российскими официальными учреждениями за таковых до прохождения дополнительного утверждения. Иеромонах Даниил также связывает принятие схимы с о. Иероном, который готовил о. Ианнуария к священству, от которого он решительно отказался и после долгих уговоров сумел убедить настоятеля постричь его в схиму, после чего и ушёл в горы. Следует учесть также, что судя по повествованию «Близ заката», о. Иларион прибыл для преподавания в новоафонской школе тогда, когда монастырь только отстраивался (нач. 1880-х гг.), а на отшельничество отправился в то время, когда настоятель иеромонах Иерон согласовывал проект строительства собора (около 1888 г.)⁴⁶.

В архиве Пантелеимонова монастыря имеются письма от о. Илариона из Ново-Афонского монастыря от 1891 г. и 1893 г.⁴⁷ Кроме того, в третьей части самой книги «На горах Кавказа» приведено письмо⁴⁸ о. Илариона, написанное в Ново-Афонском монастыре, к неизвестному насельнику

43 Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. С. 21.

44 Русский афонский отечник XIX–XX веков. Афон, 2012. С. 302.

45 Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. С. 39; Отчет Общества восстановления православного христианства на Кавказа за 1887 г. Тифлис, 1888. С. 72–73; 92–93. См. также: *Солодов Н., иер.* Об авторе книги «Абхазия и в ней Ново-Афонский Симоно-Кананитский монастырь» // Два века русской классики. 2023. Т. 5. № 1. С. 174–185. Исходя из этих данных, ещё в 1885 г. Закон Божий в Новоафонской школе преподавали светские «выпускники учительских семинарий».

46 Близ заката. С. 59–65.

47 Письма монаха Илариона (Домрачёва) из Новоафонского Симоно-Кананитского монастыря. [1891 г. 12 л.] // АРПМА. Оп. 32. Д. 92. Док. А001169; Письмо монаха Арсения (Слободского) и схимонаха Илариона (Домрачёва) из Новоафонского Симоно-Кананитского монастыря. [1893 г.] // АРПМА. Оп. 32. Д. 104. Док. А001180.

48 *Иларион (Домрачев), схимон.* На горах Кавказа. Баталпашинск, 1910. С. 377–383.

Старого Афона от 30 марта 1893 г. Судя по содержанию, в период, предшествовавший написанию письма, о. Иларион проживал некоторое время в горах неподалёку от монастыря, но вынужден был вернуться в Ново-Афонский монастырь, поскольку их жизнь стала слишком известна:

«... и люди, и скоты открыли шествие в наше поселение»⁴⁹.

После этого он написал начальствующим Пантелеимонова монастыря письмо в надежде обрести возможность вернуться туда, однако ответа не было. Через продолжительное время о. Иларион получил через своего доверенного товарища приглашение вернуться на Афон, но воспользоваться приглашением уже не захотел.

Таким образом, представляется, что первое отбытие из Ново-Афонского монастыря в горы следует отнести к весне 1889 г. Кроме приведённых выше аргументов в пользу этой даты, отметим следующее. Глава 36-я книги «На горах Кавказа» называется: «Мысли и чувства пустытника при его прощании с обителем, в которой он прожил много лет; также со своим духовным отцом-игуменом монастыря и со всею монастырскою, ему любезною, братией и вместе продолжение похвалы пустыни». Содержание этой главы представляет собой письменное или мысленное прощание с игуменом и духовным отцом обители, в которой автор провёл дни юности. Адресатом воображаемого письма мог быть только игумен Пантелеимонова монастыря Макарий (Сушкин), управлявший им с 1875 г. до дня своей кончины в июне 1889 г. Таким образом, прощание с монастырём следует отнести ко времени до лета 1889 г. Кроме того, в 33-й главе книги говорится о монахе Тите, который первым ушёл в пустыню. По всей видимости, это схимонах Тит (Дерюгин)⁵⁰, который преставился на Новом Афоне 4 сентября 1888 г. По словам о. Илариона, он ушёл в пустыню за год до него и прожил в ней полгода до своей кончины.

По сообщению иеромонаха Агафодора, хорошо знавшего о. Илариона, он был письмоводителем канцелярии Пантелеимонова монастыря в течение пятнадцати лет, всего на Афоне провёл девятнадцать лет, но несколько ниже он же говорит о двадцати двух годах пребывания на Афоне⁵¹. Официальные документы сообщают, что о. Иларион

49 *Иларион (Домрачев), схимон.* На горах Кавказа. Баталпашинск, 1910. С. 379.

50 Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. С. 137.

51 *Агафодор (Буданов), иеросхим.* История имябожничества. URL: <http://ksvetu.org/articles/ob-afonskoy-smute>

нёс также послушания «на подворье в Константинополе, в обители еkkлeсиархом»⁵².

Приведённые сведения можно резюмировать в виде следующей предположительной реконструкции: после продолжительных послушаний в Пантелеимоновом монастыре под руководством игумена Макария и духовника Иеронима о. Иларион был командирован на Новый Афон учителем в школе (1882–1884 гг.), далее ещё несколько лет исполнял другие послушания в Ново-Афонском монастыре; в 1888 г. принял схиму и весной 1889 г. удалился в горы. В 1891 г. о. Иларион был вынужден вернуться в Новоафонский монастырь и жил полуотшельнической жизнью в монастыре, возможно выезжая и на Старый Афон. Окончательно о. Иларион удалился в пустыню 1 апреля 1894 г.

2. Книга «На горах Кавказа»: история текста

Обычно историю литературной деятельности схимонаха Илариона, а с ней и споров вокруг имени Божия на Афоне связывают с изданием в 1907 г. книги «На горах Кавказа». Однако, как нам удалось выяснить, книга имела довольно продолжительную предысторию.

Иеросхимонах Агафодор (Буданов) возводит начало имябожия к 1902 г., когда пустынный Иларион начал писать письма на Афон, сообщая об обстоятельствах своей жизни и занятиях молитвой Иисусовой.

«Друзья его, получая письма от него, делились между собой новостями, так что интерес возбуждался постепенно какими-либо новыми проявлениями духовного делания»⁵³.

Оформлять свои мысли о духовной жизни в виде литературного произведения схимонах Иларион начал в 1903 г. На следующий год он прислал в Пантелеимонов монастырь рукопись «Действительное происшествие в горах Кавказа (1903)» со следующей сопроводительной запиской:

«Почтительнейше прошу вас дать прочитать эту работу старцам о. Макарию и о. Феодосию⁵⁴, чтобы исправить ошибки, пояснить сомнительные места и вычеркнуть вредное. Если сочинение будет

52 Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. С. 379.

53 Агафодор (Буданов), иеросхим. История имябожничества. URL: <http://ksvetu.org/articles/ob-afonskoy-smute>

54 Иеросхимонах Феодосий (Эристави).

одобрено, то я начну с Божией помощью дополнять эту рукопись. Здесь обозначены лишь главные черты, тогда как детали оставлены на будущее. [Записка датирована 10 июня 1904 г. — Н. С.]»⁵⁵.

По всей видимости, старцы воздержались от определённого суждения (иначе о. Иларион упомянул бы об этом впоследствии), но работа над рукописью, первоначальный вариант которой состоял из 80–90 страниц, продолжилась. Сергей Большаков, сведениями которого мы пользуемся, сообщает:

«Рукопись была получена о. Владимиром⁵⁶ на Афоне в 1905 г. и опубликована в “Душеполезном чтении” под названием “Действительное происшествие в Кавказских горах в 1903 г.”⁵⁷ В этом сообщении не все верно. Сочинение о. Илариона действительно было опубликовано в “Душеполезном чтении” в 1906 г., но под названием “О молитве Иисусовой”»⁵⁸.

Кроме того, публикация опиралась не на афонскую рукопись, а на список, полученный в Ново-Афонском монастыре.

Публикатор, скрывшийся за инициалами Н. И. Д. (мы предполагаем, что это был учитель Николай Иванович Добровольский⁵⁹, автор воспоминаний об архимандрите Павле Прусском и священнике Георгии Коссове), пишет в предисловии, что сочинение он переписал в Ново-Афонском монастыре (вероятно, летом 1905 г.) с «грязненькой

55 *Bolshakoff S. Russian Mystics. London, 1977. P. 245: «I beg you most obediently to have this work read over by the startzy, Fathers Macarius and Theodosius, to correct the errors, to explain the doubtful and to strike out the harmful. If it is approved, I shall begin, with the assistance of God, to develop this manuscript to the full. Here only the principal features are outlined while details are left for the future».*

56 Вероятно, о. Владимир (Колесников).

57 *Bolshakoff S. Russian Mystics. London, 1977. P. 245.*

58 [Иларион (Домрачёв), схим.] О молитве Иисусовой (Из рассказов пустынноика). Сообщил Н. И. Д. // ДЧ. 1906. Январь. С. 111–119; Февраль. С. 251–259; Март. С. 413–416; Май. С. 128–132; Июнь. С. 182–191; Октябрь. С. 210–216; Ноябрь. С. 358–362.

59 В пользу этой догадки говорит следующее: одновременно с публикацией «О молитве Иисусовой» в «Душеполезном чтении» публиковались воспоминания Н. И. Добровольского об о. Павле Прусском, также подписанные инициалами, а параллельно с продолжающим тему рассказом «Мое путешествие во внутренность Кавказских гор» были опубликованы воспоминания Добровольского о его посещении о. Георгия Коссова. Кроме того, в воспоминаниях об о. Павле имеется примечание, подтверждающее, что автор посетил Ново-Афонский монастырь в 1905 г. См.: Н. И. Д-ский [Добровольский Н. И.]. Из воспоминаний об архимандрите Павле (Прусском) (1892–1894) // ДЧ. 1906. Октябрь. С. 109.

тетради», которая была «уже с десятой, может быть, копии копия»⁶⁰, и её по большому одолжению дал ему на небольшое время монастырский гостинник.

По содержанию статья «О молитве Иисусовой» примерно соответствует главам с 1-й по 8-ю и с 10-й по начало 14-й главы книги «На горах Кавказа» издания 1907 г. Главы 1-я и 2-я перешли в книгу почти дословно, остальной текст статьи в книге был значительно расширен и дополнен.

Очевидно, вместе с первым вариантом сочинения в рукописях распространялись письма о. Илариона. В подстрочном примечании к статье «О молитве Иисусовой» цитируются два письма, вошедшие в книжное издание⁶¹. Примечательно, что из фразы, относящейся к личной молитве: «Не вяжите себя никакими правилами, ибо это ещё есть дух рабства», вторая часть: «ибо это ещё есть дух рабства» — в книжном издании была вычеркнута. К этой теме мы ещё вернёмся ниже.

Вторая статья сочинения кавказских пустынных, также вошедшая в книгу «На горах Кавказа», была опубликована в «Душеполезном чтении» за март 1907 г. Она называлась «Моё путешествие во внутренность Кавказских гор»⁶² и перешла практически дословно в 28-ю и 29-ю главы книги. Подписана статья «В. Кирилюк». Можно предположить, что к этому времени Н. И. Добровольский вступил в переписку с пустынноиком Иларионом и через его помощника Венедикта (Кирилюка) получил ещё один фрагмент для публикации в журнале. Очень возможно, что монах Венедикт действительно был автором этих глав. В консисторском отчёте за 1914 г. говорилось, что книга «На горах Кавказа» написана о. Иларионом в сотрудничестве с В. Кирилюком⁶³.

Первое отдельное издание сочинения схимонаха Илариона увидело свет в 1907 г. Полное название книги: «На горах Кавказа. Беседа двух старцев пустынных о внутреннем единении с Господом наших

60 [Иларион (Домрачёв), схим.] О молитве Иисусовой (Из рассказов пустынноика). Сообщил Н. И. Д. // ДЧ. 1906. Январь. С. 112–113.

61 [Иларион (Домрачёв), схим.] На горах Кавказа. Баталпашинск, 1907. С. 286: «Вы просите писать мне о молитве Иисусовой...»; С. 296: «Ответ на вопрос, как пользоваться недавно вышедшей в русском переводе книгой Каллиста Катафигиота...».

62 Кирилюк В. Мое путешествие во внутренность Кавказских гор. Рассказ пустынноика // ДЧ. 1907. Март. С. 451–459.

63 Владимир Кирилюк (ок. 1878–1919) в монашеском постриге Венедикт, в схиме Силуан. Из бессарабских крестьян. С 12 до 18 лет проживал в Нямецком монастыре. Полтора года был послушником Иордана (Абрамова), далее ученик Илариона (Домрачёва). См.: Близ заката. С. 43 и далее.

сердец. Через молитву Иисус Христову. Или: {Духовная деятельность современных пустынножителей}. Указана точная дата завершения работы над книгой «1 мая 1907 г.» Примечательно, что разрешение печатать от Московского цензурного комитета датировано 21 июня 1907 г., то есть пересылка и цензурирование заняло менее двух месяцев!

Важно отметить, что автор сочинения в журнальном и первом книжном издании нигде не назван по имени. На передней обложке стоит довольно романтическая подпись: «Составил пустынножитель Кавказских гор, лесов и ущелий». На задней обложке указано: «С требованиями обращаться по адресу: Баталпашинск, Кубанская обл., игуменни Спасо-Преображенского женского монастыря Раисе». По всей видимости Сентинский монастырь принимал значительное участие в издании сочинения. Отец Агафодор замечает, что схимонах Иларион первое издание «пожертвовал в Преображенский женский монастырь»⁶⁴, что, вероятно, означает отказ от авторского гонорара в пользу монастыря.

Издание 1907 г. состоит из трёх частей: первая посвящена обсуждению основных богословско-аскетических вопросов книги, она расширила первоначальный вариант сочинения и теперь состояла из сорока четырёх глав; вторая часть — очерк, содержащий некоторые аспекты церковного учения об Иисусе Христе; третья — «Духовные письма пустынного Старца к разным лицам, имеющие своим содержанием тоже разъяснение Иисусовой молитвы».

Книжная версия значительно расширяла журнальную публикацию, причём исходный текст практически не корректировался, новые отрывки добавлялись в него почти механически. Такой редакторский нигилизм, применявшийся и во втором издании, делает текст плохо усваиваемым: исходная мысль перебивается вставкой пояснительного, но чужеродного фрагмента.

Причём дело здесь вовсе не в «неграмотности» о. Илариона, на которую он, несколько рисуясь, намекает в специально корявых фразах: «в некоторых местах даже весьма страдает и грамматическая речь»⁶⁵. Оглавление с лаконично и точно сформулированным основным содержанием глав свидетельствует о чёткости мысли и хороших навыках систематизаторской работы. Отказ от совершенствования внешней формы был вполне сознательный.

64 Агафодор (Буданов), иеросхим. История имябожничества. URL: <http://ksvetu.org/articles/ob-afonskoy-smute>

65 Иларион (Домрачёв), схимон. На горах Кавказа. Баталпашинск, 1910. С. XVIII.

Сам о. Иларион большой проблемы в этом не видел, считая «логическое изложение мысли, правильное сопоставление периодов и красоту речи»⁶⁶ чем-то учёным и лишним, для монашеского писания не обязательным:

«и без этого духовный предмет не потерпит урона, если в полной и правдивой речи будет дано ему объяснение, не стесняемое правилами науки»⁶⁷.

Особенно интересно проследить, какие фрагменты всё же вычёркивались при переходе к следующему изданию. Их находится немного, и они почти всегда отражают принципиальное и сознательное авторское решение. Далее мы будем их отмечать в порядке изложения.

Второе издание книги вышло также в Баталпашинске в 1910 г.; одобрение цензора было получено 7 октября 1909 г. Теперь уже издание не анонимно, подпись на обложке сообщает, что автор — «пустынник Кавказских гор схимонах Иларион». Требования о покупке книг следует обращать к настоятельнице Марфо-Мариинской обители милосердия. Изменение места распространения книги вызвано тем обстоятельством, что деньги на второе издание давала великая княгиня Елизавета Фёдоровна.

Об этом мы имеем сведения из «Бесед преподобного Варсонофия Оптинского с духовными чадами». Ученик схимонаха Илариона, Венедикт (Кирилук), приезжал в Оптину пустынь дважды: в начале августа 1909 г.⁶⁸ (по поручению о. Илариона он объезжал различные монастыри России) и 26 ноября 1909 г.⁶⁹ Судя по упоминаниям в беседах, а также в дневнике Никона (Беляева), с книгой «На горах Кавказа» прп. Варсонофий познакомился во время первого приезда монаха Венедикта и об обстоятельствах жизни о. Илариона имел весьма приблизительное представление: так, сообщения о переселении о. Дисидерия на Кавказ, о покупке земель в Австралии и обнаружении рукописи бесед о. Дисидерия монахом Венедиктом⁷⁰ явно неточны.

66 *Иларион (Домрачёв), схимон. На горах Кавказа. Баталпашинск, 1910. С. XVIII.*

67 Там же.

68 Преподобный Варсонофий Оптинский. Беседы. Келейные записки. Духовные стихотворения. Воспоминания. Письма. «Венок на могилу батюшки». [Козельск], 2013. С. 49.

69 Дневник послушника Оптиной пустыни Николая Беляева (преподобного Никона исповедника). [Козельск], 2016. С. 303.

70 Преподобный Варсонофий Оптинский. Беседы. Келейные записки. Духовные стихотворения. Воспоминания. Письма. «Венок на могилу батюшки». С. 369–370.

В одной из бесед, относящейся предположительно к середине 1911 г., прп. Варсонофий говорил, что монах Венедикт обращался к нему с просьбой помочь в издании книги.

«Не имея средств, достаточных для этого предприятия, я направил его к Великой Княгине Елизавете Феодоровне, которая и доставила ему возможность издать эту прекрасную книгу»⁷¹.

Снова отметим оперативность Московской духовной цензуры: в августе решался вопрос о возможности издания сочинения, а уже 7 октября разрешение было получено.

Изменений во второе издание было внесено достаточно много. Расширено предисловие: в оправдание повторов и «неучёности» стиля добавлен фрагмент, объёмом около страницы. Глава 10-я перенесена ближе к концу текста и стала, таким образом, главой 20-й. В 40-й главе делается вставка о применении веры к добрым делам⁷², содержащая ссылки на богословие Макария (Булгакова). Также добавлены параграфы «О любви» и «О христианской надежде». Предисловие к письмам дополнено несколькими абзацами о том, что важнее воодушевлять на чтение Иисусовой молитвы, чем предостерегать от опасностей, связанных с практикой молитвы. Добавлено несколько страниц текста⁷³ в письмо «Духовно-братский ответ», а также включены некоторые другие письма⁷⁴. Прочие содержательные, но структурно мелкие изменения мы отметим ниже.

Третье издание вышло в 1912 г. в Киеве. О нём о. Иларион скажет, что, даже не имея денежных средств,

«мы могли отпечатать два издания книги, и только третье передали Киевской лавре»⁷⁵.

Иными словами, если в первых изданиях схимонах Иларион сам контролировал издательский процесс, то для осуществления третьего, по всей видимости, лишь послал разрешение на издание и указал несколько точечных содержательных исправлений (их мы обсудим позднее). Большинство же исправлений, сделанных при переиздании, носят

71 Преподобный Варсонофий Оптинский. Беседы. Келейные записки. Духовные стихотворения. Воспоминания. Письма. «Венок на могилу батюшки». С. 370.

72 *Иларион (Домрачёв), схимон*. На горах Кавказа. Баталпашинск, 1910. С. 189–191.

73 Там же. С. 350–351.

74 Там же. С. 366–383.

75 *Кунцевич Л. З.* Переписка с отшельником Иларионом, автором книги: «На горах Кавказа» // Ревнитель. 1915. № 3. С. 29.

технический редакторский характер и, вероятно, были сделаны киевскими редакторами. Так, в заголовке слово «пустынники» заменено на «пустынножители», выражение: «мы, плотию рождённые на Земле» — заменено на: «мы, земнородные»⁷⁶, слова: «сего Божия дела» — на: «сего Божественного дела»⁷⁷ и т. д.

Разрешение на печать дал член Киевского духовно-цензурного комитета, профессор Киевской духовной академии, священник Александр Глаголев 24 сентября 1911 г. Мы не располагаем данными о работе цензуры с предполагавшимся изданием, однако о. Александр, автор статей об имени Божиим, о молитве по учению отцов Церкви, об о. Иоанне Кронштадтском⁷⁸, очевидно, был достаточно сведущ, чтобы написать компетентную рецензию.

В третье издание вошла только первая часть книги. Можно предположить, что вторую и третью части предполагалось напечатать отдельным томом, но из-за начавшейся смуты издание было приостановлено.

Структура текста «На горах Кавказа», прошедшего, как мы видели, непростой путь становления, производит на читателей впечатление «хаотичной», а само сочинение — состоящим из «разрозненных записок»⁷⁹. Впечатление — это не вполне верно. Первоначальный план сочинения был достаточно стройным. Хаотичность же возникла из-за наслоения разных версий исправлений при пренебрежении единой редакторской работой.

3. Литературные образцы

Книгу схимонаха Илариона нередко сравнивают с «Откровенными рассказами странника»⁸⁰. Действительно, в повествованиях Странника встречаются мотивы, почти совпадающие с принципами о. Илариона: стремление приохотить читателя к молитве Иисусовой, воодушевление от возможности духовного совершенства более, чем предостережение от опасностей пути; интерес к таинствам природы чувственной

76 *Иларион (Домрачёв), схим.* На горах Кавказа. Киев, 1912. С. VII.

77 Там же. С. XII.

78 См.: Глаголев Александр Александрович // Биографический словарь выпускников КДА: 1819–1920. Т. 1. Киев, 2014. С. 351–354.

79 *Иларион (Алфеев), митр.* Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров. С. 300.

80 Там же. С. 299.

и духовной⁸¹; «самосушная сила молитвы во Имя Иисуса Христа <...> и в бессознательно занимающихся ею»⁸². Однако по главному содержанию сочинения и по самому методу изложения мыслей произведения кардинально различаются.

«Рассказы странника» (более точно — известные к началу литературной деятельности о. Илариона первые четыре рассказа) написаны умело и аккуратно ведут сюжетную линию среди действительных или вымышленных обстоятельств и людей; книга «На горах Кавказа» — это попытка осознать и изложить опыт своего мировоззрения, внешняя форма автору не так уж важна, главное — смысл. Если странник — духовный писатель и рассказчик, то о. Иларион — религиозный мыслитель, философ.

Внешнее сходство сюжета⁸³: и в «Рассказах странника», и в сочинении о. Илариона подвижник рассказывает о личном духовном и молитвенном опыте — столь незначительно, что говорить о литературном влиянии не приходится. В качестве более близких образцов можно назвать «Собеседования египетских отцов» Иоанна Кассиана и статьи свт. Игнатия Брянчанинова. Также можно предположить, что внешней опорой для сюжета послужила действительно состоявшаяся летом 1903 г. встреча пустынников на горном перевале и их беседа — на это намекает название первоначальной рукописи 1904 г. Правда, сложно сказать, кто именно и с кем тогда встретился (о старце Дисидерии см. ниже).

Если же говорить о содержательной стороне учения, то определённое сходство самодействующей, самовозникающей, самосушей и иногда даже магической⁸⁴ молитвенной силы в системе иеромонаха Арсения (Троепольского) с пониманием Иисусовой молитвы о. Иларионом имеется. Однако в первых четырёх рассказах Странника это учение почти не высказывается явно. Терминология и литературные предпочтения о. Арсения и о. Илариона оказываются совершенно непохожими. Примечательно, что в тексте своей книги о. Иларион нигде не обнаруживает знакомства с «Рассказами странника», хотя сложно представить, что он не читал их.

81 *Арсений (Троепольский), иером.* Искатель Непрестанной молитвы // БТ. 2018. № 47–48. С. 88.

82 Там же. С. 126.

83 *Пентковский А. М.* История текста и автор «Откровенных рассказов странника» // БТ. 2018. № 47–48. С. 414.

84 *Арсений (Троепольский), иером.* Искатель Непрестанной молитвы // БТ. 2018. № 47–48. С. 199.

Гораздо ближе к сочинению о. Илариона оказываются «Аскетические опыты» Игнатия Брянчанинова, также состоящие из отдельных разнородных новелл: с романтическим и богословски поучительным взглядом на природу, с учением о молитве Иисусовой, изложенным в диалоге старца с учеником. Молитва Иисусова и имя Божие — центральные темы «Аскетических опытов» свт. Игнатия, который в своих формулировках, пожалуй, более всех других церковных учителей приближается к формулировкам имяславцев.

Свт. Игнатий, впрочем, рассуждает вполне в рамках традиционного богословия: «Имя [Божие. — Н. С.], по наружности своей ограниченное, но изображающее собой Предмет неограниченный, Бога, заимствующее из Него неограниченное, Божеское достоинство, Божеские свойства и силу»⁸⁵. Однако некоторые сокращённые образные высказывания святителя звучат резко: «Сила и действие этого имени — Божественны; они всемогущи и спасительны»⁸⁶. «Имя Иисус поклоняемо и всемогуще»⁸⁷; «содержит особенную Божественную силу»⁸⁸. И даже: «Оно [имя Божие. — Н. С.] — Дух»⁸⁹.

На свт. Игнатия Брянчанинова о. Иларион не только ссылается, но и рекомендует как первое пособие к изучению молитвы. Сам схимонах Иларион признавал, что первоначально «наткнулся» на учение об имени Божиим в сочинениях преосвященного Игнатия⁹⁰.

4. Старец Дисидерий

Прежде чем обсуждать содержательную сторону сочинения о. Илариона, что будет сделано во второй части нашей работы, необходимо выяснить ещё один вопрос, от которого существенно зависит смысловая интерпретация текста. Излагает ли о. Иларион своё учение о молитве, или же он записал учение старца Дисидерия и лишь снабдил его своими пояснениями и комментариями?

85 *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о молитве Иисусовой // Полное собрание творений и писем свт. Игнатия Брянчанинова. Т. 2. Москва, 2018. С. 168.

86 Там же. Т. 1. С. 200.

87 Там же. Т. 2. С. 237.

88 *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о поучении или памяти Божией // Полное собрание творений и писем свт. Игнатия Брянчанинова. Т. 2. Москва, 2018. С. 133.

89 *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о молитве Иисусовой. С. 185.

90 *И. Т. [Тихон (Шарапов), иером.]*. Особому внимаю иноков // Русский инок. 1912. № 4. С. 69.

Согласно повествованию книги «На горах Кавказа», учение о молитве Иисусовой и присутствии в ней Бога сообщает старец Дисидерий, которого рассказчик встретил на горном перевале. Правда, авторская позиция от главы к главе несколько меняется и в целом выдержана непоследовательно. Читателю приходится не без труда и не без сомнений приписывать то или иное высказывание книги о. Дисидерию, о. Илариону, а зная об участии в создании текста о. Венедикта, ещё и о. Венедикту.

В целом по прочтении книги у читателя остаётся впечатление, что о. Дисидерий действительно существовал. Такая точка зрения ясно высказывается во многих серьёзных исследованиях⁹¹, иногда даже делаются попытки реконструировать его биографию.

Однако внимательный анализ текста и особенно биографии о. Дисидерия (гл. 10) приводит нас к выводу, что Дисидерий представляет в сочинении самого о. Илариона, а учение, излагаемое о. Дисидерием, является в точности учением о. Илариона аналогично тому, как в «Аскетических опытах» свт. Игнатий Брянчанинов излагает своё учение в форме беседы старца с учеником.

Чтобы сделать этот вывод более ясным, мы выпишем сообщаемые автором сведения об о. Дисидерии.

«Получил образование в духовной семинарии <...> в юности своей проводил жизнь до конца злочестивую и незаконную <...> когда готовился к переходу в Богословский курс (Господь) наслал болезнь некую странную, позорную, мучительную»⁹².

«Тотчас же уволился из Семинарии, не окончивши своего полного образования. Но по выходе два года промедлил в миру, занимая должность поселянского учителя, но видя, что болезнь моя не проходит <...> на двадцать третьем году своей жизни отправился в путь, в монастырь»⁹³.

Несколько ранее сообщается, что старец уже почти десять лет живёт в пустыни, а до этого двадцать лет провёл в монастыре⁹⁴. Учитывая,

91 Например: *Данилушкин М. Б.* Краткий очерк жизни старца Илариона и истории имяславия в России // На горах Кавказа. Санкт-Петербург, 1998. С. 901–907; *Иларион (Алфеев), архиеп.* Схимонах Иларион (Домрачёв) // ПЭ. 2009. Т. 22. С. 167; *Hamburg G. M.* The Origins of «Heresy» on Mount Athos: Ilarion's Na Gorakh Kavkaza (1907) // Occasional Papers on Religion in Eastern Europe. 2003. Vol. 23. P. 1–35.

92 [Иларион (Домрачёв), схимон.] На горах Кавказа. Баталпашинск, 1907. С. 37.

93 Там же. С. 38.

94 Там же. С. 8.

что это место без изменений перешло в книгу из первоначальной статьи, десять лет следует отсчитывать от конца 1903 г. Ещё одна дата:

«Почти 15 лет <...> исключительно занимался произношением устной молитвы, живя в это время в монастыре и занимаясь исполнением различных дел, возложенных на меня по послушанию»⁹⁵.

Обратившись к реконструированной нами биографии о. Илариона, мы видим, что совпадающие обстоятельства жизни не оставляют сомнения в том, что под именем Дисидерия описан сам о. Иларион, тем самым наши усилия по уточнению жизнеописания о. Илариона дают первый осязаемый результат.

Приведём дополнительные соображения, подтверждающие, что никакого о. Дисидерия не было и в повествовании это авторский персонаж.

О существовании о. Дисидерия говорили только те, кто почти не был знаком с обстоятельствами жизни о. Илариона, например, прп. Варсонофий Оптинский. Напротив, хорошо знавшие его (о. Агафодор и о. Даниил) или знакомые с местным контекстом (о. Паисий) ничего о наличии старца Дисидерия не пишут.

В своих письмах, предисловии, защитных посланиях о. Иларион нигде не упоминает старца Дисидерия и нигде не пытается сослаться на его авторитет, что было бы естественно.

Святой мученик Дисидерий был учеником священномученика Иоаннуария (первое монашеское имя о. Илариона), их память празднуется в один день (21 апреля по старому стилю), что отчасти объясняет выбор псевдонима.

Обнаруживается совпадение характерных черт духовного образа о. Дисидерия (как он представлен в главах 4–7) и о. Илариона (по письмам в третьей части книги). Им достаточно прочитать главу из Евангелия, как дух получает оживотворение и силу⁹⁶; от вопроса о молитве Иисусовой сердце и вся их духовная природа приходят в движение⁹⁷.

Замечательно, что понимание правильного соотношения о. Дисидерия и о. Илариона даёт нам некоторые данные и в отношении обстоятельств жизни самого о. Илариона. Так, ещё раз подтверждаются его возраст и общие этапы монастырской жизни. Мы узнаём также, что указание совершать молитву Иисусову о. Иларион получил ещё во время своих странствий

95 [Иларион (Домрачёв), схимон.] На горах Кавказа. Баталпашинск, 1907. С. 9.

96 Там же. С. 29; Ср.: Там же. С. 325.

97 Там же. С. 9; Ср.: Там же. С. 325.

по монастырям в Киеве от «великого отца и учителя благочестия», который принимал его исповедь⁹⁸.

Зачем потребовался псевдонимичный персонаж? Вспомним, что рукописное (журнальное) и первое книжное издание «На горах Кавказа» выходили без указания автора. Давая выразителю авторских идей другое имя, о. Иларион сохранял анонимность. Кроме того, смелые выражения из учения о молитве с апелляцией к собственному опыту выглядели скромнее, будучи вложенными в уста некоего старца. Впрочем, даже в пространстве книги установить различие между мыслями автора и учением о. Дисидерия нелегко. Начиная же со второго издания, явно подписанного именем пустынника, фигура старца Дисидерия в целом потеряла смысл, но такова была особенность подхода о. Илариона, что он вносил изменения и добавлял новые фрагменты, не думая о стилистической целостности произведения.

Выводы

Сделанная частичная реконструкция биографии схимонаха Илариона (Домрачёва) и изучение истории эволюционирования текста его книги «На горах Кавказа» позволяет нам оценить сочинение о. Илариона с новой точки зрения.

Можно с уверенностью говорить о том, что старец Дисидерий, фигурирующий в повествовании, является не более чем литературным персонажем, озвучивающим авторскую точку зрения и унаследовавший биографические данные о. Илариона. Судя по имеющейся совокупной информации, после афонских наставников о. Иеронима и о. Макария у о. Илариона не было духовного руководителя: в духовной жизни он опирался на книжные наставления и на переписку с близкими по духу подвижниками.

Понимание преемственности различных версий сочинения о. Илариона позволяет нам выделить в произведении разные смысловые слои: первая рукописная версия, опубликованная в виде статьи, со сравнительно ясным планом основной части; первое отдельное издание, без указания автора, значительно расширяющее смысловое ядро, с добавленными разнородными эссе в первой части, второй и третьей частью; второе отдельное издание с заметной корректировкой необдуманных выражений и некоторыми структурными дополнениями; наконец, третье неполное издание,

98 [Иларион (Домрачёв), схимон.] На горах Кавказа. Баталпашинск, 1907. С. 9, 33.

лишь минимальной редакторской правкой отличающееся от предыдущего. Привлечение первой, ещё рукописной версии сочинения позволяет более ясно увидеть богословские конструкции о. Илариона, в последующих версиях сильно усложнённые различными дополнениями.

Исходя из выделенных редакций текста можно говорить об основных редакторских принципах автора. Отец Иларион писал хорошо и доходчиво, основные мысли он выражал очень ярко и даже художественно, подходя к читателю как опытный рассказчик и педагог. Однако, несмотря на ясное мышление, он сознательно пренебрегал учёностью и правильностью текста. Редакторскую работу, предполагающую переделку уже написанных фрагментов с учётом вносимых пояснений, он отвергал, придерживаясь своеобразного редакторского нигилизма: поясняющие абзацы вставлялись без изменения остального текста, нередко разрывая течение мысли.

Забегая вперёд (анализу содержания книги «На горах Кавказа» будет посвящена вторая часть нашей работы), эту же логику можно экстраполировать и на богословские конструкции о. Илариона — погружаясь в мир отцов-аскетов, а также вдохновляясь сложными философско-психологическими рассуждениями академических богословов, он как будто забывал привести в порядок базовую богословскую терминологию: сущность, природа, ипостась. Неправильно думать, что по малой грамотности это было ему не под силу — кавказский отшельник читал и проникался мыслями литературы куда более сложной. Представляется, что и здесь его отталкивала неприятная необходимость прозаического труда, школьная «учённость».

К сожалению, пренебрежение базовым научным трудом — и в редакции текста, и в гармонизации богословской терминологии — сказались очень болезненно на восприятии книги читателями. Разумеется, теми, кто пытался критически взглянуть на содержание книги, а не просто «слушать рассказчика».

Встречающееся в научной литературе предположение о влиянии на сочинение о. Илариона книги «Откровенные рассказы странника», при более подробном фактическом рассмотрении следует признать обосновательным. Хотя некоторые важные для этих сочинений мысли очень близки, однако в первых частях «Откровенных рассказов», которые были опубликованы к началу XX века, они выражены неявно, и какой-либо прямой литературной зависимости не обнаруживается.

Гораздо больше оснований в соотнесении книги «На горах Кавказа» с сочинениями свт. Игнатия (Брянчанинова). Однако при всей

поэтической смелости выражений свт. Игнатий твёрдо придерживается традиционной церковной догматики, тогда как о. Иларион допускает высказывания, которые сложно вписать в церковную традицию.

Архивные материалы

Алексий (Киреевский), иеросхим. Письмо архиепископу Никону (Рождественскому) от 30.07.1916 // ОР РГБ. Ф. 765. Оп. 6. Д. 37. Л. 1 – 2 об.

Письма монаха Илариона (Домрачёва) из Новоафонского Симоно-Кананитского монастыря. [1891 г.] // АРПМА. Оп. 32. Д. 92. Док. А001169. Л. 1–12.

Письмо монаха Арсения (Слободского) и схимонаха Илариона (Домрачёва) из Новоафонского Симоно-Кананитского монастыря. [1893 г.] // АРПМА. Оп. 32. Д. 104. Док. А001180.

Источники

[*Агафодор (Буданов), иеросхим.*] История Имябожничества // *И. В.* Об Афонской смуте. [К свету]. [Электронный ресурс]. URL: <http://ksvetu.org/articles/ob-afonskoj-smute> (дата обращения 23.04.2024).

Антоний (Булатович), иеросхим. Моя борьба с имяборцами. Петроград: Исповедник, 1917.
Арсений (Тропольский), иером. Искатель Непрестанной молитвы // Богословские труды. 2018. № 47–48. С. 54–217.

Биографическая запись о старце Иларионе // *Енофрадит (Борц), инок.* Имяславие. Т. 2. Москва: Паломник, 2005. С. 778–779.

Биографический словарь выпускников КДА: 1819–1920. Т. 1. Киев: Изд. отдел Украинской православной церкви, 2014.

Варсонофий (Плиханков), прп. Беседы. Келейные записки. Духовные стихотворения. Воспоминания. Письма. «Венок на могилу батюшки». [Козельск]: Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптиная Пустынь, 2013.

Выходцев Е. История Афонской смуты // Имяславие. Антология. Москва: Факториал пресс, 2002. С. 215–318.

Голубинский Ф. А., прот. Премудрость и благость Божия в судьбах мира и человека (о конечных причинах). Санкт-Петербург: Изд. П. П. Сойкина, 1906.

[*Даниил (Бондаренко), иеросхим.*] Близ заката: современные пустынножители в горах Кавказа. Москва: Святая гора, 2013.

Игнатий (Брянчанинов), свт. О молитве Иисусовой // Полное собрание творений и писем свт. Игнатия Брянчанинова. Т. 1. Москва: Паломник, 2018. С. 151–233.

Игнатий (Брянчанинов), свт. Слово о молитве Иисусовой // Полное собрание творений и писем свт. Игнатия Брянчанинова. Т. 2. Москва: Паломник, 2018. С. 166–239.

- Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о поучении или памяти Божией // Полное собрание творений и писем свт. Игнатия Брянчанинова. Т. 2. Москва: Паломник, 2018. С. 128–139.
- [*Иларион (Домрачёв), схимон.*] О молитве Иисусовой. (Из рассказов пустынноика). Сообщил Н. И. Д. // Душеполезное чтение. 1906. Январь. С. 111–119; Февраль. С. 251–259; Март. С. 413–416; Май. С. 128–132; Июнь. С. 182–191; Октябрь. С. 210–216; Ноябрь. С. 358–362.
- Иларион (Домрачёв), схимон.* На горах Кавказа. Баталпашинск: Тип. Л. Я. Кочка, 1907.
- Иларион (Домрачёв), схимон.* На горах Кавказа. Баталпашинск: Тип. Л. Я. Кочка, ²1910.
- [*Иларион (Домрачёв), схимон.*] О Божественной Евхаристии или о таинстве святого причащения. Киев: Тип. Киево-Печерской Успенской лавры, 1911.
- Иларион (Домрачёв), схимон.* На горах Кавказа. Киев: Киево-Печерская лавра, ³1912.
- Каталог рукописей, печатных книг и архивных материалов Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. Афон: [Б. и.], 2015.
- Кириллук В.* Мое путешествие во внутренность Кавказских гор. Рассказ пустынноика // Душеполезное чтение. 1907. Март. С. 451–459.
- Климент (Орехов), мон.* Имябожнический бунт или плоды учения книги «На горах Кавказа». Петроград: Тип. товарищества А. С. Суворина «Новое время», 1916.
- Косвинцев Е. Н.* Черный «бунт» (Странички из истории афонского бунта) // Исторический вестник. 1915. Т. 139. № 1. С. 137–160; № 2. С. 470–487.
- Крутова М. С.* Рукописные материалы о претензиях имяславцев на Пицундский скит Ново-Афонского монастыря // Абхазия в русской словесности XIX–XX вв. Москва: ИМЛИ РАН, 2021. С. 295–320.
- Кунцевич Л. З.* Переписка с отшельником Иларионом, автором книги: «На горах Кавказа» // Ревнитель. 1915. № 3. С. 23–38.
- Монахологии русских обитателей на Афоне. Афон: [Б. и.], 2016.
- Монахологий Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. Афон: [Б. и.], 2013.
- Никон (Беляев), прп.* Дневник послушника Оптиной пустыни Николая Беляева (преподобного Никона исповедника). [Козельск]: Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптина пустынь, 2016.
- Отчет Общества восстановления православного христианства на Кавказа за 1887 г. Тифлис: [Б. и.], 1888.
- Паисий, иером.* История Афонской смуты // Имяславие. Сборник богословско-публицистических статей, документов и комментариев. Т. 3. Москва: Паломник, 2005. С. 1–136.
- Пахомий, мон.* История афонской смуты или имябожеской ереси. Санкт-Петербург: Тип. «Содружество», 1914.
- Разрядный список учеников Вятской духовной семинарии всех отделений, после июльского испытания по окончании 1864/65 года // Вятские епархиальные ведомости. 1865. № 15. С. 229–232.
- Разрядный список учеников Вятской духовной семинарии всех отделений, составленный по поведению и успехам их после июньских испытаний в предметах, преподаваемых им в течение XXIV учебного года 1864/65 и 1865/66 годов // Вятские епархиальные ведомости. 1866. № 19. С. 256–262.

- Русский афонский отечник XIX–XX веков. Афон: [Б. и.], 2012.
- Святое православие и именовожническая ересь. Харьков: Епархиальная тип., 1916.
- Споры об имени Божиим: архивные документы 1912–1938 годов. Санкт-Петербург: Изд. Олега Абышко, 2007.
- [Тихон (Шарапов), иером.]. Особому внимаю иноков // Русский инок. 1912. № 4. С. 69–71.

Литература

- Данилушкин М. Б. Краткий очерк жизни старца Илариона и истории имяславия в России // На горах Кавказа. Санкт-Петербург: Воскресение, 1998. С. 901–907.
- Иларион (Алфеев), архиеп. Схимонах Иларион (Домрачёв) // ПЭ. 2009. Т. 22. С. 166–172.
- Иларион (Алфеев), митр. Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров. Санкт-Петербург: Изд. Олега Абышко, 2013.
- Пентковский А. М. История текста и автор «Откровенных рассказов странника» // Богословские труды. 2018. № 47–48. С. 343–448.
- Петр (Пиголь), игум. Афонская трагедия: гордость и сатанинские замыслы. Москва: [Б. и.], 2005.
- Радионон А. П. Имяславие на Юге России: биографии лидеров движения, судьба общин в довоенный период // Традиции и современность. 2023. № 33. С. 80–88.
- Радионон А. П. К постановке вопроса об основных центрах расселения имяславцев на Кубани и их лидерах // Хризостом. 2023. № 1. С. 41–51.
- Сенина Т. А. Паламизм без Паламы: к вопросу об источниках учения русских монахов — имяславцев начала XX века // Майстер Экхарт и св. Григорий Палама: актуальность духовного опыта. Псков: Изд. Псковского государственного университета, 2015. (Альманах Verbum; Вып. 17). С. 220–230.
- Солодов Н., иер. Инспектор Вологодской духовной семинарии иеромонах Феофан (Харитонов) в свидетельствах современников // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 4. С. 142–170.
- Солодов Н., иер. Об авторе книги «Абхазия и в ней Ново-Афонский Симоно-Кананитский монастырь» // Два века русской классики. 2023. Т. 5. № 1. С. 174–185.
- Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Москва: Институт русской цивилизации, 2009.
- Шкаровский М. В. Возникновение и развитие имяславской смуты на Афоне // Вестник церковной истории. 2022. № 1–2. С. 136–160.
- Bolshakoff S. Russian Mystics. London: Mowbray, 1977.
- Hamburg G. M. The Origins of «Heresy» on Mount Athos: Ilarion's Na Gorakh Kavkaza (1907) // Occasional Papers on Religion in Eastern Europe. 2003. Vol. 23. P. 1–35.
- Kenworthy S. M. Name-Glorifiers (Imiaslavie) Controversy // The Oxford Handbook of Russian Religious Thought. Oxford, 2020. P. 327–342.
- Schultze B. Der Streit um die Göttlichkeit des Namens Jesu in der russischen Theologie // Orientalia christiana periodica. 1951. Vol. XVII. P. 321–394.