

СТОРОННИКИ СОБОРНОЙ ЭККЛЕСИОЛОГИИ В МИРЕ ГРЕЧЕСКОГО ПРАВОСЛАВИЯ

С 2018 ГОДА

Игумен Дионисий (Шлёнов)

кандидат богословия
профессор кафедры филологии Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
dionysij@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0910-3092>

Для цитирования: *Дионисий (Шлёнов), игум.* Странники соборной эллисиологии в мире греческого православия с 2018 г. // Богословский вестник. 2024. № 1 (52). С. 233–263. DOI: 10.31802/GB.2024.52.1.012

Аннотация

УДК 2-67 (271.2)

В статье анализируются взгляды грекоязычных богословов, которые, начиная с 2018 г., то есть после предоставления автокефалии украинским раскольникам Константинопольским Патриархатом, стали поддерживать соборную позицию Русской Православной Церкви. В начале излагаются взгляды иерархов Эладской Православной Церкви, а также выдающихся представителей Кипрской и Албанской Поместных Церквей, а именно митр. Никифора и архиеп. Анастасия соответственно. Отдельно рассматриваются ключевые публикации и высказывания клириков и мирян Эладской Православной Церкви как менее, так и более радикальные. Следует отметить, что в настоящее время дискуссия ослабла в силу очень сильного давления официальной государственной и церковной власти, хотя неприятие неправомочных мер остаётся достаточно большим и среди подвизающихся на Святой Афонской Горе, и среди духовенства и прихожан храмов Греции и Кипра. Значительная часть представителей официальной иерархии не приняла во внимание данные призывы, что не означает поражения истины, которая остаётся таковой при любых обстоятельствах.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Константинопольский Патриархат, «Православная церковь Украины», автокефалия, раскольники, покаяние, экстерриториальное вторжение, апелляция.

The Supporters of Synodal Ecclesiology from 2018 in the World of Greek Orthodoxy

Hegumen Dionysius (Shlenov)

PhD in Theology

Professor at the Department of Philology at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141312, Russia

dionysij@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-0910-3092>

For citation: Dionysius (Shlenov), hegumen. "The Supporters of Synodal Ecclesiology from 2018 in the World of Greek Orthodoxy". *Theological Herald*, no. 1 (52), 2024, pp. 233–263 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2024.52.1.012

Abstract. The article analyzes the views of Greek-speaking theologians who, starting in 2018, that is, after the granting of autocephaly to Ukrainian schismatics by the Patriarchate of Constantinople, began to support the conciliar position of the Russian Orthodox Church. At the beginning, the views of the hierarchs of the Greek Orthodox Church, as well as prominent representatives of the Cypriot and Albanian Local Churches, namely Met. Nicephorus and Archbishop. Anastasia accordingly. Key publications and statements of clergy and laity of the Greek Orthodox Church, both less and more radical, are examined separately. It should be noted that at present the discussion has weakened due to very strong pressure from the official state and church authorities, although the rejection of unauthorized measures remains quite large among those who labor on Mount Athos, and among the clergy and parishioners of the temples of Greece and Cyprus. A significant part of the representatives of the official hierarchy did not take these calls into account, which does not mean a defeat of the truth, which remains so under any circumstances.

Keywords: Russian Orthodox Church, Patriarchate of Constantinople, «Orthodox Church of Ukraine», autocephaly, schismatics, repentance, extraterritorial invasion, appeal.

Вданной статье изложены позиции защитников соборной экклесиологии в мире греческого православия. К сожалению, их немного, и в настоящее время их позиция заглушается при помощи административных и политических ресурсов. Позиции двух авторов: протоиерея Анастасия Гоцопулоса и монаха Серафима (Зисиса) — остаются за скобками данной статьи как раскрытые в предисловиях к их книгам, изданным в переводе на русский язык¹.

1. Архиереи Элладской Православной Церкви

В Греции с 2016 г. противниками теории первенства чести и власти в период среди архиереев первоначально являлись: митр. Китирский и Антикитирский Серафим, митр. Пирейский Серафим (Медзелопулос), митр. Дринопольский, Погонианский и Коницкий Андрей, митр. Этолийский и Акарнанийский Косма, а также митр. Илийский Герман. Митрополиты Кесарианский Даниил, Месогейский и Лавреотикийский Николай тоже не были согласны с решением Архиерейского Собора 12 октября 2019 г., которое было принято большинством голосов, но не единодушно. Вышеперечисленные архиереи считали решение Собора нелегитимным из-за нарушения процедуры его принятия. Об этом же сказано в соответствующем постановлении Синода Русской Церкви в связи этим Собором.

Митр. Илийский Герман (род. 1932 г. — † 2023 г., управлял митрополией с 1981 г. до 2022 г.) и Архиерейском Соборе 12 октября 2019 г.², особенно в специальном докладе^{3,4,5} вскоре после Собора, отказался

- 1 См.: *Дионисий (Шлёнов), игум.* Вступление // *Гоцопулос А., протопресв.* Вклад в диалог по украинской автокефалии. Москва, 2021. С. 9–32; *Дионисий (Шлёнов), игум.* Предисловие. Принцип монархии в экклесиологии и его более широкий контекст // *Серафим (Зисис), мон.* Внутритроичная монархия Отца и новоявленный монарх экклесиологии Фанара / пер. с греч. свящ. А. Г. Чурякова. Москва, 2021. С. 9–24.
- 2 Позиция митр. Германа излагается в материале: *Γιώργος Παπαθανασόπουλου Α' Μέρος.* Κρυψίνοια και άγνοια εντός και εκτός της Ιεραρχίας. См.: *Στον απόηχο της Ιεραρχίας για το Ουκρανικό* (5/11/2019). URL: <https://www.vimaorthodoxias.gr/nea/ston-apoicho-tis-ierarchias-gia-to-oukraniko>
- 3 См.: *Ο Μητροπολίτης Ηλείας κ. Γερμανός κατά της μονομερούς πατριαρχικής απόφασης για το Ουκρανικό Αυτοκέφαλο* (20 Δεκεμβρίου 2019). URL: <https://katanixi.gr/o-mitropolitis-ileias-k-germanos-kata>
- 4 Здесь упоминается доклад митр. Германа: *Ο Μητροπολίτης Ηλείας Γερμανός για το Ουκρανικό* (15 Δεκεμβρίου 2019). URL: https://aktines.blogspot.com/2019/12/blog-post_29.html
- 5 См. также: *Ολόκληρη η εισήγηση καταπέλτης του Ηλείας που έρχεται να ταραξεί τα νερά για το Ουκρανικό* (19 Δεκεμβρίου 2019). URL: <https://poimin.gr/>

признать «ПЦУ» Этот доклад, законченный 5 ноября 2019 г., был прочитан на собрании епархиального духовенства в храме Святителя Николая (район Каратула, Илия)⁶ в начале декабря того же года.

Проанализируем доступный краткий вариант доклада под названием «Одностороннее предоставление Вселенским Патриархом автокефалии Украинской церкви под руководством Епифания»⁷. В начале выступления автор предлагает общее описание устройства Церкви как состоящей из Поместных Церквей, единым главой которых является Христос Спаситель. Каждая Поместная Церковь управляется епископом в согласии с подчинёнными ему епископами, составляющими Собор (по 34-му Апостольскому правилу).

«Поэтому говорится, что система управления Православной Церковью является в общем христоцентричной, а в частном — епископоцентричной и соборной»⁸.

Ещё одно очень важное предварительное замечание:

«В то время как вышеописанная система управления Церковью (епископия, архиепископия, митрополия, экзархат или патриархат) является определённой, их число и границы определяются по аналогии с потребностями полноты Церкви и политическим положением дел»⁹.

Такой тезис позволяет взглянуть на автокефальные Церкви на Балканах не как на второстепенные Церкви, а как на полноценные Поместные Церкви, появившиеся в определённый момент исторического прошлого.

Затем митр. Герман подробно останавливается на истории предоставления автокефалии. Этот вопрос обсуждался с 1993 г. Так, на Пятом

olokliri-i-eisigisi-katapeltis-toy-ileias-poy-erchetai-na-taraxei-ta-nera-gia-to-oykraniko/
6 Здесь указывается, что в полном варианте исследование было написано на 60 страницах. См.: Ηλείας Γερμανός: Κάλεσμα προς όλους να συγκληθεί η Πανορθόδοξη — Καρφιά κατά πάντων ! (13 Δεκεμβρίου 2019). URL: <https://www.vimaorthodoxias.gr/mitropoleis/ileias-germanos-panorthodoxi-i-synodos-ton-prokathimenon-gia-to-oukraniko/>

7 Текст опубликован: Μητροπολίτης Ηλείας Γερμανός για το Ουκρανικό (15 Δεκεμβρίου 2019). URL: https://aktines.blogspot.com/2019/12/blog-post_29.html

8 Ibid.

9 «Ενώ γενικά το ως άνω σύστημα διοικήσεως της Εκκλησίας (Επισκοπή, Αρχιεπισκοπή, Μητρόπολις, Εξαρχεία ή Πατριαρχείον) είναι καθωρισμένο, ο αριθμός και τα όρια αυτών ρυθμίζονται αναλόγως των αναγκών του Πληρώματος της Εκκλησίας και των Πολιτικών πραγμάτων». См.: Ibid.

Всеправославном предсоборном совещании в Женеве¹⁰ (2015 г.)¹¹ был выработан документ, с которым высказали несогласие Русская и Грузинская Православные Церкви^{12,13}. В этом документе были сформулированы следующие условия предоставления автокефалии:

- 1) согласие Церкви-Матери, которой до сих пор подчинялась Церковь, стремящаяся получить автокефалию;
- 2) всеправославное согласие;
- 3) выдача Вселенским Патриархом Томоса об автокефалии.

Этот же вопрос обсуждался на предсоборном совещании в январе 2016 г., но в итоге из-за разногласий не был включён в повестку Собора.

Предоставление автокефалии «ПЦУ» в 2018–2019 гг., очевидно, является нарушением данных условий, ибо не были соблюдены первые два пункта из трёх. Об этом и заявлял митр. Герман на Архиерейском Соборе 12 октября 2019 г., однако его голос не был принят во внимание, как и голоса других архиереев. Митр. Герман, в свою очередь, настаивал на том, что Архиерейский Собор не готов к принятию такого решения и его следует, по крайней мере, отложить.

Поскольку выступление архиепископа Иеронима в пользу предоставления автокефалии «ПЦУ» основывалось на докладе Дидимотихского митрополита Дамаскина от 30 мая 2019 г., нами предлагается критика данного доклада. Митр. Дамаскин выдавал желаемое за действительное, когда писал:

«Вселенский Патриарх имеет эту каноническую привилегию, и только он провозглашает автокефалию Поместных Церквей...»¹⁴

Митр. Герман в связи с данными словами делает ценнейшее дополнение:

- 10 См. новость о начале заседания с перечнем состава участников: «Начались заседания Пятого Всеправославного предсоборного совещания» (13 октября 2015 г.). URL: <https://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=64744>
- 11 Митр. Герман ошибочно указывает 2014 г.: Ολόκληρη η εισήγηση καταπέλτης του Ηλείας που έρχεται να ταράξει τα νερά για το Ουκρανικό (19 Δεκεμβρίου 2019). URL: <https://poimin.gr/olokliri-i-eisigisi-katapeltis-toy-ileias-poy-erchetai-na-taraxei-ta-nera-gia-to-oukraniko/>
- 12 Так, согласно материалу: Μητροπολίτης Ηλείας Γερμανός για το Ουκρανικό (15 Δεκεμβρίου 2019). URL: https://aktines.blogspot.com/2019/12/blog-post_29.html
- 13 В действительности несогласие с этим разделял также ряд других Поместных Церквей.
- 14 «Το Οικουμενικόν Πατριαρχεῖον ἔχει το κανονικόν πρόνομιον αὐτό μόνον να ανακηρύσσει το αυτοκέφαλον των κατὰ τόπους Ορθοδόξων Εκκλησιῶν...» Цит. по: Μητροπολίτης Ηλείας Γερμανός για το Ουκρανικό (15 Δεκεμβρίου 2019). URL: https://aktines.blogspot.com/2019/12/blog-post_29.html

«... но только в своей области и не самовольно, но всегда с согласия других автокефальных Поместных Церквей»¹⁵.

Соборное подтверждение автокефалии Русской Православной Церкви в 1593 г., признаваемое и митр. Дидимотики, является очевидным примером такого подхода.

При рассмотрении Деяния 1686 г. по передаче Киевской митрополии в состав Московского Патриархата митр. Герман приходит к выводу, что к 2018/2019 гг. Киевская митрополия *de facto* входила в состав РПЦ¹⁶, а значит, предоставление ей автокефалии от Константинополя является экстерриториальным вторжением, которое недопустимо ни при каких обстоятельствах.

В конце доклада митр. Герман высказал ряд критических замечаний и к руководству Русской Православной Церкви, которое будто бы вовремя не предоставило Украинской Православной Церкви автокефалию и в последний момент отказалось от участия в Критском Соборе. В качестве выхода из сложившегося экклесиологического тупика митр. Герман предложил созвать Всеправославный Собор, или Собрание представителей всех Православных Церквей, и принять решение большинством голосов, что, с его точки зрения, допустимо в отношении административных вопросов¹⁷.

Очевидно, что данный доклад исходил из проекта о предоставлении автокефалии как из базового документа, однако, в силу того что он был снят с повестки Критского Собора, патриарх Константинопольский и его помощники решили продвигать свои решения в одностороннем порядке. Иными словами, констатация отсутствия соборности или коллегиальности не могла смутить тех, кто сам отказался от пути соборности и избрал односторонность как более удобный для себя принцип.

Первые **четыре митрополита** из вышеуказанного списка написали 29 ноября 2019 г. послание предстоятелям Поместных Православных

15 «...Αλλά ΜΟΝΟΝ στην Περιοχή του και όχι αυτοβούλως, πάντοτε δε μετά γνώμην και των άλλων Αυτοκεφάλων Τοπικών Εκκλησιών» (Ibid.).

16 Ibid.

17 Митр. Герман в конце своего выступления цитирует 6-е правило I Вселенского Собора: «... пусть возобладает мнение большинства» (рус. пер. цит. по: *Никодим Святогорец, прп.* Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т. / пер. с греч. сестёр Ново-Тихвинского монастыря (г. Екатеринбург). Т. 2: Правила Вселенских Соборов. Екатеринбург, 2019. С. 27).

Церквей по украинскому церковному вопросу^{18,19}. Следует отметить, что это письмо, как и доклад митр. Германа, было создано после состоявшегося 12 октября 2019 г. архиерейского Синода Элладской Церкви, который присоединился к решению Константинопольского Патриархата о создании «ПЦУ». Тем самым данное письмо является своеобразным протестом против односторонних действий как Константинопольского патриарха, так и Элладской Православной Церкви, его поддержавшей.

В этом предельно значимом документе его авторы именуют себя участниками потенциального Всеправославного Собора как полноценные митрополиты Элладской Православной Церкви и настаивают на том, что для урегулирования украинского церковного вопроса необходим Всеправославный Собор — аналог Вселенского Собора, которому исключительно (согласно святоотеческой традиции) и принадлежат полномочия высшей судебной инстанции в Церкви. Именно Всеправославный Собор при участии представителей всех Поместных Церквей может решить глобальную проблему раскола и восстановить церковное единство, которое очевидным образом утеряно.

В изложении фактологии украинского церковного вопроса авторы и в целом, и в частном поддерживают позицию Русской Православной Церкви, а также — в критическом анализе завышенных судебных полномочий, которые приписывает себе патриарх Константинопольский не на основании канонов, а на основании их собственной интерпретации, не имеющей связи с реальностью.

Среди всех вышеуказанных митрополитов особую богословскую и каноническую бдительность проявили двое: митр. Китирский Серафим и митр. Пирейский Серафим, чьи позиции и будут кратко раскрыты в данном обзоре.

Ещё в 2018 г. **митрополит Китирский и Антикитирский Серафим (Стергиулис)** — составитель «Нового Добротолубия»²⁰ из древних и более современных отцов — в период работы двух комиссий Элладской Православной Церкви по украинскому церковному вопросу²¹ открыто высказывал несогласие с позицией Константинопольского Патриархата

18 См.: Έκκληση για ενότητα από 4 Μητροπολίτες (29 Νοεμβρίου 2019). URL: <https://www.orthodoxianewsagency.gr/epikairota/ekklisi-gia-enotita-apo-4-mitropolites/>

19 Тот же текст: Τέσσερις Μητροπολίτες της Εκκλησίας της Ελλάδος ζητούν τη σύγκληση Πανορθόδοξης Συνόδου για το Ουκρανικό (29 Νοεμβρίου 2019). URL: http://aktines.blogspot.com/2019/11/blog-post_574.html

20 См.: *Σεραφείμ (Στεργιούλης), μητροπολίτης Κυθήρων. Οσμή Ευωδίας Πνευματικής*. Т. Γ'. Φιλοκαλικά Α'. Υδρα, 2000; Φιλοκαλικά Β'. Υδρα, 2004; Φιλοκαλικά Γ'. Αθήνα, 2015.

21 См. ниже: Гл. 15 (Хроника раскола). С. 000.

и тем самым с итоговым результатом данных комиссий. Он направил 16 сентября 2018 г. письмо²² греческому журналисту Александру Стефанопулосу с критикой мер Константинопольского Патриархата по принятию украинских раскольников как противоречащих апостольским и соборным правилам. В частности, он с горечью отмечал:

«Раскольники, как известно, не Церковь, и общение с ними входит в противоречие с божественными и священными канонами (апостольскими и принятыми на Вселенских Соборах), которые запрещают подобное. Так к чему же эти упорство и настойчивость Вселенского патриарха Варфоломея по признанию раскольников в качестве Автокефальной Церкви и по провоцированию расколов и разделений в Единой, Святой, Соборной и Апостольской Христовой Церкви?»²³

Митрополит Серафим (Стергилиус) 15 октября того же года обратился к Священному Синоду Элладской Православной Церкви с призывом вникнуть в назревающий раскол²⁴. В пасхальном послании 2019 г. всем предстоятелям Церквей взгляды митр. Серафима выражены предельно ясно. Восстановление украинских раскольников недопустимо. Лежащее в основе этого восстановления первенство не только чести, но и власти напоминает римо-католический примат и как таковое должно быть отвергнуто²⁵. Очень пронизательно митр. Серафим отмечал, что «украинский вопрос многосложный и многоковарный, превосходящий, может быть, любой предшествующий»²⁶. К сожалению, его голос не был услышан.

Митрополит Пирейский Серафим (Мендзепопулос), руководитель отдела Элладской Православной Церкви по борьбе с ересями, первоначально выступил против чрезмерного первенства Константинопольского Патриархата, напрямую сказавшегося в украинском церковном вопросе. Критикуя теорию первенства²⁷, он, в частности, обращал внима-

22 Опубликовано: Ουκρανικό Αυτοκέφαλο και η νέα Εκκλησιολογία του Φαναρίου // Θεοδρομία: Τριμηνιαία Έκδοση Ορθόδοξου Διαδοχής. Έτος ΚΑ'. Τεύχη 2–3. Απρίλιος – Σεπτέμβριος 2019. Σ. 252–254. Рус. пер. см.: *Серафим, митр. Кифирский*. Заявление митрополита Кифиры по поводу предоставления Вселенской Патриархией автокефалии украинским раскольникам (полный текст) / пер. с новогреч. К. Норкин (20 сентября 2018 г.). URL: <https://pravoslavie.ru/115870.html>

23 Цит. по: там же.

24 Опубликовано: Ουκρανικό Αυτοκέφαλο και η νέα Εκκλησιολογία του Φαναρίου. Σ. 254–255.

25 Опубликовано: Ibid. Σ. 262–267.

26 Ibid. Σ. 268.

27 Все статьи и публикации по теме собраны в книге: *Серафим, митр. Пирейский*. Украинский церковный вопрос. Москва, 2021.

ние и на условность первенства Рима в первом тысячелетии с учётом категорического непризнания такового Карфагенской Церковью, как следует из постановления Карфагенского Собора. Так же, как и митр. Китирский Серафим, митр. Пирейский в 2018 г. сделал ряд публикаций, высказывая открытое несогласие с решениями патриарха Константинопольского по украинскому церковному вопросу. В заявлении от 1 октября 2018 г. он с горечью почти пророчески отметил:

«Раскол уже начался, и это факт. И по всему видно, что тенденция к тому, что он приобретёт всё больший масштаб, грозя непредвиденными последствиями для всего православия, поскольку и другие Поместные Церкви, как-то: Сербский, Александрийский и Иерусалимский Патриархаты — выразили несогласие и озабоченность в связи с действиями Вселенского Патриархата, который, похоже, отступить не собирается».

В краткой памятке «Существует ли в Православно-Кафолической Церкви юрисдикционная компетенция над всей Церковью, помимо компетенции Вселенского Собора?» от 18 октября 2018 г. митр. Серафим подверг систематической критике представление Константинопольского Патриархата о том, что патриарху Константинопольскому принадлежит высшая судебная власть как последней инстанции в принятии апелляций.

Он опубликовал 12 октября 2019 г. доклад под названием «Украинский вопрос. Подлинный канонический взгляд. Констатация фактов. Решение». В этом докладе он пытался пояснить Архиерейскому Собору Элладской Православной Церкви отсутствие высших судебных полномочий экстерриториального характера у патриарха Константинопольского и возможность их применения только одной инстанцией — Всеправославным или Вселенским Собором. В целом он поддерживал позицию Русской Православной Церкви, однако с несправедливым замечанием: будто бы в вопросе о предоставлении автокефалии она была неправа.

В связи с этим критическим замечанием, которое позволил себе митр. Серафим, можно отметить, что среди греческих иерархов и богословов бытовал и сейчас бытует запущенный сторонниками первенства Константинопольского патриарха миф о том, будто Украинская Православная Церковь просила автокефалию, а Русская Православная Церковь её не дала, чего на самом деле нет даже сейчас. Просьба об автокефалии Филарета Денисенко почти 30-летней давности начала 1990-х гг. не может приниматься в расчёт, поскольку он, будучи экзархом, принуждал архиереев Украинской Православной Церкви поддержать её

жесткими незаконными мерами, а как только его низложили, те немедленно отозвали свои подписи.

После 12 октября 2019 г. митр. Серафим сохранил строго каноническую позицию в духовном союзе с тремя митрополитами — авторами письма, составленного вскоре (от 29 ноября 2019 г.).

В заявлении от 13 октября 2019 г. он пояснил свою позицию по отношению к определению Архиерейского Собора от 12 октября того же года. При сохранении строго канонического взгляда неизменным, он констатировал единство с епископатом и нежелание создавать какой-либо раскол. В письме от 15 октября 2019 г. он выразил свою особую солидарность с митр. Китирским Серафимом как выразившим позицию тех, «кто противится недействительной автокефалии раскольников».

В заявлении от 9 января 2020 г. митр. Пирейский Серафим повторил ключевые пункты своей критики в адрес Критского Собора, экуменизма и единоличной власти патриарха Константинопольского. Однако он исходил из реальности происшедшего и предлагал до созыва Всеправославного Собора сохранять церковное единство между несогласными. Всеправославный Собор должен вынести окончательное и законное решение вопреки незаконному и антиканоничному решению патриарха Константинопольского. Данная позиция во многом аналогична позиции архиепископа Албанского Анастасия, который был упомянут как «эталон правды».

Краткий, но при этом систематический ответ митр. Серафима на краткую брошюру иеромонаха Никиты Пантократорского с оправданием позиции Константинопольского Патриархата по украинскому церковному вопросу²⁸ был опубликован 30 ноября 2020 г. «Всей правде», которую обосновывал иеромонах Никита, противопоставляется реальное положение вещей, диаметрально противоположное «правде», которая в итоге оказывается самой настоящей ложью. Один из пунктов критики — отсутствие у украинских раскольников искреннего покаяния вопреки как будто бы проявленному покаянию, по рассуждениям о. Никиты.

В данном 14 декабря 2020 г. ответе стороннику теории первенства иеромонаху Никите из монастыря Пантократор²⁹ митр. Серафим

28 Брошюра иером. Никиты: *Νικήτας Παντοκράτορινός, ιερομόναχος*. Η όλη αλήθεια για το Ουκρανικό Εκκλησιαστικό Ζήτημα. Αγίου Ορος, 2020. Ответ митр. Серафима в переводе на русский язык: «Митрополит Пирейский Серафим об украинском вопросе: Фанар не имел никакого права вмешиваться в дела другой Поместной Церкви» (8 декабря 2020 г.). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5730952.html>

29 В ответ на его грекоязычную публикацию «Иеромонах Никита Пантократорский отвечает Пирейской митрополии» (от 4 декабря 2020 г.): Ο ιερομόναχος Νικήτας Παντοκράτορινός

Пирейский жёстко настаивал на неканоничности восстановления украинских раскольников, в том числе в силу того, что патриарх Константинопольский не обладает надлежащей канонической властью для экстерриториальных мер.

Однако все данные заявления, неизменные по своему внутреннему пафосу, оказались правильной теорией, которую было предельно трудно осуществить на практике. В действительности митр. Серафим был вынужден сослужить или дружески встречаться с архиереями Элладской Православной Церкви (включая митр. Григория (Папафомаса)) без демонстрации своего реального протеста и несогласия, а также без самой крайней меры — разрыва евхаристического общения.

Одна из причин такой позиции заключается в том, что он не считал результаты Собора Элладской Православной Церкви 2019 г. обязательным для всех признанием «ПЦУ». Впрочем, и Русская Православная Церковь не считает их таковыми, что нашло отражение в реакции Синода РПЦ на этот Собор.

В России вышел сборник выступлений митр. Серафима³⁰, который он авторизовал под своим именем. Серьезность его позиции подтверждается в том числе и тем, что в самой Греции его заявления публиковались как заявления пресс-службы Пирейской митрополии.

2. Архиереи Кипрской Православной Церкви

Аналогичная траектория развития произошла и среди архиерархов Кипрской Православной Церкви. Первоначально ряд архиереев, а именно: митрополиты Лимассольский Афанасий, Киккский Никифор, Тамассосский Исаия и епископ Амафунтский Николай — выступали против признания «ПЦУ», однако ситуация стала меняться после того, как глава Кипрской Православной Церкви архиепископ Хризостом II без согласования с Синодом (под очевидным давлением патриарха Константинопольского) за литургией в монастыре Пресвятой Богородицы Хрисороятиссы (близ г. Пафоса) односторонне признал «ПЦУ» (24 октября 2020 г.) через поминовение её предстоятеля — лжемитрополита Епифания (Думенко). В настоящее время наиболее строгой канонической позиции придерживается **митрополит Морфосский Неофит**.

άπαντα στην Μητροπόλη Περαίας (4 Δεκεμβρίου 2020). URL: <https://www.ekklesiaonline.gr/nea/o-ieromonachos-nikitas-pantokratorinos-apanta-stin-mitropoli-pireos/>

30 Серафим, митр. Пирейский. Украинский церковный вопрос / пер. А. Г. Чуряков. Москва, 2021.

Митр. Морфосский Неофит, в частности, 26 ноября 2019 г. пересказал пророчество старца Ефрема Аризонского, озвученное им в духовной беседе: произойдут разделения в Церкви, но потом, после военных событий всемирного масштаба, наступит мир и будет собран Собор, на котором решится и украинский церковный вопрос, и многие другие³¹. В собственном видении украинского церковного вопроса митр. Неофит поддерживает митр. Киевского Онуфрия^{32,33} и категорически отказывается от сослужения с представителями «ПЦУ».

Митрополит Киккский и Тиллирийский Никифор — один из защитников соборной экклесиологии в предшествующую эпоху. Он очень чётко понимал с богословской, канонической и исторической сторон неправомочность экстерриториальных мер со стороны Константинопольского Патриархата по созданию «ПЦУ». Его позиция неоднократно озвучивалась в разных интервью и подтверждалась нежеланием сослужить с предстоятелем Кипрской Церкви после начала поминовения Епифания (Думенко) за богослужением. Итогом такой бескомпромиссной позиции стало написание очень значимой книги «Современный украинский вопрос: его решение по божественным и священным канонам»³⁴. В эпиграфе к данной книге сказано:

«Единству православия / В благодарность / Благочестиво сие посвящаю».

(«Τῆ ἐνότητι τῆς Ὀρθοδοξίας, / εὐγνωμοσύνης ἔνεκεν, / εὐσεβῶς τό παρόν ἀνατίθημι»).

- 31 Μόρφου Νεόφυτος: Τὸ Οὐκρανικὸ ζήτημα καὶ ὁ ὅσιος Γέροντας Ἐφραίμ ὁ Φιλοθεΐτης Ἀριζόνας [Видеозапись] (10 дек. 2019 г.) (см. видео с 8:36 — 10:16 и далее). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SnVrIUyK6g8>
- 32 См. высказывания митр. Неофита о поддержке им митр. Киевского Онуфрия: 26 ноября 2019 г., до присоединения КПЦ Кипрской Церкви к позиции Константинополя: Μόρφου Νεόφυτος: «Εμεῖς ὡς Ἐκκλησία Κύπρου βλέπουμε ὡς κανονικὸ Ἐπίσκοπο Κιέβου τὸν Ονουφρίο» (2 Δεκεμβρίου 2019). URL: <https://www.romfea.gr/ekklisia-kyprou/33484-morfou-neofutos-emeis-os-ekklisia-kyprou-blepoume-os-kanoniko-episkopo-kiebou-ton-onoufrio>
- 33 И после: Ο Μόρφου αναγνωρίζει ὅτι κανονικὸς Μητροπολίτης τῆς Ουκρανίας εἶναι μόνο ο Ονουφρίος του Κιέβου (9 Νοεμβρίου 2020). URL: <https://www.offsite.com.cy/eidiseis/topika/morfoy-neofytos-mitropolitis-einai-o-onoufrios-ohi-o-epifanios>
- 34 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας*, Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα και η κατά τῶς θεῖους καὶ ἱεροὺς κανόνες ἐπίλησή του. Λευκωσία, 2020. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос и его разрешение согласно божественным и священным канонам / пер. с греч. диак. Ф. Шульги. Москва, 2021.

В книге рассматриваются следующие проблемы:

- к чьей церковной юрисдикции относится Украина;
- кто имеет право предоставления автокефалии и на каких основаниях;
- имеет ли патриарх Константинопольский право принимать экстерриториальные апелляции;
- кто является главой Церкви;
- наконец, последние два раздела посвящены соборному устройству Константинопольской Церкви и всей Православной Церкви вообще³⁵.

Во вступлении митр. Никифор проводит чёткую грань между допустимым первенством чести и категорически недопустимым первенством власти патриарха Константинопольского³⁶. Последнее «искажает православную эkkлeсиoлoγίa, уничтожает соборное и демократическое устройство и привносит единоначалие власти в духе папизма»³⁷. Автор пишет, как епископ, чья совесть побуждает говорить об истине ради Кипрской Церкви и мирового православия: «Молчать как рыба — равнозначно взятой на себя вине»³⁸.

Рассматривая первую проблему, митр. Никифор указывает, что Русская Православная Церковь имела право рукоположения и право суда над православными клириками Украины, вошедшими в её юрисдикцию с 1686 г., и два этих фундаментальных права до 2018 г.³⁹ признавались всеми Поместными Церквями, включая Константинопольский Патриархат. Ссылается владыка Никифор также на мнения ведущих учёных и канонистов, которые до последнего времени рассматривали

35 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας*, Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 9, 33. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 7, 25–26.

36 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας*, Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 26–27. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 21–23.

37 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας*, Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 27: «...ἀλλοιώνει τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησιολογία, καταργεῖ τὸ Συνοδικὸ Δημοκρατικὸ Σύστημά της καὶ εἰσάγει μία μοναρχικὴ ἐξουσία παπικοῦ τύπου...» Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 22.

38 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 32. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 25.

39 См., например: *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 46–47. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 29–30.

Украинскую Православную Церковь как часть Русской Православной Церкви, начиная с 1686 г. Одним из таких авторитетов оказывается историк Церкви и канонист Власий Фидас, изменивший свою точку зрения на радикально противоположную в самое последнее время.

Второй вопрос с немалой долей дипломатии решается в пользу особого права патриарха Константинопольского предоставлять автокефалию или автономию, но с согласия всех других глав Поместных Церквей. Данное согласие имеет принципиально важное значение, поскольку его теоретически должна дать и Церковь-Мать для той Церкви, которая от неё хочет отделиться⁴⁰. В идеале при очень единомысленном союзе Православных Церквей такой механизм предоставления автокефалии мог бы работать, однако в действительности, как показал опыт, патриарх Константинопольский связывает предоставление автокефалии с первенством не столько чести, сколько власти, что недопустимо. В связи с этой реальной ситуацией в настоящее время Русская Православная Церковь не считает возможным свести все случаи предоставления автокефалии к особому праву патриарха Константинопольского.

Третья проблема решается сквозь призму критики первенства Рима. Если Сардикийский Собор (343 г.) не наделил папу Римского экстерриториальными судебными правами, то и патриарх Константинопольский не мог получить таковые на Халкидонском Соборе (451 г.), ибо он стал только равным Риму, но не бóльшим Рима⁴¹. Правила 9-е и 17-е Халкидона не ставят архиепископа Константинополя выше экзарха диоцеза, то есть подчёркивают их равные полномочия⁴². Автор делает однозначный вывод о том, что патриарх Константинопольский является высшим судьей только в пределах своей непосредственной юрисдикции. Вроде бы право апелляции архиерея Кипрской Православной Церкви к патриарху Константинопольскому подтверждается 81-й статьёй Устава Константинопольской Православной Церкви, но митр. Никифор предложил пересмотреть Устав и отказаться от формулировки данной

40 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 75–76. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 54.

41 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 88. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 62–63.

42 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου καὶ Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 96. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 67.

статьи⁴³. Если Церковь имеет право рукополагать, но не судить своих клириков, она является неполноценной и автокефальной только по названию, но не по сути⁴⁴.

В отдельном разделе митр. Никифор доказывает, что провозглашённый Русской Православной Церковью разрыв евхаристического общения с патриархом Константинопольским и другими иерархами, вступившими в евхаристическое общение с «ПЦУ», является законным и оправданным⁴⁵.

В соответствии со святоотеческой экклесиологией утверждается, что главой Церкви в смысле действительного властного господства является на Востоке не патриарх Константинопольский, а Господь Иисус Христос⁴⁶.

Итак, в книге митр. Никифора доказывается правота Русской Православной Церкви в украинском церковном вопросе с попыткой побудить патриарха Константинопольского скорректировать свой опрометчивый шаг по признанию «ПЦУ» и согласиться заново рассмотреть украинский церковный вопрос соборно. Однако, как показало реальное развитие событий, Константинопольский Патриархат категорически отверг необходимость пересмотра или коррекции своих решений, что привело к ещё большему усугублению раскола и разделения.

Помимо двух вышеуказанных иерархов Кипрской Православной Церкви «ПЦУ» не признает митр. Лимассольский Афанасий, его викарий епископ Амафунтский Николай и новоизбранный митр. Пафский Тихик, который изначально считался профанарски настроенным.

43 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου και Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 103, 109, со ссылкой на: Καταστατικός Χάρτης της Αγιοτάτης Ἐκκλησίας της Κύπρου. Λευκωσία, 2010. Σ. 53 (Ζ', Ἄρθρον 81). Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 71–72, 75.

44 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου και Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 108. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 74.

45 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου και Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 121. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 80–81 и далее.

46 *Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου και Τηλυρίας* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα. Σ. 133. Рус. пер.: *Никифор, митр. Киккский и Тиллирийский*. Современный украинский вопрос. С. 89–90.

3. Позиция архиепископа Тиранского и всей Албании Анастасия (Яннулатоса)

Глава Албанской Православной Церкви **архиепископ Тиранский и всей Албании Анастасий (Яннулатос)** — известный миссионер, автор книги «Даже до края земли» о содержании, целях и задачах православной миссии. Во время мирного визита Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Албанскую Православную Церковь 29 апреля 2018 г. состоялась презентация русского перевода данной книги⁴⁷.

После признания Константинопольским Патриархатом «ПЦУ» архиепископ Анастасий направил Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу два письма — от 10 октября⁴⁸ и от 7 ноября 2018 г.

Основная идея обоих писем выражена в последних словах первого письма:

«Неразрывное единство православия и долг убедительного свидетельства современному миру остаются незаменимыми критериями для правильного решения отдельных, пусть и острых проблем»⁴⁹.

Иными словами, Церковь должна хранить единство ради миссии окружающему миру и в свете этого единства без расколов и разделений преодолевать любые другие проблемы. Однако в реальности теория первенства чести и власти при реализации на практике привела к последствиям, несовместимым с церковным единством.

В письме патриарху Константинопольскому Варфоломею от 14 января 2019 г.⁵⁰ архиепископ Анастасий сообщил ему решение синода Албанской Православной Церкви от 4 января 2019 г., который отказался признать так называемую «Православную церковь Украины».

В этом письме архиепископ Анастасий обосновал отказ своей Церкви от вступления в церковное общение с духовенством «ПЦУ» тем, что проявление икономии/снисхождения к раскольникам, которые

47 Анастасий, архиеп. Даже до края земли (Деян. 1, 8): исследования по истории миссии. Москва, 2018.

48 Рус. пер. первого письма: «Предстоятель Албанской Церкви о ситуации в православном мире в связи с действиями Константинопольского Патриархата на Украине» (26 ноября 2018 г.). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5311574.html>

49 Там же.

50 Письмо Блаженнейшего Архиепископа Тиранского и всей Албании Анастасия патриарху Константинопольскому Варфоломею от 14 января 2019 г. (10 марта 2019 г.). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5387087.html>

не принесли покаяния (прежде всего, автор обращал внимание на личность Филарета (Денисенко)), невозможно.

«Нам трудно отнестись с пониманием к тому, что недействительное и несуществующее становится “по икономии” духоносным; что действия, представляющие собой неоднократную хулу на Святого Духа <...> признаются задним числом “по икономии”»⁵¹.

Очень опасно питать иллюзии на быстрое уврачевание раскола.

«Серьёзные раны, которыми вовремя не занялись, не лечатся временем. Чаще всего они только разрастаются, становясь неизлечимыми язвами»⁵².

В завершение письма архиепископ Анастасий выразил надежду на соборное решение в будущем:

«В этом отношении мы твёрдо верим, что решение проблемы состоит в том, чтобы прибегнуть к соборности во Святом Духе...».

Предлагая созвать Собор, албанский предстоятель оказался предельно близок к позиции Русской Православной Церкви, настаивающей на принципе соборности, и предельно далёк от позиции Константинопольского Патриархата, который всё больше и больше стал настаивать на том, что принятое им решение является окончательным и не подлежит соборному пересмотру и уточнению.

Отвечая на письмо патриарха Варфоломея от 20 февраля 2019 г., архиепископ Анастасий в письме от 21 марта 2019 г.⁵³ продолжил дискуссию о применении икономии. Патриарх Варфоломей пояснял принятие украинских раскольников аналогиями с принятием мелетиян на I Вселенском Соборе и с принятием Русской Православной Церкви Заграницей Московским Патриархатом. Однако архиепископ Анастасий подверг критике каждую из данных аналогий. В частности, писал он, мелетиане были приняты через возложение рук и, по свидетельству свт. Афанасия Великого, «занимали непременно

51 Там же.

52 Там же.

53 Рус. пер. см. в: Письмо Блаженнейшего Архиепископа Тиранского и всей Албании Анастасия патриарху Константинопольскому Варфоломею от 21 марта 2019 г. (2 апреля 2019 г.). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5403657.html>

второе место после всех лиц, которые поставлены в каждом приходе и церкви»⁵⁴.

Впоследствии архиепископ Анастасий вновь обратит внимание на тему икономии/снисхождения в связи с критикой диссертации архимандрита Георгия (Франкакиса), оправдывающего позицию Константинопольского Патриархата по принятию украинских раскольников в лоно Церкви.

С конца 2019 г. архиепископ Анастасий стал снова высказываться по украинскому церковному вопросу, неправильное решение которого стало всё более угрожать единству мирового православия. В ноябре 2019 г. он опубликовал «Обращение-просьбу о преодолении церковно-оцепенения»⁵⁵. В этом обращении подчёркивалась роль соборности:

«Основополагающий принцип соборности, на котором основывается в течение времён шествие Православной Церкви, является единственным, который, в конце концов, сможет предоставить выход из сложившегося кризиса»⁵⁶.

При этом «инициатива о терапевтическом исправлении новой реальности относится, несомненно, к Вселенскому Патриарху»⁵⁷.

Архиепископ Анастасий высказывал надежду, что решение найдётся в преддверии грядущего Рождества Христова.

Его текст, предельно умеренный и почтительный к Константинопольскому Патриархату, был воспринят некоторыми сторонниками теории первенства весьма критически. В возникшей дискуссии архиепископу Анастасию пришлось предельно мягко заново изложить свою позицию⁵⁸.

54 *Athanasius Alexandrinus. De decretis Nicaenae synodi 36, 7:2–3 // Athanasius Werke / hrsg. H. G. Opitz. Bd. 2. Teil 1. Lieferung 3. Berlin; Leipzig, 1935. S. 35:39 – 36:1.*

55 Переиздано в: Αρχιεπίσκοπος Αναστάσιος: «Το ρήγμα από την Ουκρανία στην Αφρική» (8 Ιανουαρίου 2022). URL: <https://www.romfea.gr/epikairota-xronika/47813-archiepiskopos-anastasios-to-rigma-apo-tin-oukrania-stin-afriki>

56 «Η βασική αρχή της Συνοδικότητας, στην οποία έχει στηριχθεί διαχρονικά η πορεία της Ορθόδοξου Εκκλησίας, είναι η μόνη τελικά που μπορεί να ανοίξει διέξοδο στην υφισταμένη κρίση» (Ibid.).

57 «Η πρωτοβουλία για τη θεραπευτική αγωγή της νέας πραγματικότητας ανήκει αναμφιβόλως στο Οικουμενικό Πατριαρχείο» (Ibid.).

58 Αλβανίας Αναστάσιος: «Απάντηση στην κακόβουλη διαστρέβλωση των απόψεων και των προτάσεών μου» (6 Δεκεμβρίου 2019). URL: <https://www.romfea.gr/epikairota-xronika/33584-albanias-anastasios-apantisi-stin-kakobouli-diastreblousi-ton-aporpeon-kai-ton-protaseon-mou>. См. о данной полемике: *Βασιλείου Έβσταθίου* 'Η πολεμική κατά τοῦ

В 2020 г. и в последующее время его критическая позиция по отношению к «ПЦУ» не изменилась⁵⁹.

4. Радикальное неприятие теории первенства клириками

Одним из последовательных и более радикальных противников теории первенства выступил и остаётся **протопресвитер Феодор Зисис** — в прошлом настоятель храма Святого Антония в Фессалоникийской митрополии (до 2017 г.) и профессор богословского факультета Фессалоникийского университета. С 2017 г. он перестал поминать имя своего предстоятеля — митр. Анфима (Руссаса), указывая при этом, что он не уходит в раскол, но лично отмежёвывается от неправды (экуменизм, Критский Собор, украинский церковный вопрос), используя соответствующий термин «отмежевание» (*греч.* «αποτείχισης»). Позиция о. Феодора отражается в целом и частном на сайте www.katanixi.gr, где приводится очень сильная критика Константинопольского Патриархата и других Поместных Церквей (в основном грекоязычных) с позиций традиционализма.

О. Феодор указывал на, что украинский раскол находится в одном ряду с календарным. Причина появления этого раскола — «односторонние решения Константинополя, без одобрения на всеправославном уровне, даже при явном несогласии большинства Поместных Церквей»⁶⁰. Константинопольский Патриархат не имеет никакого права вторгаться в каноническую юрисдикцию Русской Православной Церкви на Украине. Русская Православная Церковь — «это уже не дочь, а Церковь-сестра, во всём равная по чести с Церковью, из которой произошла. Константинопольская Церковь больше не имеет права вмешиваться в её

Ἀρχιεπισκόπου Ἀλβανίας Ἀναστασίου γιὰ τὸ Οὐκρανικό (8 Δεκεμβρίου 2019). URL: http://aktines.blogspot.com/2019/12/blog-post_58.html

59 См.: Ἀλβανίας Ἀναστάσιος γιὰ τὸ Οὐκρανικό «Αὐτοκέφαλο» τὸνίζει ὅτι παραβιάστηκε τρεῖς θεμελιώδεις ἀρχές τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας (30 Ἰανουαρίου 2020). URL: <https://katanixi.gr/alvanias-anastasios-gia-to-oykraniko/>; Ἀλβανίας Ἀναστάσιος γιὰ Οὐκρανικό: «Δεν συμφωνῶ με τὴν Αὐτοκεφαλία – Οἱ ἀρχές τῆς Ὀρθοδοξίας...» (29 Δεκεμβρίου 2020). URL: <https://www.vimaorthodoxias.gr/diethni-2/alvanias-anastasios-gia-oykraniko-quot-den-symfono-me-tin-aytokefalia-oi-arches-tis-orthodoxias-quot/>

60 См. в третьей главе сборника: Ζήσης Θ., *πρωτοπρεσβύτερος*. Το Ουκρανικό Αὐτοκέφαλο: Ἀντικανονική και διαcretική εἰσπήδηση τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Θεσσαλονίκη, 2018. (Гл. 3: «Константинопольские экуменисты создают расколы. От календарного раскола — к украинскому»).

внутренние дела. Если она это делает, то совершает тяжёлое каноническое нарушение — вторжение в чужую церковную юрисдикцию»^{61,62}.

Ключевой труд о. Феодора по теме украинского раскола — «Украинская автокефалия: сокрытие и неверная интерпретация документов»^{63,64}. В этом труде он исходит из факта неделимости Киевской митрополии. Автор показывает, что антипаламитски настроенный патриарх Иоанн Калека допускает разделение Киевской митрополии, что защитник учения свт. Григория Паламы свт. Исидор I это единство восстанавливает, последующие патриархи свт. Каллист I и свт. Филофей Коккин оказываются сторонниками данного единства. В этом контексте понимаются события 1686 г., когда после двухвекового пребывания под властью поляков Украина воссоединилась с Россией на церковном уровне, то есть восстановила изначальное церковное единство, которое длилось пять веков. Два документа, опубликованные в брошюре «Тексты говорят» как будто в защиту теории первенства⁶⁵, о. Феодор понимает в качестве передающих Московскому Патриархату власть над Киевской митрополией не условно, а реально. Протопресвитер Феодор пророчески предрёк, что Греческие Церкви в случае поддержки Константинополя впадут в ересь этнофилетизма, предпочитая национальные связи признанию истинного положения вещей.

В Кристальной зале гостиницы Porto Palace (Фессалоники) 22 июня 2019 г. состоялась конференция противников неумеренного первенства Константинопольского Патриархата на тему: «Украинская автокефалия и новая экклесиология Фанара». Главным инициатором и идеологом конференции выступил протопресвитер Феодор Зисис. Доклады конференции, а также дополнительные материалы были изданы в специальном

61 «Украина — каноническая территория Русской Православной Церкви». См.: Ζήσης Θ., *πρωτοπρεσβύτερος*. Η Ουκρανία είναι κανονικό έδαφος της Εκκλησίας της Ρωσίας (10/11/2018). URL: <https://gr.pravoslavie.ru/123216.html>

62 Этот материал включён в единый сборник статей о. Феодора по теме украинского церковного вопроса как 1-я глава: Ζήσης Θ., *πρωτοπρεσβύτερος*. Το Ουκρανικό Αυτοκέφαλο: Αντικανονική και διαcretική εισλήδηση της Κωνσταντινούπολης.

63 Опубликовано в: Ζήσης Θ., *πρωτοπρεσβύτερος*. Το Ουκρανικό Αυτοκέφαλο: Απόκρυψη και παρερμηνεία εγγράφων. URL: https://www.romfea.gr/images/article-images/2018/11/to_oukraniko_aytokefalo.pdf

64 Данный труд о. Феодора включён в единый сборник статей о. Феодора по теме украинского церковного вопроса как 2-я глава: Ζήσης Θ., *πρωτοπρεσβύτερος*. Το Ουκρανικό Αυτοκέφαλο: Αντικανονική και διαcretική εισλήδηση της Κωνσταντινούπολης.

65 Ο Οικουμενικός Θρόνος και η Εκκλησία της Ουκρανίας: Ομιλούν τα κείμενα (Σεπτέμβριος 2018). URL: https://drive.google.com/file/d/1nFoXFKuC6E5LW7hGlzqHQE_juBVkv5it/view

выпуске журнала «Феодромия», который в течение многих лет выходит по инициативе о. Феодора⁶⁶.

Помимо докладов о. Феодора Зисиса⁶⁷ и его родного сына **монаха Серафима (Зисиса)**, чью позицию мы проанализируем в отдельной главе, в сборнике конференции была опубликована пространная статья **протопресвитера Ангела Ангелакопула**⁶⁸, в которой описывается отношение Элладской Православной Церкви к украинскому церковному вопросу (до решающего октябрьского синода 2019 г.). Сначала приводится хроника заседаний синода Элладской Православной Церкви с начала 2019 г. Потом индивидуально рассматриваются позиции ведущих архиереев, начиная с Архиепископа Афинского и всей Эллады Иеронима. Позиции архиереев Элладской Православной Церкви по украинскому церковному вопросу делятся автором на семь категорий — от полной поддержки до полного отрицания. В целом и в частности статья очень полезна и информативна.

Протопресвитер Иоанн Диотис, инициатор переиздания греческой патрологии Ж. П. Миня, критиковал позицию патриарха Варфоломея и Константинопольский Патриархат в ряде очень резких публикаций на сайте Orthodoxostypos⁶⁹. Его публикации и выступления как против первенства Римского папы⁷⁰, так и против первенства патриарха Константинопольского⁷¹ в силу присущего им крайнего радикализма не были услышаны или приняты во внимание научной

66 Ουκρανικό Αυτοκέφαλο και η νέα Εκκλησιολογία του Φαναρίου // Θεοδρομία: Τριμηνιαία Έκδοση Ορθοδόξου Διαδοχής. Έτος ΚΑ'. Τεύχη 2.-3. Απρίλιος – Σεπτέμβριος 2019.

67 См. видеозапись доклада: Η εισήγηση του π.Θεοδώρου Ζήση στην Ημερίδα για το Ουκρανικό Αυτοκέφαλο [BINTEO 2019] (24 июня 2019 г.). URL: https://www.youtube.com/watch?v=grHB0JG_WrQ

68 Αγγελικόπουλος Α., πρωτοπρεσβύτερος. Η στάση της Εκκλησίας της Ελλάδος στο θέμα του Ουκρανικού «Αυτοκεφάλου» (Ουκρανικό Αυτοκέφαλο και η νέα Εκκλησιολογία του Φαναρίου// Θεοδρομία: Τριμηνιαία Έκδοση Ορθοδόξου Διαδοχής. Έτος ΚΑ'. Τεύχη 2.-3. Απρίλιος – Σεπτέμβριος 2019). Σ. 241 – 299.

69 См., например, видеолекцию: Διώτη π. Ιωάννου Κ., πρωτοπρεσβυτέρου Η ψευδοαυτοκεφαλία της πατριαρχικής ψευδοεκκλησίας του Κιέβου 1 [Видеозапись] (22 окт. 2019 г.). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-ZgcJFG6i8&t=122s>

70 См. его интервью, где он объясняет, почему он назвал Римского папу Франциска еретиком, когда тот приехал с визитом в Афины: Πατήρ Ιωάννης Διώτης: «Να γιατί επιτέθηκα στον Πάπα...» (20 Μαΐ 2022). URL: <https://www.emystras.com/post/πατήρ-ιωάννης-διώτης-να-γιατί-επιτέθηκα-στον-πάπα>

71 См., например: Διώτη π. Ιωάννου Κ., πρωτοπρεσβυτέρου Ανοικτή επιστολή προς τον Παναγιώτατον οικουμενικόν πατριάρχη π. Βαρθολομαίον (6 Οκτωβρίου 2019). URL: <https://orthodoxostypos.gr/παναγιωτατε-αναταρασσετε-την-ορθοδο/>

общественностью. Тем не менее автор выразил в них взгляд консервативной части греческого православного общества на разрушительный процесс.

Так, в одной из своих публикаций он утверждал, что Вселенский Патриарх в настоящее время приписывает себе больше власти, чем папа Римский, потому что он претендует на управление православием во всём мире. Такая экспансия со стороны Константинополя особо показывает, что именно он — нападающая сторона в этнофилетизме, ибо ставит ромеев-греков на наипервейшее место.

5. Святая Гора Афон⁷²

В целом многие афонские отцы настроены весьма критически относительно признания «ПЦУ». На заседании Священного Кинота 28 января 2019 г. большая часть афонских монастырей выступила против посылки своих представителей в Киев для участия в интронизации лжемитрополита Епифания (Думенко)⁷³. На заседании Священного Кинота Афона 11 февраля 2019 г. афониты воздержались от данного признания⁷⁴. После того как Великая Лавра, Иверский монастырь, Кутлумуш и Новый Эсфигмен высказались в поддержку признания «ПЦУ» Константинопольским Патриархатом, на собрании Священного Кинота 4 марта 2019 г. отцы многих обителей отмежевались от данной позиции⁷⁵. Однако в большей части монастырей и скитов за богослужениями продолжают поминать имя патриарха Варфоломея, что не означает согласия с теорией первенства и её последствиями.

Самое сильное теоретическое осмысление возникшего конфликтного вопроса было выполнено в афонском монастыре Григориат⁷⁶, который занимается как миссионерской, так и антиеретической и антисектантской деятельностью в целом и частном. **Иеромонах Лука**

72 Позиция Святой Афонской Горы будет подробнее раскрыта в отдельной статье.

73 Священный Кинот Святой Горы Афон отказался признавать украинских раскольников. URL: <https://rusk.ru/newsdata.php?idar=83355>

74 Священный Кинот Афона не рассматривал «украинский вопрос» — СМИ (12 Февраля 2019). URL: <https://spzh.media/ru/news/60066-svyashhenyj-kinot-afona-ne-rassmatrivat-ukrainskij-vopros--smi>

75 *Теохарис Й.* Украинский вопрос: Святая Гора Афон обособила свою позицию от мнения четырёх монастырей (Великой Лавры, Иверского, Кутлумуша и Эсфигмена) / пер. под ред. Анастасия Зоитакиса (2 апреля 2019 г.) URL: <https://pravoslavie.ru/120298.html>

76 См.: *Леонтий (Козлов), иером. и др.* Григория преподобного монастырь // ПЭ. 2007. Т. 13. С. 88–97.

Григориатский (из афонского монастыря Григориат) составил книгу в защиту юрисдикции Русской Православной Церкви и против вторжения в неё со стороны Константинопольского Патриархата под названием: «Права Церквей и единство Церкви. Каноническое и историческое исследование по поводу украинского церковного вопроса»⁷⁷. В данной книге автор показывает, что каноническая территория имеет священный характер и её защита преследует не земные, а духовные цели. Выражение «права Церквей» позаимствовано им у патриарха Иерусалимского Досифея⁷⁸, экклесиология и канонические подходы которого, наряду со строгим экклесиологическим учением прп. Никодима Святогорца, положены в основу данного труда.

Два афонских монаха-зилота Паисий и Епифаний (келья Святых Архангелов) начинают свою критику теории первенства в изложении митр. Пергамского Иоанна (Зизиуласа)⁷⁹ с отрицания Критского Собора, который они называют «раковой опухолью»⁸⁰. В формулировках и определениях этого Собора они замечают большую зависимость от аналогичных формулировок Римско-Католической Церкви. Митр. Иоанн (Зизиулас) — самый яркий представитель этого «общего» наследия⁸¹. Авторы особо рассматривают его труд «Соборность и первенство» («Conciliarity and Primacy»)⁸², снабдив его своими схождениями.

В первой главе энциклики Критского Собора, как они заметили, говорится, что Церковь — образ Святой Троицы⁸³. А тот, кто не будет в общении с «первым» Церкви, будет вне Церкви (6-й текст, параграф 22)⁸⁴. Также и у митр. Иоанна (Зизиуласа) в рассуждениях

77 *Λουκάς Γρηγοριάτης, ιερομ.* Τα δίκαια των Εκκλησιών και η Ενότης της Εκκλησίας: Μελέτη κανονική και ιστορική με αφορμή το ουκρανικό εκκλησιαστικό ζήτημα. Μέρος Α'. Πρωτεύειον και έγκλιτον κατά τους ιερούς κανόνες. Ι. Μ. Οσίου Γρηγορίου, 2019. Рус. пер.: *Лука Григориатский, иером.* Права Церквей и единство Церкви: каноническое и историческое исследование по поводу украинского церковного вопроса / пер. с греч. игум. Дионисия (Шлёнова). Москва, 2022.

78 См.: *Dositheus*. Historia 4, 4, 1 // Δωδεκάβιβλος. Τ. Β'. Σ. 387:10.

79 *Παΐσιος και Επιδάνιος, μοναχοί.* Ορθόδοξη Κριτική επί του Κειμένου Συνοδικότητα και Πρωτεύειον του μητροπολίτου Περγάμου Ιω. Ζηζιούλα. Άγιον Όρος, 2017.

80 *Παΐσιος και Επιδάνιος, μοναχοί.* Ορθόδοξη Κριτική επί του Κειμένου Συνοδικότητα και Πρωτεύειον. Σ. 11.

81 Ibid. Σ. 12.

82 Опубликовано: *John Zizioulas, Metropolitan of Pergamon*. Conciliarity and Primacy // Θεολογία. 2015. Τόμ. 86. Τεύχ. 2. Σ. 19–33.

83 *Παΐσιος και Επιδάνιος, μοναχοί.* Ορθόδοξη Κριτική επί του Κειμένου Συνοδικότητα και Πρωτεύειον. Σ. 23.

84 Ibid. Σ. 23.

о соборности и кафоличности всё больше оправдывается понятие земного первенства⁸⁵.

6. Миряне

Димитрий Целенгидис, бывший профессор догматического богословия богословского отделения богословского факультета Фессалоникийского университета им. Аристотеля, незадолго до синода Элладской Православной Церкви от 12 октября 2019 г. направил в данный синод открытое письмо под названием «К вопросу об официальной легализации раскольнической Церкви Украины»⁸⁶.

В начале письма автор заявляет:

«Мы не ставим под сомнение официальные полномочия Вселенского Патриархата предоставлять автокефалии, но, конечно, с согласия всего тела Церкви, выражаемого соборно».

Однако, сделав общее утверждение в пользу первенства патриарха Константинопольского на основании соборности, автор категорически выступает против незаконного признания украинских раскольников. Данное признание невозможно в силу отсутствия с их стороны существенного условия для проявления икономии со стороны Церкви — покаяния, а также «анафематствования раскола».

«Из-за Вашего возможного признания “автокефалии” раскольнической Церкви Украины проступает опасность того, что мы породим расколы в рамках всей Церкви...», — данное пророчество-предостережение, к сожалению, исполняется на глазах и приобретает всё более необратимый характер.

В достаточно академичном исследовании **Н. В. Яннопулоса**⁸⁷ рассматривается буквальный смысл 28-го правила Халкидона и его современное применение Константинопольским Патриархатом. Во вступлении указывается, что титул «вселенский» утерял своё вселенское значение в реальности. Однако представители Константинопольского Патриархата пользуются 28-м правилом и титулом «вселенский» для под-

85 Ibid. Σ. 63.

86 Письмо профессора Целенгидиса членам Священного Синода Элладской Церкви по украинскому вопросу. (11 сентября 2019 г.). URL: <http://edinstvo.patriarchia.ru/db/text/5498145.html>

87 *Γιαννοπουλος Ν. Β.* Ο ΚΗ' κανόνας της Χαλκηδόνας και τό Οικουμενικό Πατριαρχείο. Αθήνα, 2022.

чёркивания своей очень большой всемирной власти, которой они в действительности не обладают. Это приводит к большим бедам в мировом православии. Автор считает, что «выходы существуют». Но для того, чтобы их найти, надо отказаться от привилегий и частных интересов ради общего блага⁸⁸. В этом общем итоге своего труда более всего он имеет в виду Константинопольский Патриархат, теорию первенства которого он и подвергает критике.

Помимо данных лиц, в греческом мире появлялся ряд немногочисленных авторов и деятелей, которые старались также, вопреки «общему» мнению, показать необоснованность данных претензий. Среди них **Василий Эвстафиу**^{89,90}, старостильник **Николай Манис**. Так, Н. Манис в 2023 г. опубликовал трактат Кирилла Лукариса против папского главенства⁹¹, в этом произведении излагается соборная православная эkkлeсиoлoγия, направленная против любого примата не только на Западе, но и на Востоке. Так, вселенская Церковь — это не Римская или Константинопольская, но вся Церковь в совокупности — и небесная, и земная, а все остальные Поместные Церкви, в сравнении с этой вселенской Церковью, могут именоваться только «частичными» (μερικαί)⁹².

Некоторые современные греческие богословы пытаются полемизировать с теорией первенства чести и власти, но скрытно, не называя основных критикуемых лиц в своих официальных трудах, как, например, **Т. И. Тулумцис**, посвятивший диссертацию изучению икономийной

88 «Λύσεις υπάρχουν. Τό θέμα είναι άν τά ορθόδοξα “κατεστημένα” θέλουν νά άφήσουν κατά μέρος τή “μακαριότητα” τους, τά ψευδο-προνόμια, τίς διακρίσεις sé πρεσβυγενή και νεώτερα πατριαρχεία, τίς άγκυλώσεις και τά διλήμματα του παρελθόντος κ.λπ. και νά προκρίνουν, άντί του προσωπικού τους συμφέροντος, τό συμφέρον των πολλών, των εκατομμυρίων ορθόδοξων Χριστιανών, και ειδικότερα τό “συμφέρον” των μελλοντικών χριστιανικών γενεών» (Γιαννοπουλος Ν. Β. Ο ΚΗ' κανόνας της Χαλκηδόνας και τό Οικουμενικό Πατριαρχείο. Σ. 111).

89 *Του Βασιλείου Εύσταθίου* Οι Έκκλησίες διαψεύδουν τον Έπιφάνιο ότι θα τον αναγνωρίσουν (13 Φεβρουαρίου 2021). URL: <https://orthodoxostypos.gr/oi-ekklhsies-diapeudoun-ton-epifanio/>

90 *Του Βασιλείου Εύσταθίου* Περί της διαφορας πίστεως με τον παν. Οικουμενικό Πατριάρχη (2 Φεβρουαρίου 2021). URL: <https://orthodoxostypos.gr/peri-tis-diaforas-pisteos-me-ton-pa/>

91 *Μάννης Ν.* Άγιος Κύριλλος Λούκαρις: το ανακαλυφθέν συναξάριό του και η «Περί της αρχής της Εκκλησίας» ανέκδοτος πραγματεία του // Δωδεκάνησος. 2023. Τ. 20/3. Σ. 295–324. Рус. пер.: «О различии, которые имеют Восточные с Западными, о начале Церкви; а именно о Церкви Рима и Константинополя, и каково начало и соборная глава».

92 См.: *Ibid.* Σ. 310. Рус. пер.: «В ином смысле Церковь понимается как частичная, каковой является Церковь римлян, константинопольцев, александрийцев, антиохийцев. И эти Церкви являются частичными и видимыми; и как частичные и видимые, они имеют пастырей и предстоятелей, которых в переносном смысле мы называем также главами».

практики VII Вселенского Собора⁹³, которая при детальном рассмотрении не может оправдать внеюрисдикционные меры Константинопольского Патриархата по восстановлению украинских раскольников.

Однако немногочисленные голоса протеста, открытого и скрытого, становятся всё менее слышными при общей искусственной геополитической и официальной церковной установке: подавить и не допустить любое инакомыслие.

Выводы

Признание двух украинских раскольничьих группировок Константинопольским Патриархатом стало кровоточивой раной на теле мирового православия. Это признание спровоцировало раскол в семье Православных Церквей без перспектив лёгкого уврачевания.

Ряд богословов в мире греческого православия — как клириков, так и мирян — выступил против данного признания, понимая его последствия или последствия вместе с причинами. Если соборная экклезиология говорит о равночестности Поместных Православных Церквей, то лежащая в основе признания раскольников теория первенства чести и власти патриарха Константинопольского настаивает на его чрезмерных экстерриториальных правах и привилегиях. Некоторая часть греческих богословов теоретически готова была признать часть этих прав и привилегий, но без возможности реализовать их по неканоничному сценарию. Другие категорически критиковали как последствия, так причины.

К сожалению, критика грекоязычных богословов не была услышана и как будто отчасти сошла на нет. В действительности среди верующих она приобрела больший авторитет нежели однотипные аргументы сторонников теории первенства, имеющие американскую и европейскую геополитическую основу.

Неприятие теории первенства и её последствий не всегда формализуется в книгах, статьях или докладах. В настоящее время митр. Керкирский Нектарий (Довас) не сослужит представителям «ПЦУ». Остров Святого Спиридона под духовной эгидой своего любимого подвижника стал особой цитаделью греческого православия.

93 *Τουλουμετῆς Β. Ι. Το Εκκλησιολογικό πλαίσιο και οι προϋποθέσεις αποδοχής των αιρετικών σύμφωνα με τα Πρακτικά της Ζ' Οικουμενικής Συνόδου: Η πίστη ως θεμέλιο ενότητας της Εκκλησίας*. Αθήνα, 2022.

- Νικήτας Παντοκράτορινός, ιερομόναχος.* Η όλη αλήθεια για το Ουκρανικό Εκκλησιαστικό Ζήτημα. Άγιον Όρος, 2020.
- Νικηφόρου, μητροπολίτου Κύκκου και Τηλυρίας,* Το σύγχρονο ουκρανικό ζήτημα και η κατά τούς θείους και ιερούς κανόνες επίλησή του. Λευκωσία: Κέντρο μελετών της Ίερᾶς Μονῆς Κύκκου, 2020.
- Παΐσιος και Επιφάνιος, μοναχοί.* Ορθόδοξη Κριτική επί του Κειμένου Συνοδικότητα και Πρωτείες του μητροπολίτου Περγάμου Ιω. Ζηζιούλα. Άγιον Όρος: Ιερόν Κελλίον Αγίων Αρχαγγέλων, 2017.
- Σεραφεΐμ (Στεργιούλης), μητροπολίτης Κυθήρων.* Οσμή Ευωδίας Πνευματικής. Τόμ. Γ΄. Φιλοκαλικά Α΄. Ύδρα: Ι. Μ. Πατερικής διακονίας Η Αγία Τριάς Ύδρας, 2000; Φιλοκαλικά Β΄. Ύδρα: Ι. Μ. Πατερικής διακονίας Η Αγία Τριάς Ύδρας, 2004; Φιλοκαλικά Γ΄. Αθήναι, 2015.
- Τουλουμετσή Β. Ι.* Το Εκκλησιολογικό πλαίσιο και οι προϋποθέσεις αποδοχής των αιρετικών σύμφωνα με τα Πρακτικά της Ζ΄ Οικουμενικής Συνόδου: Η πίστη ως θεμέλιο ενότητας της Εκκλησίας. Αθήνα: Κύπρης, 2022.

Интернет-ресурсы

- Μитрополит Пирейский Серафим об украинском вопросе: Фанар не имел никакого права вмешиваться в дела другой Поместной Церкви (8 декабря 2020 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5730952.html> (дата обращения 22.01.2024).
- Начались заседания Пятого Всеправославного предсоборного совещания (13 октября 2015 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=64744> (дата обращения 22.01.2024).
- Πисьмо Блаженнейшего Архиепископа Тиранского и всей Албании Анастасия Патриарху Константинопольскому Варфоломею от 14 января 2019 года (10 марта 2019 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5387087.html> (дата обращения 22.01.2024).
- Πисьмо Блаженнейшего Архиепископа Тиранского и всей Албании Анастасия Патриарху Константинопольскому Варфоломею от 21 марта 2019 года (2 апреля 2019 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5403657.html> (дата обращения 22.01.2024).
- Πисьмо профессора Целенгидиса членам Священного Синода Элладской Церкви по украинскому вопросу. (11 сентября 2019 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://edinstvo.patriarchia.ru/db/text/5498145.html> (дата обращения 22.01.2024).
- Предстоятель Албанской Церкви о ситуации в православном мире в связи с действиями Константинопольского Патриархата на Украине (26 ноября 2018 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5311574.html> (дата обращения 22.01.2024).
- Σεραφίμ, митр. Κιφισκίη.* Заявление митрополита Кифиры по поводу предоставления Вселенской Патриархией автокефалии украинским раскольникам (полный текст) /

- Διώτης Ιωάννης πατήρ: «- Να γιατί επιτέθηκα στον Πάπα...» (20 Μαΐ 2022). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emystras.com/post/πατήρ-ιωάννης-διώτης-να-γιατί-επιτέθηκα-στον-πάπα> (дата обращения 22.01.2024).
- Διώτη π. Ιωάννου Κ., πρωτοπρεσβύτερον, Ανοικτή επιστολή προς τον Παναγιώτατον οικουμενικόν πατριάρχη π. Βαρθολομαίων (6 Οκτωβρίου 2019). [Электронный ресурс]. URL: <https://orthodoxostyros.gr/παναγιωτατε-αναταρασσετε-την-ορθοδο/> (дата обращения 22.01.2024).
- Διώτη π. Ιωάννου Κ., πρωτοπρεσβύτερον, Η ψευδοαυτοκεφαλία της πατριαρχικής ψευδοεκκλησίας του Κιέβου 1 [Видеозапись] (22 οκτ. 2019 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-ZgcJFG6l8&t=122s> (дата обращения 22.01.2024).
- Εκκληση για ενότητα από 4 Μητροπολίτες (29 Νοεμβρίου 2019). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.orthodoxianewsagency.gr/epikairota/ekklisi-gia-enotita-apo-4-mitropolitites/> (дата обращения 22.01.2024).
- Εύσταθίου Β. Η πολεμική κατά τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀλβανίας Ἀναστασίου γιά τὸ Οὐκρανικό (8 Δεκεμβρίου 2019). [Электронный ресурс]. URL: http://aktines.blogspot.com/2019/12/blog-post_58.html (дата обращения 22.01.2024).
- Εύσταθίου Β. Οἱ Ἐκκλησίες διαφεύδουν τὸν Ἐπιφάνιο ὅτι θὰ τὸν ἀναγνωρίσουν (13 Φεβρουαρίου 2021). [Электронный ресурс]. URL: <https://orthodoxostyros.gr/oi-ekklisies-diafeudoun-ton-epifanio/> (дата обращения 22.01.2024).
- Εύσταθίου Β. Περί τῆς διαφορᾶς πίστεως μετὰ τὸν παν. Οἰκουμηνικὸ Πατριάρχη (2 Φεβρουαρίου 2021). [Электронный ресурс]. URL: <https://orthodoxostyros.gr/peri-tis-diaforas-pisteos-me-ton-pa/> (дата обращения 22.01.2024).
- Ζήσης Θ., πρωτοπρεσβύτερος. Η Ουκρανία είναι κανονικό έδαφος της Εκκλησίας της Ρωσίας (10/11/2018). [Электронный ресурс]. URL: <https://gr.pravoslavie.ru/123216.html> (дата обращения 22.01.2024).
- Ζήσης Θ., πρωτοπρεσβύτερος. Το Ουκρανικό Αυτοκέφαλο: Απόκρυψη και παρερμηνεία εγγράφων. [Электронный ресурс]. URL: https://www.romfea.gr/images/article-images/2018/11/to-oukraniko_aytokefalo.pdf (дата обращения 22.01.2024).
- [Ζήσης Θ., πρωτοπρεσβύτερος]. Η εισήγηση του π. Θεοδώρου Ζήση στην Ημερίδα για το Ουκρανικό Αυτοκέφαλο [BINTEO 2019] (24 юн. 2019 г.). [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=rpHB0jG_WrQ (дата обращения 22.01.2024).
- Καταστατικός Χάρτης τῆς Ἀγιωτάτης Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου. Λευκωσία: [Χ. έ.], 2010. [Электронный ресурс]. URL: https://churchofcyprus.org.cy/katastatikos_xartis_tis_ekklisias (дата обращения 22.01.2024).
- Νεόφυτος Μόρφου: «Εμείς ως Εκκλησία Κύπρου βλέπουμε ως κανονικό Επίσκοπο Κιέβου τον Ονούφριο» (2 Δεκεμβρίου 2019). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.romfea.gr/ekklisia-kyprou/33484-morfou-neofutos-emeis-os-ekklisia-kyprou-blepoume-os-kanoniko-episkopo-kiebou-ton-onoufrio> (дата обращения 21.01.2024).
- Νεόφυτος Μόρφου: Τὸ Οὐκρανικὸ ζήτημα καὶ ὁ ὁσιος Γέροντας Ἐφραίμ ὁ Φιλοθέτης Ἀριζόνας [Видеозапись] (10 Δεκεμβρίου 2019). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SnVrIUyK6g8> (дата обращения 21.01.2024).
- [Νεόφυτος Μόρφου] Ο Μόρφου αναγνωρίζει ότι κανονικός Μητροπολίτης της Ουκρανίας είναι μόνο ο Ονούφριος του Κιέβου (9 Νοεμβρίου 2020). [Электронный ресурс]. URL: <https://>

www.offsite.com.cy/eidiseis/topika/morfoy-neofytos-mitropolitis-einai-o-onoyfrios-ohi-o-erifanios (data obraschenia 21.01.2024).

[*Νικήτας Παντοκρατορινός*] Ο ιερομόναχος Νικήτας Παντοκρατορινός απαντά στην μητρόπολη Πειραιώς (4 Δεκεμβρίου 2020). [Ελεκτροννηύ ρεσурс]. URL: <https://www.ekklisiaonline.gr/nea/o-ieromonachos-nikitas-pantokratorinos-aranta-stin-mitropoli-pireos/> (data obraschenia 21.01.2024).

Παπαθανασόπουλου Γ. Α΄ Μέρος. Κρωψίνοια και άγνοια εντός και εκτός της Ιεραρχίας – σμ.: Στον απόηχο της Ιεραρχίας για το Ουκρανικό (5/11/2019). [Ελεκτροννηύ ρεσурс]. URL: <https://www.vimaorthodoxias.gr/nea/ston-aroicho-tis-ierarchias-gia-to-oukraniko> (data obraschenia 17.01.2024).

Στον απόηχο της Ιεραρχίας για το Ουκρανικό (5 Νοεμβρίου 2019). [Ελεκτροννηύ ρεσурс]. URL: <https://www.vimaorthodoxias.gr/nea/ston-aroicho-tis-ierarchias-gia-to-oukraniko> (data obraschenia 17.01.2024).

Στρογγυλή τράπεζα με θέμα το βιβλίο του Μασσαβέτα «Η Τρίτη Ρώμη: Η Μόσχα και ο θρόνος της Ορθοδοξίας» [Βιδεοζαпись] (27 Απριλίου 2023). [Ελεκτροννηύ ρεσурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=q1jqjAXxzCU&t=392s> (data obraschenia 5.05.2023).

Τέσσερις Μητροπολίτες της Εκκλησίας της Ελλάδος ζητούν τη σύγκληση Πανορθόδοξης Συνόδου για το Ουκρανικό (29 Νοεμβρίου 2019). [Ελεκτροννηύ ρεσурс]. URL: http://aktines.blogspot.com/2019/11/blog-post_574.html (data obraschenia 21.01.2024).