

РУССКАЯ ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

ПРОЕКТ СЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА ЗАТВОРНИКА ПО ИЗДАНИЮ НОВОГО ЖУРНАЛА «АПОЛОГЕТ»¹

Варвара Викторовна Каширина

доктор филологических наук
старший научный сотрудник Института
мировой литературы им. А. М. Горького
Российской академии наук
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25 а
info@imli.ru

Для цитирования: *Каширина В. В.* Проект святителя Феофана Затворника по изданию нового журнала «Апологет» // Богословский вестник. 2019. Т. 33. № 2. С. 287–299. doi: 10.31802/2500-1450-2019-33-178-184

Аннотация

УДК 266.3 (281.93)

В статье рассматривается проект издания православного журнала «Апологет», предложенный святителем Феофаном в 1861 г. в письме к К. К. Зедегольму (впоследствии иеромонаху Оптиной пустыни Клименту). Святитель Феофан предложил состав редакционной коллегии, основные рубрики журнала, подробно описал методику работы редакционного коллектива. В числе ближайших соратников святителя были А. Д. и К. Д. Ушинские, С. О. Бурачок, В. И. Аскоченский, Н. В. Елагин и др. Проект по изданию журнала получил одобрение прп. Макария Оптинского. Новое издание, призванное защищать православную веру и нравственность, было особенно актуальным в эпоху ослабления цензуры и резкого увеличения периодических изданий либерально-западнического направления. Проект журнала с говорящим названием «Апологет» свидетельствовал об активной позиции святителя Феофана в области церковно-общественной жизни России второй половины XIX в., показывал его постоянную ревность о защите православия, готовность к борьбе с различными сектами и лжеучениями. К сожалению, проект по изданию журнала не был реализован.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, миссионерство, святитель Феофан Затворник, журнал «Апологет», периодика XIX в., К. К. Зедегольм, прп. Макарий Оптинский.

1 При написании данной статьи были использованы материалы из архива Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне, где ныне хранится архив святителя Феофана. Их любезно предоставили сотрудники Научно-редакционного Совета по изданию Полного собрания творений святителя Феофана, Затворника Вышенского, Издательского совета Русской Православной Церкви.

Введение

В письмах святителя Феофана, Затворника Вышенского, на протяжении многих лет упоминается о проекте издания нового журнала «Апологет», призванном противодействовать антиправославному направлению многих печатных изданий второй половины XIX в.

Предложение о новом печатном органе впервые было высказано епископом Феофаном в письме к К. К. Зедергольму от 26 октября 1861 г., когда святитель возглавлял Тамбовскую кафедру. К этому письму был приложен проект ежемесячного журнала «Апологет», составленный святителем Феофаном. Атрибуция этого письма впервые была предложена в статье протоиерея Владимира Кутикина «Письма святителя Феофана Затворника к К. К. Зедергольму»².

Адресат письма — Константин Карлович Зедергольм (1830–1878 гг.), сын немецкого пастора, принявший в 1853 г. православие в Иоанно-Предтеченском скиту Оптиной пустыни. Магистр богословия, он с 1858 г. состоял в должности чиновника особых поручений в Святейшем Синоде. Переписка конца 50-х гг. XIX в. К. К. Зедергольма с оптинским старцем Макарием (Ивановым), подробно характеризующая церковно-общественные проблемы того времени: греко-болгарский вопрос, перевод Священного Писания на русский язык, процессы секуляризации в обществе, усиление католического прозелитизма, необходимость миссионерской работы и др., — вышла отдельным изданием³. После командировки на Восток, во время которой К. К. Зедергольм посетил Иерусалим и Афон, он в 1862 г. поступил в скит Оптиной пустыни, где в 1867 г. был пострижен в монашество с именем Климент.

Знакомство святителя Феофана с К. К. Зедергольмом, который стал его единомышленником по многим вопросам, произошло в Санкт-Петербурге в период ректорства святителя в Санкт-Петербургской духовной академии (1857–1859 гг.).

1. Проект журнала «Апологет»

1. Святитель Феофан планировал противопоставить журнал «Апологет» современной ему периодике, не соответствующей православному

2 *Кутикин Владимир, прот.* Письма святителя Феофана Затворника к К. К. Зедергольму // Феофановские чтения: сб. науч. ст. Рязань, 2015. Вып. 8. С. 121–127.

3 Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским (1857–1859) / сост. Г. В. Бежанидзе. М., 2013.

вероучению: «Ну уж наши журналы — просто беда... “Дух хр<истиани>-на”⁴ опять отличился... Жалеет об искоренении язычества — в статье об Иулиане Отступнике... Да куда там у вас смотрят?... Статьи “Хр<истианского> чтения” о мироздании подрывают христианство в корне. Хоть с лица земли беги. Заглавие прочитавши: “Православное обозрение”... “Дух хр<истианина>”... скажешь... Слава Тебе Господи! А прочитавши книгу, закричишь: с нами крестная сила! В сих мыслях несладких... однажды набросал я план “Апологета”... и тотчас хотел послать к вам, чтобы пустить в ход... не найдет ли сочувствия»⁵.

2. К письму был приложен «Проект на новый журнал Апологет»⁶, в котором основная цель нового издания была определена следующим образом: «... защищать веру святую и всё соприкосновенное ей от неправомыслия»⁷.

3. Для этого было необходимо «следить за всем печатаемым в России и в периодических изданиях, и в книгах и неправое обличать. Крупные, коренные лжи обличать серьёзными статьями-исследованиями. Мелочные оговорки и вздорности собирать под один обзор и оговаривать»⁸.

4. В проекте издания было предложено пять основных разделов, которые были не просто названы, но и обоснованы святителем:

- Апологетические исследования: «в роде общей апологетики в применении к нам, ныне живущим»⁹;
- Апологетический обзор литературы: «литературный сыщик»¹⁰;
- Ответы на вопросы: редакция должна предложить «смущаемым чем бы то ни было сообщать свои недоумения или предлагать вопросы»¹¹;
- История апологетическая: «святая вера с первых дней в борьбе, на неё нападали и её защищали», поэтому «назидательно знать, как всё сие было»¹²;

4 Подчеркивание сохраняем как в рукописном тексте.

5 Зедергольм К. К. (в монашестве о. Климент). Письма к разным лицам и от разных лиц. 1861–1879 // НИОР РГБ. Ф. 107. К. 6. Ед. хр. 30. Л. 31 об. — 32.

6 Там же. Л. 33–34 об.

7 Там же. Л. 33.

8 Там же. Л. 33.

9 Там же. Л. 33.

10 Там же. Л. 33.

11 Там же. Л. 33 об.

12 Там же. Л. 33 об.

- «Иностранность апологетики», так как «на Западе борьба идёт издавна открытая. Многое тамошнее небесполезно у нас. Статьи и книги против вольномыслия: у католиков против лютеран, у лютеран против католиков и др.»¹³

5. В дополнение к этим разделам святитель предлагает включить ещё и следующие: «Толкование Писаний, обзоры учения св. отцов, историю»¹⁴.

6. Журнал предполагалось издавать «под пестунством Св. Синода»¹⁵. Сотрудники редакции «разделяют между собой предметы, кто в каком сильнее»¹⁶, «читают неправости большие и малые замечают. По прочтении сходятся и решают: против сего писать исследования и что ожидать сыщiku в общий обзор... так каждый месяц»¹⁷.

7. Святитель Феофан предлагает и редакционную коллегию журнала, называя только фамилии участников, которые мы попытались атрибутировать. Редактор — Рождественский. Здесь, по всей видимости, имеется в виду Николай Фёдорович Рождественский (1802–1872 гг.), юрист, профессор Петербургского университета. Если Рождественский не даст согласия, то вторая кандидатура на пост редактора — известный литургист, магистр Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Григорий Сергеевич Дебольский (1808–1872 гг.).

8. В качестве сотрудников святитель Феофан предлагал кандидатуры профессора богословия и духовного писателя Михаила Измайловича Богословского (1807–1884 гг.); протоиерея Петра Иосифовича Никитского, историка Церкви иерея Константина Петровича Доброзрава (1820–1893 гг., впоследствии епископа Гермогена), иеромонаха Димитрия (Муретова), протоиерея Николая Никитича Делицына (1827–1889 гг.), а также Палесского и Архангельского.

9. «Средства: из духовно-учебных капиталов дать 6000 р. — с возвратом. Сотрудники делят дивиденд, пока он не дойдет до 30 р. за лист. Когда станет заходить за сию цифру, тогда излишек будет обращаем в уплату занятого капитала. Когда уплатится сия сумма, тогда дивиденд весь разделяется, если не сочтётся нужным составить свой фонд — на чёрный день или на какую-либо потребу. Если Св. Синод согласится повелеть, чтоб каждое благочиние выписывало по одному номеру, что, кажется, и следовало бы сделать, то журнал мог бы сразу стать

13 Там же. Л. 33 об.

14 Там же. Л. 32.

15 Там же. Л. 33 об.

16 Там же. Л. 33 об.

17 Там же. Л. 34.

на ноги и быть весьма дешёвым и след.: общедоступным. Выходить каждый месяц — от 10–15 ч. Цена 4 р. без пересылки»¹⁸.

10. Однако в этом же письме святитель высказывал и сомнение по поводу осуществления задуманного: «Сколько желательно быть такому журналу, столько сомнительно выполнение сего. Защити нас, Господи»¹⁹.

11. О необходимости возникновения нового печатного православного издания святитель Феофан писал в эпоху ослабления цензуры и резкого увеличения периодических изданий (в 1851–1855 гг. возникло 31 издание, в 1856–1860 гг. — 147). Большинство журналов отражало определенные политические взгляды, многие из них были демократического («Современник», «Русское слово») и либерально-западнического направления («Русский вестник» до 1861 г., «Отечественные записки» до 1868 г., «Библиотека для чтения», «Вестник Европы», газеты «Голос», «Санкт-Петербургские ведомости», «Сын Отечества», «Биржевые ведомости»).

12. В проповедях, сказанных святителем Феофаном в северной столице, неоднократно звучит мысль о необходимости точного соблюдения учения Православной Церкви: «Мы веруем так, как приняли от отцов наших; отцы наши уверовали так, как предал им православный Восток; Восток верует, как научен от апостолов; а апостолы научены Господом и говорили Духом Святым»²⁰.

13. С кафедры Исаакиевского собора святитель Феофан обращался к прихожанам с призывом не быть теплохладными, равнодушными, но посильно оказывать противодействие распространяющемуся неверию: «Пусть никто не оговаривается: что я как частный человек могу сделать? Ничего особенного не требуется. Будь только всякий истинным сыном Церкви, образуй себя по духу Её — и ничто противное сему духу не водворится среди нас. Если каждый отдельно не согласится слушать кое-нибудь превратное учение, как оно распространится? Если каждый отвергнет злой обычай, как он найдет себе место в обществе нашем? Если каждый неуклонно будет ходить по уставам Церкви, они будут владычествовать и во всех. Если б было так, тогда конец всем новым учениям, обычаям и нарушениям уставов Церкви: тогда если и явится кто противного духа, будет извержен вон, как мертвый член. От чего зло распространяется? Оттого, что мы сами равнодушно смотрим на него

18 Там же. Л. 34 об.

19 Там же. Л. 32.

20 Слова Санкт-Петербургской духовной академии ректора архимандрита Феофана. СПб., 1859. С. 189.

и охотно поддаёмся ему. Печатается неистинное — мы читаем и не оговариваем; вводится недобрый обычай — и мы не только не противимся тому, но охотно и сами увлекаемся им»²¹.

2. Сторонники святителя Феофана в миссионерском служении

В записке «Об опасностях, угрожающих Православной Церкви в России» К. К. Зедергольм отмечал разрушительную деятельность многих периодических изданий: «... в повременных изданиях опровергается христианская нравственность, в России находит явных защитников учение грубого материализма, отверженное и преследуемое в Германии, от допущенных, хотя потом и подавленных, клевет на Восточную Церковь и вселенских патриархов переходят к клеветам и укоризнам и на учреждения Церкви Отечественной; наконец, свободно проповедают, что в России всегда было и продолжает быть пагубным влияние Церкви Христианской — влияние, которое для приличия именуется в журналах “византийским влиянием”. Под прикрытием этого условного и всем понятного названия безнаказанно хулят Церковь»²².

Резюмируя свои наблюдения, К. К. Зедергольм горестно спрашивал:

«...к какой цели стремится вольномыслие журнальное, распространяя всюду равнодушие к вере, сомнение, неверие, безбожие в различных видах и степенях под прикрытием различных современных учений? Кто не видит, что этим постоянно подкапываются основы Церкви и государства? Вот цель всех наших противников, и к этой цели, должно сознаться, в последнее время они несколько приблизились, приблизятся ещё и ещё, если делам предоставить теперешний ход... Что если время, когда созреет плод нашего маловерия, нашего неуважения к Церкви Христовой, совпадёт с какими-либо смутными политическими и государственными обстоятельствами?»²³

В заметке о журнале «Православный собеседник», который издавался в Казанской духовной академии, К. К. Зедергольм говорит о недопустимом уровне православных изданий, которые в ряде статей не соответствуют «ни назначению, ни достоинству духовного

21 Там же. С. 200–201.

22 Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским. С. 254–255.

23 Там же. С. 256.

издания»²⁴. Некоторые подобные статьи «с громким одобрением были приняты и даже перепечатаны в светских повременных изданиях, по духу и направлению своему нисколько не благоприятствующих Православной Церкви»²⁵.

Таким образом, и святитель Феофан, и К. К. Зедергольм одинаково оценивали состояние современной журналистики. В письме к прп. Макарию Оптинскому от 11 ноября 1858 г. Константин Карлович предлагает образовать особое «братство», определяя круг своих единомышленников:

«Очень много добрых людей озабочены тем, что словесность принимает гласно направление, враждебное Церкви: именно ректор Академии о. Феофан, о. Нектарий, из светских А. Д. Ушинский, брат его Константин Дмитриевич, Бурачок, Аскоченский, Елагин (Н. В.) и другие»²⁶.

В том же письме К. К. Зедергольм спрашивает совета у прп. Макария, каким образом противодействовать этим тенденциям в журналистике и литературе:

«Говорят, что с нашей стороны необходимо противодействие. В противном случае на нас за нерадение и за молчание ляжет грех, и что же будет с обществом, если безверие нигде не встретит противодействия. Но как противодействовать? Доводить до министра народного просвещения самые резкие примеры журнального кощунства и содействовать к усилению цензуры или печатно опровергать и обличать нечестивцев? Идти ли путём официальным или литературным? Или тем и другим вместе, и к каким преимущественно? На сии вопросы, занимающие многих, прошу от Вашей любви и опытности разрешение и наставление»²⁷.

Прп. Макарий заочно был знаком со святителем Феофаном через К. К. Зедергольма, который активно сотрудничал с обителью в области издательской деятельности. В 1858 г. в Оптиной пустыни вышел подготовленный им перевод на русский с латинского языка «Преподобного отца нашего Орсисия аввы Тавеннисийского учение

24 Там же. С. 266–267.

25 Там же. С. 267.

26 Там же. С. 139.

27 Там же.

об устройении монашеского жительство»²⁸. В феврале 1859 г. К. К. Зедергольм писал старцу Макарию, что передаст святителю Феофану полученный из обители экземпляр этого издания как «истинному монаху, любителю отеческих книг»²⁹.

Предложение о создании нового журнала поддержал и старец Макарий Оптинский, который в письме к К. К. Зедергольму от 29 ноября 1858 г. отмечал: «Не мешало бы составить и журнал об обличении современных заблуждений, хоть не самостоятельный, а примкнутый к другому полезному журналу, и из этого журнала особенно важные статьи отпечатывать после и отдельными книжками»³⁰. Благословляет оптинский старец и действие указанного К. К. Зедергольмом «братства»: «пока, в чём будет можно, указанное тобою братство о Господе да противодействует злу»³¹.

Один из членов «братства», В. И. Аскоченский, в середине 1858 г. начал выпускать еженедельный журнал «Домашняя беседа». Журнал отстаивал позиции православия и народности и был направлен против атеизма, либерализма и безнравственности, а также являлся ответом созданной А. И. Герценом в 1857 г. либеральной газете «Колокол». В январе 1859 г. святитель Феофан опубликовал в журнале «Домашняя беседа» небольшую заметку «Православие и иноверие» (Из книги: «Письма о христианской жизни») ³², о самом журнале отзывался положительно, хваля его за «народный язык» ³³, и затем в течение ряда лет сотрудничал с В. И. Аскоченским.

Другой член «братства», С. О. Бурачок, известный публицист середины XIX в., в 1840–1845 гг. в Санкт-Петербурге издавал журнал «Маяк современного просвещения и образованности. Труды учёных и литераторов русских и иностранных», который, по замечанию *протоиерея* Николая Никитича Делицына, был «страшным разладом» ³⁴ среди других журналов из-за своего православного и патриотического направления.

28 Преподобного отца нашего Орсисия аввы Тавеннисiotского учение об устройении монашеского жительство. М., 1858.

29 Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским. С. 194.

30 Там же. С. 147.

31 Там же. С. 147.

32 Слова Санкт-Петербургской духовной академии ректора архимандрита Феофана. СПб., 1859. С. 17–18.

33 Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским. С. 140.

34 Слово, сказанное протоиереем Благовещенской церкви Н. Н. Делицыным при погребении генерал-лейтенанта Степана Онисимовича Бурачка. СПб., 1877. С. 5.

3. Пометы святителя Феофана на полях рукописи С. О. Бурачка

В середине XIX в. С. О. Бурачок составил рукопись «Ключ к Восточному вопросу», которая сохранилась в двух списках: в фонде Свято-Пантелеимонова монастыря³⁵ 1850 г. с многочисленными пометами-автографами святителя Феофана и в собрании рукописных книг Леонида (Кавелина) в рукописном фонде НИОР РГБ³⁶ с пометой на обороте обложки, что она происходит «Из рукописей архимандрита Моисея» (список после 1855 г.).

Пометы на полях рукописи, сделанные святителем Феофаном, позволяют реконструировать его взгляды по многим церковно-общественным вопросам. В заключительной XII главе рукописи под названием: «Дипломатические лживые фразы, связывавшие Россию на пути её призвания. Необходимость для России навеки разойтись с латинством: в дипломатических сношениях, в образе мыслей, жизни, одежды, воспитания. Ключ к Восточному вопросу — Церковь Православная. Наше латинство в литературе, в писательстве, в меценатстве, бродяжной художественности, в народном просвещении, воспитании и в самом управлении церковном. Патриарх. Св. Синод. Заключение» — святителем Феофаном сделаны пометы на полях, позволяющие характеризовать его взгляды в области литературы и искусства. Вертикальной линией святитель отмечает мысли автора, которые ему оказываются наиболее близки. Во-первых, это инородный характер культуры, который активно насаждается в России: «Но как для этого захотели прорубить в Европу окно, то в это окно и стало наметать нам прежде всего всякую латинскую пыль и сор. По своей невидальщине мы всё это принимали за чистое золото, нектар и манну и в детском ослеплении побросали было своё Божественное золото, свою живую воду, свою небесную манну. Стали домогаться, как верховного блага, — походить на латинян, даже их безбородием и неблагопристойностью кафтанов, ассамблейною, т. е. бродяжною, уличною и площадною жизнью, разоряющую целость и святыню семейства, а прежде всего их благовидным безбожием и растлением жизни»³⁷.

35 Ключ к Восточному вопросу // БРПМ. Ф. свт. Феофана (Говорова). Оп. 24. № 33124.

36 Ключ к Восточному вопросу // НИОР РГБ. Ф. 557. Ед. хр. 12.

37 Ключ к Восточному вопросу // БРПМ. Ф. свт. Феофана (Говорова). Оп. 24. Док. № 33124. Л. 50 об.

Во-вторых, развитие пагубных тенденций, противных православию, в области культуры и литературы: «сатира, эпиграмма; любовные интриги, пустословие, злословие; пагуба времени, чистоты, чувства; гаерство — всё было и есть противно православию»³⁸.

Чтобы избежать нравственного и культурного разложения, «России нужно только навеки разойтись с латинством, с его цивилизацией, гуманством, филантропией, литературой, философией, эстетичностью — с его растленной жизнью и возвратиться всем сердцем к жизни русской, церковной, блаженной, плодотворной»³⁹.

4. Святитель Феофан об издании журнала «Апологет» в письмах 60–90-х годов

В мае 1859 г. архимандрит Феофан получил назначение возглавить Тамбовскую кафедру с возведением в сан епископа. На своих будущих местах архиерейского служения в Тамбове (1859–1863 гг.) и Владимире (1863–1866 гг.) святитель основал и активно участвовал в издании Тамбовских и Владимирских епархиальных ведомостей.

Из Тамбова он писал Н. В. Елагину, духовному писателю, чиновнику особых поручений при Главном управлении цензуры, которого К. К. Зедергольм также причислял к их братству: «Следовало у вас там завести целое общество апологетов. И писать, и писать»⁴⁰.

В 1866 г. святитель Феофан удалился в Вышенскую пустынь, с 1873 г. жил в полном затворе.

К мысли об издании особого журнала по защите православия святитель Феофан возвращается в 1875 г., отмечая в письме к Н. В. Елагину: «Хорошо, когда бы Бог помог завести этот журнальчик. На Западе со времени возрождения языческого мудрования (языческие классики) много появлялось неверов всех родов. Против них писали. Этих писаний целая библиотека. Аббат Migne издал их в 20 книгах обычного ему формата. Приходит на мысль сделать пересмотр этих книг с извлечением всего пригожего для нас. Но куда девать извлечение? Журналы наши какие-то мудреные-мудреные. Господи, помилуй нас!»⁴¹

38 Там же. Л. 55 об.

39 Там же. Л. 49 об.

40 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: собр. писем: в 8 вып. Печоры; М., 1994. Вып. VII. С. 19.

41 Там же. Вып. VII. С. 66–67.

Видя распространение в обществе нигилизма, пашковщины, толстовства, в 1885 г. святитель Феофан из вышенского затвора вновь пишет Н. В. Елагину: «Помню, что у меня вертелся в голове план “Апологета”... Что же, доброе дело издавать “Апологета”... Но редактора надо избрать быстроглазого, немногоречивого, но словом как стрелюю разящего»⁴².

Заключение

Проект святителя Феофана по изданию журнала «Апологет» так и не был реализован, хотя святитель писал об этом в течение нескольких десятилетий. Духовное писательство святитель рассматривал как служение Русской Православной Церкви, отмечая, что «писать — это служба Церкви... нужная»⁴³.

Проект журнала с говорящим названием «Апологет» свидетельствовал об активной позиции святителя Феофана в области церковно-общественной жизни России второй половины XIX в., показывая его постоянную ревность о защите православия, готовность к борьбе с различными сектами и лжеучениями. «Протоиерей Георгий Флоровский в своём труде “Пути русского богословия” (1937 г.), который он называл “опытом по истории русской мысли”⁴⁴, отмечал: “Из своего затвора Феофан очень внимательно и беспокожно следил за внешней жизнью Церкви. Его очень смущало молчание и какое-то бездействие духовных властей. Он боялся: ‘того и гляди, что вера испарится’, и в обществе, и в народе; ‘попы всюду спят’. ‘Через поколение, много через два иссякнет наше православие’... И он недоумевал, почему другие не тревожатся и не смущаются вместе с ним”»⁴⁵.

Библиография

Архивные материалы

Зедергольм К. К. (в монастыре Климент). Письма к разным лицам и от разных лиц // НИОР РГБ. Ф. 107. К. 6. Ед. хр. 30.

Ключ к Восточному вопросу // БРПМ. Ф. свт. Феофана (Говорова). Оп. 24. № 33124.

Ключ к Восточному вопросу // НИОР РГБ. Ф. 557. Ед. хр. 12.

42 Там же. Вып. VII. С. 185.

43 Там же. Вып. II. С. 11.

44 *Георгий (Флоровский), прот.* Пути русского богословия. Париж, 1983. (Репр.: Париж, 1937). С. XV.

45 Там же. С. 397–398.

Источники

- Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским (1857–1859) / сост. Г. В. Бежанидзе. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.
- Слова Санкт-Петербургской духовной академии ректора архимандрита Феофана. СПб.: тип. Гл. штаба Его Имп. Величества по военно-учеб. заведениям, 1859.
- Слово, сказанное протоиереем Благовещенской церкви Н. Н. Делицыным при погребении генерал-лейтенанта Степана Онисимовича Бурачка. СПб.: тип. Морского министерства, 1877.
- Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: собр. писем: в 8 вып. Печоры: изд. Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря; М.: Паломник, 1994.
- Феофан, архим. Православие и иноверие: Из книги: «Письма о христианской жизни» // Домашняя беседа. 1859. Вып. 3. 17 января. С. 17–18.

Литература

- Георгий (Флоровский), прот. Пути русского богословия. Париж: YMCA-PRESS, 1983 (Репр.: Париж, 1937).
- Кутикин Владимир, прот. Письма святителя Феофана Затворника к К. К. Зедергольму // Феофановские чтения: сб. науч. ст. Рязань, 2015. Вып. 8. С. 121–127.
- Преподобного отца нашего Орсисия аввы Тавеннисийского учение об устройении монашеского жительства. М.: Рус. хронографъ, 1858.

St. Theophanes the Recluse' Project to Publish a New Journal «The Apologist»

Varvara V. Kashirina

PhD of Philosophy

Head researcher at A. M. Gorky Institute of World Literature
of the Russian Academy of Sciences

25a, Povarskaya, Moscow 121069, Russia

info@imli.ru

For citation: Kashirina, Varvara V. "St. Theophanes the Recluse' project to publish a new journal 'The Apologist'". *Theological Herald*, vol. 33, no. 2, 2019, pp. 287–299. (In Russian). doi: 10.31802/2500-1450-2019-33-178-184

Abstract. The article discusses a project publication of an Orthodox journal called "The Apologist", proposed by St. Theophanes in 1861 in a letter to K. K. Zederholm (later hieromonk of the Optina Hermitage Clement). St. Theophanes suggested members of the editorial board, the main headings of the journal, described in detail the working methods of the editorial

team. Among the closest companions of the saint were A. D. and K. D. Ushinsky, S. O. Burachok, V. I. Askochensky, N. V. Elagin, and others. The project of publishing the journal was approved by the St. Macarius of Optina. The new edition, designed to protect the Orthodox faith and morality, was particularly relevant in an era of weaker censorship and a sharp increase in the periodicals of a liberal-Westernist direction. The project of the magazine with the meaningful name “The Apologist” testified to the active position of St. Theophanes in the field of church and public life in Russia in the second half of the 19th century, it showed his unremitting zeal in protecting Orthodoxy, his readiness to fight various sects and false teachings. Unfortunately, the project for the publication of the journal was never realized.

Keywords: Russian Orthodox Church, missionary work, St. Theophanes the Recluse, “The Apologist” journal, 19th century periodicals, K. K. Zederholm, Macarius of Optina.

References

- Georgii (Florovskii), prot. *Puti russkogo bogosloviia [Ways of Russian Theology]*. Paris, YMCA-PRESS, 1983. (In Russian)
- Kutikin, Vladimir, prot. “Pis'ma sviatitelia Feofana Zatvornika k K. K. Zedergol'mu” [“The Letters of St. Theophanes the Recluse to K. K. Segerholm”]. *Feofanovskie chteniia: sbornik nauch. statei [Feofanov readings: Collection of Scientific Articles]*, vol. 8, Riazan', 2015, pp. 121–127. (In Russian)
- Perepiska Konstantina Zedergol'ma so startsem Makariem Optinskim (1857–1859) [The Correspondence of Konstantin Sederholm with Elder Macarius of Optina (1857–1859)]*. Compiled by G. V. Bezhanidze, Moscow, Izd-vo PSTGU, 2013. (In Russian)
- Tvoreniia izhe vo sviatykh ottsa nashego Feofana Zatvornika: sobr. pisem [The Works of the Same in the Holy Father Theophanes the Recluse: A Collection of Letters]*. 8 vols., Pechory, izd. Sviato-Uspenskogo Pskovo-Pecherskogo monastyria, Moscow, Palomnik, 1994. (In Russian)