

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ И НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ А. В. КАРТАШЁВА В ЦЕРКОВНЫХ ЖУРНАЛАХ

Иеромонах Серафим (Тищенко)

магистр богословия
аспирант Санкт-Петербургской духовной академии
проректор по воспитательной работе Воронежской духовной
семинарии
393033, Воронеж, Ленинский проспект, 91
s.tishenko2009@ya.ru

Для цитирования: *Серафим (Тищенко), иером.* Публицистические и научные публикации А. В. Карташёва в церковных журналах // Богословский вестник. 2023. № 3 (50). С. 314–323. DOI: 10.31802/GV.2023.50.3.015

Аннотация

УДК 27-29 (271.2) (82-92)

Статья посвящена дебюту будущего обер-прокурора А. В. Карташёва как учёного и публициста на страницах церковных журналов Санкт-Петербургской духовной академии. В ходе исследования осуществляется обзор публикаций А. В. Карташёва в журналах «Христианское чтение» и «Церковный вестник», анализируется тематика и проблематика материалов. Особое внимание уделяется качествам автора статей как учёного. В статье выделяется тематика материалов, проводится сравнительный анализ с более поздним творчеством мыслителя и историка на схожую тематику, определяется место этих первых опытов в раннем творчестве А. В. Карташёва. В этих материалах А. В. Карташёв показывает себя исследователем с большим кругозором и задатками публициста-аналитика. Первые материалы, опубликованные им в печатных изданиях, составляют неотъемлемый контекст становления его как публициста, служат фундаментом некоторых его творческих подходов в будущем.

Ключевые слова: Антон Владимирович Карташёв, церковная периодика, «Христианское чтение», «Церковный вестник», духовное образование в начале XX в., научные рецензии, церковная публицистика, редакция дореволюционного журнала.

A. V. Kartashev's Journalistic and Scientific Publications in Church Journals

Hieromonk Serafim (Tischenko)

MA in Theology

PhD student at the St. Petersburg Theological Academy

vice-rector for educational work of the Voronezh Theological Seminary

91, Leninsky av., Voronezh, 393033, Russia

s.tishenko2009@ya.ru

For citation: Serafim (Tischenko), hieromonk. "A. V. Kartashev's Journalistic and Scientific Publications in Church Journals". *Theological Herald*, no. 3 (50), 2023, pp. 314–323 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2023.50.3.015

Abstract. The article is devoted to the first publications of A.V. Kartashev in the periodical press. The debut of the future chief prosecutor as a scientist and publicist on the pages of church magazines of the St. Petersburg Theological Academy. In these materials, A.V. Kartashev shows himself as a researcher with a broad outlook and the makings of a publicist-analyst. The first materials published by A.V. Kartashev in print media constitute an integral context of his formation as a publicist in the future, serve as the foundation for some of his creative approaches in the future. In the course of the research, the review of A.V. Kartashev's publications in the journals «Christian Reading» and «Church Bulletin» is carried out, the subject matter and problems of the materials are analyzed. Special attention is paid to the manifestation of the author of the articles as a scientist.

Keywords: Anton Vladimirovich Kartashev, church periodicals, Christian reading, Church Bulletin, spiritual education at the beginning of the XX century, scientific reviews, church journalism, editorial board of the pre-revolutionary journal.

Широкому кругу читателей Антон Владимирович Карташёв известен, в первую очередь, как учёный-историк, богослов и преподаватель. Без сомнения, такие его письменные работы, как «История Русской Церкви» или «Вселенские Соборы» стали классикой отечественной историографии. Однако эти вершины творчества Антона Владимировича едва ли могли бы состояться без раннего этапа его творчества, одним из проявлений которого являются первые публицистические и научные опыты будущего историка. В бытность преподавателем Санкт-Петербургской духовной академии (СПбДА) А. В. Карташёв подаёт несколько статей в академические журналы «Христианское чтение» и «Церковный вестник». Представляется, что изучение этих материалов весьма важно, поскольку в них Антон Владимирович проявляет себя и историком, и общественным деятелем.

«Христианское чтение» и «Церковный вестник»

Ежемесячный журнал «Христианское чтение» был основан в 1821 г. по инициативе ректора СПбДА архимандрита Григория (Постникова)¹ и по праву считается первым научно-богословским журналом в Русской Православной Церкви. В нём публиковались рецензии, статьи, переводы и научные исследования, как правило, членов профессорско-преподавательской корпорации СПбДА, которые имели весьма существенное значение для развития и церковных, и светских гуманитарных наук. Например, журнал печатал синодальный перевод Библии (с начала 1860-х гг.), переводы древних и византийских историков (Евсевия Памфила, Сократа Схоластика, Никифора Вриенния, Никиты Хониата и т.д.), святоотеческие творения свт. Иоанна Златоуста, прп. Феодора Студита и т. д.².

С 1875 г. журнал «Христианское чтение» стал официальным приложением к еженедельному журналу «Церковный вестник» с общей редакцией. Тем не менее, он по-прежнему оставался наиболее важным печатным органом академии, поскольку имел возможность донести до широкого круга общественности свои научные изыскания³.

Чаще всего в научно-академическом журнале публиковались работы наиболее опытных учёных с солидным исследовательским материалом.

1 Христианское чтение // ЭС. 1903. Т. 37. С. 635.

2 Барсов Н. И. Академии духовные православные // ЭС. 1890. Т. 1. С. 256–257.

3 Христианское чтение // ЭС. 1903. Т. 37. С. 635.

С 1899 по 1905 г. наибольшее число работ опубликовали было у трёх профессоров: у Н. Н. Глубоковского — пятьдесят три публикации, А. А. Бронзова — сорок одна и у А. П. Лопухина — сорок. Для сравнения можно представить количество публикаций у других академических преподавателей в указанный период: П. Н. Жукович — три, А. Л. Катанский — десять, И. Е. Евсеев — шесть, И. Г. Троицкий — пятнадцать.

У молодых сотрудников профессорско-преподавательского коллектива (профессорских стипендиатов, доцентов и исполняющих должность доцента) также была возможность публиковать свои труды, которые были связаны, как правило, со стипендиатской работой или магистерской диссертацией. Так, С. М. Зарин в 1899 г. был назначен профессорским стипендиатом и до защиты магистерской диссертации (в 1907 г.) на тему «Аскетизм по православно-христианскому учению. Том первый. Этико-богословское исследование. Книги I и II»⁴ опубликовал девять статей.

Д. П. Миртов был назначен профессорским стипендиатом в 1891 г. Спустя девять лет он защитил магистерскую диссертацию на тему: «Нравственное учение Климента Александрийского как моралиста»⁵. С 1900 по 1905 г. он опубликовал восемнадцать статей, из которых лишь три были посвящены его магистерской работе. Остальная часть публикаций освещала философские воззрения Эммануила Канта, Куно Фишера, В. С. Соловьёва и т. д.

Публикации А. В. Карташёва 1903–1905 гг.

В свете приведённой статистики степень участия А. В. Карташёва в издании «Христианское чтение» является незначительным. За годы научной и преподавательской деятельности (с 1899 по 1905 гг.) А. В. Карташёв опубликовал две работы в журнале «Христианское чтение»: в 1903 г. была напечатана стипендиатская работа «Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории», а в 1904 г. — рецензия на монографию священника Николая Стеллецкого «Князь А. Н. Голицын и его церковно-государственная деятельность»⁶.

4 Богданова Т. А. Зарин С. М. // ПЭ. 2013. Т. 19. С. 650.

5 Шевцов А. В. Философское учение профессора Санкт-Петербургской духовной академии Д. П. Миртова (к 150-летию со дня рождения) // ХЧ. 2017. № 4. С. 262, 267.

6 Там же.

Первая из этих работ вышла в двух частях⁷. Она являлась вводной частью лекционного материала А. В. Карташёва, который был им создан на основе упомянутой ранее стипендиатской работы⁸. Как уже было отмечено, данное исследование А. В. Карташёва являлось во многом не самостоятельным и по большей части было разработано Н. К. Никольским в 1888 г.

Вначале автор написал о том, что в XVIII в. подготавливалась почва для формирования истории Русской Православной Церкви как самостоятельной дисциплины: разными исследователями нарабатывался и аккумулировался фактический материал (иером. Никодимом (Селлием), прот. Петром Алексеевым и др.), а также излагались различные суждения о тех или иных церковно-исторических событиях (В. Н. Татищевым, М. М. Щербатовым и И. Н. Болтиным)⁹. Далее были проанализированы труды церковных историков XIX — начала XX столетия: митр. Платона (Левшина)¹⁰, архиеп. Филарета (Гумилевского), митр. Макария (Булгакова), П. В. Знаменского, Е. Е. Голубинского и А. П. Доброклонского¹¹.

Вторая публикация А. В. Карташёва представляет собой анализ изданной в 1901 г. монографии выпускника Киевской духовной академии прот. Алексея Стеллецкого «Князь А. Н. Голицын и его церковно-государственная деятельность». В целом Антон Владимирович дал положительную оценку работе автора, считая его более или менее объективным и обстоятельным в исследовании поставленной темы¹². Одним из немногих существенных недостатков монографии рецензент счёл то, что автор пользовался только печатными источниками, не привлекая архивные материалы¹³.

Примечательно, что в данной рецензии можно обнаружить те же черты А. В. Карташёва как основательного и скрупулёзного

7 *Карташёв А. В.* Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // ХЧ. 1903. № 6. С. 909–922; № 7. С. 77–93.

8 *Карпук Д. А.* Кафедра русской церковной истории в Санкт-Петербургской духовной академии на рубеже XIX–XX вв. // ХЧ. 2015. С. 185.

9 *Карташёв А. В.* Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // ХЧ. 1903. № 6. С. 909–912.

10 Там же. С. 912–922.

11 *Карташёв А. В.* Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // ХЧ. 1903. № 7. С. 77–93.

12 *Карташёв А. В.* Свящ. Н. Стеллецкий. Князь А. Н. Голицын и его церковно-государственная деятельность. Киев, 1901 год // ХЧ. 1904. № 12. С. 888–889.

13 Там же. С. 877.

рецензента. Среди недостатков работы Антон Владимирович выявил несколько десятков заимствований из разных источников, которые автор использовал без указания на оригинал, а также ряд неточностей в приводимых цитатах. При этом на каждую погрешность А. В. Карташёв приводил краткие библиографические ссылки. Тем не менее, эти «положительные прегрешения» рецензент посчитал несущественными, поскольку автор в исследовании проявил самостоятельность в обработке и изложении достаточно большого фактического материала¹⁴.

Еженедельный журнал «Церковный вестник» был основан в 1875 г. по инициативе ректора СПбДА прот. Иоанна Янышева¹⁵. В журнале освещались церковные, общественные и государственные события, а также производился обзор наиболее актуальных публикаций как в духовных, так и в светских журналах.

За несколько десятков лет существования статус и структура редакции неоднократно менялись. Так, с 1875 по 1888 г. он был официальным органом Святейшего Синода (до организации журнала «Церковные ведомости»)¹⁶. Точнее, его содержание делилось на официальную часть, в которой печатались важные синодальные объявления, распоряжения и т.п., и неофициальную, всецело принадлежащую академической редакции.

В финансовом плане это имело несомненное преимущество, ибо Святейший Синод обязывал приходы и монастыри выписывать это издание. Тираж журнала составлял несколько десятков тысяч экземпляров, что, в свою очередь, было выгодно не только с экономической точки зрения, но и давало возможность освещать актуальные темы для широкого круга подписчиков. После того как «Церковный вестник» потерял статус официального органа Святейшего Синода, академической редакции приходилось неоднократно сталкиваться с финансовыми затруднениями¹⁷. Тем не менее, журнал оставался актуальным и востребованным: более чем за десять лет он приобрёл постоянный круг читателей и продолжал освещать наиболее острые вопросы церковной и общественной жизни¹⁸.

14 *Карташёв А. В.* Свящ. Н. Стеллецкий. Князь А. Н. Голицын и его церковно-государственная деятельность. Киев, 1901 год // ХЧ. 1904. № 12. С. 876–877.

15 *Церковный вестник* // ЭС. 1903. Т. 38. С. 93.

16 Там же.

17 *Карпук Д. А.* Академическое издание «Церковный вестник» // ХЧ. 2012. № 4. С. 41–43.

18 Там же. С. 65.

Периодически редакции обоих академических журналов то объединялись (с 1875 по 1881 гг. и с 1893 по 1902 г.), то снова разделялись. Редакторов избирала профессорско-преподавательская корпорация тайным голосованием на определённый срок (от 3-х до 5-и лет)¹⁹. Каждый раз новый редактор формировал редакционную коллегию, определял, кто будет вести отделы журнала, и в случае необходимости привлекал внешних сотрудников. Сформированной редакции приходилось просматривать и отбирать огромное количество статей, очерков и эссе, поэтому от каждого редактора «Церковного вестника» существенно зависела «повестка дня», а также общая тональность публикаций²⁰.

Когда журналом руководили прот. Александр Рождественский (с 1903 по 1905 гг.) и профессор Д. П. Миртов (с 1906 по 1908 г.), издание имело либеральный характер. В этот период «Церковный вестник» выступал за церковные реформы²¹. Например, ряд статей «Церковного вестника» за 1905–1906 гг. были посвящены участию мирян в церковном управлении²², свободе Церкви при синодальной системе²³, единству Церкви, сословному разделению в обществе и т. п.²⁴.

Вероятно, по поручению прот. Александра Рождественского А. В. Карташёв написал статью «Русская Церковь в 1904 году», которая вышла в январском номере 1905 г. и по традиции журнала подводила итоги ушедшего года.

В целом статью можно условно разделить на две тематические части. В первой Антон Владимирович писал о наиболее тревожных событиях 1904 г. Во второй части, большей по объёму, автор описал текущее состояние Церкви и её актуальные проблемы на различных уровнях, которые либо постепенно решаются, либо ещё ждут решений.

В числе тревожных событий А. В. Карташёв упомянул о тяжёлых поражениях во время Русско-японской войны: уничтожении Тихоокеанской эскадры и падении многострадального Порт-Артура.

19 Карпук Д. А. Академическое издание «Церковный вестник» // ХЧ. 2012. № 4. С. 35, 57.

20 Там же. С. 64.

21 Там же. С. 61.

22 К вопросу об участии мирян в церковном Соборе: догматическое обоснование всецерковности // ЦВ. 1905. № 34. С. 1063–1066; Участие мирян в церковном управлении // ЦВ. 1906. № 49. С. 1606–1607.

23 К вопросу об участии мирян в церковном Соборе: догматическое обоснование всецерковности // ЦВ. 1905. № 34. С. 1063–1066.

24 Необходимость объединения разрозненных сил Церкви // ЦВ. 1906. № 8. С. 234; Церковный Собор и сословная рознь в Церкви // ЦВ. 1905. № 26. С. 803–806.

При этом автор подчеркнул, что Церковь приняла активное участие в помощи российской армии и флоту: от пастырского окормления войсковых частей военно-морским духовенством до общецерковных сборов пожертвований в помощь русским воинам²⁵.

Кроме этого, 1904 г. был омрачён возмутительной кражей Казанской иконы Божией Матери из Богородицкого женского монастыря²⁶, а также смертью архиепископа Владимирского и Суздальского Сергия (Спасского), доктора богословия и автора ряда агиологических исследований²⁷.

В отличие от первой части статьи, вторая имеет более отрадное содержание. Здесь Антон Владимирович описал состояние Церкви в области управления и законодательства, положения приходского духовенства, духовного просвещения и миссионерства.

Автор отметил некоторые позитивные изменения в Церкви: увеличение материального содержания для некоторых категорий духовенства, небольшие изменения в либерализации брачного законодательства, обсуждение в Москве, Киеве и Санкт-Петербурге о степени участия духовенства в общественной жизни, культурной и научной деятельности. Автор также отметил некоторые, хотя и скромные, успехи на миссионерском поприще как в России (преимущественно в среде старообрядцев), так и за рубежом (в Азии и Северной Америке)²⁸.

В целом в данной статье А. В. Карташёв выразил осторожный оптимизм относительно возможных грядущих преобразований в Церкви, основывая его на Высочайшем указе от 12 декабря 1904 г., в котором давались обещания большой свободы самоуправления в Церкви, свободы печати и религиозной совести²⁹.

Таким образом, деятельность А. В. Карташёва в академических изданиях была также незначительной — всего три публикации. Тем не менее, они характеризуют Антона Владимировича как основательного и педантичного учёного и рецензента, переживающего за судьбу Отечества в годы Русско-японской войны, а также имеющего в то время некий осторожный оптимизм касательно грядущих реформ Русской Православной Церкви.

25 *Карташёв А. В.* Русская Церковь в 1904 году // ЦВ. 1905. № 1. С. 2–5.

26 Там же. С. 3.

27 Там же. С. 8.

28 Там же. С. 5–10.

29 Там же. С. 10.

Выводы

Подводя итоги публикационной активности А. В. Карташёва в период преподавания в Санкт-Петербургской духовной академии, следует констатировать, что небольшое количество публикаций всё же дают известную почву для размышления. Во-первых, как исследователь А. В. Карташёв проявляет большой кругозор и способность к анализу материалов. Прекрасно исполненный отзыв на работу священника Николая Стеллецкого продемонстрировал, что А. В. Карташёв владеет академическим стилем, а также способен работать и критически оценивать даже обширные исследовательские работы. Во-вторых, статья о библиографии по русской церковной истории, без сомнения, представляет собой первый шаг к созданию знаменитого курса лекций, который осуществится в Париже. Разумеется, исследователь на много лет прервёт свои работы, но даже известные нам наработки позволяют судить высоко о том фундаменте, который был заложен во время краткого периода преподавания. Наконец, аналитическая статья о состоянии Русской Церкви в 1904 г., по сути, являлась переходным моментом к следующему этапу интеллектуальной деятельности А. В. Карташёва — публицистике в светских изданиях. Недаром одна из его статей, написанная в дальнейшем, будет носить название «Русская Церковь в 1905 году».

Источники

- Карташёв А. В.* Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // ХЧ. 1903. № 6. С. 909–922; № 7. С. 77–93.
- Карташёв А. В.* Свящ. Н. Стеллецкий. Князь А.Н. Голицын и его церковно-государственная деятельность. Киев, 1901 год // ХЧ. 1904. № 12. С. 888–889.
- Карташёв А. В.* Русская церковь в 1904 году // ЦВ. 1905. № 1. С. 2–5.

Литература

- Барсов Н. И.* Академии духовные православные // ЭС. 1890. Т. 1. С. 256–257.
- Богданова Т. А.* Зарин С. М. // ПЭ. 2013. Т. 19. С. 650–657.
- К вопросу об участии мирян в церковном соборе: догматическое обоснование всецерковности // ЦВ. 1905. № 34. С. 1063–1066.
- Карпук Д. А.* Академическое издание Церковный вестник // ХЧ. 2012. №4. С. 41–67.

- Карпук Д. А.* Кафедра Русской церковной истории в Санкт-Петербургской духовной академии на рубеже XIX – XX вв. // ХЧ. 2015. С. 175–218.
- Необходимость объединения разрозненных сил Церкви // ЦВ. 1906. № 8. С. 234.
- Участие мирян в церковном управлении // ЦВ. 1906. № 49. С. 1606–1607.
- Христианское чтение // ЭС. 1903. Т. 37. С. 635.
- Церковный вестник // ЭС. 1903. Т. 38. С. 93.
- Церковный собор и сословная рознь в Церкви // ЦВ. 1905. № 26. С. 803–806.
- Шевцов А. В.* Философское учение профессора Санкт-Петербургской Духовной Академии Д. П. Миртова (к 150-летию со дня рождения) // ХЧ. 2017. № 4. С. 262–274.