

ПАТРОЛОГИЯ И ХРИСТИАНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

ИЗРЕЧЕНИЯ МОНТАНИСТОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ДРЕВНИХ АВТОРОВ II–IV ВВ.

Алексей Николаевич Неманов

магистр богословия
аспирант кафедры богословия Московской духовной академии
по профилю «Патрология и христианская литература»
141300, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
Aleksey.Nemanov@yandex.ru

Священник Андрей Лысевич

кандидат теологии
доцент кафедры богословия Московской духовной академии
141300, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
ier.a.lysevich@ya.ru

Для цитирования: Неманов А. Н., Лысевич А., свящ. Изречения монтанистов в произведениях древних авторов II–IV вв. // Богословский вестник. 2023. № 2 (49). С. 113–130. DOI: 10.31802/GB.2023.49.2.007

Аннотация

УДК 273.26

В статье приводятся дошедшие до нас изречения Монтана и его последователей. Они сохранились главным образом в цитатах христианских писателей, полемизировавших с монтанизмом. Предпринимается попытка богословского анализа изречений и формулируются основные положения, содержащиеся в них. Для работы использованы первоисточники, в т. ч. ранее не переведённые на русский язык. Исследованы некоторые сочинения или фрагменты, принадлежащие различным авторам II–III вв., сохранившие изречения Монтана, его сподвижниц Максимиаллы и Прискиллы или ближайших к ним единомышленников. Особо рассматриваются высказывания, упоминаемые Тертуллианом, известным защитником монтанизма. Также разбираются сохранившие в цитатах реплики

Монтана и его сторонников, приводимые в сочинениях некоторых христианских авторов IV в., в частности, свт. Епифания Кипрского.

Ключевые слова: Монтан, Максимилла, Прискилла/Приска, Квинтилла, монтанизм, фригийский раскол, «новое пророчество», древние свидетельства о монтанизме, пророчества монтанистов.

The Sentences of the Montanists in the Works of Ancient Authors of the II–IV Centuries

Aleksei N. Nemanov

MA in Theology

Postgraduate student at the Department of Theology at the Moscow Theological Academy with a specialization in Patrology and Christian Literature
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141300, Russia
Aleksey.Nemanov@yandex.ru

Priest Andrei Lysevich

PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Theology at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141300, Russia
ier.a.lysevich@ya.ru

For citation: Nemanov, Aleksei N., Lysevich, Andrei, priest. "The Sentences of the Montanists in the Works of Ancient Authors of the II–IV Centuries". *Theological Herald*, no. 2 (49), 2023, pp. 113–130 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2023.49.2.007

Abstract. This article contains the surviving sentences of Montan and his followers. It is noteworthy that the following is a summary of the writings of Montan and his followers, which have been preserved mainly in quotations from Christian writers who polemicized against Montanism. A theological analysis of the sentences is attempted and the main points contained in them are formulated. For the work used primary sources, including previously not translated into Russian. Some works or fragments belonging to different authors of the II–III centuries, preserving sayings of Montan, his associates Maximilla and Priscilla or their closest associates, are studied. Special consideration is given to the sayings cited by Tertullian, the famous defender of Montanism. The remarks of Montan and his supporters, preserved in quotations, are also examined in the writings of some Christian authors of the fourth century, in particular St. Epiphanius of Cyprus.

Keywords: Montan, Maximilla, Priscilla/Prisca, Quintilla, Montanism, Phrygian schism, «the new prophecy», ancient testimonies about Montanism, Montanist oracles.

Введение

Уже в древности Вселенская Церковь столкнулась с проблемой существования различных раскольнических групп и догматических уклонов. Некоторые из них поколебали единство верующих достаточно сильно и оставили в истории Церкви глубокие следы, в том числе на страницах древних полемических произведений. Другие лжеучения отличались закрытостью, специфичностью воззрений или просуществовали в масштабах всеобщей истории непродолжительно, оставив по себе весьма скудное литературное наследие. Так, фригийский раскол Монтана оказался засвидетельствован малым числом памятников древней литературы, однако исследования в этой области представляются актуальными не только с точки зрения «чистой науки», но и для борьбы с современными лжеучениями, которые нередко воспроизводят элементы и этой древней ереси. Отдельные черты монтанизма возрождались в различных мистических течениях в средневековом христианстве, как на Востоке, так и на Западе. Они присущи также некоторым сектантским движениям нашей эпохи, для примера, пятидесятническому.

Рассматриваемое древнее лжеучение носит в святоотеческой литературе имя катафригийской ереси, а в современных исследованиях называется ещё «новым пророчеством» или монтанизмом, по имени основателя. Настоящая публикация затрагивает главным образом изречения Монтана, его сподвижниц Максимиллы и Прискиллы и безвестных сторонников данного течения, сохранившихся в цитации древних христианских авторов. Исследованы свидетельства писателей II–III вв., заставших «расцвет» фригийского раскола, и отрывки, цитируемые более поздними полемистами с ересью, жившими уже в IV в. Мы постараемся привести все известные цитаты монтанистов, относящиеся к избранному периоду, на языке оригинала.

Свидетельства о монтанизме эпохи зарождения

«Новое пророчество» как религиозное течение зародилось во II в., его основатель Монтан до обращения в христианство был фригийским языческим жрецом. Впоследствии ересь имела распространение в немалой части Римской империи, включая малоазийские регионы, некоторые североафриканские провинции, а также столицу

государства. К IV в. намечается значительный упадок, и начиная с VII в. данное заблуждение практически не упоминается. Однако реминисценции отдельных идей, как уже говорилось, встречаются и в средневековье, и у некоторых современных сектантов протестантского толка.

Подавляющее большинство высказываний, приписываемых Монтану, сохранились в текстах произведений иных авторов. И лишь одно из них считается принадлежащим ему непосредственно. Это малый отрывок из состава так называемых «Од» Монтана. Исследуя древнехристианские литературные памятники, упоминающие «новое пророчество», логично начать именно с данного фрагмента.

Μίαν ὁ Χριστὸς ἔχει τὴν φύσιν καὶ τὴν ἐνέργειαν καὶ πρὸ τῆς σαρκὸς καὶ μετὰ τῆς σαρκὸς, ἵνα μὴ διάφορος γένηται, ἀνόμοια καὶ διάφορα πράττων*.

Христос имеет одну природу и энергию и прежде плоти, и вместе с плотью, чтобы не стал различным, проходя неподобное и различное.

* *Montanus. Odes // The Montanist Oracles and Testimonia / ed. R. E. Heine. Macon (Ga.); Leuven, 1989. (North American Patristic Society. Patristic Monograph Series; 14). P. 8.*

В этой единственной дошедшей до нас от Монтана фразе видны элементы сразу нескольких христологических ересей: монофизитства и моноэнергизма, возникших значительно позже. Кроме того, заявленная в предложении неизменность Спасителя в Воплощении обнаруживает и черты докетизма.

Из-за скудности дошедших до нас со II в. цитат фригийских раскольников далее рассмотрим хотя бы косвенное упоминание о них в труде сщмч. Ириней Лионского «Против ересей». Свидетельство его интересно ещё и тем, что представляет собой начальный опыт суждения Церкви о новом религиозном явлении. В 3-й книге труда сщмч. Ириней Лионский, рассуждая о Евангелиях, даёт в числе прочего краткую характеристику монтанистов:

Infelices vere, qui pseudoprophetas quidem esse nolunt*, prophetiae vero gratiam repellunt ab Ecclesia: similia patientes his, qui propter eos qui in hypocrisi veniunt, etiam a fratrum communicatione se abstinent. Datur autem intelligi, quod hujusmodi neque Apostolum Paulum recipiant. In ea enim Epistola quae est ad Corinthios, de prophetis charismatibus diligenter locutus est, et scit viros et mulieres in Ecclesia prophetantes**.

Истинно несчастные, которые, конечно, не желают быть лжепророками, но отвергают у Церкви дар пророчества: они уподобляются тем, кто из-за приходящих лицемерно удаляются и от общения с братьями. Понятно, что такие [монтанисты] не принимают и ап. Павла. Ибо в Послании к Коринфянам он особо говорил о пророческих дарованиях, и знает мужчин и женщин, пророчествующих в Церкви***.

- * Р.Хейне заметил, что П. де Лабриоль правильно заменил слово «volunt» (желают), которое неверно сохраняют предыдущие издания, противоположным «nolunt». См.: *The Montanist Oracles and Testimonia* / ed. R. E. Heine. Macon (Ga.); Leuven, 1989. (North American Patristic Society. Patristic Monograph Series; 14). P. 53, note 9; *Labriolle P., de. La Crise montaniste*. Paris, 1913. P. 233–235.
- ** *Irenaeus Lugdunensis. Adversus haereses* 3, 11, 9 // SC. 211. P. 172–173. См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 52–54.
- *** Данный перевод основан на дореволюционной работе прот. П. Преображенского. Приближен к современным нормам русского языка и, кроме того, внесено смысловое исправление. Исходный перевод содержал ошибку издателя оригинального текста. Данную неточность заметил П. де Лабриоль. Дореволюционный перевод в современной орфографии см.: *Иринея Лионский, св. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди* / пер. прот. П. А. Преображенский, Н. И. Сагарда. Санкт-Петербург, 2008. (Библиотека христианской мысли. Источники). С. 252.

Т. о., как видно в приведённом отрывке, священномученик считает оракулы монтанистов богопротивными, а их самих лжепророками. Епископ Лиона указывает, что эти раскольники соблазняются присутствием людей, приходивших к вере лицемерно. Именно по такой причине они удаляются от общения даже с искренне верующими братьями и клеветают на Церковь, отзываясь о Ней как о совершенно лишившейся пророческого дара. Чтобы оправдать собственное нечестие, эти лгуны не верят и ап. Павлу. По-видимому, речь идёт об отказе монтанистов признавать богодухновенность некоторых отрывков, целых посланий или всего корпуса текстов апостола.

Оракулы монтанизма в сочинениях Оригена

В середине III в. Ориген, полемизируя с Цельсом, цитирует ряд его аргументов против христианства. Среди прочего языческий автор, не отличая

доктрин Церкви от лжеучения еретиков, указывает на некоторые «пророчества», как он считает, христианские. Однако внутреннее содержание их изобличает принадлежность фригийским еретикам. Таким образом, сочинение «Против Цельса» сохранило монтанистские пророчества в составе аргументов язычника, чья литературная деятельность датируется 2-й половиной II в.

Цельс, в частности, свидетельствует, что ему известны прорицатели, которые представляются самозвано Богом, или его Сыном, или Духом. Эти пророки объявляют о своём пришествии, поскольку мир, как они говорят, уже почти погиб. А явившийся прорицатель хочет спасти людей, и утверждает, что будет видим ими с силой небесного величия. Самозванец ублажает тех, кто поверил ему, и обещает ниспослать огонь неверующим.

Ἐγὼ ὁ θεός εἰμι ἢ θεοῦ παῖς ἢ πνεῦμα θεῖον. Ἦκω δὲ ἤδη γὰρ ὁ κόσμος ἀπόλυται, καὶ ὑμεῖς, ὡ ἄνθρωποι, διὰ τὰς ἀδικίας οἴχεσθε. Ἐγὼ δὲ σῶσαι θέλω καὶ ὄψεσθέ με αὐθις μετ' οὐρανοῦ δυνάμεως ἐπανιόντα. Μακάριος ὁ νῦν με θρησκεύσας, τοῖς δ' ἄλλοις ἅλασι πῦρ αἰώνιον ἐπιβαλῶ καὶ πόλεσι καὶ χώραις. Καὶ ἄνθρωποι, οἳ μὴ τὰς ἑαυτῶν ποινάς ἴσασι, μεταγνώσονται μάτην καὶ στενάζουσι· τοὺς δὲ μοι πεισθέντας αἰωνίου φυλάξω*.

Я бог, или божий сын, или дух божий. Так вот, я пришёл; ибо мир уже пропадает, и вы, о люди, погибаете из-за беззаконий. А я хочу спасти; и увидите меня снова возвращающимся с небесной силой. Блажен теперь мне поклонившийся, а всем остальным городам и сёлам ниспошлю вековечный огонь. И люди, которые не познали своих воздаяний, напрасно раскаются и будут стенать; а поверивших мне сохраню навсегда.

* *Origenes. Contra Celsum* 7,9 // SC. 150. P. 34–36. См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 8.

Некие изречения монтанистов, по-видимому, цитируются ещё в толковании Оригена на Послание ап. Павла к Титу. До нас дошёл лишь небольшой фрагмент данного сочинения, содержащий упомянутое свидетельство. Ориген именует монтанистов лжепророками и рассуждает, кем должно считать их, раскольниками или еретиками. Глава Александрийского училища сообщает, что катафригийцы запрещают подходить к себе, именуясь чистыми, поскольку живут без жён. Кроме того, он пишет: представителю секты свойственны часто слова, что в его горле нет открытого гроба. Фригийский раскольник обходится подобно назарею Божьему без винного напитка, чем и объясняет собственное выражение¹.

1 *Origenes. In epistolam ad Titum* // PG. 14. Col. 1306. См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 8.

Свидетельства, приводимые Тертуллианом

Ранее разобраны оракулы Монтана и его неизвестных последователей, приведённые главным образом в сочинениях древнехристианских писателей II–III вв. в отрицательном контексте. Отдельно нужно рассмотреть свидетельства Тертуллиана, который к концу жизни становится защитником и выразителем концепций «нового пророчества». В частности, церковный учитель цитирует изречения сподвижницы фригийского раскольника — Прискиллы. Высказывания упомянутой женщины сохранились главным образом в творениях Тертуллиана, относящихся к периоду, когда знаменитый карфагенский христианин был уже сторонником данного течения. Одним из таких сочинений можно назвать трактат «О воскресении плоти». Тертуллиан отстаивает в нём эсхатологическую догму о будущем соединении душ и мёртвых тел перед Страшным Судом. В этой связи он цитирует краткое высказывание Прискиллы, сообщая, что лжепророчица критикует беспорядочную жизнь гностиков, порочащих свои тела, предназначенные для будущей жизни после всеобщего воскресения:

Carnes sunt, et carnem oderunt*.

Плотские суть и плоть ненавидят**.

* *Tertullianus. De resurrectione carnis 11 // CCSL. 2. P. 933. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 4, 74.*

** Рус. пер. приводится по: *Тертуллиан. Избранные сочинения / пер. с лат.; общ. ред. и сост. А. А. Стоярова. Москва, 1994. С. 197.*

Изречение Прискиллы присутствует ещё в сочинении Тертуллиана «О поощрении целомудрия». Здесь латинский автор поддерживает и превозносит строгость монтанистов в отношении нравственной чистоты на основании благовестия (evangelizatur) Прискиллы.

Purificantia enim concordat, ait, et visiones vident et ponentes faciem deorsum etiam voces audiunt salutare, tam manifestas quam et occultas*.

Ибо чистота приводит к согласию, и видят явления, и, склонившись лицом вниз, также слушают спасительные голоса, явные и сокровенные.

* *Tertullianus. De exhortatione castitatis 10 // SC. 319. P. 106. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 4, 66.*

Интересно привести фрагменты и анонимных «новых пророчеств», содержащиеся в некоторых творениях Тертуллиана. Отдельные цитируемые им оракулы, по-видимому, имели уже распространение в среде секты

и прежде его уклонения в ересь, датируемого приблизительно рубежом II и нач. III вв. Они могли появиться вероятно и в конце II в. В частности, высказывание подобного плана присутствует в сочинении «О стыдливости», где Тертуллиан полемизирует с принадлежащим к христианскому большинству воображаемым оппонентом. Автор влагает в уста своего собеседника мысль, что священство имеет полномочие прощать грехи. На это Тертуллиан приводит пророчество Параклета, который утверждает, что даже если Церковь прощает преступление, то он может не позволить свершиться отпущению греха, чтобы остальные члены Церкви устрашились и более не впадали в подобные преступления.

Potest ecclesia donare delictum, sed non faciam, ne et alia delinquant*.

Церковь может давать отпущение [греха], но не позволю, чтобы и остальные не совершали.

* *Tertullianus. De pudicitia 21 // SC. 394. P. 270. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 6, 92.*

Некое изречение, по-видимому, известное уже у монтанистов, цитируется Тертуллианом ещё в одном сочинении под названием «О бегстве». Автор говорит в 9-й главе своего произведения: как можно убедить при общении с Духом, почти все слова Параклита побуждают более к мученичеству и неодобрительны к бегству. Тертуллиан вспомнил также произнесённое ранее каким-то прорицателем высказывание о том, что благом для христианина является, когда людям становится известно о его мученичестве. Анонимный прорицатель призывает не смущаться в этом случае даже похвалой, ведь это справедливость делает мученика известным и у него появляется дополнительная возможность к свидетельству о своей вере.

«Publicaris», inquit, «bonum tibi est; qui enim non publicatur in hominibus, publicatur in Domino. Ne confundaris, iustitia te producit in medium. Quid confunderis laudem ferens? Potestas fit, cum conspiceris ab hominibus»*.

Ты становишься известным, — говорит, — это благо для тебя; а кто не известен людям, известен в Господе. Не смущайся, справедливость поставляет тебя в центре [внимания]. Зачем смущаешься, принимая похвалу? Тебе представился случай быть увиденным людьми.

* *Tertullianus. De fuga in persecutione 9 // CCSL. 2. P. 1147. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 6, 72.*

Тертуллиан вспоминает затем ещё одно анонимное высказывание катафригийского «пророка», призывающего к мученичеству.

Nolite in lectulis nec in aborsibus et febribus mollibus optare exire, sed in martyriis, uti glorificetur qui est passus pro vobis*.

Не стремитесь умереть в кровати, ни при выкидышах и в нежных лихорадках, но в мученичествах, чтобы прославился Тот, Кто пострадал за вас.

* Ibid.

Похожая мысль проводится латинским апологетом без отсылки в 55-й главе сочинения «О душе». Очевидно, Тертуллиан руководствуется здесь приведённым древним изречением монтанистов. В частности, 5-й пункт упомянутой главы говорит следующее:

«Новая смерть за Бога и необычайная смерть за Христа принимается иным и особым пристанищем. Итак, постигни различие между язычниками и верными в смерти: <...> если ты погибнешь за Бога, как призывает Утешитель, не от нежных лихорадок на мягких постелях, но в мученичестве; если поднимешь свой крест и последуешь за Господом, как велел Он Сам»².

Изречения монтанистов, сохранившиеся в церковных сочинениях IV в.

Как сказано ранее, оракулы монтанистов содержатся также в отдельных фрагментарных свидетельствах некоторых христианских писателей II–III вв. Эти упоминания сохранились в наибольшей массе в цитатах в произведениях позднейших авторов уже золотой эпохи святоотеческого богословия. В частности, подобный отрывок приводится в 5-й книге «Церковной истории» Евсевия Кесарии. Здесь цитируется в числе прочего Астерий Урбан, также оставивший свидетельства о «новом пророчестве». В 16-й главе книги говорится: жизнь Монтана с Максимилой завершилась, вероятно, добровольным повешением³. Астерий Урбан объективно воздерживается безоговорочно соглашаться с преда-

- 2 Tertullianus. De anima 55 // The Montanist Oracles and Testimonia. P. 70. Рус. пер.: Тертуллиан. О душе / пер. с лат., авт. вступит. стат., комм. и указ. А. Ю. Братухин. Санкт-Петербург, 2008. (Библиотека христианской мысли. Источники). С. 233; Там же. С. 132.
- 3 См.: Eusebius Caesariensis. Historia ecclesiastica 5, 16, 13 // SC. 41. P. 50.

нием, сообщающим о кончине главы секты. Французский исследователь и переводчик Г. Барди констатирует: очевидно, найденный параллелизм с Иудой и его смертью представляет очень сомнительным это самоубийство. Аналогичное замечание относится и к кончине ближайшей сподвижницы лжеучителя⁴. Астерий Урбан говорит о ней ещё немного далее в своей книге. Древний автор свидетельствует, что некоторые церковные иерархи прибегали к заклинательной молитве, пытаясь изобличить дух, овладевший Максимиллой. Она произносила в исступлении:

διώκομαι ὡς λύκος ἐκ προβάτων· οὐκ εἰμι λύκος· ῥῆμα εἰμι καὶ πνεῦμα καὶ δύναμις*.	Меня гонят, как волка из овечьей отары. Я не волк — я слово, дух и сила**.
---	--

* *Eusebius Caesariensis. Historia ecclesiastica* 5, 16, 17 // SC. 41. P. 51. См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 2.

** Рус пер. приводится по: *Евсевий Памфил. Церковная история*. Москва, 2016. С. 225.

Фригийский лжепророк заявлял в некоторых изречениях о своём тождестве Господу. В частности, такое утверждение приводится в труде «О Троице», приписываемом в качестве *spuria* Дидиму Слепцу. Автор произведения считает, заблуждение монтанистов главным образом заключается в том, что еретики сливают Божественные Ипостаси, а лидер раскола решил назвать себя именами Лиц Святой Троицы.

Μοντανὸς γάρ, φησὶν, εἶπεν· «Ἐγὼ εἰμι ὁ πατὴρ καὶ ὁ υἱὸς καὶ ὁ παράκλητος»*.	Ибо, они говорят, что Монтан сказал: «Я есть Отец, и Сын, и Утешитель».
---	--

* *Didymus Alexandrinus* [Sp.]. *De Trinitate* 3, 41, 1 // PG. 39. Col. 984B. См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 8, 140.

Утверждение Монтана о своём тождестве Святой Троице встречается и в произведении «Противоречия монтаниста и православного»⁵. Оно также ранее атрибутировалось Дидиму Слепцу, сегодня признаётся подложным. Составитель сочинения, занимающий позицию православного собеседника, с достаточной тщательностью опроверга-

4 См.: *ibid.*, note 23.

5 См.: *Didymus Alexandrinus* [Sp.]. *Dialexis montanistae et orthodoxi* // *Biblioteca Patristica*. 34. P. 74, 80, 82. См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 6, 8, 116, 120, 122.

ет взгляды оппонента о слиянии Божественных Лиц в Монтане. Автор опирается на подобную цитату ересиарха:

Ἐγώ εἰμι καὶ ὁ πατήρ καὶ ὁ υἱὸς καὶ τὸ πνεῦμα*.	Я есть и Отец, и Сын, и Дух.
--	------------------------------

* *Didymus Alexandrinus* [Sp.]. *Dialexis montanistae et orthodoxi* // *Biblioteca Patristica*. 34. P. 80. См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 6, 120.

Впрочем, Р. Хейне отмечает, что рассматриваемая фраза обнаруживают большее приближение к рассуждениям савеллианства, чем к предполагаемым заявлениям Монтана, имеющим целью самовольное возвышение⁶. Поэтому высказывание помещено в разделе сомнительных речений, как и предыдущее, в труде «О Троице», также написанном Пс.-Дидимом. По-видимому, предполагается, что указанные оракулы позднее изменялись.

Наибольшее число речений монтанистов II–III вв.⁷ дошло до нас в цитации свт. Епифания Кипрского. Встречаются они в его труде «О ересьях, или Панарион».

Святитель посвящает монтанистам часть 2-й книги своего труда. Отдел начинается с перечисления очередных заблуждений. Свт. Епифаний наряду с монтанистами указывает и на артотиритов и квинтиллиан, говоря, что эти течения имели общее происхождение, приобретя отличия впоследствии. Святитель вначале рассматривает энкратитов, сообщая что именно эта секта стала «прародительницей» монтанистов. Кроме того, он обозначает время появления катафригийской ереси, характеризует существенные черты, отмечает харизматическую и пророческую природу лжеучения.

Полемизируя с сектантами, святитель пишет, что в его время у секты отсутствуют выдающиеся пророки как преемники основателей. Заблуждение изобличается неисполнением некоторых пророческих предсказаний помощницы Монтана Максимииллы, в частности, она предсказывала конец света после своей смерти.

6 См.: *The Montanist Oracles and Testimonia*. P. 7, note 4.

7 *Heine R. E.* Introduction // *The Montanist Oracles and Testimonia* / ed. R. E. Heine. Macon (Ga.); Leuven, 1989. (North American Patristic Society. Patristic Monograph Series; 14). P. X.

Φάσκει γὰρ ἡ λεγομένη παρ' αὐτοῖς Μαξιμίλλα ἡ προφήτις ὅτι, φησί «μετ' ἐμὲ προφήτης οὐκέτι ἔσται, ἀλλὰ συντέλεια»*.

Называемая у них пророчицей Максимилла утверждает: «После меня уже не будет пророчицы, но будет кончина»**.

* *Eriphanius. Panarion 48, 2, 4 // GCS. 31. S. 221–222. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 2, 28.*

** Здесь и далее мы опирались на перевод, выполненный при Московской духовной академии, иногда приближая его к нормам современного русского языка. См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. Москва, 1864. (ТСО; 44). С. 304–305. [Приводится в современной орфографии.]

В другом месте свт. Епифаний пишет о рассуждениях Монтана, который считает себя инструментом Параклита. В приводимом оракуле человек сравнивается с лирой, испытывающей на себе касание Параклита, он находится в покое, как бряцало, а дух в это время бодрствует. Мысль завершается словами о приводимых в исступление сердцах, которые Господь ниспосылает людям.

Εὐθὺς γὰρ ὁ Μοντανός φησιν «ἰδοῦ, ὁ ἄνθρωπος ὡσεὶ λύρα καὶ γὰρ ἐπίπταμαι ὡσεὶ πλῆκτρον· ὁ ἄνθρωπος κοιμάται καὶ γὰρ γρηγορῶ. ἰδοῦ, κύριός ἐστιν ὁ ἐξίστανων καρδίας ἀνθρώπων καὶ διδοῦς καρδίαν ἀνθρώποις»*.

Монтан прямо говорит: «Вот, человек — как лира, и я касаюсь его, как бряцало; человек спит, а я бодрствую. Вот, Господь приводит в исступление сердца людей и даёт сердце людям»**.

* *Eriphanius. Panarion 48, 4 // GCS. 31. S. 224–225. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 2, 32.*

** См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 308.

10-я глава возвращает нас к речам Монтана. Тот спрашивает, в чём основание утверждения, что спасаемый возвышается над человеческим естеством? И далее отвечает сам.

τί λέγεις τὸν ὑπὲρ ἄνθρωπον σφζόμενον; λάμπει γὰρ (φησὶν) ὁ δίκαιος ὑπὲρ τὸν ἥλιον ἑκατονταπλασίονα, οἱ δὲ μικροὶ ἐν ὑμῖν σφζόμενοι λάμπουσιν ἑκατονταπλασίονα ὑπὲρ τὴν σελήνην*.

Что ты говоришь, что спасаемый выше человека? Праведник, — говорит, — просветится в сто раз более солнца, а малые среди вас спасаемые просветятся в сто раз более луны**.

* *Eriphanius. Panarion 48, 10 // GCS. 31. S. 232–233. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 2, 42.*

** См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 318.

Отдельного рассмотрения заслуживают свидетельства, с которыми полемизирует свт. Епифаний, касательно тождества Монтана Самому Господу.

Ἔτι δὲ προστίθησιν ὁ αὐτὸς Μοντανὸς οὕτως λέγων «ἐγὼ κύριος ὁ θεὸς ὁ παντοκράτωρ καταγινόμενος ἐν ἀνθρώπῳ»*.

Тот самый Монтан прибавляет ещё такие слова: «Я Господь Бог Вседержитель, пребывающий в человеке»**.

- * *Eriphanus*. Panarion 48, 11 // GCS. 31. S. 233. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 2, 42.
 ** См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 319.

Кроме того, Монтан говорит о своём превосходстве над достоинством Ходатая и ангелов и называет себя пришедшим Богом Отцом.

Εἶτα πάλιν φησὶ τὸ ἐλεεινὸν ἀνθρωπάριον Μοντανὸς ὅτι “οὔτε ἄγγελος οὔτε πρέσβυς, ἀλλ’ ἐγὼ κύριος ὁ θεὸς πατὴρ ἦλθον”**.

Потом ещё этот жалкий человечиска Монтан говорит: «Не ангел, не посланник, но я Господь Бог Отец пришёл»**.

- * *Eriphanus*. Panarion 48, 11 // GCS. 31. S. 235. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 2, 44–46.
 ** См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 321.

Святитель говорит: Христос — подлинный Сын. А лжеучитель сам назывался Отцом.

Кроме высказываний основателя секты монтанистов, свт. Епифаний цитирует и некоторых его последовательниц. В 12-й главе своего произведения святитель упоминает слова «пророчицы», лицемерно прибегающей к самоотрицанию и призывающей слушать якобы говорящего через неё Спасителя.

εὐθὺς γὰρ αὐτῆ ἡ Μαξιμίλλα ἡ παρὰ τοῖς τοιοῦτοις κατὰ Φρύγας οὕτω καλουμένοις — ἀκούσατε, ὦ παῖδες Χριστοῦ, τί λέγει: «ἐμοῦ μὴ ἀκούσητε, ἀλλὰ Χριστοῦ ἀκούσατε»*.

Вот послушайте, чада Христовы, что говорит эта самая Максимилла у этих так называемых катафригийцев: «Меня не слушайте, а Христа слушайте»**.

- * *Eriphanus*. Panarion 48, 12, 4 // GCS. 31. S. 235. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 4, 46.
 ** См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 322.

Святитель также рассматривает утверждение Максимиаллы, что она посланница Господа и готова научить всякого человека боговедению даже помимо его воли.

Φάσκει δὲ πάλιν ἡ αὐτὴ Μαξίμιλλα, ἢ τῆς παρακολουθίας γνώσις καὶ διδασκαλία, ἵνα καὶ χλευαστικῶς εἶπω, ὅτι «ἀπέστειλέ με κύριος τούτου τοῦ πόνου καὶ τῆς συνθήκης καὶ τῆς ἐπαγγελίας αἰρετιστὴν μηνυτὴν ἐρμηνευτὴν, ἠναγκασμένον, θέλοντα καὶ μὴ θέλοντα, γνωθεῖν γνώσιν θεοῦ»*.

Та же самая Максимилла, — это, скажу смеясь, последовательное ведение и учение, — говорит ещё: «Господь послал меня быть защитницей, указателем, истолковательницей этого труда, и завета, и обетования; и я вынуждена, хочет кто или не хочет, всякого научить боговедению»**.

* *Eriphanius*. Panarion 48, 13, 1 // GCS. 31. S. 237. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 4, 48.

** См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 324.

Как говорилось ранее, святитель выделяет в среде монтанистов отдельные течения: квинтиллиан и пепузиан, называя их иногда прискиллианами. Автор «Панариона» имеет в виду, что у основания этих течений стояли «пророчицы». Он приводит цитаты некоторых таких обольщённых женщин, по-видимому, тесно знавших Монтана. Как повествует святитель, эти фригийские еретики говорят, что Квинтилла или Прискилла, точно сказать невозможно⁸, однажды пребывая в селении Пепуза, получила откровение во сне.

8 Подразумевается, что это две отдельные последовательницы фригийского лжепророка, предположительно, соприкасавшиеся в общем круге или принадлежащие к одной эпохе.

Φασὶ γὰρ οὗτοι οἱ Κυῖντιλλιανοὶ εἶτ' οὖν Πρίσκιλλιανοὶ ἐν τῇ Πεπούζῃ ἢ Κυῖντιλλαν ἢ Πρίσκιλλαν (οὐκ ἔχω [γὰρ] ἀκριβῶς λέγειν), μίαν δὲ ἐξ αὐτῶν ὡς προεῖπον ἐν τῇ Πεπούζῃ κεκαθευδηκέ- ναι καὶ τὸν Χριστὸν πρὸς αὐτὴν ἐληλυ- θέναι συνυπνωκέσαι τε αὐτῇ τούτῳ τῷ τρόπῳ, ὡς ἐκείνη ἀπατωμένη ἔλεγεν· «ἐν ἰδέᾳ, φησί, γυναικός, ἐσχηματισμέ- νος ἐν στολῇ λαμπρᾷ ἦλθε πρὸς με Χρι- στὸς καὶ ἐνέβαλεν ἐν ἐμοὶ τὴν σοφίαν καὶ ἀπεκάλυψέ μοι τοῦτον τὸν τόπον εἶναι ἅγιον καὶ ὧδε τὴν Ἱερουσαλήμ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ κατιέναι»*.

Ибо эти фригийские еретики, или прискиллиане, говорят о Квинтилле или Прискилле, не могу сказать точно, что одна из них, как сказал я выше, спала в Пепузе, и к ней пришёл Христос, и спал с ней в таком виде, как рассказывала сама обольщённая. «В виде женщины, облечённый в светлую одежду, пришёл ко мне Христос, и вложил в меня мудрость, и открыл мне, что это место святое, и сюда сходит с неба Иерусалим»**.

* *Epiphanius. Panarion 49, 1 // GCS. 31. S. 242. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 4, 132.*

** *См.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 329.*

Бросается в глаза неестественная странность подобного «явления» и его расхождение с евангельским духом. Как подразумевается в труде, всё это свидетельствует о мечтательном обольщении упомянутой предводительницы ереси и в целом монтанистов. По-видимому, такое «откровение» определило и наименование, и последующий характер указанной ветви фригийского раскола, поскольку далее в сочинении говорится, что женщины имеют в секте исключительное положение, имеют право заниматься пророчеством и принимать священный сан, включая епископство.

Подводя итог приводимым свт. Епифанием свидетельствам о монтанизме, можно привести его собственные мысли по данному вопросу:

«Пророк говорил всё при спокойном и последовательном течении мыслей, и вещал от Святого Духа, говоря всё здраво, как Моисей, раб Божий, и верен в дому... (см.: Чис. 12, 7)»⁹.

Святитель осуждал иступление сектантов с оракулами невнятного и кощунственного содержания, отмечал отсутствие внешнего восприятия в их экстатическом трансе.

9 *Epiphanius. Panarion 48, 3, 4 // GCS. 31. S. 223. Рус. пер.: Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. С. 306. См.: The Montanist Oracles and Testimonia. P. 30.*

Заключение

Монтанизм заметен среди внецерковных заблуждений раннего периода своеобразием воззрений и неоднозначностью отзывов, оставленных богословами о непосредственных идеях и высказываниях представителей катафригийской секты — основателя и его известных и безымянных последователей. Как уже говорилось, большая их часть дошла до нас во фрагментах в творениях христианских авторов II–IV вв. Христианские писатели относились к оракулам монтанизма отрицательно и рассматривали в негативном контексте, как несвязные, непомерно амбициозные и искажающие Предание Церкви. В качестве исключения можно назвать Тертуллиана, нашедшего для себя в катафригийской секте идеал христианской аскетической жизни. Североафриканский автор использовал оракулы монтанистов наравне со Священным Писанием. Например, споря с гностиками, Тертуллиан обращается кроме православных доводов ещё к авторитету помощницы Монтана Прискиллы, тогда как она, как и её «наставник», оказались вне церковной полноты уже много лет назад.

В приведённых изречениях монтанистов II–IV вв. видны признаки гордости, доведённой до абсурда, когда основатель религиозного течения голословно декларирует своё превосходство над ангелами и отождествляет себя с Сыном, Духом и даже с «воплотившимся» Отцом. Самозванцы обещают своим последователям спасение, а противникам огненную кару. Некоторые свидетельства говорят нам о том, что монтанисты произвольно отвергали отдельные части канона Священного Писания и добавляли к ним собственные «пророчества». В целом они проявляли достаточно высокий уровень аскетизма: отказывались вступать брак и употреблять вино, превозносили мученичество. Свидетельства Тертуллиана, по понятной причине, представляют нам последователей монтанизма в более выгодном свете. Он подчёркивает их аскетизм, говорит о том, что покаяние должно иметь особый глубокий характер, иначе Дух может воспрепятствовать отпущению греха, несмотря на ходатайство Церкви. Наибольшее количество свидетельств о монтанизме приводит свт. Епифаний Кипрский. Святитель также поражается непомерной гордости «бога-самозванца», критикует практику молитвенного транса сектантов, при которой они фактически теряют самосознание, и указывает на исключительное положение женщин в некоторых монтанистских ответвлениях, где их допускали до пророческого служения и рукоположения. По-видимому, поздние

монтанисты стали принимать оракулы первооснователя в догматическом ключе из-за влияния более новых и крупных тринитарных уклонений. Вероятнее, ветви слабевшей секты присоединялись к ним, руководясь принципом оппозиционных меньшинств. Монтанисты сопротивлялись напоследок Православию в союзе с его более мощными врагами, перед тем как ассимилироваться с другими течениями, сойдя с исторической сцены.

Источники

- Didymus Alexandrinus*. De Trinitate // PG. T. 39. Col. 269–992.
- Epiphanius* (Ancoratus und Panarion). Bd. 2. Panarion haer. 34–64 / hrsg. K. Holl. Leipzig: J. C. Hinrichs, 1922. (GCS; Bd. 31).
- Eusèbe de Césarée*. Histoire ecclésiastique. Liv. 5–7 / ed. G. Bardy. T. 2. Paris: Cerf, 1955. (SC; vol. 41).
- Irénée de Lyon*. Contre les hérésies. Liv. 3 / ed. A. Rousseau, L. Doutreleau. T. 2. Paris: Cerf, 1974. (SC; vol. 211).
- Origène*. Contre Celse. T. 4 (Liv. 7–8) / ed. M. Borret. Paris: Cerf, 1969. (SC; vol. 150).
- Origenes*. In epistulam ad Titum // PG. T. 14. Col. 1303–1305.
- Tertullianus*. De fuga in persecutione // *Tertulliani* De fuga in persecutione / ed. J. J. Thierry. Turnhout: Brepols, 1954. (CCSL; vol. 2). P. 1135–1155.
- Tertullianus*. De resurrectione carnis // *Tertulliani* De resurrectione mortuorum / ed. J. G. P. Borleffs. Turnhout: Brepols, 1954. (CCSL; vol. 2). P. 921–1012.
- Tertullien*. Exhortation a la chasteté / ed. C. Moreschini, J.-C. Fredouille. Paris: Cerf, 1985. (SC; vol. 319).
- Tertullien*. La Pudicité / ed. C. Munier, C. Micaelli. T. 1. Paris: Cerf, 1993. (SC; vol. 394).
- The Montanist Oracles and Testimonia / ed. R. E. Heine. Macon (Ga.); Leuven: Mercer University Press; Peeters, 1989. (North American Patristic Society. Patristic Monograph Series; vol. 14).
- Евсевий Памфил*. Церковная история. Москва: ПСТГУ, 2016.
- Иринеи Лионский, св.* Против ересей. Доказательство апостольской проповеди / пер. прот. П. А. Преображенский, Н. И. Сагарда. Санкт-Петербург: Изд. Олега Абышко, 2008. (Библиотека христианской мысли. Источники). С. 25–558.
- Творения святого Епифания Кипрского. Ч. 2. Москва: В. Готье, 1864. (Творения святых отцов в русском переводе, издаваемые при МДА; т. 44).
- Тертуллиан*. Избранные сочинения / пер. с лат.; общ. ред. и сост. А. А. Столярова. Москва: Прогресс; Культура, 1994.
- Тертуллиан*. О душе / пер. с лат., авт. вступит. стат., комм. и указ. А. Ю. Братухин. Санкт-Петербург: Изд. Олега Абышко, 2008. (Библиотека христианской мысли. Источники).

Литература

Dialogo tra un montanista e un ortodosso / ed. A. M. Berruto Martone. Bologna: Edizioni dehoniane Bologna, 1999. (Biblioteca Patristica; t. 34). P. 68–88.

Heine R. E. Introduction // The Montanist Oracles and Testimonia / ed. R. E. Heine. Macon (Ga.); Leuven: Mercer University Press; Peeters, 1989. (North American Patristic Society. Patristic Monograph Series; vol. 14). P. IX–XII.

Labriolle P., de. La Crise montaniste. Paris: E. Leroux, 1913.