

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПОСТСОВЕТСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ СЛАВЯНСКОЙ МИФОЛОГИИ И НАРОДНЫХ ВЕРОВАНИЙ

Протоиерей Олег Корытко

кандидат богословия

доцент кафедры богословия Московской духовной академии

доцент кафедры церковной истории

Сретенской духовной академии

141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия

priest@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0812-4350>

Для цитирования: *Корытко О., прот.* История зарубежных и отечественных постсоветских исследований в области славянской мифологии и народных верований // Богословский вестник. 2023. № 1 (48). С. 333–351. DOI: 10.31802/GB.2023.48.1.016

Аннотация

УДК 2-157 (257)

Данная статья завершает цикл статей, посвящённых обзору научных исследований в области верований восточных славян и опубликованных в номерах «Богословского вестника» № 1 (44), № 3 (46) и № 4 (47) за 2022 г. В работе представлен очерк наиболее заметных трудов, вышедших за рубежом в XX — начале XXI вв., в которых исследуется духовная культура древних славян (в первую очередь восточных) и рассматриваются вопросы возможного влияния дохристианских представлений на бытовую религиозность народа. Указываются наиболее важные достижения авторов и выявляются основные направления научного поиска. Вместе с тем даётся анализ трудов по обозначенной теме в русскоязычной науке в постсоветский период. Автор приходит к выводу о необходимости развития междисциплинарных исследований как наиболее перспективных. Методология, применяемая при составлении обзора, носит комплексный характер с учётом не только данных, предоставленных светскими науками (филологией,

этнографией, религиоведением, фольклористикой), но и с опорой на богословское видение описываемых феноменов.

Ключевые слова: русская религиозность, двоеверие, историография древнерусского язычества, архаические представления восточных славян, славянское язычество.

History of Foreign and Domestic Post-Soviet Research in the Field of Slavic Mythology and Folk Beliefs

Archpriest Oleg Korytko

PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Theology at the Moscow Theological Academy

Associate Professor at the Department of Church History

at the Sretensky Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141300, Russia

priest@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0812-4350>

For citation: Korytko, Oleg, archpriest. "History of Foreign and Domestic Post-Soviet Research in the Field of Slavic Mythology and Folk Beliefs". *Theological Herald*, no. 1 (48), 2023, pp. 333–351 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2023.48.1.016

Abstract. This article completes the series of articles devoted to the review of academic research in the realm of beliefs of the Eastern Slavs published in the issues of *Theological Herald*, no. 1 (44), no. 3 (46) and no. 4 (47) of 2022. The paper presents an outline of the most notable works published abroad in the 20th – early 21st centuries which explore the spiritual culture of the ancient Slavs (primarily Eastern ones) and examine possible influences of pre-Christian ideas on the everyday religiosity of the people. The most important achievements of the authors are indicated and the main trends of academic exploration are identified. Along with that, an analysis of works on the designated topic in post-Soviet Russian-speaking studies is given. The author comes to the conclusion that it is necessary to develop interdisciplinary research as the most promising one. The methodology used in compiling the review is complex, considering not only the data provided by secular studies (philology, ethnography, religious studies, folklore studies), but also based on the theological vision of the described phenomena.

Keywords: Russian religiosity, dual faith, historiography of ancient Russian paganism, archaic ideas of the Eastern Slavs, Slavic paganism.

1. Зарубежные исследования древнеславянской религии

Атеистический характер советского государства во многом определил особенности развития отечественной науки в области изучения религии, в том числе дохристианских верований восточных славян. В отличие от советских учёных, зарубежные исследователи были более свободны в своих научных поисках.

В 1918 г. в Кракове выходит в свет труд польского учёного, выпускника Львовского университета, специализировавшегося на индоевропеистике и славянской филологии, **А. Брюкнера** — «Мифология славянская и польская»¹. Следуя по пути, проложенному учёными ещё XIX в., Брюкнер весьма критично относится к свидетельствам средневековых авторов о мифологии славян. Однако он надеется, что этот недостаток будет всё же восполнен благодаря новым научным открытиям. Указывая на общие индоевропейские корни славянской мифологии, учёный признаёт неправомочность попыток форматирования мифологических данных древних славян по античным образцам.

В 1922 г. на немецком языке выходит книга финского учёного **В. Й. Мансикки** «Die Religion der Ostslaven» («Религия восточных славян»)². Данный труд, не потерявший научной актуальности и поныне, входит в число базовых исследований, на которые ссылаются современные учёные, изучающие данную проблему³. К сожалению, из задуманного изначально грандиозного многотомного издания в свет вышла лишь первая часть работы. Следует также упомянуть ещё один важный труд того же автора — «Древнеславянское оплакивание покойников»⁴, опубликованный впервые в 1928 г. на немецком языке. Мансикка перечисляет имена восточнославянских божеств, каталогизируя известные теонимы и анализируя суждения по этому поводу предыдущих учёных.

Как уроженец Выборга и подданный Российской империи, Мансикка, становление которого во многом происходило под влиянием русских учёных, может быть до некоторой степени ассоциирован

1 *Brückner A. Mitologia słowiańska i polska / wstęp i oprac. Stanisław Urbańczyk. Wyd. 2. Warszawa, 1985. [переизд. труда 1918 г.]*

2 *Мансикка В. Й. Религия восточных славян. Москва, 2005.*

3 *Петрухин В. Я. Е. В. Аничков и язычество Древней Руси // Аничков Е. В. Язычество и Древняя Русь. Москва, 2003. С. 399.*

4 *Мансикка В. Й. Древнеславянское оплакивание покойников // Мансикка В. Й. Религия восточных славян. Москва, 2005. С. 349–362.*

с отечественной наукой, тем не менее важнейший его труд по теме дохристианских верований вышел за границу.

Весьма интересны труды сербского исследователя **В. Чайкановича**. В частности, написанная им в 1924 г. книга «Древняя сербская религия и мифология»⁵, а также его следующая работа «О верховном боге в древней сербской религии»⁶, вышедшая в 1941 г. Учёный пытается на основании множества разнообразных источников воссоздать сербский языческий пантеон, доказывая наличие у славян развитого религиозного культа.

Книга профессора из Кёнигсберга **Г. Мейера** «Источники по истории религии славянской»⁷, вышедшая в 1931 г. и посвящённая верованиям полабских и балтийских славян, содержит, пожалуй, самый полный перечень сведений о славянских верованиях, отражённых в сообщениях ранних христианских летописей (до XV в. включительно).

Книга «Венедские святилища», вышедшая в 1937 г. из-под пера шведа **Т. Пальма**⁸, постулирует идею существования храмов и идолов у славян, а также доказывает развитость общеславянской религии.

«Исследования религии западных славян»⁹ немецкого исследователя **Э. Винеке** интересна главным образом тем, что учёный продолжает линию критического отношения к источникам и настаивает на заимствованном характере всех материальных элементов культа.

В 1940 г. словенский историк **Й. Мал** опубликовал статью «Славянские мифологические древности»¹⁰, в которой стремился выявить пути развития мифологии словенцев от общего славянского корня, что делал, однако, без достаточного критического подхода к используемым источникам и без должного различения мифологических традиций.

Л. Франц в небольшой книге «Ложные славянские боги»¹¹, увидевшей свет в 1941 г., в духе своего времени стремится доказать, что славянам была вовсе чужда культура изготовления идолов, чем являет яркий пример жёсткой позиции при рассмотрении религиозного состояния славян в дохристианскую эпоху.

5 *Чайкановић В.* Стара српска религија и митологија. Београд, 1994.

6 *Čajkanović V.* O vrhovnom Bogu u staroj srpskoj religiji. Izdavač, 2017.

7 *Meyer C. H.* Fontes historiae religionis slavicae. Berolini, 1931.

8 *Palm T.* Wendische Kultstätten. Lund, 1937.

9 *Wienecke E.* Untersuchungen zur Religion der Westslawen. Leipzig, 1939.

10 *Mal J.* Slovenske mitološke starine. Donesek o sledovih poganstva med Slovenci // Glasnik Muzejskega društva Slovenije. 1940. Let. 21. P. 1–37.

11 *Franz L.* Falsche Slawengötter: eine ikonographische Studie. Leipzig, 1941.

В 1946 г. во французском журнале «Обзор религиозной истории и философии» выходит статья **Б. О. Унбегауна** «Древняя религия балтийских славян»¹². Через два года он публикует следующую статью, посвящённую уже религии славянских племён в целом «Религия древних славян»¹³. Автор делает обзор теонимов, уделяя особое внимание разбору исторических свидетельств о славянском пантеоне и пытаясь отделить реально существовавших персонажей от являющихся плодом позднейших выдумок. Вывод Унбегауна весьма неутешителен: большую часть известных науке имён божеств следует признать вымышленной.

Достойны упоминания две обзорные работы итальянского индоевропеиста **В. Пизани**: «Религия кельтов и балто-славян в дохристианской Европе»¹⁴, опубликованная в 1950 году и содержащая раздел о мифологии славян, а также обзорная статья, вышедшая в 1965 г. в Туринском журнале «История религии» «Балто-славянское язычество»¹⁵. Пизани приходит к выводу о свойственном славянским верованиям дуализме, выражавшемся в убеждённости в том, что существуют противостоящие друг другу добрый и злой боги. Вместе с тем исследователь считает, что в силу ограниченности данных научная реконструкция славянского язычества едва ли возможна. Однако для этого можно прибегнуть к сравнительному методу, который должен быть использован прежде всего при сличении с мифологиями иранцев, германцев и скандинавов.

Следует выделить труды выдающегося лингвиста XX в. **Р. О. Якобсона**. Особый интерес в рамках изучения славянского язычества представляют следующие его статьи: «Славянская мифология»¹⁶ в энциклопедическом словаре, вышедшем в Нью-Йорке в 1950 г., «Славянские боги и демоны»¹⁷ и «Славянский бог Велесъ и его

12 *Unbegaun B.-O.* L'Ancienne religion des Slaves de la Baltique // *Revue d'histoire et de philosophie religieuses*, 26e année. 1946. № 3–4. P. 211–234.

13 *Unbegaun B.-O.* La religion des anciens Slavs // *Mana: Introduction à l'histoire des religions*. Vol. 2. Part III. Paris, 1948. P. 387–445.

14 *Pisani V.* Le religioni dei Celti e dei Balto-Slavi nell' Europa precristiana. Milano, 1950.

15 *Pisani V.* Il paganesimo balto-slavo // *Storia delle religioni*. Vol. II / a cura di P. Tacchi-Venturi. Torino, 1965. P. 807–857.

16 *Jakobson R.* Slavic Mythology // *Funk and Wagnall's Standard Dictionary of Folklore, Mythology and Legend*. II. New York (N. Y.), 1950. P. 1025–1031.

17 *Jakobson R.* Slavic gods and demons // *Jakobson R. Selected Writings*. VII. Berlin; New York (N. Y.); Amsterdam, 1985. P. 3–32.

индоевропейские когнаты»¹⁸, вышедшие в 1985 г. в составе сборника его трудов. Якобсон делает обзор общего состояния научного изучения вопроса и предлагает новый метод в исследовании религии славян, представляющий собой синтез лингвистического и мифологического подходов на базе сравнительного анализа.

Словенский лингвист **Ф. Безлай** в 1951 г. в журнале «Словенский этнограф» напечатал статью «Несколько слов о словенской мифологии в последнее десятилетие»¹⁹. Главное содержание данной статьи — критика описанной выше публикации Мала «Словенские мифологические древности». Безлай оценивает научную актуальность работ других авторов по славянской мифологии и формулирует свою позицию относительно принципиальной возможности реконструкции славянских верований. Завершая критический обзор, автор даёт краткое описание исследований, посвящённых демонологии, в первую очередь словенской, в контексте общеславянских представлений по данной теме.

Книга бельгийского слависта **Ф. Винке** «Религия славян»²⁰, вышедшая на нидерландском языке в 1969 г., представляет собой ещё одну попытку систематизации данных о славянской религии дохристианского периода. Обращая внимание на разность теонимов у славян балтийских и восточных, учёный настаивает на внутреннем родстве и устойчивых связях, существующих между двумя дохристианскими традициями.

В 1971 г. в Нью-Йорке вышла книга американского археолога и этнографа литовского происхождения **М. Гимбутаса** «Славяне», которая в русском переводе известна под названием «Славяне. Сыны Перуна»²¹. Труд представляет собой обзор этногенеза и ранней истории славянских племён, а завершающая глава работы посвящена их религии. Автор кратко описывает материальную составляющую культа на основе археологических находок и даёт краткий очерк персонажей пантеона.

Книга итальянского слависта **Э. Гаспарини** «Славянский матриархат», вышедшая в 1973 г. и переизданная в 2010 г.²². Здесь затрагиваются вопросы мифологии, делаются попытки выделить ключевые сюжетные линии и важнейшие мировоззренческие образы. Автор активно пользуется сравнительно-аналитическим методом, сопоставляя

18 *Jakobson R. The Slavic God Velesъ and His Indo-European Cognates // Jakobson R. Selected Writings. VII. Berlin; New York (N. Y.); Amsterdam, 1985. P. 33–48.*

19 *Bezljaj F. Nekaj besedi o slovenski mitologiji v zadnjih desetih letih // Slovenski etnograf. 1951. № 3/4. P. 342–353.*

20 *Vyncke F. De Godsdienst der Slaven. Roermond, 1969.*

21 *Гимбутас М. Славяне. Сыны Перуна / пер. с англ. Ф. С. Капицы. Москва, 2010.*

22 *Gasparini E. Il matriarcato slavo. Antropologia culturale dei Protoslavi. Florence, 2010.*

данные филологии не только в рамках внутриславянских отношений, но и в широком индоевропейском контексте.

Всемирно известный религиовед **М. Элиаде** опубликовал в 1985 г. в Чикаго третий том своей знаменитой трилогии «История религиозных идей» («A History of Religious Ideas»). Книга вышла позднее на русском языке под названием «История веры и религиозных идей»²³. Славянским верованиям здесь посвящён десяток страниц. Элиаде перечисляет основные свидетельства о верованиях славян и даёт краткую характеристику важнейшим персонажам пантеона.

В 1979 г. была опубликована книга польского историка **Г. Ловмянского** «Религия славян и её упадок» («Religia Słowian i jej upadek»), русский перевод²⁴ которой вышел в 2003 г. Учёный полагает, что на большей части пути своего исторического развития религия славян отличалась полидоксией, понимаемой им как проявления анимистических убеждений, и прототеизмом, что означает верование в верховного небесного бога. Лишь во времена, близкие к приходу христианства, славянская религия являет образец политеизма.

В 1980 г. в США вышла книга **М. Т. Знаенко** «Боги древних славян: Татищев и истоки славянской мифологии»²⁵. Критикуя первого русского историка за неточности в его мифологических изысканиях, автор представляет объёмный очерк, описывающий источниковую базу по данному вопросу.

Польский историк **А. Гейштор** в 1986 г. издал труд «Мифология славян» («Mitologia Słowian»). Книга была переведена на русский язык²⁶ и вышла в нашей стране в 2014 г. Автор довольно подробно разбирает проблему славянского этногенеза, пытается систематизировать элементы мифологических конструкций, соотнося их с мифологией других индоевропейских народов и опираясь при этом на концепцию Ж. Дюмезиля²⁷ о трёхчастной структуре индоевропейского общества, отражённой в пантеоне.

23 Элиаде М. История веры и религиозных идей. Т. 3. Москва, 2008.

24 Ловмянский Г. Религия славян и её упадок / пер. с польск. М. В. Ковальковой. Санкт-Петербург, 2003.

25 Znajenko M. T. The Gods of the Ancient Slavs: Tatishchev and the Beginnings of Slavic Mythology. Columbus, 1980.

26 Гейштор А. Мифология славян. Москва, 2014.

27 Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев / пер. с фр. Т. В. Цивьян. Москва, 1986. (Серия «Исследования по фольклору и мифологии Востока»).

Книга чешского слависта **З. Вани** под названием «Мир славянских богов и демонов»²⁸ вышла в Праге в 1990 г. Особое внимание обращает учёный на сходство славянской мифологии с балтийской и иранской.

Польский исследователь **Л. Мошиньский** посвятил разбору славянской мифологии труд «Дохристианская религия славян в свете славянского языкознания»²⁹, увидевший свет в 1992 г. Затрагивая тему праславянской мифологии, учёный приходит к выводу о её отсутствии в традиционном смысле этого слова и высказывает убеждение, что она является плодом кабинетного творчества, а иранское влияние представляется малозначимым, в то время как кельтские связи явно недооценены. Несмотря на то, что работа Мошиньского действительно имеет немало достоинств, критики указывают на неудачность целого ряда предложенных им этимологий³⁰ и довольно поверхностное понимание проблемы.

В 2008 г. в Загребе была опубликована работа **Р. Катичича** «Божественный поединок. По следам священной поэзии нашей дохристианской эпохи»³¹ — замечательный образец попытки мифологической реконструкции на основе концепции «основного мифа», сформулированной Вяч. Вс. Ивановым и В. Н. Топоровым.

Результаты исследований Московской этнолингвистической школы нашли отклик и подтверждение в трудах польских лингвистов во главе с основателем Люблинской этнолингвистической школы **Е. Бартминьским**. На русском языке был издан сборник работ, объединённых названием «Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике»³² и постулирующих существование языковых стереотипов, под которыми понимаются отражения верований, идей и представлений об элементах окружающей действительности в семантике обозначающих их слов.

28 *Váňa Z. Svět slovanských bohů a démonů. Praha, 1990.*

29 *Moszyński L. Die vorchristliche Religion der Slaven im Lichte der slavischen Sprachwissenschaft. Köln; Weimar; Wien, 1992.*

30 *Трубачёв О. Н. Мысли о дохристианской религии славян в свете славянского языкознания (по поводу новой книги: L. Moszyński. Die vorchristliche Religion der Slaven im Lichte der slavischen Sprachwissenschaft. Köln; Weimar; Wien: Böhlau Verlag, 1992) // Трубачёв О. Н. Труды по этимологии: Слово. История. Культура. Т. 2. Москва, 2005. (Opera etymologica. Звук и смысл). С. 429.*

31 *Katičić R. Božanski boj: Tragovima svetih pjesama naše pretkršćanske starine. Zagreb, 2008.*

32 *Бартминьский Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике / пер. с польск. Москва, 2005.*

Отдельного упоминания достойна книга американской исследовательницы **С. Рок** «Народная религия в России. “Двоеверие” и создание академического мифа»³³. Рок приходит к выводу об отсутствии данного феномена в реальной жизни и настаивает на кабинетном происхождении идеи, рождённой из неверного толкования средневековых русских текстов.

Немалый вклад в изучение русской народной веры внёс **Г. П. Федотов** — замечательный отечественный историк, философ и религиозный мыслитель, эмигрировавший из Советского государства сначала во Францию, а после её оккупации нацистской Германией — в США. Один из самых значимых его трудов — «Святые Древней Руси (X–XVII вв.)»³⁴ — посвящён наиболее выдающимся церковным деятелям эпохи в контексте активной борьбой христианства с остатками язычества. Не менее значим ещё один его труд, исследующий специфику русской духовной культуры: «Стихи духовные (русская народная вера по духовным стихам)»³⁵. На фольклорном материале автор анализирует национальные особенности русского православия. Этот труд не потерял актуальности до сего дня и имеет ценность для всякого исследователя народной веры.

Англоязычный исследователь **В. Ф. Райан** является автором труда «Баня в полночь: исторический обзор магии и гаданий в России» (*The Bathhouse at Midnight: An historical Survey of Magic and Divination in Russia*). Книга вышла в 1999 г. в США, в 2006 г. увидел свет её русский перевод³⁶. Автор убеждён, что магия глубоко интегрирована в обрядовую практику русского человека и не всегда ощущается явственно.

Перу американской исследовательницы **Ив Левин** принадлежит книга, вышедшая на русском языке под названием «Двоеверие и народная религия в истории России»³⁷ и представляющая собой сборник тематических статей. При привлечении обширных архивных данных автор описывает практику использования обрядов и заговоров.

33 *Rock S. Popular Religion in Russia. «Double Belief» and the Making of an Academic Myth. London; New York (N. Y.), 2007.*

34 *Федотов Г. П. Святые Древней Руси (X–XVII ст.). Paris, 1931.*

35 *Он же. Стихи духовные (русская народная вера по духовным стихам). Paris, 1935.*

36 *Райан В. Ф. Баня в полночь: исторический обзор магии и гаданий в России / пер. с англ. Москва, 2006.*

37 *Левин И. Двоеверие и народная религия в истории России / пер. с англ. А. Л. Топоркова, З. Н. Исидоровой. Москва, 2004.*

2. Отечественные работы по славянской духовной культуре на излёте советской эпохи и в новейший период

Политика относительной открытости советского государства, начавшаяся в 1980-е гг., означала прекращение стигматизации религии и способствовала проявлению широкого общественного интереса к вопросам духовной жизни, что породило, среди прочего, создание новых религиозных движений, в том числе и тех, которые заявляли о себе как о реконструкторах славянского язычества. Этой средой было произведено немало литературы около-, псевдо- и антинаучного содержания. Ввиду данной особенности этих творений упоминать их по отдельности не имеет смысла в рамках настоящей статьи.

Однако изменение социально-политической конъюнктуры в нашей стране стимулировало появление целого ряда значительных научных и научно-популярных трудов, посвящённых как язычеству Древней Руси, так и народному православию.

Прежде всего, следует отметить работы, изданные во время подготовки к празднованию 1000-летия Крещения Руси. Особо стоит отметить труды **М. В. Поповича** «Мировоззрение древних славян»³⁸, **А. П. Новосельцева** «Принятие христианства древнерусским государством как закономерное явление эпохи»³⁹, **А. Г. Кузьмина** «Падение Перуна: становление христианства на Руси»⁴⁰, **О. М. Рапова** «Русская церковь в IX – первой трети XII в. Принятие христианства»⁴¹, **Ю. В. Кривошеева** «Религия восточных славян накануне крещения Руси»⁴².

В 1996 г. выходит коллективный труд «**Очерки истории культуры славян**»⁴³, где представлены изыскания В. В. Седова, Н. И. Толстого, В. Н. Топорова, Е. Е. Левкиевской, А. Ф. Журавлёва и др. учёных по самому широкому кругу вопросов славянской культуры от времён древнейших до средневековья.

38 *Попович М. В.* Мировоззрение древних славян. Киев, 1985.

39 *Новосельцев А. П.* Принятие христианства древнерусским государством как закономерное явление эпохи // История СССР. 1988. № 4. С. 97–122.

40 *Кузьмин А. Г.* Падение Перуна: становление христианства на Руси. Москва, 1988.

41 *Рапов О. М.* Русская церковь в IX – первой трети XII в. Принятие христианства. Москва, 1988.

42 *Кривошеев Ю. В.* Религия восточных славян накануне крещения Руси. Ленинград, 1988.

43 *Очерки истории культуры славян.* Москва, 1996.

Стоит обратить особое внимание на работу современного исследователя, специалиста в области славянского фольклора и этнографии **А. Л. Топоркова** «Теория мифа в русской филологической науке XIX века»⁴⁴, где подробно разбираются концепции мифа в русском языкознании XIX в. Большой интерес представляют и посвящённые истории и практике заговоров работы «Заговоры в русской рукописной традиции XV–XIX вв.: история, символика, поэтика»⁴⁵, «Русские заговоры из рукописных источников XVII – первой половины XIX вв.»⁴⁶ и «Восточнославянские заговоры: материалы к функциональному указателю сюжетов и мотивов. Аннотированная библиография»⁴⁷, составленная в соавторстве с Т. А. Агапкиной.

Невозможно обойти вниманием труды **А. А. Панченко** — автора множества работ, посвящённых сектантским движениям, фольклору (в том числе современному городскому) и народному православию. Наибольший интерес представляет его монография «Исследования в области народного православия. Деревенские святыни Северо-Запада России»⁴⁸. Ещё один труд данного автора — «Иван и Яков — необычные святые из болотистой местности: “крестьянская агиология” и религиозные практики в России Нового времени»⁴⁹, в котором учёный подходит к гораздо более широкой проблеме соотношения низовой и институционально-догматической форм религиозности.

Монография **М. А. Васильева** «Язычество восточных славян накануне крещения Руси»⁵⁰, вышедшая в 1999 г., скрупулёзно исследует вопрос о происхождении двух божеств Владимирова пантеона: Хорса и Семаргла. Учёный стремится доказать существование прочных ирано-восточнославянских связей в период до Крещения Руси.

44 Топорков А. Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века. Москва, 1997.

45 Он же. Заговоры в русской рукописной традиции XV–XIX вв.: история, символика, поэтика. Москва, 2005.

46 Он же. Русские заговоры из рукописных источников XVII – первой половины XIX в. Москва, 2010.

47 Агапкина Т. А., Топорков А. Л. Восточнославянские заговоры: материалы к функциональному указателю сюжетов и мотивов. Аннотированная библиография. Москва, 2014.

48 Панченко А. А. Исследования в области народного православия. Деревенские святыни Северо-Запада России. Санкт-Петербург, 1998.

49 Он же. Иван и Яков — необычные святые из болотистой местности: «крестьянская агиология» и религиозные практики в России Нового времени. Москва, 2012.

50 Васильев М. А. Язычество восточных славян накануне крещения Руси: Религиозно-мифологическое взаимодействие с иранским миром. Языческая реформа князя Владимира. Москва, 1999.

В 2000 г. увидела свет книга **Ф. С. Капицы** «Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы. Справочник»⁵¹. Другое издание этого же справочника вышло под названием «Тайны славянских богов»⁵² в 2008 г. Это издание представляет собой замечательный образец научно-популярного энциклопедического словаря, в котором упорядочены сведения об элементах дохристианских верований славян.

Труд **О. Н. Трубочёва** «Этногенез и культура древнейших славян: лингвистические исследования»⁵³ содержит специальный раздел, описывающий религиозные представления и духовный мир славян. Отдельно необходимо отметить труды данного исследователя во главе редакционной группы фундаментального издания «Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд», тома которого продолжают выходить и поныне под руководством уже других редакторов. ЭССЯ представляет собой неопределимый источник для анализа этимологии славянских слов.

В 2004 г. был опубликован труд **Л. С. Клейна** «Воскрешение Перуна. К реконструкции восточнославянского язычества»⁵⁴. Работа является одним из самых обстоятельных русскоязычных обзоров по истории научных исследований восточнославянского язычества. Несмотря на относительную узость обозначенной в заглавии темы, автор позволяет себе довольно смелые обобщения. Так, Перун у него предстаёт типичным циклически умирающим и воскресающим мифологическим персонажем. По мысли Клейна, именно эта особенность Перуна подготовила почву для относительно безболезненного принятия Русью христианства.

Следует отметить работы **Н. А. Криничной** — исследовательницы русского фольклора и мифологии. Наибольший интерес представляют две её книги: «Русская мифология: мир образов фольклора»⁵⁵ и «Крестьянин и природная среда в свете мифологии. Былички, бывальщины, поверья Карелии и сопредельных областей. Исследования. Тексты. Комментарии»⁵⁶. Автор исследует образы бытования расхожих

51 Капица Ф. С. Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы. Москва, 2011.

52 Она же. Тайны славянских богов. Москва, 2006.

53 Трубочёв О. Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. Москва, 2003.

54 Клейн Л. С. Воскрешение Перуна. К реконструкции восточнославянского язычества. Санкт-Петербург, 2004.

55 Криничная Н. А. Русская мифология: Мир образов фольклора. Москва, 2004.

56 Она же. Крестьянин и природная среда в свете мифологии. Былички, бывальщины, поверья Карелии и сопредельных областей. Исследования. Тексты. Комментарии. Москва, 2011.

мифологических сюжетов, связанных с устройством мира и соотношением человека со всем мирозданием, анализирует, как в мифологических элементах фольклора отражаются сельские представления об окружающем природном пространстве, главным образом — о лесе.

Особо следует сказать о книге «История славянской мифологии в XX веке»⁵⁷, принадлежащей перу **Н. А. Михайлова**, необыкновенно одарённого филолога, интересовавшегося проблемами реконструкции славянских дохристианских верований и непосредственно занимавшегося изучением темы первичных и вторичных источников по данному вопросу. К сожалению, автор умер довольно молодым человеком, и его неожиданная кончина не позволила ему завершить начатый труд.

Учёный, имя которого невозможно не упомянуть, — **В. Я. Петрухин**. Исследователь занимается весьма широким спектром научных тем, связанных прежде всего с историей русского средневековья. В контексте настоящей статьи необходимо указать два его труда: «Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков»⁵⁸, а также монография «Древняя Русь: народ, князья, религия»⁵⁹, вошедший в качестве первой части в первый том сборника «Из истории русской культуры».

Книга ещё одного современного исследователя **А. В. Карпова** «Религиозная жизнь Древней Руси в IX–XI вв. Язычество, христианство, двоеверие»⁶⁰ непосредственно отсылает нас к проблеме противостояния евангельской веры и архаических религиозных представлений.

Весьма примечательная попытка осмыслить соотношение восточнославянских мировоззренческих установок и пришедшего на Русь православия сделана в трудах современного культуролога **В. В. Байдина** «Древнерусское предхристианство»⁶¹, «Толкования на русские народные сказки»⁶² и «Архетипы и символы русской культуры. От архаики до современности. Статьи и эссе»⁶³. Общая идея Байдина состоит в том, что русское язычество было внутренне родственно по мироощущению

57 Михайлов Н. А. История славянской мифологии в XX веке. Москва, 2017.

58 Петрухин В. Я. Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков. Смоленск; Москва, 1995.

59 Он же. Древняя Русь: народ, князья, религия // Из истории русской культуры. Т. 1. Москва, 2000. С. 12–410.

60 Карпов А. В. Религиозная жизнь Древней Руси в IX–XI веках. Язычество, христианство, двоеверие. Санкт-Петербург, 2019.

61 Байдин В. В. Древнерусское предхристианство. Санкт-Петербург, 2020.

62 Он же. Толкования на русские народные сказки. Санкт-Петербург, 2021.

63 Он же. Архетипы и символы русской культуры. От архаики до современности. Статьи и эссе. Санкт-Петербург, 2021.

православной вере и потому послужило своеобразным предуготовлением к принятию византийского христианства.

Выводы

В то время как в Советском Союзе торжествовал государственный атеизм и изучение религии было крайне затруднено, иностранные исследователи дохристианских восточнославянской верований и их влияния на формирование позднейшей духовной традиции часто оказывались в ситуации некоторого преимущества. Впрочем, это отнюдь не означает полного отсутствия социально-политического воздействия на научную мысль зарубежья. Довольно рано там обнаруживается убежденность в недостаточности исторических сведений для научной реконструкции восточнославянских мифологических представлений и культовых практик (Брюкнер). В то же время в Европе до некоторой степени сохраняется преемственность с отечественной научной традицией (Мансикка, Федотов).

Работы, вышедшие за границу в XX в., представляют довольно пёструю картину. С одной стороны, исследователи стремились продемонстрировать оформленность и основательность славянской религии (Чайконович, Пальм и Мал), делали попытки обобщить все сведения (Мейер, Винке). С другой стороны, продолжается радикальная критика идеи структурированности самих верований и свидетельств о них (Винке, Франц, Унбегаун, Безлай, Знаенко). При этом предлагается использовать метод сравнительного анализа для поиска дополнительных данных (Пизани, Гаспарини), предпринимаются усилия по привлечению лингвистического материала (Якобсон, Мошинский, Бартминский). Ряд авторов стремится проанализировать славянские представления в общем индоевропейском контексте (Гимбутас, Элиаде, Ловмянский, Гейштор, Вани). Обнаруживается очевидный интерес к изучению пережитков (остатков) языческих верований в христианской картине мира славян (Катичич, Райан, Рок, Левин).

Празднование 1000-летия Крещения Руси пробудило в СССР интерес к духовной жизни прошлых веков, в частности, к теме усвоения христианства восточнославянскими народами (Попович, Новосельцев, Кузьмин, Рапов, Кривошеев, Васильев). Активно исследуется духовная и бытовая культура восточных славян (Толстые, Левкиевская, Журавлёв) и мифология (Топорков). Выходят издания энциклопедического характера и активно привлекаются фольклорные данные (Криничная

и др.). Наиболее заметным явлением стали публикации исследователей, стремящихся обобщить данные о духовных исканиях восточнославянских народов с общеисторической точки зрения, с привлечением сведений из смежных наук: археологии, лингвистики, фольклора (Клейн, Карпов, Петрухин, Байдин).

Работы последних десятилетий свидетельствуют об увеличении числа междисциплинарных исследований, дающих наиболее глубокое понимание духовного мира восточных славян и влияния дохристианских представлений на формирование специфики русской православной традиции.

Библиография

- Bezljaj F.* Nekaj besedi o slovenski mitologiji v zadnjih desetih letih // Slovenski etnograf. 1951. № 3/4. P. 342–353.
- Brückner A.* Mitologia słowiańska i polska / wstęp i oprac. Stanisław Urbańczyk. Wyd. 2. Warszawa: Państw. wydaw. naukowe, 1985. [переизд. труда 1918 г.].
- Čajkanović V.* O vrhovnom Bogu u staroj srpskoj religiji. Izdavač: Beogradska izdavačko-književna zadruga, 2017.
- Franz L.* Falsche Slawengötter: eine ikonographische Studie. Leipzig: Glausch, 1941. [Privatdruck für d. Mitglieder d. Sächs. Ges. für Vorgeschichte].
- Gasparini E.* Il matriarcato slavo. Antropologia culturale dei Protoslavi. Florence: Firenze University Press, 2010.
- Jakobson R.* Slavic Mythology // Funk and Wagnall's Standard Dictionary of Folklore, Mythology and Legend. Vol. II: J–Z / ed. M. Leach, J. Fried. New York (N. Y.): Funk and Wagnalls, 1950. P. 1025–1031.
- Jakobson R.* Slavic Gods and Demons // *Jakobson R.* Selected Writings. Vol. VII: Contributions to Comparative Mythology. Berlin; New York (N. Y.); Amsterdam: Mouton, 1985. (Studies in Linguistics and Philology; 1972–1982). P. 3–32.
- Jakobson R.* The Slavic God Velesъ and His Indo-European Cognates // *Jakobson R.* Selected Writings. Vol. VII: Contributions to Comparative Mythology. Berlin; New York (N. Y.); Amsterdam: Mouton, 1985. (Studies in Linguistics and Philology; 1972–1982). P. 33–48.
- Katičić R.* Božanski boj: Tragovima svetih pjesama naše pretkršćanske starine. Zagreb: Ibis Grafika, 2008.
- Mal J.* Slovenske mitološke starine. Donesek o sledovih poganstva med Slovenci // Glasnik Muzejskega društva Slovenije. 1940. Letnik 21, številka 1/4. P. 1–37.
- Meyer C. H.* Fontes historiae religionis slavicae. Berolini: Apud W. de Gruyter et socios, 1931.
- Moszyński L.* Die vorchristliche Religion der Slaven im Lichte der slavischen Sprachwissenschaft. Köln; Weimar; Wien: Böhlau Verlag, 1992.

- Palm T.* Wendische Kultstätten. Lund: Gleerup, 1937.
- Pisani V.* Le religioni dei Celti e dei Balto-Slavi nell' Europa precristiana. Milano: Istituto editoriale Galileo, 1950.
- Pisani V.* Il paganesimo balto-slavo // Storia delle religioni. II / a cura di P. Tacchi-Venturi. Torino: Unione tipografico-editrice torinese, 1965. P. 807–857.
- Rock S.* Popular Religion in Russia. «Double Belief» and the Making of an Academic Myth. London; New York (N. Y.): Routledge, 2007.
- Unbegaun B.-O.* L'Ancienne religion des Slaves de la Baltique // Revue d'histoire et de philosophie religieuses, 26e année. 1946. № 3–4. P. 211–234.
- Unbegaun B.-O.* La religion des anciens Slavs // Mana: Introduction à l'histoire des religions. Vol. 2. Part III. Paris: Presses universitaires de France, 1948. P. 387–445.
- Váňa Z.* Svět slovanských bohů a démonů. Praha: Panorama, 1990.
- Vyncke F.* De Godsdienst der Slaven. Roermond: Romen, 1969. (Godsdiensten der Mensheid).
- Wienecke E.* Untersuchungen zur Religion der Westslawen. Leipzig: Harrassowitz, 1939.
- Znayenko M. T.* The Gods of the Ancient Slavs: Tatishchev and the Beginnings of Slavic Mythology. Columbus: Slavica Publishers, 1980.
- Агапкина Т. А., Топорков А. Л.* Восточнославянские заговоры: материалы к функциональному указателю сюжетов и мотивов. Аннотированная библиография. Москва: Индрик, 2014.
- Аничков Е. В.* Язычество и Древняя Русь. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1914. (Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета; ч. СХVII). [Москва: Индрик, 2003].
- Аничков Е. В.* Язычество и Древняя Русь / послесл. В. Я. Петрухина. Москва: Индрик, 2003.
- Байдин В. В.* Древнерусское предхристианство. Санкт-Петербург: Алетейя, 2020.
- Байдин В. В.* Архетипы и символы русской культуры. От архаики до современности. Статьи и эссе. Санкт-Петербург: Алетейя, 2021.
- Байдин В. В.* Толкования на русские народные сказки. Санкт-Петербург: Алетейя, 2021.
- Бартминьский Е.* Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике / пер. с польск. Москва: Индрик, 2005.
- Васильев М. А.* Язычество восточных славян накануне крещения Руси: Религиозно-мифологическое взаимодействие с иранским миром. Языческая реформа князя Владимира. Москва: Индрик, 1999.
- Гейштор А.* Мифология славян. Москва: Весь Мир, 2014.
- Гимбутас М.* Славяне. Сыны Перуна / пер. с англ. Ф. С. Капицы. Москва: ЗАО Центрполиграф, 2010.
- Капица Ф. С.* Тайны славянских богов. Москва: РИПОЛ-классик, 2006.
- Капица Ф. С.* Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы. Москва: Флинта, 2011.
- Карпов А. В.* Религиозная жизнь Древней Руси в IX–XI веках. Язычество, христианство, двоеверие. Санкт-Петербург: Алетейя, 2019.

- Клейн Л. С.* Воскрешение Перуна. К реконструкции восточнославянского язычества. Санкт-Петербург: Евразия, 2004.
- Кривошеев Ю. В.* Религия восточных славян накануне крещения Руси. Ленинград: Знание, 1988.
- Криничная Н. А.* Русская мифология: Мир образов фольклора. Москва: Академический проект; Гаудеамус, 2004.
- Криничная Н. А.* Крестьянин и природная среда в свете мифологии. Былички, бывальщины, поверья Карелии и сопредельных областей. Исследования. Тексты. Комментарии. Москва: РФСОиН, 2011.
- Кузьмин А. Г.* Падение Перуна: становление христианства на Руси. Москва: Молодая гвардия, 1988.
- Левин И.* Двоеверие и народная религия в истории России / пер. с англ. А. Л. Топоркова, З. Н. Исидоровой. Москва: Индрик, 2004.
- Ловмянский Г.* Религия славян и её упадок / пер. с польск. М. В. Ковальковой. Санкт-Петербург: Академический проект, 2003.
- Мансикка В. Й.* Древнеславянское оплакивание покойников // *Мансикка В. Й.* Религия восточных славян. Москва: ИМЛИ РАН, 2005. С. 349–362.
- Мансикка В. Й.* Религия восточных славян. Москва: ИМЛИ РАН, 2005.
- Михайлов Н. А.* История славянской мифологии в XX веке. Москва: Институт славяноведения РАН, 2017.
- Новосельцев А. П.* Принятие христианства древнерусским государством как закономерное явление эпохи // *История СССР.* № 4. 1988. С. 97–122.
- Очерки истории культуры славян. Москва: Индрик, 1996.
- Панченко А. А.* Исследования в области народного православия. Деревенские святыни Северо-Запада России. Санкт-Петербург: Алетейя, 1998.
- Панченко А. А.* Иван и Яков — необычные святыне из болотистой местности: «крестьянская агиология» и религиозные практики в России Нового времени. Москва: Новое литературное обозрение, 2012.
- Петрухин В. Я.* Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков. Смоленск; Москва: Русич; Гнозис, 1995.
- Петрухин В. Я.* Древняя Русь. Народ. Князь. Религия // *Из истории русской культуры.* Т. 1. (Древняя Русь). Ч. 1. Москва: Языки русской культуры, 2000. (Статьи по истории и типологии русской культуры). С. 12–410.
- Петрухин В. Я.* Аничков и язычество Древней Руси // *Аничков Е. В.* Язычество и Древняя Русь / послесл. В. Я. Петрухина. Москва: Индрик, 2003. С. 389–399.
- Попович М. В.* Мировоззрение древних славян. Киев: Наукова думка, 1985.
- Райан В. Ф.* Баня в полночь: исторический обзор магии и гаданий в России / пер. с англ. Москва: Новое литературное обозрение, 2006.
- Рапов О. М.* Русская церковь в IX — первой трети XII в. Принятие христианства. Москва: Высшая школа, 1988.

- Топорков А. Л.* Теория мифа в русской филологической науке XIX века. Москва: Индрик, 1997.
- Топорков А. Л.* Заговоры в русской рукописной традиции XV–XIX вв.: история, символика, поэтика. Москва: Индрик, 2005.
- Топорков А. Л.* Русские заговоры из рукописных источников XVII — первой половины XIX в. Москва: Индрик, 2010.
- Трубачёв О. Н.* Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. Москва: Наука, 2003.
- Трубачёв О. Н.* Мысли о дохристианской религии славян в свете славянского языкознания (по поводу новой книги: *L. Moszyński. Die vorchristliche Religion der Slaven im Lichte der slavischen Sprachwissenschaft. Köln; Weimar; Wien: Böhlau Verlag, 1992*) // *Трубачёв О. Н.* Труды по этимологии: Слово. История. Культура. Т. 2. Москва: Языки славянской культуры, 2005. (Opera etymologica. Звук и смысл). С. 423–442.
- Федотов Г. П.* Святые Древней Руси (X–XVII ст.). Paris: YMCA-Press, 1931.
- Федотов Г. П.* Стихи духовные (русская народная вера по духовным стихам). Paris: YMCA-Press, 1935.
- Чајкановић В.* Стара српска религија и митологија. Београд: Srpska književna zadruga; BIG Z, 1994.
- Элиаде М.* История веры и религиозных идей. Т. 3. Москва: Академический проект, 2008.