

К ВОПРОСУ ОБ ОРИГИНАЛЬНОМ СПИСКЕ САРОВСКОГО УСТАВА И ЕГО ПЕЧАТНОМ ИЗДАНИИ КОНЦА XIX ВЕКА

Иеромонах Павел (Дудоров)

аспирант кафедры церковной истории
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
pavelD1500@yandex.ru

Для цитирования: Павел (Дудоров), иером. К вопросу об оригинальном списке Саровского Устава и его печатном издании конца XIX века // Богословский вестник. 2023. № 1 (48). С. 295–311. DOI: 10.31802/GB.2023.48.1.014

Аннотация

УДК 271.2-788

В статье исследуется монастырский Устав Саровской общежительной пустыни, который сохранился до нашего времени в виде многочисленных архивных списков монастырского Типика. Автором предоставлен достоверный материал об истории текста Устава на основании найденных архивных данных. В процессе работы были применены такие научные методы, как изучение литературы, архивных данных рукописей и анализ полученных сведений по рассматриваемому вопросу. В статье также было задействовано экспертное мнение по палеографическому анализу особенностей письма об исследуемых рукописных материалах. В результате проведённого исследования были найдены исторические данные и факты, подтверждающие подлинность и достоверность печатного издания Саровского Типика, составленного на основании т.н. «точного списка» Устава монастыря. Этот список и был обнаружен в процессе поисково-исследовательской работы. Вопрос о местонахождении первоначального списка в архивах остаётся открытым для исследователей. В дальнейшем ожидается проведение идейно-содержательного анализа списков монастырского Типика.

Ключевые слова: история РПЦ, монашеский устав, первоначальник иеросхимонах Иоанн (Попов), Устав Саровского монастыря, иеромонах Иаков (Невельский), подлинный Устав, Тайная канцелярия, игумен Рафаил (Трухин), монастырский Типик, митрополит Стефан (Яворский),

Епископ Тамбовский и Шацкий Иероним, Алексей Неофитович Прокудин, иеромонах Амвросий, иеромонах Ефрем (Коротков), иеромонах Исаакий (Емельянов), иеромонах Пахомий (Леонов).

To the Question of the Original List of the Sarov Charter and Its Printed Edition of the Charter of the Late of XIX Century

Hieromonk Pavel (Dudorov)

postgraduate student at the Department of Church History
at the Moscow Theological Academy
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141300, Russia
pavelD1500@yandex.ru

For citation: Pavel (Dudorov), hieromonk. "To the Question of the Original List of the Sarov Charter and Its Printed Edition of the Charter of the Late of XIX Century". *Theological Herald*, no. 1 (48), 2023, pp. 295–311 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2023.48.1.014

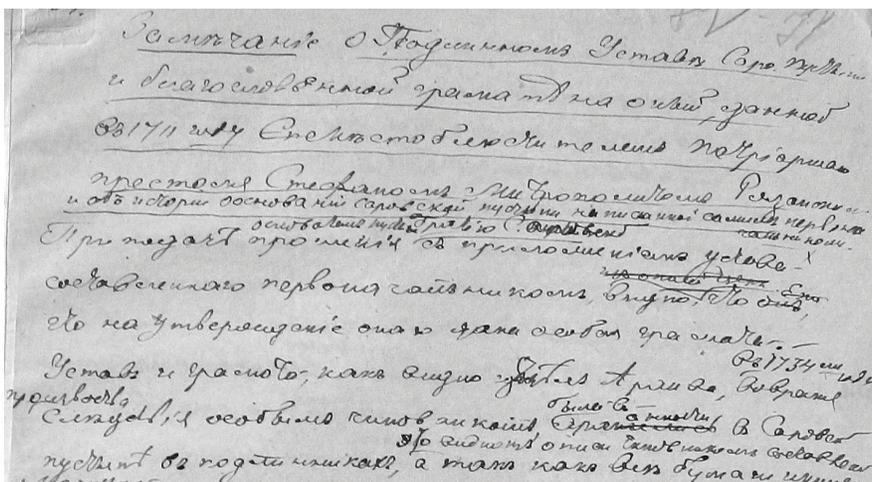
Abstract. The article examines the monastery charter of the Sarov dormitory desert, which has survived to our time in the form of numerous archival lists of the monastery Typik. The author provided reliable material on the history of the text of the Charter on the basis of the archival data found. In the course of the work, such methods of scientific research were applied as the study of scientific literature, archival data on the research topic and the analysis of the data obtained on the issue under study. The article also involved an expert opinion on paleographic analysis of the features of writing about the manuscript materials studied. As a result of the study, historical data and facts were found confirming the authenticity and reliability of the printed edition of the Sarov Typik, compiled on the basis of the so-called «exact list» of the Charter of the monastery. This list was discovered during the search and research work. The question of the location of the original list in the archives remains open for researchers to search. In the future, it is expected an ideological and substantive analysis of the lists of the monastery Typik.

Keywords: history of the Russian Orthodox Church, monastic charter, the founder scheme hieromonk Joahn (Popov), the Charter of the Sarov Monastery, hieromonk Jacob (Nevelsky), the original Charter, the secret Chancellery, hegumen Raphael (Trukhin), monastic Typik, metropolitan Stefan (Yavorsky), bishop of Tambov and Shatsk Jeronim, Alexey Neofitovich Prokudin, hieromonk Ambrose, hieromonk Efreim (Korotkov), hieromonk Isaac (Yemelyanov), hieromonk Pachomius (Leonov).

1. Рукописный текст «о подлинном Уставе» библиотекаря Саровского монастыря иеромонаха Иакова (Невельского)

Архивные исследования открывают перед нами обстоятельства того, как сохранился и дошёл до наших дней оригинальный список Саровского Устава. Рукописные записи по этому вопросу предстают перед нами в исследовании библиотекаря Саровского книгохранилища — иеромонаха Иакова (Невельского)¹. Интересно также, что в фонде Саровского монастыря в Мордовском государственном историческом архиве содержится «очень много документов, написанных его рукой, им разобранных и прокомментированных»². Среди подобных комментариев известно и его «Замечание о подлинном Уставе Саровской пустыни и благословлённой грамоте на оный»³. В этом рукописном тексте, фрагмент которого представлен на илл. 1, содержатся черновые резюме-размышления той, в прямом смысле слова, поисковой работы, которую проделал иеромонах Иаков, чтобы обнаружить оригинальный список Саровского Типика, а также объяснить факт сохранения точной копии⁴.

- 1 Иван Егорович Невельский родился 4 августа 1821 г. в селе Острецове Нерехтского уезда Костромской губернии в семье церковнослужителя. Окончил курс Костромской духовной семинарии. В Саровском монастыре был соборным иеромонахом. † 1883(4?) г. См.: *Подурец А. М.* Саров: памятник истории, культуры, православия. Саров; Саранск, 1999. С. 109; *Порфирий, иером.* Житие и подвиги иеросхимонаха Иоанна, основателя и первоначальника Саровской пустыни. Муром, 1892. С. 4; Саровская общежительная пустынь. Подробное описание. 1908. С. 147.
- 2 *Подурец А. М.* Саров: памятник истории, культуры, православия. С. 109.
- 3 Замечание о подлинном Уставе Саровской пустыни и благословленной грамоте на оный // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 71 — 72 об.
- 4 Следует заметить, что автор «Замечания» [иером. Иаков. — *И. П.*] говорит в ней и о «истории первоначальника (здесь имеется в виду указание на «Повествование о Саровской пустыни», «самим им написанной»).



Илл. 1. Фрагмент рукописи «Замечание о подлинном Уставе Саровской пустыни и благословленной грамоте на оный», сделанной иеромонахом Иаковом (Невельским)

1. 1. Подробная расшифровка рукописного текста

На наш взгляд, для полноты представления целесообразно привести данный рукописный текст полностью (пунктуация и написание сохранены с незначительными изменениями)⁵:

«[Л. 71] Замечание о подлинном уставе Саровской пустыни и благословленной грамоте на оный, данной в 1711 году местоблюстителем патриаршего престола Стефаном митрополитом Рязанским и об истории основания Саровской пустыни, написанной самим первоначальником.

При подаче прошения об основании пустыни братиею Саровской с приложением устава⁶, составленного первоначальником, видно, что на утверждение онаго дана особая грамота. Устав и грамота,

5 Сноски в виде комментариев, приводимые в тексте, тождественны сноскам в рукописном тексте. Для того чтобы отделить сноски собственные от сносок иеромонаха Иакова, мы будем делать в последних соответствующую оговорку: [Сноска иером. Иакова].

6 [Сноска иером. Иакова] «Оно [прошение – И. П.], как видно из копии, писано было на обычном листе в несколько столбцов, а в копии оной были написаны стихи».

как видно из дел архива, в 1734 году во время производства следствия особым чиновником, были в сохранности в Саровской пустыне в подлинниках, это видно из описи, чиновником составленной, а так как все бумаги, и книги, и все письма тогда взяты были в Москву и Петербург для рассмотрения в тайной канцелярии, а возвращены уже в 1744 году, то среди возвращённых книг и других бумагах в реестре о Уставе и грамоте не упомянуто ничего, а только сказано: «возращены и другия бумаги». Трудно допустить, как такой акт затерялся, а что он затерялся видно из того, что в 1758 году — при переведении в Тамбов⁷, когда Исаакий 2⁸ (зри переведение его в Тамбов)⁹, должен был по описи все имение монастырское сдать о. Ефрему, то относительно актовых бумаг в описи этой оказалось, что имеется только копия со оных. Значит тогда подлинных устава и грамоты не было, а имелась только копия с оной грамоты¹⁰, устав же, как отпуск нашелся ныне (1877 году). Отец игумен Исаия (1842–1854)¹¹ пишущему сие иером. Иакову в 185[2]¹² году при составлении им описей ц. м. [церковно-монастырского. — *И. П.*] имущества спрашивавшему о подлинном уставе и грамоте, сказывал, что оныя акты взяты были в Санкт-Петербурге во время взятия туда первоначальника и оттуда не возвращены.

- 7 24 сентября 1758 г. последовал «Указ об увольнении от должности настоятеля и передаче монастырского имущества казначею». Первым назначением иеромонаха Исаакия была должность эконома в Тамбовском архиерейском доме (*Степашкин В. А.* Преподобный Серафим Саровский: предания и факты. Саров, 2009. С. 251).
- 8 [Сноска иером. Иакова] Исаакий 1-й есть первоначальник, а 2-й Исаакий [иеромонах Исаакий (Емельянов). — *И. П.*] по порядку 5-й настоятель.
- 9 Иеромонах Иаков (Невельский) ссылается здесь на свои записи. При этом следует обратить внимание на то, что записи, посвящённые поиску подлинника Устава Саровского монастыря, были изъяты из основных черновых записей библиотекаря о. Иакова и помещены как дополнение в деле об «Уставе общежительной Сатисо-Градо-Саровской Пустыни, преданный Основателем и первоначальником оной иеромонахом Исаакием в схиме Иоанном» // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 71 — 72 об.
- 10 Вот почему текст «Утвердительной грамоты» так хорошо сохранился до наших дней. Следует сказать, что среди прочих бумаг сохранилась также копия фрагмента текста Устава, представляющая «общезаветный совет с челобитным прошением» государю (Устав монастыря 1710 года // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 6. Л. 1–6).
- 11 Игумен Исаия II (Путилов) управлял Саровской пустыней с 1842 по 1858 г. См.: *Степашкин В. А.* Преподобный Серафим Саровский: предания и факты. Саров, 2009. С. 251.
- 12 «С 1852 г. начались заботы о приведении в порядок архивных бумаг, книг, рукописей и составлении описи ризничному имуществу, что поручено было рясоф. Иоанну Невельскому (впоследствии иером. Иаков)» (Саровская общежительная пустынь: подробное описание. Москва, 1908. С. 147).

[Л. 71 об.] Согласно этим данным можно поверить, что подлинный устав и грамота где-нибудь затерялись. Но где именно? <...>¹³

[Л. 72] Из сказанного видно, что подлинный Устав, грамота и история затеряны. Пишущий это, как ни старался отыскивать в архиве дел и разных бумаг и писем нашел одно письмо епископа Владимирского Иеронима писанное 1779 г. Мая 17 го д.[ня] к о. строителю Пахомию [Леонову. — *И. П.*]. (Смотри коллекцию писем Епископа Иеронима в книге.) В этом письме, между прочим, Владыка пишет о. Пахомию. “Прокудин¹⁴ из Петербурга приехал, но теперь в Москве. Итак, о вашем Уставе удостовериться еще нет с кем. Надеюсь, оный (он) как Прокудину ни к чему не служащий, удержан не будет”. Из этих слов можно заключить так: что подлинный устав и грамота оставались невозвращенными из С. Петербурга по следующим предположениям, но насколько верным не знаем. Из течения всей процедуры дела и времени тогдашнего и нравов и обычаев и исторических данных, (см. Бирон правление Анны Иоанновны и записки Чистовича Феофан Прокопович и его время и...) можно заключить, что устав подлинный с грамотою и историею остались где-нибудь там... где?

О. Ефрем, сосланный в Сибирь по делу известному уже теперь и возвращенный и напуганный этим делом (15-ти летнею своею ссылкой¹⁵) вероятно, сам лично боялся взяться за это дело, об недоставленных же означенных рукописях боялся в свое управление действовать официально.

- 13 Здесь мы опускаем информацию относительно исследования рукописи о начале Саровской пустыни.
- 14 [Сноска иером. Иакова] Прокудин помещик Ардатовскаго уезда Нижегород. губернии. Помещик Алексей Неофитович Прокудин был одним из ближайших помощников старца Серафима (См.: *Елагин Н. В.* Житие старца Серафима, Саровской пустыни иеромонаха, пустынножителя и затворника: с приложением его наставлений и келейного молитвенного правила. Москва, 2002. С. 102, 113).
- 15 По делу о саровских монахах Тайная Канцелярия имела относительно иеромонаха Ефрема следующее определение: «За важныя вины его лишить сана, бить кнутом нещадно и сослать в Оренбург в шахты вечно...». Документ № 565/246 [16 декабря 1738 г.] По донесению канцелярии тайных и розыскных дел, о командировании духовной персоны для снятия сана с иеромонаха и иеродиакона. // Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода / [сост. Комис. для разбора и описания архива Святейшего правительствующего синода]. Т. 18. Петроград, 1915. С. 769.

[Л. 72 об.] Частно же лично передал о. Пахомию, как самому любимому своему ученику (см. биографию о. Пахомия), что эти рукописи нужно искать там или в Москве или в С. Петербурге. Прокудин же, как человек, имевший там доступ, может быть по просьбе о. Пахомия, как ревнителя об Саровской пустыне взялся хлопотать. Но спрашивается, нашел ли он эти рукописи? И мы должны теперь тоже сказать, что и Владыка Иероним о. Пахомию “о вашем уставе удостовериться еще не с кем”.

И сим и заканчиваем наше замечание относительно вышеозначенных подлинных актов.

Вполне же будучи уверены в аккуратности основателя и первоначальника Саровской пустыни достоблаженного старца Иеросхимонаха Иоанна, который заводя Саровскую пустынь и ведя дела свои разумно, при подаче устава с прошением митрополиту Стефану имел в подлиннике и достодолжный отпуск. Отпуск этот, пишущий сие и изучив самый почерк¹⁶ основателя пустыни отыскал в 1877 году у бывшего Казначая о. Амвросия»¹⁷.

2. Тайная Канцелярия. Архивный документ 1744 г. Свидетельство о книгах и рукописях, возвращённых в Саровскую пустынь

Интересно, что в описании документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода, присутствует следующий документ:

- 16 [Сноска иером. Иакова] Я знал, что у первоначальника было три почерка: 1-й скорописный, скорый и скорочистой — это видно тому, кто хорошо с ним знаком; 2-й уставной, довольно хороший, см. в библиотеке «Житие Галактиона и Епистимии» с его автографией; 3-й переходящий из Устава в полуустав, каким, собственно, и написан им был отпуск этот, к Преосвященному Стефану. Этот-то отпуск я и нашёл по следующему случаю. Предпослав сему вельможе [Прокудину? — *И. П.*], моё занятие многотрудное и полезное и затрудняясь во всех моих трудностях к изысканию подлинных источников, скорбел. [Далее идёт диалог между о. Иаковом и о. Амвросием. — *И. П.*]: [о. Иаков — *И. П.*] — «Не имею». Слава Богу! [зачёркнуто. — *И. П.*] [О. Амвросий. — *И. П.*]: «А я имею вот он устав у меня». И схватив у него [о. Амвросия. — *И. П.*] из рук эту книгу и, выбежав из келлии его, прямо бегом к отцу игумену Иосифу — и отдал ему. Вот как было дело. Иером. Иаков.
- 17 [Сноска иером. Иакова] Пословица «Тронею за струну — гусли отзовутся» так и здесь было (см. выше сн. 16).

«№ 703/84 29 декабря / 24 мая 1744 г. По доношению Тайной Канцелярии, о книгах и письмах, найденных при аресте строителей и иноков Берлюковской и Саровской пустынь»¹⁸.

В этом документе говорится о книгах и письмах в Саровской и Берлюковской пустынях. Относительно Саровских бумаг сказано следующее:

«2 октября 1742 г. строитель Саровской пустыни иеромонах Дорофей [Замятин. — *И. П.*] просил о возврате книг и писем, взятых в 1734 г., ибо в книгах пустынь нуждается, а без писем может быть обители и некое разорение. 3 ноября 1742 г. разрешено имеющиеся в хранении в С.-Петербурге и Москве взятые из Саровской пустыни книги печатные и рукописные, в коих важности не явилось, отдать строителю пустыни в Москве, а в С.-Петербурге из Архива поверенному того строителя с росписками. Кроме удержанных в Дух. Дикастерии 12 сомнительных, возвращены рукописи — правило келейное (полуустав). Тетрадь полууставная — о еже не подобает кроме общия трапезы особь кому ясти в келлии, Тетрадь уставная — Молитвы св. Макария и Исаака Сирина, О учительстве отца Аммония, Киновион — или изображение иноческого общаго жития, Стихиры Иисусу Сладкому... и проч.»¹⁹

3. Выводы

Итак, из приведённого весьма содержательного рукописного текста и других документов в ходе исследовательской работы нами были сделаны следующие выводы:

- 1) в 1734 г.²⁰. Устав и грамота были в Саровской пустыни в подлинниках;
- 2) 2 октября 1742 г. иеромонах Дорофей (Замятин) просил о «возврате книг и писем, взятых в 1734 г.»;

18 Документ № 703/84 [29 декабря / 24 мая 1744 г.] По доношению Тайной Канцелярии, о книгах и письмах, найденных при аресте строителей и иноков Берлюковской и Саровской пустынь // Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода / [сост. Комис. для разбора и описания архивов Святейшего Правительствующего Синода]. 1741 г. Т. 21. Санкт-Петербург, 1913. С. 518.

19 Там же. С. 523–524.

20 В апреле 1734 г. первоначальник Иоанн, вместе с некоторыми другими братьями, был арестован полицией обители и отправлен в Тайную Канцелярию в Санкт-Петербург.

- 3) 3 ноября 1742 г. получено разрешение отдать хранящиеся в Москве и в Санкт-Петербурге строителю пустыни «взятыя из Саровской пустыни книги печатныя и рукописныя, в коих важности не явилось»;
- 4) в 1744 г. часть монастырских бумаг была возвращена в Саров, среди них Устава и Утвердительной грамоты не оказалось;
- 5) в 1758 г. обнаружены только копии утвердительной грамоты и Устава (согласно словам иеромонаха Иакова, это был рукописный текст Устава, то есть так называемый «отпуск»).
- 6) подлинные акты: грамота и рукописный устав затерялись; о предположительных местах их потери (Москва, Санкт-Петербург) свидетельствуют епископ Владимирский Иероним, иеромонах Ефрем (Коротков) и игумен Исаия II;
- 7) иеросхимонах Иоанн «при подаче устава с прошением митрополиту Стефану имел в подлиннике и достодолжный отпуск», который был найден иеромонахом Иаковом в 1877 г. у бывшего казначея о. Амвросия;
- 8) таким образом, этот отпуск представляет собой аутентичный список, то есть первую рукопись, признанную равнозначной оригиналу рукописного Устава Саровской обители. Этот «аутентичный список» и нашёл иеромонах Иаков. Изучив хорошо три вида почерков первоначальника Иоанна, он нашёл «отпуск», написанный третьим почерком («переходящий из устава в полуустав»);
- 9) выводы, сделанные иеромонахом Иаковом (Невельским) относительно «отпуска», действительно заслуживают доверия, как достоверные. Исследователь (иеромонах Иаков), вне всякого сомнения, знал почерки основателя Саровской обители.

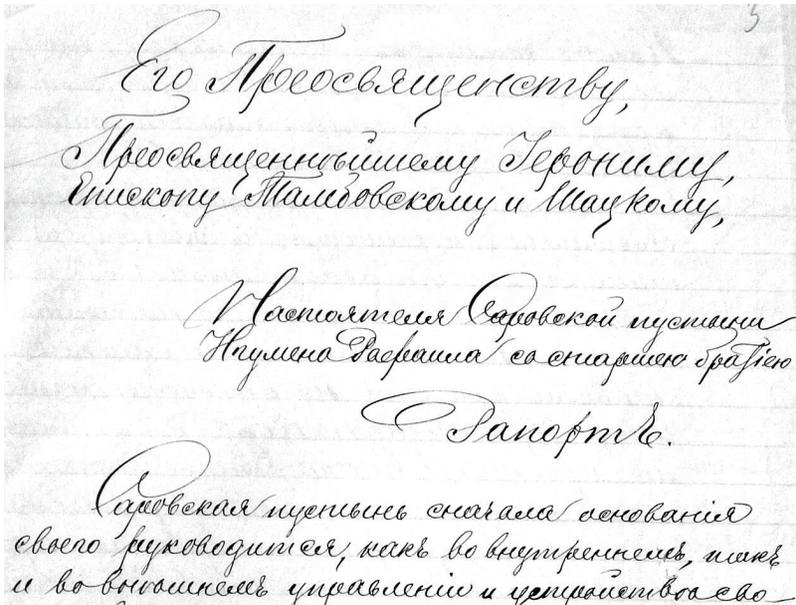
4. Свидетельство о рукописях общежительного Устава из рапорта игумена Саровской обители 1892 г.

Далее, касательно текущего исследования необходимо, на наш взгляд, обратить внимание на следующие архивные данные: свидетельство игумена Рафаила (Трухина) относительно рукописей Саровского общежительного Устава, хранящихся в рукописном книгохранилище обители²¹.

21 Свидетельство о списках Устава были взяты из рапорта «Настоятеля Саровской пустыни Игумена Рафаила со старшею братиею» Преосвященному Иерониму епископу

В частности, в рапорте Преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому, написано о том, что

«Саровская пустынь с начала основания своего руководствуется как во внутреннем, так и во внешнем управлении и устройстве своим общежительным уставом»²².



Илл. 2. Фрагмент рапорта игумена Рафаила (Трухина) Преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому

Саровский игумен продолжает:

«С того времени устав этот сохранился в подлиннике и двух новейших списках неодинаковой редакции и несколько различающа с подлинником»²³.

Тамбовскому и Шацкому по поводу издания рукописных текстов. Рапорт был написан 22 января 1892 г. См.: Рапорт игумена Рафаила (Трухина) Преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1209. Л. 3 – 3 об.

22 См. илл. 2: Рапорт игумена Рафаила (Трухина) Преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1209. Л. 3.

23 Рапорт игумена Рафаила (Трухина) преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1209. Л. 3.

Между тем игумен Рафаил также говорит о проделанной работе в издании «нового списка» устава:

«Вследствие этого нами было признано необходимым пересмотреть имеющиеся в обители списки устава и сличить их с подлинником²⁴ и на основании сего написать новый список»²⁵.

4. 1. Выводы:

Из приведённых фрагментов рапорта игумена Рафаила можно сделать следующие выводы:

- 1) К концу 1892 г. в саровской библиотеке, в рукописном отделе, монастырский письменный общежительный Устав «сохранился в подлиннике и двух новейших списках неодинаковой редакции и несколько разнящихся с подлинником»;
- 2) К тому же времени в пустыни была проделана работа по пересмотру имеющихся в обители списков Устава путём сличения последних с подлинником, дабы составить новый «контаминационный» список Устава для дальнейшей передачи его в печать;

В связи с этим необходимо провести проверку имеющихся списков Саровского Устава, которые найдены в Мордовском государственном архиве, а ранее находились в архиве Саровской общежительной пустыни. При этой проверке ставится задача найти указанные игуменом Рафаилом (Трухиным) тех самых «двух новейших списков неодинаковой редакции» и подлинника.

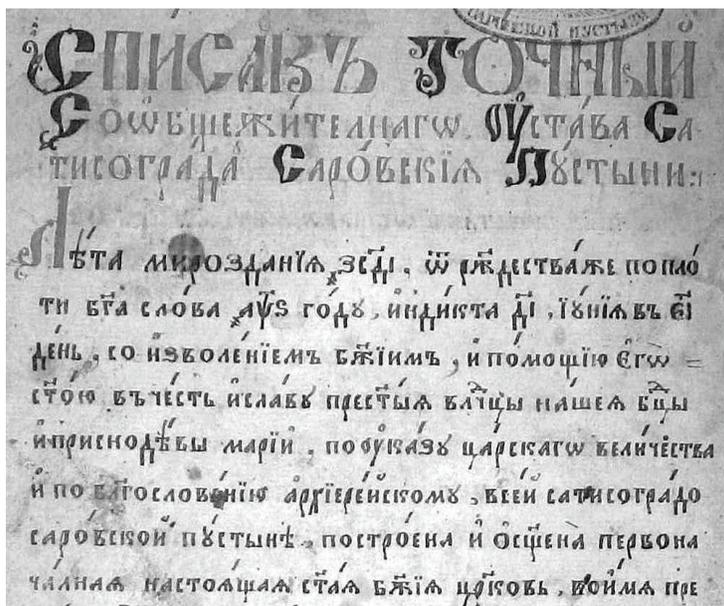
24 Интересно, что в личных записях библиотекаря иеромонаха Иакова есть заметка о том, что найденный подлинный устав хранился в монастырской ризнице. См.: Материалы к биографии настоятелей монастыря Дорофея, Филарета, Исаакия, Ефрема и других с 1731 по 1778 год // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1145. Л. 2 об.

25 Рапорт игумена Рафаила (Трухина) Преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1209. Л. 3.

5. Обнаружение при проверке в архиве списков Саровского Устава. Выявление и установление «подлинника», указанного в игуменском рапорте

При проведении тщательного исследования архивных памятников Устава нами были найдены в Мордовском государственном архиве «два новейших списка» и рукопись, которая называется «подлинником». Также был обнаружен рукописный текст т. н. «нового списка». Представляем эти списки из ЦГАРМ:

Возможные «новейшие списки»: рукописи (Ф. 1. Оп. 2. ДД. 110, 111; Ф. 1. Оп. 4. Д. 18), «Список точный» (Ф. 1. Оп. 1. Д. 749), «Новый список»: Устав общежительной Сатисо-градо Саровской Пустыни, преданный Основателем и Первоначальником оной Иеромонахом Исаакием в схиме Иоанном (Ф. 1. Оп. 2. Д. 5)). По нашему убеждению, именно «Список точный с общежительнаго Устава Сатисо-Града-Саровския Пустыни», фрагмент которого представлен в иллюстрации 3, представляет собой указанный игуменом Рафаилом «подлинник».



Илл. 3. Фрагмент документа «Список точный с общежительного Устава Сатисо-Града-Саровския Пустыни»

«Новый список» содержит указание на «подлинный устав» и текст из «подлинного устава», который цитируется из «Списка точного»²⁶. Также есть основания предполагать, что «Список точный» является тем самым (он же и есть тот самый «достождолжный отпуск»), о котором и упоминает иеромонах Иаков в своей «записке». Не вдаваясь в подробности, можно лишь указать, что в тексте «Списка точного»²⁷ есть множество упоминаний о подлиннике, с которого и списывался «Список точный»²⁸. Если же предположить, что был ещё какой-либо список с подлинника, то он вполне мог сохраниться в библиотеке обители, как сохранился «Список точный» и другие списки Устава обители.

Выводы по исследованию

- 1) Исходя из вышеизложенного, исследование представленной рукописи «Замечание о подлинном Уставе Саровской пустыни и благословлённой грамоте на оный» позволило увидеть, как и в каком виде Устав Саровской обители сохранился до наших дней. Достоверность данных, полученных в ходе исследования рукописи, не вызывает сомнений. Важность и достоверность выводов иеромонаха Иакова и других архивных данных связана также с тем, что для печатного издания Саровского общежительного Устава использовался действительно подлинный список Устава. Печатное издание 1897 г. Саровского Типика сохранилось до настоящего времени.
- 2) Подлинный Устав утерян или сохранился где-то в архивах. Несмотря на это, благодаря трудам иеромонаха Иакова (Невельского) во второй половине XIX в. до настоящего времени дошли несколько списков Устава Саровской обители.

26 Новый список: Устав общежительной Сатисо-градо Саровской Пустыни, преданный Основателем и Первоначальником оной Иеромонахом Исаакием в схиме Иоанном // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 31. Сравнение: Список точный // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Л. 25.

27 В «Списке точном» в самом начале на титульном листе присутствует запись следующего содержания: «Сия рукопись Принадлежит СатисоГрадо Саровской пустыни 1853^{го} года Месяца Декабря 13^{го} Дня». И в конце рукописи следующая запись: «Подписана 1853^{го} года Месяца Декабря 20^{го} числа». См.: Список точный // ЦГАРМ. Ф. 1. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Л. 52 об.

28 Там же. Л. 19, 25, 33 об., 41 об., 45 об., 48.

Между тем, в ходе исследования среди этих списков был обнаружен «Список точный».

- 3) Есть основания предполагать, что найденный список есть та самая копия монастырского Устава (или «достодолжный отпуск»), который был написан основателем обители иеросхимонахом Иоанном (Поповым). «Список точный», согласно исследованию, достоверно является тем самым «подлинником», о котором упоминает в рапорте игумен Рафаил (Трухин). Временной интервал между «отпуском» и «точным списком» составляет всего 15 лет. Между тем, следует различать «подлинник», имевший место быть при игумене Рафаиле, и «подлинный устав», упоминаемый иеромонахом Иаковом.
- 4) Необходимо представить также современные палеографические выводы о типе письма и почерке в «точном списке» Саровского типика:

В нём наблюдается некоторое различие почерков при наличии одного и того же типа письма, а именно: «позднее полууставное письмо, на которое очевидно повлияли старопечатные шрифты»²⁹. Уставной тип письма отсутствует в рукописном тексте «точного списка». Очевидно, что разница почерка связана с тем, что в одном месте текста необходимо было переписать листы на новые³⁰. Напомним, что иеромонах Иаков писал, что «отпуск» написан типом письма, «переходящим из Устава в полуустав»³¹. Конечно, можно также сопоставить текст рукописи «точного списка» с почерком первоначальника Иоанна для выявления аутентичности. Уже известно,

- 29 За указанное замечание и помощь приношу искреннюю благодарность моему научному руководителю, доктору филологических наук профессору Владимиру Михайловичу Кириллину, советскому и российскому филологу и литературоведу, специалисту по древнерусской литературе, главному научному сотруднику ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, профессору Московской духовной академии и Минской духовной академии РПЦ, заведующему кафедрой филологии МДА. О нём: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Кириллин,_Владимир_Михайлович; <https://famous-scientists.ru/anketa/kirillin-vladimir-mihajlovich-14641>
- 30 Список точный // ЦГАРМ. Ф. 1. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Тип письма: полууставное письмо, первый почерк (л. 1 – 8 об.), второй почерк (л. 10 – 52 об.). Третий почерк с полууставным типом письма при замене листа (л. 9 – 9 об.). Возможная причина разницы между первым и вторым почерком не установлена.
- 31 «Замечание о подлинном уставе Саровской пустыни и благословленной грамоте на оный» // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 72 об.

что подлинный почерк с индивидуальными особенностями письма знал только иеромонах Иаков. Но какой именно был подлинный почерк? Вопрос об этом также остаётся открытым.

Итак, необходимо уточнение данных. Между тем ясно одно, что если «точный список» является только копией «отпуска», то эта копия наиболее достовернее и полнее отображает его.

- 5) Найденные архивные свидетельства отнюдь не пренебрегаются нами как недостойные внимания. Отдавая, в том числе, дань уважения изыскательной архивной работе известного библиотекаря Саровской обители иеромонаха Иакова (Невельского), мы считаем его вклад в исследование подлинника Саровского Устава (и сохранения списков Устава) наиболее весомым и, пожалуй, одним из серьёзных основополагающих исследований втор. пол. XIX в., связанных с изучаемой нами темой Саровского Типика.
- 6) Окончательная проверка данной рукописи и выводов по ней может быть связана только с поиском подлинного Устава первоначальника Иоанна (Попова), по крайней мере, в архивных хранилищах Москвы или Санкт-Петербурга. Со своей стороны, мы пока не обнаружили затерянного архивного текста монастырского Устава. Также неизвестно, кто ещё занимался или занимается поиском рукописи, поэтому вопрос о местонахождении подлинника остаётся открытым.

Возможные перспективы дальнейшего изучения по теме

В заключение исследования о подлинном списке следует предположить возможные перспективы дальнейшего изучения по рассматриваемой теме:

- 1) Дополнение и уточнение представленных результатов при нахождении в архивах новых фактов и данных.
- 2) Проведение сравнительно-сопоставительного анализа имеющихся списков и других архивных материалов, привлечённых для исследования текста Саровского Устава. Также требуется проведение дальнейшего детального изучения

для непосредственного сличения Уставных списков между собой и печатного издания Саровского Типика 1897 г. В данном случае исследование будет проводиться ради проверки печатного варианта Устава для выявления оценки «нового списка», который и послужил исходным материалом для напечатания.

- 3) Необходимо рассмотреть идейно-смысловое содержание списков и тех документов, которые имеют непосредственное отношение к Саровскому общежительному Уставу.

Рукописи

«Замечание о подлинном Уставе Саровской пустыни и благословленной грамоте на оный» // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 71 — 72 об.

Архивные материалы

Материалы к биографии настоятелей монастыря Дорофея, Филарета, Исаакия, Ефрема и других с 1731 по 1778 год // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1145. Л. 1–106.

Новый список: Устав общежительной Сатисо-градо Саровской Пустыни, преданный Основателем и Первоначальником оной Иеромонахом Исаакием в схиме Иоанном // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 1–70.

Устав общежительной Саровской пустыни [«Устав общежительной Сатисо-Градо-Саровской Пустыни, преданный Основателем и Первоначальником оной Иеромонахом Исаакием в схиме Иоанном»] // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 1 — 72 об.

Рапорт игумена Рафаила (Трухина) преосвященнейшему Иерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1209. Л. 3 — 3 об.

Список точный: «Списак точный Сообщезителнаго Устава Сатисограда Саровския Пустыни» // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Л. 1 — 52 об.

Устав монастыря 1710 года // ЦГАРМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 6. Л. 1–6.

Источники

Документ № 565/246 [16 декабря 1738 г.] По донесению канцелярии тайных и розыскных дел, о командировании духовной персоны для снятия сана с иеромонаха и иеродиакона // Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода / [сост. Комис. для разбора и описания архива Святейшего правительствующего синода]. Т. 18. Петроград: Синод. тип., 1915. С. 769.

Документ № 703/84 [29 декабря / 24 мая 1744 г.] По доношению Тайной Канцелярии, о книгах и письмах, найденных при аресте строителей и иноков Берлюковской и Саровской пустынь // Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода / [сост. Комис. для разбора и описания архивов Святейшего Правительствующего Синода]. 1741 г. Т. 21. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1913. С. 518–527.

Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода / [сост. Комис. для разбора и описания архива Святейшего правительствующего синода]. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1868–1914.

Литература

Елагин Н. В. Житие старца Серафима, Саровской пустыни иеромонаха, пустынножителя и затворника: с приложением его наставлений и келейного молитвенного правила. [Санкт-Петербург, 1863]. Москва: Форум, 2002.

Зварыкин. Эпизод из истории Феофана Прокоповича / [цензор архимандрит Фотий]. Санкт-Петербург: Тип. Лермантова и Комп., 1862. (Из журнала «Дух христианина»).

Подурец А. М. Саров: памятник истории, культуры, православия. Саров; Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 1999.

Порфирий, иером. Житие и подвиги иеросхимонаха Иоанна, основателя и первоначальника Саровской пустыни. Муром: Типо-лит. Н. В. Зворыкина, 1892.

Степашкин В. А. Преподобный Серафим Саровский: Предания и факты. Саров: Инфо, 2009. Саровская общежительная пустынь: Подробное описание. Москва: Изд. Саров. пустыни, 1908.