

ЛИТУРГИКА

# ДВЕ СЛУЖБЫ ПРЕПОДОБНОМУ СЕРГИЮ РАДОНЕЖСКОМУ: ПРОБЛЕМА АВТОРСТВА

Архимандрит Симеон (Томачинский)

кандидат филологических наук, кандидат богословия  
доцент кафедры филологии Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад, Троице-Сергиева  
Лавра, Академия  
sym2tom@yandex.ru

**Для цитирования:** *Симеон (Томачинский), архим.* Две службы преподобному Сергию Радонежскому: проблема авторства // Богословский вестник. 2022. № 3 (46). С. 212–224. DOI: 10.31802/GB.2022.46.3.010

## Аннотация

УДК 271.2-563 (27-534.5) (27-36)

Служба преподобному Сергию оказала огромное влияние на русскую гимнографию. В современных Минеях она представлена в двух вариантах: на 5 июля и на 25 сентября старого стиля. Исследователями высказывались разные идеи относительно авторства, в частности об участии преподобного Епифания Премудрого в составлении одной из служб. В статье рассматривается эта гипотеза и делается вывод о преимущественном участии иеромонаха Пахомия Серба в подготовке обеих служб.

**Ключевые слова:** преподобный Сергей Радонежский, гимнография, Минея, преподобный Епифаний Премудрый, иеромонах Пахомий Серб, Сорок мучеников Севастийских.

## Two Services to St. Sergius of Radonezh: The Problem of Authorship

### Archimandrite Symeon (Tomachinskiy)

PhD in Philology, PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Philology at the Moscow Theological Academy  
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141300, Russia

sym2tom@yandex.ru

**For citation:** Symeon (Tomachinskiy), archimandrite. "Two Services to St. Sergius of Radonezh: The Problem of Authorship". *Theological Herald*, no. 3 (46), 2022, pp. 212–224 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2022.46.3.010

**Abstract.** The service to St. Sergius had a huge impact on Russian hymnography. In modern Minea, it is presented in two versions: on July 5 and on September 24 of the old style. Researchers have expressed various ideas about authorship, in particular about the participation of St. Epiphanius the Wise in the compilation of one of the services. The article examines this hypothesis and concludes that hieromonk Pakhomiy the Serb was primarily involved in the preparation of both services.

**Keywords:** St. Sergius of Radonezh; hymnography; Minea; St. Epiphanius the Wise; hieromonk Pachomius the Serb; Forty Martyrs of Sebaste.

**Ф**игура преподобного Сергия Радонежского, безусловно, имеет особенное значение для Русской Церкви. Как писал В. О. Ключевский, «духовное влияние преподобного Сергия пережило его земное бытие и перелилось в его имя, которое из исторического воспоминания сделалось вечно деятельным нравственным двигателем»<sup>1</sup>. Его многочисленные ученики основали более семидесяти обителей по всей Святой Руси.

Как подчёркивает протоиерей Ростислав Лозинский, «о всеобщем почитании преподобного Сергия в Древней Руси свидетельствует тот факт, что сохранилось исключительно большое количество (до 275) рукописных списков службы преподобному, из них свыше восемнадцати восходят к XV веку»<sup>2</sup>.

В современных Минеях находятся две службы преподобному Сергию: одна — на день его преставления, 25 сентября старого стиля, другая — на день обретения мощей, 5 июля по старому стилю. Логично было бы предположить, что первая служба древнее, но исследователи говорят об обратном. Так, Ф. Г. Спасский полагает, что хотя празднование преподобному и выросло из его поминовения в день смерти, но полная служба была составлена лишь после открытия мощей<sup>3</sup>. Остановимся на некоторых аспектах, связанных с авторством этих гимнографических произведений.

Ученик аввы Сергия преподобный Епифаний Премудрый написал в 1418 г. «Житие» своего учителя, дошедшее до нас в редакции иеромонаха Пахомия Серба, а также похвальное слово. В научном сообществе давно идут дискуссии о разных редакциях этого «Жития»<sup>4</sup>. Похожая ситуация сложилась и с богослужебным последованием в честь преподобного Сергия.

- 1 Ключевский В. О. Значение преподобного Сергия для русского народа и государства. Рыбинск, 2014. С. 40.
- 2 Лозинский Р., прот. Русская литургическая письменность. Тула, 2018. С. 156.
- 3 См.: Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. Москва, 2008. С. 102.
- 4 См., например: Клосс Б. М. Жития Сергия и Никона Радонежских в русской письменности XV–XVII вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. Вып. 3. Ч. 2. Москва, 1990. С. 271–296; Кириллин В. М. Епифаний Премудрый как агиограф Сергия Радонежского: проблема авторства // Герменевтика русской литературы. Сб. 7. Ч. 2. Москва, 1994. С. 264–275; Аверьянов К. А. Хронология редакций Жития Сергия Радонежского // Славянский альманах [науч. журнал Института славяноведения РАН]. Т. 2010. Москва, 2011. С. 36–45; Карбасова Т. Б. Епифаний Премудрый и Пахомий Серб в работе над «Житием Сергия Радонежского» // ТОДРЛ. 2017. Т. 65. С. 282–300 и др.

Полагают, что Епифаний Премудрый составил и первую службу преподобному Сергию, пишет Ф. Г. Спасский со ссылкой на «Полный месяцеслов Востока» архиепископа Сергия (Спасского)<sup>5</sup>. Однако далее Ф. Г. Спасский отмечает:

«Служба 5 июля есть труд ранний, написанный после открытия мощей в скором времени и затем, позже, дополненный иеромонахом Пахомием»<sup>6</sup>.

Мощи преподобного Сергия были открыты в 1423 г., а Епифаний Премудрый отошёл в мир иной в 1419 г., поэтому высказывается предположение, что он мог написать не полную службу, а отдельные песнопения, например тропарь.

Про службу 25 сентября Спасский уже более утвердительно сообщает, что она составлена иеромонахом Пахомием Сербом в 1440–1443 гг.<sup>7</sup>

Нам важно постоянно иметь в виду, что практически каждая служба в современных Минеях — это своего рода «многослойный пирог», к которому приложили руку самые разные авторы и редакторы, разных веков и традиций, порой вовсе не известные и безымянные. Это значительно затрудняет анализ богослужебных произведений в их целостности.

Это касается не только славянской гимнографии: для византийской богослужебной литературы подобные явления были обычным делом. Например, в создании службы святым апостолам Петру и Павлу принимали участие не менее десяти авторов: стихиры на «Господи воззвах» написаны Андреем Пирским и Иоанном монахом, литийные стихиры — святыми Андреем Критским, Арсением и Германом, каноны — преподобным Иоанном Дамаскином, некоторые другие песнопения — преподобным Космой Маиумским, Ефремом Карием и т. д.<sup>8</sup>

Авторство «Жития и похвального слова преподобному Сергию Радонежскому», безусловно, признаётся за преподобным Епифанием Премудрым. Вопрос с богослужебным последованием остаётся открытым. Какие аргументы приводятся в пользу того, что именно он написал первую службу преподобному Сергию?

Ф. Г. Спасский обращает внимание на три стихиры из службы 25 сентября, которые в современной Минее стоят на «Господи, воззвах»

5 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 102.

6 Там же. С. 102.

7 Там же. С. 103.

8 Игнатия (Пузик), мон. Церковные песнотворцы. М., 2005. С. 348.

как «ины стихиры». Они находятся и в древних рукописях, например в рукописи от 1795 г., которая хранится в отделе рукописей РГБ среди старопечатных книг Троице-Сергиевой Лавры<sup>9</sup>.

Вот, например, первая из этих стихир:

Терпіа нынѣшная мѹжественнѣ, веселіаѣ вѣдѹщими,  
ко вѣмѹ глаголаѹ еси, преподобне Сергіе: еда́ ѹбо тѹне  
подвижа́емѣ, но вѣчнаго живота́ чающе полѹчѣтѣи лю́ты  
скѹрби, но сладокъ рай, болѣзненны тѣрѣды, но преносѹщно  
вопрїа́тїе. Не обла́чимѣ ѹбо, о по́стннцы! мало́ стѣрпимѹ,  
да вѣнцы́ нетла́нными ѹва́зимѣ отъ Христа́, Бо́га и Спа́са  
дѹшъ на́шихъ<sup>10</sup>.

Исследователь отмечает, что «они очень характерны по изложению: в них передаются в форме монолога наставления ученикам преподобного Сергия. Эти стихиры писаны, несомненно, учеником, помнящим подлинные наставления Преподобного»<sup>11</sup>. Ссылаясь на труд священника В. Яблонского<sup>12</sup>, Спасский принимает версию о том, что эти стихиры принадлежат перу Епифания Премудрого.

Эту же точку зрения ещё более подробно излагает протоиерей Ростислав Лозинский в замечательном труде «Русская литургическая письменность». Приводя стихиры, составленные в форме наставлений преподобного Сергия, учёный делает такой вывод:

«Эти поучения Преподобного, его подлинные слова, запомнившиеся учеником иноком Епифанием и сохраняемые в церковной службе, являются неизмеримым богатством русского богословия»<sup>13</sup>.

Таким образом, можно считать, что есть определённый научный консенсус по вопросу об авторстве этих стихир. Но давайте повнимательнее их рассмотрим и сравним со стихирами из службы Сорока мученикам Севастийским:

Терпіа нынѣшная мѹжественнѣ, веселіаѣ вѣдѹщими,  
ко вѣмѹ глаголаѹ еси, преподобне Сергіе: еда́ ѹбо тѹне  
подвижа́емѣ, но вѣчнаго живота́ чающе полѹчѣтѣи лю́ты

9 Служба преподобному Сергию Радонежскому [1795 г.] // ОР РГБ. Ф. МК РГБ Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры. Отд. 4. № 838. Л. 1 — 53 об. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/mk-rgb/sluzhba-prepodobnomu-sergiyu-radonezhskomu-1/#image-8>

10 Минея. Сентябрь. Москва, 1978. С. 631.

11 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 102.

12 Яблонский В., свящ. Пахомий Серб и его агиографические писания. Санкт-Петербург, 1908.

13 Лозинский Р., прот. Русская литургическая письменность. С. 154.

скóрби, но слáдокъ рáй, болѣзненны трдды, но приснобѣцно  
воспріятіе. Не облѣнімся убо, о побѣтницы! мáло стерпíмъ,  
да вѣнцы нетлѣнными увязѣмся отъ Христа, Бóга и Спáса  
дѣши нашихъ.

(1-я стихира на «Господи воззвах» преподобному Сергию Радонежскому).

Терпíще настоѣщаго дóблественнѣ, радѹющеся надѣемыми,  
дрѹгъ ко дрѹгѹ глаголахѹ свѣтн мѹченицы: не бо рíзъ совлáчímся,  
но вѣтхого человекá отлагáемъ, люта зímа, но слáдокъ рáй,  
болѣзненъ лѣдъ, но слáдко воспріятіе, не ўклонímся убо,  
о вóнни! мáло претерпíмъ, да вѣнцы побѣдными увязѣмся  
отъ Христа Бóга и Спáса дѣши нашихъ.

(1-я стихира на «Господи воззвах» Сорока мученикам Севастийским).

Как мы видим, содержание, образный ряд и даже синтаксическая структура полностью позаимствованы из службы Сорока мученикам. Изменения или носят косметический характер («терпяще» — «терпя»; «радующеся надеемыми» — «веселяся будущими»; «венцы победными» — «венцы нетленными» и т. д.), или связаны с особенностями подвига («не уклонимся убо, о воины!» — «не обленимся убо, о постницы!»).

Выбор именно службы мученикам в качестве образца для службы преподобному, с одной стороны, несколько удивляет (всё же это разные чины святости), но с другой стороны, подчёркивает важную мысль, что монашество — это бескровное мученичество.

Посмотрим вторую и третью «ины стихиры» на «Господи воззвах».

Зрѣа, ꙗко наслаждѣніе, скóрби, шѣствѣта тѣсными пѹтѣмъ,  
ко ўченикомъ твоимъ глаголахѹ еси, превлáженне Сѣргіе:  
не ўстрашímся подвигá побѣтнаго, да стрáшнаго геѣнскаго  
мѹчѣніа извѣгнемъ, согвѣннѣ вѣдѹтъ рѹцѣ, да простирáютсѣ  
же къ Бóгѹ, нóзѣ же ўтверждѣны на молíтвѣ предстоѣти,  
не пощадímъ естество тлѣннаго, избóлимъ подвигъ, да вѣнцы  
побѣдными увязѣмся отъ Христа, Бóга и Спáса дѣши нашихъ.

(2-я стихира на «Господи воззвах» преподобному Сергию Радонежскому).

Вíдѣаще ꙗко наслаждѣніе мѹки, текѹще ко ѣзерѹ стѣденѹ,  
ꙗко къ теплотѣ, глаголахѹ свѣтн мѹченицы: не ўстрашímся  
чага зímнаго, да стрáшныа геѣнны огнѣа ўвѣжимъ; сожженá  
вѣдн ногá, да ликовствѣтѹтъ вѣчно; рѹкá же отъѣмлема,  
да воздѣветсѣ ко Господѹ; и не пощадímъ естество ўмирающаго,

изволимъ смѣрть, да вѣнцы побѣдными увязѣмъ отъ Христа  
Бога и Спаса душъ нашихъ.

(3-я стихира на «Господи воззвах» Сорока мученикам Севастийским).

Отвѣргъ тлѣнныа ризы, ходилъ еси въ зимѣ безъ теплыа  
одежды, такоже въ лѣтѣ, глагола, терпѣливѣ Сергіе: за рай,  
егоже погубихомъ, ризы мягкіа нынѣ отлагаетъ, грѣхѣмъ  
иногда претѣплѣніа одѣяхомъ, соклеѣмъ нынѣ, ради  
нетлѣнныа ризъ, небрежемъ, братіе, о зимѣ преходящей,  
плоть изнѣримъ, да вѣнцы побѣдными увязѣмъ отъ Христа,  
Бога и Спаса душъ нашихъ.

(3-я стихира на «Господи воззвах» преподобному Сергию  
Радонежскому).

Мѣщдце одѣянїа вса, входяще безъ трѣпета во ѣзеро,  
дрѣгъ ко дрѣгѣ глаголахъ святъ и мученицы: за рай, егоже  
погубихомъ, ризъ тлѣнныахъ днѣсь не пощадимъ, **Зміа**  
ради иногда тлетворнаго облечѣнн бѣвшѣ, соклеѣмъ нынѣ  
за всѣхъ воскресѣніе, пренебрежемъ лѣдъ растающійся и плоть  
возненавидимъ, да вѣнцы побѣдными увязѣмъ отъ Христа  
Бога и Спаса душъ нашихъ.

(2-я стихира на «Господи воззвах» Сорока мученикам Севастийским).

При сравнении стихир из служб преподобному Сергию со стихирами Сорока мученикам Севастийским, мы видим, что первые повторяют не только ритмический рисунок, общее содержание, но и прямо заимствуют целые выражения из древней службы. Эти стихиры из чинопоследования Сорока мученикам Севастийским (9 марта ст. ст.) написаны именем Иоанна монаха, то есть, скорее всего, преподобного Иоанна Дамаскина<sup>14</sup>.

В них использованы выражения, которые восходят ещё к знаменитому «Слову на праздник Сорока мучеников» святителя Василия Великого.

Вот какие слова вкладывает святитель в уста севастиийских мучеников:

«Жестока зима, но сладок рай; мучительно — замёрзнуть, но приятно упокоение. Недолго потерпим — и нас согреет патриархово лоно.

14 Филарет (Гумилевский), архиеп. Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. Сергиев Посад, 1995. С. 208.

За одну ночь вмняем себе целый век. Пусть опалается нога, только бы непрестанно ликовать с ангелами! Пусть отпадает рука, только бы иметь дерзновение воздевать её ко Владыке!» И далее: «Есть у нас плоть — не пощадим её. Поелику непременно должно умереть, то умрём, чтоб жить»<sup>15</sup>.

Таким образом, вышеупомянутые «ины стихиры» на «Господи возвах» составлены по образцу стихир на день Сорока мучеников Севастийских. И они никак не свидетельствуют о том, что их составлял непосредственный ученик преподобного Сергия, помнящий наставления своего аввы. Скорее, в них чувствуется рука и творческий метод иеромонаха Пахомия Логофета, которому принадлежит и вся служба на день обретения мощей.

Возможно, Епифаний Премудрый — автор тропаря преподобному Сергию. Этот тропарь находится в древних списках, а в современной Минее приведён под 25 сентября как «ин тропарь» после двух «основных»: «Иже добродетелей подвижник...» 4-го гласа и «От юности восприял еси Христа...» 8-го гласа.

По Спасскому, это и есть самый ранний тропарь, который мог использоваться ещё до открытия мощей преподобного. Вот как он звучит, глас 8:

В чистоте жития источник слез твоих ниспослания, трудолюбия  
почты собокупи еси и купель духовную источил еси, священный  
Сергие преподобне, омыкаешн сугубстве творачим любовию  
память твою скверны обоямо душевныя и телесныя, си  
радн чада твоя суще вопием ти: молн, отче, святую Троицу  
о душах наших<sup>16</sup>.

(Текст этого тропаря в современной Минее имеет небольшие отличия, касающиеся знаков препинания, отсутствия слов «сугубстве» и «обоямо»).

В этом тропаре есть живость и непосредственность обращения к своему авве, в нём чувствуется самозрачный свидетель его подвигов и забот. Здесь не просто констатируется и риторически провозглашается: «образ быв твоим учеником» или «посещая чад своих», а выражается прямая просьба детей к отцу: «чада твоя суще, вопием ти».

15 *Василий Великий, свт.* Беседа 19. На день святых четыредесяти мучеников // *Василий Великий, свт.* Творения: в 2 т. Т. 1: Догматико-полемические творения; Экзегетические сочинения; Беседы. Москва, 2008. С. 705. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/vasilij\\_velikij/besedi/19](https://azbyka.ru/otechnik/vasilij_velikij/besedi/19)

16 *Спасский Ф. Г.* Русское литургическое творчество. С. 102.

Среди характерных черт стиля Епифания Премудрого исследователи указывают на избегание эпитета «святой» по отношению к преподобному Сергию в пользу других агиологических выражений, поскольку «Житие» составлялось до канонизации<sup>17</sup>. В данном тропаре мы видим как раз такое обращение: «священный Сергие преподобне».

В этом тропаре выдержана цельность образного ряда, связанного с водной стихией: чистота жития — слёзы покаяния — трудовой пот — источник и купель для очищения душевных и телесных грехов молящихся. Обращение к Святой Троице также характерно для преподобного Епифания.

Рассмотрим теперь хорошо известный нам тропарь из службы 25 сентября:

Иже добродетелей подвижник, яко истинный воин Христа Бога, на страстих вельми подвижался еси в жизни временней, в пенних, бдениих<sup>х</sup> же и пощенних образъ бых твоимъ ученикомъ. Темже и вселися в ти Пресвятый Духъ, Богоже действием светло украсен еси: но яко имейши дерзновење ко Святей Троице, помниай стадо, еже собрал еси, мѣдре, и не забвѣди, якоже обещаля еси, посещала чадъ твоихъ, Сергие преподобне, отче наш.

Мы очень любим этот тропарь, привыкли к нему, но при ближайшем рассмотрении видно, что единство образа и мысли в нём не вполне выдержано. Он начинается в воинской стилистике: «подвижник», «воин Христа Бога», «подвижался». Потом переходит к «ученикам» и далее ко «стаду», то есть к семантическому полю другого рода — наставника и пастыря (пастуха). Хотя теоретически вместо «стадо» можно было употребить слово «воинство» или «дружина».

Ф. Г. Спасский показал на примерах, как сконструирован этот тропарь<sup>18</sup>. Рабочим материалом для его создания стали византийские стихиры преподобному Феодосию Великому. Они были использованы ещё в XI в. при составлении службы преподобному Феодосию Печерскому авторства «инока Григория, творца канонов», как он значится в нашем календаре. Пахомий Серб использовал при написании тропаря преподобному Сергию некоторые выражения из этих стихир (в частности,

17 Кириллин В. М. Епифаний Премудрый как агиограф преподобного Сергия Радонежского: проблема авторства // Очерки о литературе Древней Руси: Материалы для истории русской патрологии и агиографии. Сергиев Посад, 2012. С. 85.

18 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 103.

«вельми подвизался еси в привременней жизни, в пениих и пощениих и бдениях образ быв твоим учеником»; «благодать бо Всесвятаго Духа в тебе вселися»).

Вернёмся к преподобному Епифанию. Есть ли в более ранней службе, от 5 июля, какие-то следы его творчества?

На Великой вечерне стихиры на «Господи воззвах» по всем признакам принадлежат иеромонаху Пахомию Сербу. Об этом прямо пишет и Ф. Г. Спасский<sup>19</sup>. В них мы видим характерные для его руки, да и для византийской гимнографии в целом, приёмы: анафора («Егда прежде рождества твоего...»), «Егда Божие рачение найде на тя...» и т. д.), эпифора («Егоже моли спасти и просветити души наша»), да и само искусное построение фраз. То же самое касается стихир на литии, стихир на стиховне, на хвалитех и некоторых других песнопений, часть из которых взята из службы 25 сентября, возможно даже в более позднее время, после Пахомия Серба.

Канон преподобному Сергию из службы 5 июля написан непосредственно после обретения его мощей, о чём свидетельствует уже первый его тропарь:

«... да возмогу пети обретение честных мощей преподобного Сергия, твоего рачителя»<sup>20</sup>.

Скорее всего, автор был непосредственным свидетелем этих событий, как он говорит во 2-м тропаре 8-й песни канона:

«видяще тя, Богоблаженне отче Сергие, архиерейскими руками носима...».

Об этом же говорят и некоторые другие тропари канона. Это означает, что Епифаний Премудрый, который отошёл в мир иной до обретения мощей своего учителя, не мог быть автором канона преподобному.

В этом случае остаются только песнопения Малой вечерни, которые по стилю несколько отличаются от всей службы. Во всех песнопениях Малой вечерни звучит тема радости: «Небесных чинов радование и на земли человеков веселие...» (1-я стихира на «Господи воззвах»), «Выспрь на Небеси Ангели радуются и низу на земли человецы ликуют...» (3-я стихира), «Приидите, вси концы земнии, радующесе...»

19 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 102.

20 Обрѣтение честныхъ мощей преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сѣргия, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца [июля, 5] // Миняя. Июль. Ч. 1. Москва, 2002. С. 295.

(Славник), «Приидите, вернии, радующесе...» (2-я стихира на стиховне) и т. д.

Однако во всех этих песнопениях говорится об уже произошедшем обретении мощей преподобного, например: «Днесь наста обречение чудотворных мощей...» (2-я стихира на «Господи воззвах») и даже об их «пренесении» (3-я стихира), то есть перенесении во храм. Значит, эти стихиры также не принадлежат перу Епифания Премудрого. Таким образом, его авторство вероятно только в отношении древнего тропаря, разобранным нами.

Получается, что руке иеромонаха Пахомия Серба принадлежит практически половина службы 5 июля и почти вся служба 25 сентября.

Гимнографическое и агиографическое творчество Пахомия Серба оценивается большинством исследователей скорее негативно, хотя его вклад в прославление русских святых не оспаривается. Достаточно назвать имена В. О. Ключевского, Е. Е. Голубинского, священника В. М. Яблонского<sup>21</sup> и других. Ф. Г. Спасский называл Пахомия «борзописцем, поражавшим своей свободой писания наших предков»<sup>22</sup>.

Фактически иеромонах Пахомий Серб — первый профессиональный книжник на Руси, признававший себя таковым: он работал на заказ и получал плату за труды. Яркую характеристику дал его творчеству протоиерей Ростислав Лозинский:

«Пахомий не был солнцем русской литургической письменности, но его нельзя назвать и заурядной звездой русского богословия. Он был скорее кометой, внезапно появившейся, ослепившей своим светом и оставившей за собой длинный след»<sup>23</sup>.

Литургическое творчество Пахомия Серба оказало огромное влияние на дальнейшее развитие русской гимнографии. По сути, он создал некий конструктор, из которого можно было собрать любую службу. От Пахомия мы получили многочисленные «топосы» — «общие места», которые кочуют из службы в службу.

«Земный ангеле и небесный человеце»; «худость ризную и память смертную»; «потщался еси худшее поработити лучшему и плоть покорити духу...» — все эти замечательные сами по себе выражения становились шаблонами для написания последующих гимнографических произведений. В свою очередь, при составлении службы преподобному Сергию

21 Яблонский В., свящ. Пахомий Серб и его агиографические писания.

22 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 96.

23 Лозинский Р., прот. Русская литургическая письменность. С. 142.

Пахомий Серб активно использовал богослужебные тексты в честь преподобного Антония Великого, святителя Саввы Сербского, из Общей Минеи.

К гимнографии, разумеется, неприменимо понятие «плагиата» в современном смысле слова, и многочисленные переключки, аллюзии, своего рода рифмы, «общие места» создают единство общецерковного полотна святости. Когда мы слышим в службе преподобному Сергию Радонежскому аллюзии на подвиги преподобного Антония Великого, родоначальника монашеского жития, мы понимаем силу слов: *«Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же»* (Евр. 13, 8).

Собственно, это характерная черта «сакрального пространства гимнографии», по выражению А. Ю. Никифоровой, сформировавшаяся ещё в византийской традиции, когда порой в тропаре просто заменялось имя святого, а содержание оставалось прежним<sup>24</sup>.

Как отмечает Ф. Г. Спасский, «служба преподобному Сергию очень повлияла на позднейшие наши произведения»<sup>25</sup>. Но это верно не только в отношении подражательности других служб или использования типичных выражений из неё. В этом есть и глубокий духовный смысл.

«Как сам преподобный Сергей в своей жизни был учителем и наставником многих основателей монастырей северо-восточной Руси, так и служба в честь великого радонежского старца послужила образцом при составлении многих служб русским святым»<sup>26</sup>, — подчёркивает протоиерей Ростислав Лозинский.

Таким образом, иеромонах Пахомий Серб создал службу-образец для последующих гимнографов, которые составили новые богослужебные последования в честь русских святых.

### Архивные материалы

Служба преподобному Сергию Радонежскому [1795 г.] // ОР РГБ. Ф. МК РГБ Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры. Отд. 4. № 838. Л. 1 — 53 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/mk-rgb/sluzhba-prepodobnomu-sergiyu-radonezhskomu-1/#image-8> (дата обращения: 27.09.2022).

24 См.: Никифорова А. Ю. Сакральное пространство гимнографии // Древняя Русь: Пространство книжного слова. Историко-филологические исследования / отв. ред. В. М. Кириллин. Москва, 2015. С. 26.

25 Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. С. 104.

26 Лозинский Р., прот. Русская литургическая письменность. С. 159.

## Источники

- Василий Великий, свт.* Беседа на день святых четырёхдесяти мучеников // *Василий Великий, архиеп. Кесарии Каппадокийской, свт.* Творения: в 2 т. Т. 1: Догматико-полемические творения; Экзегетические сочинения; Беседы. Москва: Сибирская благовозвонница, 2008. (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе). С. 865–1090. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/vasilij\\_velikij/besedi/19](https://azbyka.ru/otechnik/vasilij_velikij/besedi/19) (дата обращения 22.03.2022).
- Обрѣтение честнѣхъ мошѣй преподѣбнаго и Богоноснаго отца нашего Сѣргия, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца [июля, 5] // *Минея. Июль. Ч. 1.* Москва: Изд. Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 285–306.
- Преподѣбнаго отца нашего Сѣргия, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца [сентября, 25] // *Минея. Сентябрь.* Москва: Изд. Московской Патриархии, 1978. С. 628–648.

## Литература

- Аверьянов К. А.* Хронология редакций Жития Сергия Радонежского // *Славянский альманах* [науч. журнал Института славяноведения РАН]. Т. 2010. Москва: Индрик, 2011. С. 36–45.
- Игнатия (Пузик), мон.* Церковные песнотворцы. Москва: Подворье Троице-Сергиевой Лавры, 2005.
- Карбасова Т. Б.* Епифаний Премудрый и Пахомий Серб в работе над «Житием Сергия Радонежского» // *Труды отдела древнерусской литературы.* 2017. Т. 65. С. 282–300.
- Кириллин В. М.* Епифаний Премудрый как агиограф преподобного Сергия Радонежского: проблема авторства // *Очерки о литературе Древней Руси: Материалы для истории русской патрологии и агиографии.* Сергиев Посад: МДА, 2012.
- Клосс Б. М.* Жития Сергия и Никона Радонежских в русской письменности XV–XVII вв. // *Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг.* Вып. 3. Ч. 2. Москва: [Б. и.], 1990. С. 271–296.
- Ключевский В. О.* Значение преподобного Сергия для русского народа и государства. Рыбинск: Медиарост, 2014.
- Лозинский Р., прот.* Русская литургическая письменность. Пути исторического развития и анализ богословского содержания. Работа на соискание степени магистра богословия. Тула: Аквариус, 2018.
- Никифорова А. Ю.* Сакральное пространство гимнографии // *Древняя Русь: Пространство книжного слова. Историко-филологические исследования / отв. ред. В. М. Кириллин.* Москва: Языки славянской культуры, 2015.
- Спаский Ф. Г.* Русское литургическое творчество. Москва: Изд. Совет Русской Православной Церкви, 2008.
- Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. Сергиев Посад: Троице-Сергиева Лавра, 1995.
- Яблонский В., свящ.* Пахомий Серб и его агиографические писания. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1908.