

«ЖИТИЕ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО» В СОБРАНИЯХ ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЫ И МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

Александра Евгеньевна Соболева

кандидат филологических наук

научный сотрудник Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН

Россия, 119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2

доцент кафедры филологии Московской духовной академии

Россия, 141300, Сергиев Посад, Свято-Троицкая Сергиева Лавра

ведущий науч. сотрудник Российской государственной библиотеки

Россия, 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

aleksandra_soboleva@list.ru

Для цитирования: Соболева А. Е. «Житие прп. Александра Свирского» в собраниях Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии // Богословский вестник. 2022. № 1 (44). С. 274–290. DOI: 10.31802/GB.2022.44.1.014

Аннотация

УДК 091 (2-286) (27-29)

Статья носит обобщающий характер. Её цель — установить преемственность между текстами «Жития прп. Александра Свирского» в рукописях из собрания Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии. Материалом статьи послужили рукописи из этих собраний, содержащие Житие. Сегодня это двенадцать рукописей. Их можно разделить на две группы: ранние, третьей четверти XVI в., и второй четверти XVII в. Ранние списки содержат ставший распространённым текст Минейной редакции Жития в сопровождении одного из первых наборов чудес. Текст 1-й Проложной редакции, написанной, вероятно к канонизации 1547 г. и имевший ограниченное распространение, представлен одним списком — **Троиц. 629**. Три ранних списка предварены службой. Разумеется, нельзя утверждать, что все они попали в Сергиев монастырь или были в нём переписаны в это время. Вполне вероятно, это касается **Троиц. 629, 632, 633, 804, 692**. В таком случае в Троице-Сергиевом монастыре были представлены все существовавшие на тот момент тексты о преподобном. Кроме того, в рукописи **Троиц. 804** находятся оригинальные тексты, возможно бывшие черновиком для Жития, но не включённые

в итоговый вариант. Ситуация меняется в XVII в.: собрание не пополняется извне новыми современными текстами о преподобном, в монастыре копируются имеющиеся списки. В основном собрании библиотеки Троице-Сергиева монастыря на сегодняшний день не сохранилось ни одной рукописи XVII в., которая включала бы рассказы о новых чудесах преподобного (они появляются в списках начала XVII в.), «Сказание об обретении мощей» и комплекс текстов, с связанный с этим событием, «Похвальное слово» и «Видение игумену Иродиону». Также нет новой стилистической редакции Жития XVIII в. Известные троицкие составители Минеи Четых выбирают разные источники. Иеромонах Герман Тулупов обращается к Чудовским Минеям, заимствуя из них текст Жития, священник Иоанн Милютин, напротив, работает, весьма вероятно, с ранней рукописью **Троиц. 629**, копируя её текст вместе с проложным (списков такого состава с чтениями, объясняющими ошибки в Минеи Милютина, более неизвестно).

Ключевые слова: собрание Троице-Сергиевой Лавры, собрание Московской духовной академии, Житие Александра Свирского, Минеи Германа Тулупова, Минеи Иоанна Милютина, рукописная традиция, палеография.

«Life of St. Alexander Svirsky» in the Collections of the Trinity-Sergius Lavra and the Moscow Theological Academy

Alexandra E. Soboleva

PhD in Philology

scientific employee of the Vinogradov Russian Language Institute of the Russian Academy of Sciences

18/2, Volkhonka st., Moscow, 119019, Russia

Associate Professor at the Department of Philology at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

leading researcher employee of the Russian State Library

3/5, Vozdvizhenka st., Moscow, 119019, Russia

aleksandra_soboleva@list.ru

For citation: Soboleva, Alexandra E. "‘Life of St. Alexander Svirsky’ in the Collections of the Trinity-Sergius Lavra and the Moscow Theological Academy". *Theological Herald*, № 1 (44), 2022, pp. 274–290 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2022.44.1.014

Abstract. The article is of a general nature. Its purpose is to establish continuity between the texts of the Life of St. Alexander Svirsky in manuscripts from the collection of the Trinity-Sergius Lavra and the Moscow Theological Academy. The material of the article was the manuscripts from these collections containing the Life. Today it is twelve manuscripts. They can be divided into two groups: early, the third quarter of the 16th century, and the second quarter of the 17th century. Early lists contain the text of the Menaine edition of the Life, which has become widespread, accompanied by one of the first sets of miracles. The text of the 1st Prologue edition, probably written for the canonization of 1547 and having a limited distribution, is presented in one list – the **Troits. 629**. The three early lists are preceded by a service. Of course, it cannot be argued that all of them

ended up in the Sergius Monastery or were copied in it at that time. It is likely that this refers to the **Troits. 629, 632, 633, 804, 692**. In this case, all the texts about the saint that existed at that time were presented in the Trinity-Sergius Monastery. Also, in the manuscript of the **Troits. 804** contains the original texts, possibly a draft for the Life, but not included in the final version. The situation changed in the 17th century: the collection was not replenished from the outside with new modern texts about the saint, the existing lists were copied in the monastery. In the main collection of the library of the Trinity-Sergius Monastery, to date, not a single manuscript of the 17th century has been preserved, which would include stories about new miracles of the monk (they appear in the lists of the beginning of the 17th century), «The Legend of the Finding of Relics» and a complex of texts, with associated with this event, «Eulogy» and «Vision to Abbot Herodion». There is also no new stylistic edition of the Life of the 18th century. The well-known Trinity compilers of the Menaion of the Chetyah choose different sources. Hieromonk German Tulupov refers to the Miraculous Menaion, borrowing from them the text of the Life, the priest John Milyutin, on the contrary, is very likely working with an early manuscript of the **Troits. 629**, copying its text along with the prologue (the lists of such composition with readings explaining the errors in Milyutin's Menaia are more unknown).

Keywords: collection of the Trinity-Sergius Lavra, collection of the Moscow Theological Academy, Life of Alexander Svirsky, Menaia of German Tulupov, Menaia of John Milyutin, manuscript tradition, paleography.

Введение

В собрании Троице-Сергиевой Лавры (ОР РГБ. Ф. 304, далее ф. 304) и Московской духовной академии (ОР РГБ. Ф. 173, далее также МДА) «Житие прп. Александра Свирского» сегодня представлено двенадцатью списками: ф. 304.І: **Троиц. 629, 632, 633, 681, 692, 803, 804, 805**, ф. 304.ІІ: **Троиц. ІІ 269, Троиц. ІІ 5**, ф. 173: **МДА 96, Волок. 632**. В 1814 г. после реформы духовных школ М. М. Сперанского Славяно-греко-латинская академия была переведена в Троице-Сергиеву Лавру и преобразована в Московскую духовную академию. Собрание МДА, как известно, формировалось на основе монастырской¹ и академической коллекций. Академия унаследовала книги и рукописи своей предшественницы, Лаврской семинарии. В течение XIX в. собрание МДА пополнялось книгами из других монастырей². Именно поэтому эти два собрания в статье рассматриваются вместе. В современном собрании рукописей СПГИХМЗ «Ризница Троице-Сергиевой Лавры» Жития нет. В современной рукописной коллекции библиотеки МДА списков Жития также нет.

Статья носит обобщающий характер. Её цель — охарактеризовать особенности текста Жития в рукописях, установить взаимосвязь между списками, если это возможно, и выявить всплески активного обращения к Житию в обители. Материалом статьи послужили рукописи, содержащие «Житие прп. Александра Свирского», из собрания Троице-Сергиевой Лавры или Московской духовной академии. Кроме них, в работе используются списки, непосредственно связанные с этими рукописями.

Обратимся к самым ранним спискам Жития в собрании. Сейчас в фонде 304.І хранится пять списков, по бумаге датируемых третьей четвертью XVI в. Четыре из них содержат текст Минейной редакции Жития: **Троиц. 629, 632, 633, 692**. Особенное место занимает рукопись **Троиц. 804** с уникальными текстами о преподобном, нигде более не зафиксированными на сегодняшний день. «Житие прп. Александра Свирского», созданное в 1545 г. по поручению митрополита Макария и новгородского архиепископа Феодосия, включено в Успенский (до 1552 г.) и Царский комплекты Великих Миней. Из этих дат и датировок

- 1 Ухова Т. Б. Миниатюры, орнаменты и гравюры в рукописях библиотеки Троице-Сергиева монастыря // Записки отдела рукописей. Вып. 22. М., 1960. С. 7.
- 2 Иосиф, иером. Опись рукописей, перенесённых из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М., 1882. С. 278–281.

рукописей следует, что очень рано, фактически на заре своего бытования, текст становится известным в Троице-Сергиевом монастыре.

Первая из перечисленных рукописей, **Троиц. 629**, имеет самый ранний состав чудес (пять прижизненных и одиннадцать посмертных)³, все остальные — расширенный двумя дополнительными чудесами. Эти два чуда появились предположительно после канонизации Александра Свирского в 1547 г. Сразу замечу, что рукописи с таким составом преобладают в собрании. Во второй половине XVII в. Житие обычно сопровождается новыми текстами о преподобном (четыре новых чуда, «Сказание об обретении мощей», «О перенесении мощей», «О покрове», «Похвальное слово», «Видение игумену Иродиону»), однако в монастырском собрании только одна рукопись, в которой есть «Похвальное слово» и «Сказание об обретении мощей», — **Троиц. II 269**. Рукопись принадлежала монаху Лавры Серапиону и после его кончины в июле 1871 г. поступила в дополнительное собрание библиотеки (ОР РГБ. Ф. 304.II).

1. Троиц. 629 — возможный антиграф для Минеи Иоанна Милютина

Минейная редакция Жития в **Троиц. 629** далее сопровождается проложным текстом. Текст для пролога появился почти одновременно с Минейной редакцией. Полагаю, что его составление приурочено к канонизации преподобного, так как текст есть уже в рукописи 1549 г. РНБ **Q.I.317**. Рукописей с таким составом и таким расположением текстов всего две: **Троиц. 629** и Минеи Иоанна Милютина за август, ГИМ **Син. 808**. Некоторые ошибки в **Син. 808** могут быть объяснимы неправильным или невнимательным прочтением выносных букв в **Троиц. 629**. Например, «монастырь соорилъ... на Вежищамъ» (**Син. 808**, л. 1282 об.) вместо «на Вежищах⁴» (**Троиц. 629**, л. 296). На близость текстов указывает повтор дефектных чтений. Приведу несколько разночтений, возникших в процессе переписки текста и скопированных из одного списка в другой:

- 1) И при архіейспѣ Еуѡимїи **Великого Новаграда и Пскова. Тои же Еуѡимїи** манастьрь строилъ сѣгаго Николы на Вежищахъ

3 Именно такой состав чудес в самой ранней рукописи (РНБ **Q.I. 317** 1549 г.), датированной по выходной записи.

4 Выносная буква «х» дана курсивом.

(**Q.I.317**, л. 372, **Син. 997**, л. 1144б, **Син. 183**, л. 447г.). В **Троиц. 629** (л. 295 об. — 296), **Син. 808** (л. 1282 об.) выделенный фрагмент отсутствует.

- 2) Чтение противоположного характера: Родители [...] законныя любве и постеля отлучитиса обѣщавахуся и особно в чѣстотѣ тѣла **пребывати** даже и до конца живота съхранити желающе (**Q.I.317**, л. 371 об., **Син. 997**, л. 1144а, **Син. 183**, л. 447в). В **Троиц. 629**, л. 295, **Син. 808**, л. 1282 выделенный глагол добавлен.

Таким образом, эта рукопись оказывается наиболее вероятным источником текста Жития для Милютинской минеи⁵. Комментирую вкладную запись **Троиц. 629**: «Да<л> сию книгу на Ки<р>жач къ Благовещению по старце Иеве по ку<ш>нике по ку<р>цове, а сию книгу никому не украсть, ни прода<т>, ни даро<м> не отда<т>. Сиа книга глаголемая», иеромонах Иларий указывает важные для нас сведения: «Иван кущник, пострижен в Серг. монастыре 1560 г., сконч. 1570 сент. 8». Значит, с высокой степенью вероятности рукопись могла находиться в Троице-Сергиевом монастыре в промежутке между 60–70 гг. XVI в., а по смерти старца передана в Благовещенский монастырь на Киржаче. Именно поэтому в библиотеке Лавры нет копий текста «Жития прп. Александра Свирского», восходящих к ней.

2. Преемственность списков **Троиц. 632, 633, 692, 803**

Рукопись **Троиц. 632** открывается службой прп. Александру. Водяные знаки бумаги позволяют датировать текст третьей четвертью XVI в.⁶. Рукопись была келейной книгой Иоасафа Кирьякова. Ему же принадлежала ещё одна рукопись из библиотеки — **Троиц. 132**. Из описания последней мы узнаём, что Иоасаф был уставщиком и библиотекарем монастыря, скончался в 1644 г.⁷. Именно при нём была составлена первая опись библиотечного имущества.

5 *Соболева А. Е.* К вопросу о соотношении житийных текстов в Минеях Четиех иеромонаха Германа Тулупова и Иоанна Милютина // Вестник ПСТГУ Серия III: Филология. 2021. Вып. 66. С. 59–70.

6 В. зн. 1) Сфера с литерами GP, л. 10, л. 13, л. 15 — тип Briquet № 14052. 1568 г.; 2) рука под звездой, литеры на манжете IB или LB — тип Briquet № 11358. 1571 г.; 3) колесо с цветком, л. 1, 4 — подоб. Briquet № 13397. 1568–1574 гг.

7 *Иларий, иером., Арсений, иером.* Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Ч. 1. М., 1878. С. 97.

В **Троиц. 633** служба (л. 193–221) и «Житие прп. Александра» (л. 221 об. — 316 об.) следуют за службой и «Житием прпп. Зосимы и Савватия Соловецких». Эти два жития нередко сопровождают друг друга. С. В. Минеева называет девятнадцать таких рукописей⁸. Водяные знаки бумаги **Троиц. 633** также относятся к третьей четверти XVI в⁹. Перед службой скорописная проба пера на чистом листе 192: «Гдрю ꙗрю и великому кнзю Феодору Ивановичю всея Руси бьет челом и плачетца твоя...». Составители описи предполагают, что книга могла принадлежать казначею монастыря (1611–1620) Иосифу Панину или его детям¹⁰, хотя владельческих записей, указывающих на них, нет. Красивой вязью на нижней доске записано: «Книга Петра. Житие Соловецких и Сверскаго».

Почти полная тождественность оформления и расположения текстов в **Троиц. 632** и **633** указывают или на то, что рукописи являются копиями друг друга, или на общий протограф. Киноварные буквы в службе выполнены одинаково, совпадают пометки на полях (например: **Троиц. 632**, л. 3, 6 об. и **Троиц. 633**, л. 194 и 197 об.). В самом начале предисловия к Житию в рукописи **Троиц. 632** пропущены слова «воистину и треблажении» (л. 31). Во всех остальных списках это чтение есть.

Вместе списки **Троиц. 632**, **633** и **803** представляют одну текстологическую группу: Житие в **Троиц. 803** было скопировано вместе со службой, перед Житием оставлено место для заголовка, который так и не был вписан (л. 55). Сборник **Троиц. 803** датируется второй четвертью XVII в.¹¹, содержит службы, жития, молитвы и патериковые тексты. Написан он скорописью, явно для личного пользования. На общие для этих трёх списков пропуски в службе прп. Александру мне указал Павел Валентинович Островский, исследующий рукописную традицию службы прп. Александру. Здесь я приведу его данные. В стихире на хвалитех на «Слава» пропущено слово «похвала»: «Радуйся, Великому Новуграду [похвала] и утверждение» (**Троиц. 632**, л. 30 об., **Троиц. 633**, л. 220 об., **Троиц. 803**, л. 53). Из этого, очевидно, следует,

8 Минеева С. В. Рукописная традиция Жития преподобных Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII вв.). Т. 1. М., 2001. С. 43.

9 В. зн.: Сфера, л. 305, 308 — подоб. Лихачев № 3352. 1568 г.; сфера с лилией, л. 196 — тип Лихачев № 3439. 1564 г.

10 Иосиф, иером. Опись рукописей, перенесённых из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. Ч. 2. М., 1882. С. 214.

11 Основной в. зн. Кувшин, л. 126, 128 — подоб. Дианова № 139. 1632 г.

что текст в **Троиц. 803** переписывался с одной из монастырских рукописей, вполне возможно — с **Троиц. 633**.

К ним же по оформлению явно примыкает Житие из сборника **Троиц. 692**. Под одним переплётом, выполненным в мастерской Троице-Сергиевой Лавры в начале XVII в., были собраны три книги: сборник житий на бумаге третьей четверти XVI в.¹², Апокалипсис и ещё два жития (Петра и Февронии и прп. Стефана Махрищского) на бумаге конца XVI в. Житие **Троиц. 692** написано в то же время, что и **Троиц. 632** и **633**. Здесь обращает на себя внимание схожесть знаков бумаги первой части рукописи до Апокалипсиса с бумагой в **Троиц. 633**.

В начале XVII в. переписывается текст в **Троиц. 805** (л. 167–182). Из Жития в рукопись небрежно вписано несколько глав, композиция текста нарушена: посмертные чудеса перемежаются с рассказами о пустынножизни и монастырской жизни прп. Александра, сменяются его прижизненными чудесами. Сначала выписаны главы о преставлении преподобного и первые пять посмертных чудес. Далее неожиданно приписана глава из начала жития о посещении преподобного его учеником, боярином Андреем Завалишиным. После неё — глава о том, как будучи иноком Валаамского монастыря, преподобный отправляется в пустыню в *ѡѣѣѡѡ* (6973), то есть в 1465 г., что ошибочно (вместо «ч» записана «о», возможно из-за невнимательности; сходный случай (ОР РГБ. Ф. 209. № 263 — *ѡѣѣѡѡ*). Далее следует ещё одна глава из Жития, повествующая о старце Никифоре, после внезапно сменяемая посмертным чудом об иноке Саввати, прижизненным чудом о Тимофее Апрелеве, главой о строительстве мельницы, двумя прижизненными чудесами о рыболове и о Богдане Корюкове. Разделения текста на главы нет. Отрывки из Жития занимают две тетради, 22-ю и 23-ю. Поскольку тексты записаны друг за другом, а не с нового листа, можно только предположить, что причиной столько странного выбора явились перепутанные тетради в антиграфе. Комментируя владельческие записи по л. 231 и 264 об.: «А се книга Карпа Иванова сына Матренина», составители описания находят, что Карп Матрёнин был монастырским слугой, в 1593 г. жил на оброке в подмонастырной деревне Кокуево, в 1594 г. двор его был пуст¹⁵. Вероятно, книга попала в библиотеку монастыря по его смерти.

12 В. зн.: 1) рука под короной, л. 277 — тип Лихачев № 1875. 1567 г.; 2) сфера с лилией, л. 192 — близк. Лихачев № 3439. 1564 г.; 3) рука под короной с литерой F, л. 184 — подоб. Лихачев № 1878. 1567 г.

13 *Иларий, иером., Арсений, иером.* Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Ч. 3. М., 1878. С. 255.

С. А. Клепиков пишет, что к рукописи начала XVII в. приспособили лаврский переплёт конца XVI в.¹⁴

3. Августовские Минеи Четьи в собрании монастыря

В конце 20-х гг. XVII в. иеромонах Сергиевой обители Герман Тулупов работает над составлением новых Четьих Миней. В отношении «Жития прп. Александра Свирского» можно сказать, что рукописями Лавры монах Герман не пользовался, а работал с августовским томом Чудовских Миней (ГИМ **Чуд. 317**, 1600 г.). В свою очередь, с его Минеи на август, **Троиц. 681**, была сделана копия — рукопись **МДА 96**, наследующая чтению антиграфа. Приведу два примера: первый из Жития, второй из следующего текста рукописи. Молитва матери преподобного о чадородии в исправном варианте выглядит так: Влѣдко Гѣ Бѣ Вседержителю, послушавый древле рабу свою Авраама и Сарры и прочихъ прѣвѣдникъ (**Q.I.317**, л. 370 об., **Син. 997**, л. 1143г). В Минеях Германа Тулупова: ...Авраама и Исаака и прочих¹⁵ праведникъ (**Троиц. 681**, л. 783 об., **МДА 96**, л. 916 об). Появление искажённого чтения объяснимо графической близостью имён при присоединении союза к имени, а также традицией совместного употребления имён Авраама и Исаака. Например, в молитвах из Часослова: «Гди Вседержителю, Бже отец наших, Авраамов, и Исааков, и Иаковль, и сѣмене их праведнаго...» (молитва Манассии).

Описка в одном из заголовков к чтениям на 31 августа, перекочевавшая из **Троиц. 681** в **МДА 96**: «Иоанна Златоустаго **оглавление** к хотящимъ крѣщаться» (**МДА 96**, л. 1038, **Троиц. 681**, л. 900) вместо «оглашение». То же чтение есть в ещё одной августовской Минеи XVI в., **Троиц. 680**, л. 417. Текст «оглашения» отсутствует в **Чуд. 317**. Пользовался ли этой рукописью **Троиц. 680** Герман Тулупов или же ошибка встречается в рукописной традиции данных текстов — на эти вопросы только предстоит найти ответ, и их поиск выходит за пределы статьи. Оформление инициалов рукописи, тождественный состав, повтор ошибочных чтений **Троиц. 681** в **МДА 96** — всё это говорит о преемственности рукописей.

14 Клепиков С. А. Дополнительный список переплётв в рукописях собрания Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии. Записки отдела рукописей. Вып. 22. М., 1960. С. 202.

15 Слово вставлено по левому полю.

4. Уникальные агиографические тексты о прп. Александре в рукописи Троиц. 804

Особое место занимают тексты в рукописи **Троиц. 804**. Этот составной сборник известен редкими текстами. Первая половина сборника (лл. 1–236) восходит к рукописи **МДА 77**, вложенной свт. Серапионом, архиепископом Новгородским, в Троице-Сергиев монастырь¹⁶. Источники второй части не установлены. Среди уставных текстов, слов и молитв есть тетради с уникальными главами, повествующими о явлении прп. Александра иноку Фотию на третью ночь после преставления и о чудесах прп. Александра¹⁷. Текст в этой рукописи важен тем, что, возможно, сохраняет ещё одно произведение игумена Иродиона. Предположение о том, что перед нами черновые главы для «Жития прп. Александра», написанные автором Жития, делается на основе киноарной записи в завершении одного из чудес: «еж<е> аз<ъ> Родион<ъ> слышахъ от усть самого Ивана Дмитриевич<а>, то и написах<ъ>» (л. 245). Агиографическим источником для них стало «Житие Зосимы Соловецкого» I Стилистической редакции по классификации С. В. Минеевой¹⁸, из которого также наследуется композиция. Если моё предположение о том, что перед нами черновые главы для Жития, верно, то проблемой, которую предстоит решить, является определение задуманного для них места в структуре Жития. Они могли бы продолжить главу о преставлении преподобного и открывать блок посмертных чудес. Перед нами чудеса, как совершенно нетипичные для прп. Александра (оказание помощи терпящим кораблекрушение), так и сходные мотивами с известными текстами (исцеление от иконы). Орфография указывает на новгородское происхождение писца или тетрадней рукописи (написание «ѣ» на месте ударного «и»: напр., «божия нѣкая сѣла», л. 246 об.).

Особенно значимо в этих текстах завещание прп. Александра: он просит похоронить его на третий день после преставления. Обычная сейчас практика вызывает удивление у братии монастыря: на Руси до указа Петра I 1704 г. погребали, как правило, в день смерти или на следующий. Братия хоронит прп. Александра в день преставления, нарушая

16 Турилов А. А. Иакова, брата Господня, шестоднев // ПЭ. 2009. Т. 20. С. 558–559.

17 Подробно о текстах этой рукописи, их особенностях, происхождении, источниках, датировке и авторе см. *Соболева А. Е.* Новонайденные ранние житийные тексты об Александре Свирском // Вестник СПбГУ. Серия Язык и литература. 2020. Вып. 2 (17). С. 290–308.

18 *Минеева С. В.* Рукописная традиция «Жития преподобных Зосимы и Савватия Соловецких» (XVI–XVIII вв.). Т. 2. М., 2001. С. 116–117.

его пожелание, тем самым провоцируя его явление одному из иноков. Не представлено ли нам пророчество преподобного о будущей традиции погребения, никем не прочитанное и не понятое?

5. Рукописи, поступившие в собрание Лавры и Академии во второй половине XIX в.

Собрание фонда 304. II сформировалось в основном из поступлений второй половины XIX в. Источники их были разнообразны: келейные библиотеки, пожертвования и неучтённые ранее рукописи.

Рукопись **Троиц. II 269** открывается службой (л. 1–20), Житие дополнено новыми текстами: «Похвальное слово» (л. 154–184), «Сказание об обретении мощей» в 1641 г. (л. 184 об. — 191 об). Листы в конце утрачены; скорее всего, за «Сказанием об обретении мощей» следовали два других текста «О перенесении мощей» и «О покрове». Пока это единственная в собрании рукопись с расширенным составом текстов. Она написана на бумаге последней трети XVII в.¹⁹ Из скорописной записи начала XVIII в. мы узнаём имя одного из её владельцев: «Сия книга житие и чудеса чюдотворца святого Александра Свирского <...> Михаила Николаева» (л. 1 об.). Личность его не установлена, после рукопись принадлежала монаху Лавры Серапиону. Об этом сообщает запись на верхней крышке переплёта: «Из книг монаха [Сергиево]й Лавры Серапиона, сконч. в июле 1871 года». **Троиц. 269** поступила в библиотеку монастыря вместе с другой книгой монаха — сборником духовных стихотворений, **Троиц. 270**.

Ещё одна рукопись из келейных книг, **Троиц. II 5**, — составной сборник, созданный в 40-е гг. XVII в.²⁰ Она была вложена в Клинский монастырь (л. 1–4, скоропись) 15 мая 1655 г., а во второй половине XIX в. принадлежала наместнику Лавры, архимандриту Антонию Медведеву, от которого и поступила в собрание библиотеки: на это указывают полистные записи (л. 1).

19 В. зн.: Голова шута, л. 73 — близк. Дианова, Костюхина 347 1673 г.

20 В. зн. 1) Кувшин, л. 1 — близк. Дианова, Костюхина 664 1642 г.; 2) кувшин, лл. 141–140 — близк. Дианова, Костюхина, 726 1642 г.; 3) лилия в щите — подоб. Дианова, Костюхина 924, 1646–1654 г.

6. Рукопись Волок. 632

Рукопись, находившаяся сначала в собрании Иосифо-Волоцкого монастыря, ОР РГБ **Волок. 632**²¹, содержит Минейную редакцию Жития с тем же составом чудес, что и в августовской минее 1551 г. ОР РГБ **Симф. 33**, и в **Син. 183**. Рукопись часто попадает в поле зрения исследователей²² в связи с особенностями житийных текстов в её составе. Р. П. Дмитриева предполагает, что в ней собраны жития для Успенского списка макарьевских Миней. Однако текст «Жития прп. Александра» в этой рукописи существенно отличается: во-первых, в **Волок. 632** другой набор посмертных чудес (13), в этом смысле текст ближе к Царскому списку ВМЧ, **Син. 183**, а не к Успенскому, **Син. 997**. А самое главное — чтения, попавшие в **Син. 997** из антиграфа, не повторяются в **Волок. 632**. Например, разночтения в посвящении церкви. В упомянутой выше рукописи **Q.I.317** 1549 г. и в **Син. 997** ученик прп. Александра Даниил возводит церковь во имя «апостола и евангелиста Иоанна Богослова». В других рукописях того же времени посвящение другое — «во имя Иоанна Златоуста» (так, например, в Царском списке **Син. 183**, **Симф. 33**, **Волок. 632**).

Нет в **Волок. 632** и чтений, отличающих Царский список ВМЧ от остальных. Приведу пару лексических вариантов: о неистошмихъ его сокровищъ подати ми прежде сихъ свѣта зарю (**Син. 183**, л. 446 об., в **Вильн. F.19–73**²³, л. 1 об.: от неистошимаго его сокровища...) — вместо от неискудныхъ его сокровищъ подати ми прежде сихъ свѣта зарю (**Q.I.317**, л. 367 об., **Син. 997**, л. 1143а, **Симф. 33**, л. 455а, **Волок. 632**, л. 265). Наличие этого чтения в рукописи **Вильн. F. 19–73** говорит о том, что оно не было привнесено в **Син. 183** (наследования других индивидуальных чтений **Син. 183** нет), а значит, должно было быть в его антиграфе.

На полях листов 380, 438 и 613 сохранились карикатурные зарисовки, время и место появления которых попытаемся предположить. Примитивнейшие рисунки в рукописях, детские рисунки (например:

- 21 Рукопись оцифрована и представлена в свободном доступе на сайте: URL: <https://libfond.ru>
- 22 *Дмитриева Р. П.* Агиографическая школа митрополита Макария (на материале некоторых житий) // ТОДРЛ. 1993. Т. 48. С. 208–213; *Слуцкий Г.* Обзор «Жития преподобной Евфросинии Полоцкой» по материалам Волоколамского сборника № 632 // Язык и текст. 2015. Т. 2. № 2. С. 30–35.
- 23 Сердечно благодарю проф. Сергея Темчина, без которого работа с этой рукописью не состоялась бы.

ОР РГБ. Ф. 238. № 91. Л. 183 об, 188 об.) встречаются часто, и на фоне таких неказистых изображений три рисунка **Волок. 632** выгодно отличаются. Тонкие изображения мужских фигур, выведенные пером, носят светский характер и сделаны, очевидно, читателем рукописи. Никаких семантических связей с текстами зарисовки не имеют. Сразу же бросаются в глаза их сатирический характер и, в особенности, костюм героев, явно отсылающий к XIX в., благодаря чему и возможно предположить время и место их появления.

Первый рисунок выполнен на правом поле л. 380. Здесь мы видим изображение мужчины, одетого во фрак, — наиболее популярный вид мужской верхней одежды начиная с 1820-х гг. Его фигура изображена в поклоне, цилиндр почтительно снят — а это ещё один обязательный атрибут костюма денди, вошедший в моду в тех же 1820-х гг. Кажется даже, что рисовавший попытался изобразить высокий ворот рубашки и платок, которым «голова подпирается согласно надлежащему, достойному положению»²⁴. В эпоху Александра I фрак являлся отражением либеральных настроений, а после, прочно утвердившись в мужском гардеробе, стал одним из символов костюма денди. Два других рисунка имеют гротескный характер. С одной стороны, мы не можем сузить хронологические рамки появления этих рисунков даже на основании их художественных и стилистических особенностей. Подобные модные тенденции, а также графические зарисовки и карикатуры были популярны на протяжении всего XIX столетия: от рисунков пером на полях «лицейских» тетрадей А. С. Пушкина до «Альбома гоголевских типов», изданного в 1895 г. по рисункам П. М. Боклевского²⁵. Нижней границей изображений могут быть 1820-е, когда фрак и цилиндр входят в моду в России. С другой стороны, появление светских сатирических изображений не слишком ожидаемо на полях Минеи. Обратимся к истории рукописи.

Сначала она принадлежала Иосифо-Волоцкому монастырю. На листах 1, 10 сохранилась запись об этом: «принадлежит Иосифову монастырю 1854». А в 1859 г. Минея вместе с другими 235-ю рукописями этого монастыря поступила в библиотеку Московской духовной академии²⁶.

24 Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М. Иллюстрированная энциклопедия моды. Прага, 1986. С. 244.

25 Альбом гоголевских типов по рисункам художника П. Боклевского / предисл. В. Я. Стоюнина. СПб., 1895.

26 *Иосиф, иером.* Опись рукописей, перенесённых из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М., 1882. С. 278–281.

Странно предположить появление рисунков в библиотеке Иосифова монастыря. Вспоминая упомянутые «лицейские» тетради А. С. Пушкина, напрашивается иная мысль: а не возникли ли они под пером семинариста уже после 1859 г? Подобные случаи известны: например, в личном собрании в.н.с. РГБ А. Д. Паскаля есть сходный рисунок карандашом на последнем листе Библии (1894 г.). В отличие от анонимного «художника» рукописи, в книге оставлена подпись «Имярек. Студент Московской духовной академии, бывший студент Московской духовной семинарии, 1904».

Выводы

Итак, подведём итоги. Четыре ранних списка Жития третьей четверти XVI в. содержат ставший распространённым текст Минейной редакции, чаще всего в сопровождении тринадцати посмертных чудес. Текст 1-й Проложной редакции представлен одним списком — **Троиц. 629**. Три списка предварены службой разных вариантов. Возможно, предназначавшиеся и отвергнутые для Жития главы содержатся в **Троиц. 804**. Разумеется, нельзя утверждать, что все эти рукописи попали в Сергиев монастырь или были в нём переписаны в это время. Весьма вероятно, что это касается **Троиц. 629, 632, 633, 804, 692**. В таком случае в Троице-Сергиевом монастыре были представлены все существовавшие на тот момент тексты о преподобном, и можно говорить о почитании преподобного. Вторая группа списков относится ко второй четверти XVII в., времени активной деятельности редакторов минейных сводов. Оба редактора придерживаются разных принципов, почти противоположных: иеромонах Герман Тулупов копирует текст Жития из предшествующих Чудовских Миней и дополняет текст новыми чудесами, не обращаясь к лаврским рукописям. Иоанн Милютин привлекает один из архаичных текстов, редких по составу, причём, весьма вероятно, из библиотеки Лавры.

Копируемые внутри монастыря тексты ориентируются на своих же предшественников: извне новые тексты о преподобном не поступают. Это ясно, поскольку нет текстов с расширенным комплексом чудес или дополненных «Похвальным словом», «Сказанием об обретении мощей». Нет и текстов новой редакции, стилистической переработки Жития, которая появилась в конце XVII в. — начале XVIII в. в монастыре прп. Александра. Хотя точно известно, что святой был почитаем в Троице-Сергиевом монастыре: например, в 1684 г. в нижнем ряду

первого столпа Успенского собора ярославские и троицкие мастера выполнили изображение благоверного князя Александра Невского с прп. Александром Свирским. Оно сохранилось до наших дней в поновлённом виде. В XIX в. собрание библиотеки Троице-Сергиева монастыря пополнилось ещё тремя рукописями.

Архивные материалы

- Q.I.317** — РНБ. ОСПК. № Q.I.317 (= Собрание Толстого, № 317).
Волок. 632 — ОР РГБ. Ф. 113. Собрание библиотеки Иосифово-Волоцкого монастыря, сборник житий. № 632.
Вильн. — Библиотека Академии наук Литвы им. Врублевских, Вильнюс. Фонд церковнославянских и русских рукописных книг. Ф. 19–73.
МДА 77 — ОР РГБ. Ф. 173. Собрание Московской духовной академии. № 77.
МДА 96 — ОР РГБ. Ф. 173. Собрание Московской духовной академии. № 96.
Симф. 33 — ОР РГБ. Ф. 445. Собрание Симферопольского (Крымского) пединститута. Минея четья за август.
Син. 183 — ГИМ. Синодальное собрание. № 183.
Син. 997 — ГИМ. Синодальное собрание. № 997.
Троиц. 629 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 629.
Троиц. 632 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 632.
Троиц. 633 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 633.
Троиц. 681 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 681.
Троиц. 692 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 692.
Троиц. 803 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 803.
Троиц. 804 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 804.
Троиц. 805 — ОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 805.

- Троиц. II 5** — ОР РГБ. Ф. 304. II. Дополнительное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 5.
- Троиц. II 269** — ОР РГБ. Ф. 304. II. Дополнительное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры. № 269.

Альбомы водяных знаков бумаги

- Briquet Ch. M.* Les filigranes. Vol. 1–4. Amsterdam, 1968. [Facsimile of the 1907 Edition with Suppelmentary Material Contributed by a Number of Scholars].
- Дианова Т. В.* Филигрань «кувшин» XVII в. М.: ГИМ, 1989.
- Дианова Т. В., Костюхина Л. М.* Водяные знаки рукописей России XVII в. М.: ГИМ, 1980.
- Лихачев Н. П.* Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Т. 1–3. СПб.: ОЛДП, 1899.

Литература

- Альбом гоголевских типов по рисункам художника П. Боклевского / с предисловием В. Я. Стоюнина. СПб.: Изд. О. Кирхнера, 1895.
- Дмитриева Р. П.* Агиографическая школа митрополита Макария (на материале некоторых житий) // ТОДРЛ. 1993. Т. 48. С. 208–213.
- Иларий, иером., Арсений, иером.* Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. В 3 частях. Ч. 1, 3. М.: Тип. Т. Рис, 1879.
- Иосиф, иером.* Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М.: Императорское общество истории и древностей российских при Московском университете, 1882.
- Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М.* Иллюстрированная энциклопедия моды. Прага: Артия, 1986.
- Клепиков С. А.* Дополнительный список переплетов в рукописях собрания Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии // Записки отдела рукописей. Вып. 22. М., 1960. С. 195–203.
- Минеева С. В.* Рукописная традиция Жития преподобных Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII вв.). Т. 1–2. М.: Яз. славян. культуры, 2001.
- Слуцкий Г.* Обзор Жития преподобной Евфросинии Полоцкой по материалам Волоколамского сборника № 632 // Язык и текст. 2015. Т. 2. № 2. С. 30–35.
- Соболева А. Е.* К вопросу о соотношении житийных текстов в минеях четиих иеромонаха Германа Тулупова и Иоанна Милютина // Вестник ПСТГУ. Серия III: Филология. 2021. Вып. 66. С. 59–70.
- Соболева А. Е.* Новонайденные ранние житийные тексты об Александре Свирском // Вестник СПбГУ. Серия Язык и литература. 2020. Вып. 2 (17). С. 290–308.

Турилов А. А. Иакова, брата Господня, шестоднев // ПЭ. 2009. Т. 20. С. 558–559.

Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII в.). М.: Аспект Пресс, 2002.

Ухова Т. Б. Миниатюры, орнаменты и гравюры в рукописях библиотеки Троице-Сергиева монастыря // Записки отдела рукописей. Вып. 22. М., 1960. С. 5–13.