

ПРОТОКОЛ ПЕНЗЕНСКОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО СЪЕЗДА ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН

Радомир (Роман) Владимирович Булдаков

магистрант Московской духовной академии
141312, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра, Академия
seeingruss@mail.ru

Для цитирования: Булдаков Р. В. Протокол Пензенского епархиального съезда духовенства и мирян // Церковный историк. 2020. № 1 (3). С. 149–180. DOI: 10.31802/СН.2020.3.1.008

Аннотация

УДК 271.2-9(47+57)Р

В настоящей публикации представлен ранее нигде не публиковавшийся Протокол Пензенского епархиального съезда духовенства и мирян, который проходил с 25 апреля по 1 мая 1917 г. Он отражает общее настроение рядового духовенства и мирян Русской Православной Церкви начала XX в. на примере конкретной епархии. Пензенский Съезд проходил одновременно с аналогичными Съездами многих других епархиальных центров, чьи постановления получили своё развитие на Всероссийском Съезде духовенства и мирян в Москве и далее на Поместном Соборе Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Вопросы, рассматриваемые участниками Пензенского Съезда, касались как общецерковных проблем, так и внутренних дел самой епархии; часть постановлений вошла в состав решений Поместного Собора. Количество вопросов, поднятых на Съезде, превышает два десятка и относится к самым разным сферам церковно-государственных и церковно-общественных отношений, а также к внутренним преобразованиям самой Церкви, одновременно олицетворяя общую тенденцию к Её обновлению и являясь следствием этих перемен. Но среди них важнейшими, по мнению делегатов Съезда, считались вопросы об отношении к происходящим в стране политическим событиям и о поэтапной реформе церковной организации, начиная с прихода и заканчивая уровнем Поместной Российской Церкви.

Ключевые слова: Пензенский Съезд духовенства и мирян, церковное обновление, реформа, отношение к переживаемому моменту, организация духовенства, положение о приходе, выборное начало, свящ. П. К. Медведев.

XX в. стал для Русской Православной Церкви веком глубоких потрясений и перемен: Поместный Собор и восстановление патриаршества, борьба с атеистической пропагандой и советские гонения, возрождение церковной жизни и новые конфликты с иными Поместными Православными Церквями – эти и многие другие события, сконцентрированные в одном-единственном столетии, являют собой неиссякаемое поле деятельности для историков. Десятки и сотни тысяч документов, пробелы в историческом полотне, не до конца осмысленные события, невыявленные причины и прогнозы будущего – всё это работа ныне живущих исследователей и их преемников. Такие глобальные явления, как, например, Поместный Собор 1917–1918 гг. и «Большой террор» 1937–1938 гг. сейчас активно исследуются, и материалы по ним публикуются с определённой периодичностью. Однако они, подобно ледяным глыбам, оттеняют менее известные, но оттого не менее значимые явления, такие, например, как феномен Съездов духовенства и мирян в 1917 г.

Бесспорно, Всероссийский Съезд духовенства и мирян в Москве и, прошедшие немногим ранее, епархиальные и уездные Съезды – это определённые этапы подготовки к Всероссийскому Поместному Собору, однако последний объединил 564 члена¹, в то время как в Съездах духовенства и мирян 1917 г. приняли участие не менее 120 000 человек² – представителей духовенства и мирян всей Российской Церкви.

Не менее важным фактом, который необходимо отметить, является то, что на Съездах люди выражали своё мнение открыто, без оглядки на правящих архиереев и царский «полицейско-бюрократический режим»³. Призыв к привлечению к участию в жизни Церкви Её весьма значимой части – священников и мирян, озвученный ещё в начале века

1 См. например: *Дестивель И., свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 годов. М., 2008. С. 104.

2 Непосредственно на Всероссийском Съезде участвовало не менее 1 200 человек (об этом см.: *Соколов А. В.* Государство и Православная Церковь в России, февраль 1917 – январь 1918 гг.: диссертация на соискание степени доктора исторических наук. СПб., 2014. С. 418). В то же время на Всероссийский Съезд со Съездов епархиальных набирали депутатов в пропорции «1 от 100». (См. об этом: Письмо священника Никольского А. К. Цветкову Н. В. с предложением сделать доклад «Преследование и унижение духовенства». 5 июня 1917 г. // ОР РГБ. Ф. 60. П. 6. Ед. 14. Л. 1. Таким образом, при умножении 1 200 на 100, получается 120 000.

3 Протокол Епархиального съезда духовенства и мирян Пензенской епархии. 1917 г. // ОР РГБ. Ф. 60. П. 4. Ед. 4. Л. 10–10 об.

знаменитой «группой 32-х петербургских священников»⁴, «Московской комиссией по церковным вопросам»⁵ и рядом иерархов Церкви⁶, был исполнен на Соборе, но на Съездах – Всероссийском и епархиальных – реализовался в полной мере. И одним из таких Съездов, прошедших на местах, был Пензенский Епархиальный Съезд духовенства и мирян, проходивший в апреле 1917 г., протокол которого ранее нигде не публиковался.

В период с 25 апреля по 1 мая 1917 г. в городе Пензе, равно как и в других епархиальных центрах, прошёл Съезд духовенства и мирян епархии. Ход Съезда был чётко запротоколирован, протокол отправлен на Всероссийский Съезд духовенства и мирян в Москву, как один из наказов, выражавших позицию участников Пензенского Съезда по ряду вопросов. В первую очередь, конечно, обсуждение касалось отношения к происходящим событиям (Февральская буржуазная революция, формирование Советов и Учредительного Собрания) и реформе Церкви на грядущем Поместном Соборе.

Протокол Съезда являлся одновременно наказом Всероссийскому Съезду духовенства и мирян (в части общецерковных вопросов) и исполнительным документом в вопросах организации церковной жизни на местах, в Пензенской епархии (в части местных вопросов). Сам протокол составлялся по ходу заседаний, а его итоговый вариант был отпечатан 1 мая 1917 г. и представлен на подпись правящему архиерею – архиепископу Пензенскому и Саранскому Владимиру (Путяте), после чего отправлен протоиерею Николаю Цветкову, председателю Всероссийского Съезда духовенства и мирян. Именно в фондах Всероссийского Съезда текст и сохранился. Протокол Пензенского епархиального съезда духовенства и мирян представляет собой листы формата А5, скреплённые посередине металлической скобой, отпечатанные с обеих сторон. Бумага – старая писчая, местами протёртая и порванная; текст отпечатан типографским способом.

4 См. например: О неотложности восстановления канонической свободы Православной Церкви в России. Цит. по: Балакшина Ю. В. Братство ревнителей церковного обновления (группа «32-х» петербургских священников), 1903–1907: Документальная история и культурный контекст. М., 2004. С. 203–204.

5 См. например: Боголюбский Н., прот. По вопросу о началах церковного обновления // Перед церковным Собором. Труды Московской комиссии по церковным вопросам. М., 1906. С. 14–17.

6 См. например: Паусий (Виноградов), еп. Туркестанский. Отзыв № 5 // Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. Ч. 1. М., 2004. С. 90.

Документ представляет собой краткий протокол заседаний Съезда и постановления по ряду вопросов и состоит из следующих пунктов:

- Об избрании президиума.
- О проверке полномочий депутатов Съезда.
- Об амнистии.
- Об отношении к переживаемому моменту.
- О подписании постановлений Съезда.
- Об изложении протоколов Съезда.
- Об организации духовенства в округах, уездах и епархии.
- Об автономности во всех сторонах епархиальной и приходской жизни.
- О выборном начале в приходах, округах, уездах и епархии.
- О материальной поддержке бедным приходам.
- О делегатах на Всероссийский Съезд духовенства и мирян.
- О браках вдовых священнослужителей.
- О церковно-приходских школах.
- О взносах с церковью на духовно-учебные заведения и школы.
- О возмещении расходов по поездке депутатов на Съезд.
- О направлении пастырской деятельности.
- О реформировании Пензенских Епархиальных Ведомостей и о приобретении типографии.
- Об избрании лиц в Духовный Совет при епископе.
- Рассмотрение проекта о приходе.
- Проект положения о православном церковном приходе.
- О занятии духовенством посторонних должностей и о разделе братских доходов.
- О наградах духовенству.
- О поступлении на государственную и общественную службу и в высшие учебные заведения без снятия сана.
- О деятельности председателя Съезда свящ. П. К. Медведева.
- Об обращении свободных церковных сумм на покупку «Займа Свободы» и о депутатии в Петроград.
- О способах содержания духовенства.
- О пенсии духовенству и сиротствующим семействам, а также и всем лицам, лишившимся трудоспособности.
- Резолюции Высокопреосвященного Владимира, Архиепископа Пензенского и Саранского, положенные на постановлениях Чрезвычайного Съезда духовенства и мирян Пензенской епархии.

Подобных Съездов по всей стране в то время было множество. И постановления их во многом совпадали, отличаясь только в деталях или охвате проблем. На примере Пензенского епархиального Съезда духовенства и мирян можно рассмотреть отношение основной массы церковной общественности 1917 г. к тем или иным вопросам.

Отдельно стоит отметить готовность Съезда сотрудничать с «Советом солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, как выразителем воли народа и стоящим на страже народных интересов»; к этому сотрудничеству призывается и Временное Правительство. Депутаты Пензенского Съезда прекрасно ориентировались в происходящих политических событиях и понимали популярность этого органа и его лозунгов в народе. Потому поддерживали не только Совет, но и его программу, в частности идею:

«Земля должна быть отобрана от частных владельцев, монастырей и церквей и должна стать достоянием всего народа без всякого выкупа».

Более того, духовенство в это время имело право на создание и проведение деятельности профсоюзов, призванных заботиться о священниках тогда, когда этого не делали правящие архиереи. Члены Съезда это прекрасно понимали и потому веряли Пензенскому профсоюзу новые обязанности.

Однако, несмотря на всё это, подобно всей стране, депутаты Съезда все надежды возлагали на Учредительное Собрание и Поместный Собор, которые должны были реорганизовать светскую и церковную жизнь в России в соответствии с желаниями народа. Февральскую революцию и освобождение от «преступного режима царизма» духовенство и миряне Пензенской епархии, а равно как и большинства других епархий, воспринимали крайне положительно, с восторгом и призывом к строительству новой России.

Ещё одним занятным фактом является именование архиепископа Пензенского и Саранского «главой Поместной Пензенской Церкви». В 1917 г. произошёл глубокий подъём народного церковного самосознания. То восприятие Церкви и епископата, которое было в Древней Церкви и которого никогда до XX в. не было в Церкви Русской, вдруг возникло и вылилось в возвышении авторитета епископа, а вместе с тем в возрождении практики избрания пастырей и архипастырей их паствой:

«На должности псаломщика, диакона, священника, также на должности епархиального управления и даже епископа должны быть

назначены “только лица, надлежащим образом избранные самим народом”».

Ну и последней значимой особенностью, которую стоит отметить, является тот факт, что часть священников и диаконов ради равенства с мирянами добровольно отказались от права решающего голоса (сохранив только совещательный), что свидетельствует об искренности людей, принимавших участие в Съезде, об их готовности поступиться даже возможностью повлиять на решения Съезда ради искренней идеи обновления Церкви, очищения её от пережитков прошлого, её реформирования и процветания во славу Христа и на благо людей, об их вере в свободу и то общее дело, в котором они принимали участие.

1917 г. был уникальным годом. Церковь, освободившаяся от вековых оков Синодальной системы и не столкнувшаяся ещё с проблемами расколов и атеистической пропагандой, восприняла изменение своего статуса с воодушевлением. Клирики и миряне, наконец вновь допущенные к церковному управлению, сразу же предложили ряд положительных реформ и показали свою активность и сознательность. И эти активность и сознательность зафиксированы и прекрасно проиллюстрированы в протоколах местных епархиальных Съездов духовенства и мирян, одним из которых был Пензенский Съезд.

Текст и выдержки из него приводятся по: Протокол Епархиального съезда духовенства и мирян Пензенской епархии. 1917 г. // ОР РГБ. Ф. 60. П. 4. Ед. 4. Л. 1–22.

№ 1. Об избрании президиума.

25 апреля 1917 г.

Состоялось избрание (открытое голосование) президиума Съезда. Председатель: священник Петр Константинович Медведев (единогласно); товарищи: ректор семинарии протоиерей Матвей Сергеевич Архангельский, Петр Егорович Сухоруков, Георгий Осипович Макеев (все трое – единогласно); секретари: протоиерей Александр Максимович Пульхритудов (единогласно), священник Иван Михайлович Добронравов (большинство против 25), псаломщик Михаил Иларионович Веселовский (большинство против 2), офицер Василий Семенович Хрянин (большинство против 1), Дмитрий Васильевич Кадышевский (единогласно), Алексей Трофимович Орнатский (единогласно).

№ 2. О проверке полномочий депутатов Съезда.

26 апреля 1917 г.

- 1) Приняли некоторых дополнительных членов от организации студенчества (иеродиакон Иоанникий), от Управления 30-й бригады (священник Аристидов) и от Совета крестьянских депутатов (С. М. Родин, Хлобустов), причислив их к курии мирян.
- 2) По добровольному отказу исключили из состава депутатов 3-го благочиннического округа Пензенского уезда диакона Преображенского и псаломщика Яхонтова (наименьшее число голосов). Включили в состав депутатов 2-го округа Краснослободского уезда мирян Сироткина, Уфаева, Конакова (утеря письменного полномочия, устное подтверждение духовенства округа), 2-го округа Нижне-Ламовского уезда и 4-го округа Саранского уезда мирянина Прохорова (не представление письменного полномочия, свидетельские показания), 1-го округа 2-го участка Мокшанского уезда священника Пенского, диакона Швагрева и мирянина Паршина (на основании телеграммы председателя окружного собрания о. Чукаловского); а также священника Берингова, священника Мироносицкого, диакона Тихова, псаломщика Сидорина, псаломщика Тиброва (избрание от большинства церквей (11)); также священника П. Маиеранова, священника И. М. Добронравова, псаломщика П. Успенского, псаломщика Г. Процветалова, мирян А. Воронина и Г. Горбунова (фактическое выяснение числа церквей города Саранска (16)).
- 3) Лишили права решающего голоса (по добровольному отказу ради уравнивания числа решающих голосов у духовенства и мирян; лишённым сохранили совещательный голос) священников: А. Слободского, К. Орлова, В. Снежницкого, Феликсова, В. Кочетова, А. Европейцева, А. Маслова, И. Лукьянова, Р. Теплова, И. Орлова, П. Дилигенского, А. Ярославского, С. Владыкина, П. Куликовского, Н. Рачинина, П. Трубецкого, А. Чукаловского, С. Ключарева; диаконов и псаломщиков: М. Веселовского, И. Многосмылова, В. Скородумова, Яхонтова, А. Преображенского, А. Яхонтова, С. Ферлюдина, Д. Архангельского, П. Куднянского, Вл. Александрова,

Вл. Кочеткова, Д. Терновского, А. Геродотова, Щербатова, А. Веселовского, Ягодина, Н. Тихова, К. Белякова.

№ 3а. Об амнистии.

26 апреля 1917 г.

В виду событий, происходящих в государстве и обновления жизни, амнистировать всех священно-церковно-служителей Пензенской епархии (с исключением следов судимости из послужных списков). Доклад – прот. Симеона Васильевича Магнусова.

№ 3б. Об отношении к переживаемому моменту.

25–26 апреля 1917 г.

- 1) «Признавая совершившийся переворот делом великой милости Божией к нашему Отечеству, Пензенский Чрезвычайный Епархиальный Съезд духовенства и мирян признает необходимость единодушной работы всех без исключения граждан Русского Государства для укрепления в жизни нового свободного строя».
- 2) «Епархиальный Съезд духовенства и мирян считает необходимым оказать поддержку Временному Правительству в осуществлении им декларации, объявленной 8 марта, в его стремлении к скорейшему созыву Учредительного Собрания, и просит Временное Правительство действовать в полном согласии с петроградским Советом солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, как выразителем воли народа и стоящим на страже народных интересов».
- 3) Съезд выступает за продолжение войны и помощь фронту (в т. ч. выдачу солдат-дезертиров), но против начинающейся братоубийственной войны, возникшей при царском правительстве, которая «служит помехой внутреннему строительству нашей Родины», за скорейшее заключение мира и освобождение захваченных территорий и народностей (Бельгия, Сербия, Польша), за восстановление хозяйств трудового народа за счёт воюющих государств.

- 4) «Съезд высказывается за скорейший созыв Учредительного Собрания на основе четырехчленной формулы, без различия пола и национальностей, для решения не только вопросов воли, не только политических, но и земельного вопроса. Желательная форма Правления – Демократическая Республика».
- 5) Земельный вопрос. Передать землю тем, кто на ней работает («Земля должна быть отобрана от частных владельцев, монастырей и церквей и должна стать достоянием всего народа без всякого выкупа»), но решение вопроса отложить до Учредительного Собрания, а государство должно будет оказать временную поддержку тем, кто лишится земли, пока не перестроится на новый образ жизни на основаниях, принятых Учредительным Собранием.
- 6) «Считает, что требование восьмичасового рабочего дня является насущнейшей потребностью рабочего класса».

№ 4. О подписании постановлений Съезда.

26 апреля 1917 г.

Постановления епархиального Съезда подписывает только Президиум (не все депутаты).

№ 5. Об изложении протоколов Съезда.

Протоколы и резолюции Съезда должны быть максимально краткими. Решение принято единогласно.

№ 6. Об организации духовенства в округах, уездах и епархии.

27 апреля 1917 г.

«...Организация начинается в приходах и в постепенном порядке восходит до высшего церковного управления... Обновленные приходы организуются затем и по административным пастырским округам...» Округа по 10 церквей или штатов (а не 60–70 вёрст, как сейчас благочиннические округа). Уездное Собрание распределяется на округа.

В окружном Собрании причты (и столько же мирян) в полном составе (не менее половины лиц). Вместе избирают «Окружный Совет административно-пастырского округа» в составе священника, псаломщика и 2 мирян (если нет диаконов); или в составе священника, диакона и 3 мирян. Председатель Совета избирается Общим Собранием, «остальных же лиц избирает сам Совет». Полномочия Совета – 3 года, функции – как у нынешних отцов благочинных. Совет – Исполнительный Комитет Окружного Собрания.

«Административно-пастырские округа объединяются в уезде в ежегодном уездном Собрании...» Состав: 1 священник, 1 диакон, 1 псаломщик и 3 мирянина от каждого округа. Уездное Собрание избирает из своей среды Совет из 6 лиц в том же составе, что и в Совет округа. Уезды объединяются в епархии на Епархиальных Съездах. Епархиальные Съезды избирают исполнительный орган – «Епархиальный административно-пастырский Совет». Этот Совет при епископе вместо Консистории. Состав Совета (избирает Съезд): 2 от протоиереев и священников, 2 от клириков и 4 мирянина.

№ 7. Об автономности во всех сторонах епархиальной и приходской жизни.

28 апреля 1917 г.

- 1) «Признать подлежащим отмене существующий порядок, по которому все, даже мелочные дела по административной, хозяйственной и судебной части церковной жизни сосредотачиваются в Духовной Консистории, и приходы, благочиннические округа и уезды не имеют права ничего предпринимать без ведома и разрешения Епархиального Начальства».
- 2) Все дела, касающиеся исключительно прихода, округа и уезда, решать на своём уровне. В Епархию сообщить только о решении или передавать общие дела.
- 3) Круг дел, которые решаются на каждом уровне, решать на этом уровне: Приходской, Окружной, Уездный Советы и Собрания.
- 4) Если на своём уровне решить не получается, передаётся выше.
- 5) «В целях уменьшения числа судебных дел между членами причта и сохранения доброго имени духовенства, учреждаются на местах третейские суды и суды чести. Устройство этих судов и круг дел, подлежащих ведению их, предоставляется

профессиональным союзам духовенства. В профессиональных организациях суды эти и действуют».

№ 8. О выборном начале в приходах, округах, уездах и епархии.

26 апреля 1917 г.

- 1) На должности псаломщика, диакона, священника, также на должности епархиального управления и даже епископа должны быть назначены «только лица, надлежащим образом избранные самим народом».
- 2) Выборы только на свободные места (смерть, увольнение за штат, перемещение или отстранение от должности Епархиальным Начальством).
- 3) «Самовольное или самоуправное удаление от должности духовных лиц прихожанами ни в каком случае допускаться не должно...» Если есть вина псаломщика, диакона или священника, Приходской Совет делает заявление Епископскому Совету, который расследует дело через Окружной Совет и принимает решение, предоставляя его на утверждение Епархиальному Архиерею.
- 4) Ввиду того, что случаи подобного не редки, составить воззвание к народу (составитель – священник Иван Васильевич Васильев и желающие) с призывом самовольно без расследования духовенство не снимать, а народу объединиться с пастырями «по христианской любви».
- 5) В случае освобождения должности, Епископский Совет постановляет произвести выборы, о чём уведомляет епархию в печатном виде (Епархиальные Ведомости или другие газеты).
- 6) Лица, желающие занять освободившиеся должности, пишут прошения в епископский Совет и Приходской Совет (где освободилось место).
- 7) «Приход может и от себя сделать заявление в Епископский Совет о том, кого он желает видеть у себя на данном свободном месте».
- 8) Епархиальный Епископский Совет проверяет кандидатов (образование, жизнь, «и вообще удовлетворяют ли они условиям, требуемым от лиц священного сана»), список утверждённых

посылается в Окружной административно-пастырский Совет «для объявления о выборах по округу и назначения для выборов в приходе».

- 9) Выборы не ранее месяца со дня объявления места свободным.
- 10) Священник должен иметь богословское образование не ниже среднего. В ином случае (нет среднего образования или среднего образования не богословское) – экзамен.
- 11) Дякон должен иметь образование не ниже курса духовных училищ или высшего начального народного училища (в этом случае – экзамен, освобождение, если одобрительный отзыв от Окружного Совета).
- 12) «Для занятия должности псаломщика требуется умение раздельно и толково читать, знание церковного пения, умение управлять церковным хором, умение грамотно и хорошо писать».
- 13) Окружной Совет назначает день. Общее приходское Собрание избирает.
- 14) На выборах с теми же правами, что и прихожане, участвуют члены Окружного Совета и все священники (диаконы/псаломщики) округа, если выбор священника (диакона/псаломщика, соответственно).
- 15) Окружной Совет наблюдает за правильным ходом выборов и представляет избранного через Епископский Совет Епископу на утверждение или хиротонию.
- 16) «Кандидаты на должность Епископа избираются Епархиальным Собором. Состав Собора определяется Епархиальным Съездом по предварительной разработке этого вопроса Епархиальным Епископским Советом».

№ 9. О материальной поддержке бедным приходам.

29 апреля 1917 г.

- 1) Уездным Собраниям духовенства и мирян передать вопрос о перераспределении приходов.
- 2) «Перераспределение старых и открытие новых приходов решать на местах, т. е. с ведома Епархиального Духовного Совета при Епископе, сообщая затем в каждом таком случае Святейшему Синоду для сведения».

**№ 10. О делегатах на Всероссийский Съезд
духовенства и мирян.**

29 апреля 1917 г.

- 1) «...Выбор делегатов на означенный Съезд, а также и изыскание средств на покрытие расходов по поездке их представить Уездным Собраниям...»

№ 11. О браках вдовых священнослужителей.

29 апреля 1917 г.

Съезд «...имел суждение по вопросам, вынесенным на обсуждение Съезда группой депутатов:

- 1) о разрешении браков вдовым священнослужителям и
- 2) о разрешении лицам духовного сана пользоваться во внебогослужебное время обыкновенным штатским платьем и носить короткие волосы...»

По 1-му вопросу: выразить пожелание, чтобы вдовствующим священнослужителям было разрешено вступать во второй брак. Причём постановлено просить Святейший Синод через Епархиального Преосвященного поставить этот вопрос на разрешение церковного местного Собора.

По 2-му вопросу: предоставить духовенству право посещать места общественных собраний, не стесняясь костюмом и волосами. «...Священнослужители имеют право появляться в концертах, театрах, в собраниях, но непременно в костюме, присвоенном их званию».

№ 12. О церковно-приходских школах.

30 апреля 1917 г.

...Съезд выходил из двух положений:

- 1) В обновлённой России не должно иметь места какое-либо деление школ между различными ведомствами; должна быть единая народная школа.

- 2) Существующие церковно-приходские школы находятся в крайне неудовлетворительном и печальном положении в отношении их содержания и материального обеспечения.

Постановлено:

«...передать их в ведение земских и городских самоуправлений со стороны содержания, объединив управление ими в Министерстве Народного Просвещения. Школа должна быть народной и управляться выборными Советами. Преподавание Закона Божия в духе христианской любви обязательно, и – желательно, чтобы оно было возложено на духовенство».

№ 13. О взносах с церквей на духовно-учебные заведения и школы.

30 апреля 1917 г.

«...Съезд признает необходимым, чтобы до реформы этих заведений Всероссийским Поместным Собором и до принятия их Государственной властью всецело на средства казны, средства их содержания были оставлены те же, что и в настоящее время. Посему Съезд духовенства и мирян находит необходимым пока оставить в силе те взносы церквей на содержание духовно-учебных заведений, какие уплачивались и до сего времени».

№ 14. О возмещении расходов по поездке депутатов на Съезд.

29 апреля 1917 г.

- 1) Поездка на Епархиальный Пензенский Съезд. Железнодорожный проезд по пассажирскому тарифу 3-го класса, а на лошадях – 30 коп. с версты (т. е. и обратный путь).
- 2) Питание депутатов – общепархиальный счёт.
- 3) Депутаты, отказавшиеся от предоставленных в здании Епархиального женского училища квартир и общего питания – расходы самостоятельно, без покрытия.
- 4) Каждому депутату суточные (с 24 апреля) по 5 р./сутки (кто хочет меньше – можно).

- 5) Вознаграждение прислуге и организаторам: эконому женского училища священнику С. Соколову – 50 р., прислуге (5 при Епархиальном училище, 6 при духовной семинарии) – выдать месячный оклад. Источник – общепархиальный счёт.
- 6) Типографские расходы – общепархиальные средства.
- 7) Все расходы (выше) покрыть из средств Епархиального свечного завода.
- 8) Совет Епархиального женского училища предоставляет счёт заводу за содержание депутатов.
- 9) Подсчёт путевых расходов – сами депутаты (все депутаты округа проверяют).
- 10) Депутаты, получившие средства из церквей своего округа или иных церковных источников, эту сумму вычитают.
- 11) Именные списки депутатов с полученной суммой напечатать при протоколах Съезда.

№ 15. О направлении пастырской деятельности

28 апреля 1917 г.

- 1) «...В прошедшем эта деятельность была малопродуктивной и сводилась большею частью к внешнему, чиновническому исполнению пастырских обязанностей – в учительстве, богослужении и требоисполнении; между пастырем и паствой было мало той близости и внутренней духовной связи, которые так необходимы для воплощения в жизни высших начал Царства Божия, начал Божественности. <...> Благодаря полицейско-бюрократическому режиму, установившемуся в строе духовной жизни, пастырь Церкви и при желании не всегда имел возможность стать тесное общение с своей паствой, опереться на общественно-народное доверие, ибо государственная власть через правящий в Церкви епископат настоятельно требовала от пастырей проведения в жизнь своих принципов, чем сеяла среди православных чад Христовой Церкви недоверие к пастырству, “разделяя, властвовала”, и эта пропасть между пастырями и паствой все росла и ширилась, и – Бог знает, до каких пределов дошло бы это охлаждение народа к Церкви и ее служителям, если бы совершившийся государственный переворот не освободил Церкви

от поползновения бюрократического режима пользоваться церковными силами для своих не церковных целей. <...> Пастырский авторитет не всегда стоял на надлежащей высоте. Отношение высшей церковной иерархии к бюрократическому самодержавию, носившее характер угодливости и замалчивания темных сторон этого строя и его служителей, отношение этой иерархии к рядовым пастырям, отличающееся духом самовластия, строгой чисто внешней начальственности, не желанием считаться с личным достоинством человека, принижавшая это достоинство пастырей, заставляя их, из-за опасения быть выброшенными по одному почерку пера грозного владыки за борт жизни, угождать своим архипастырям и даже раболепствовать перед ними, – все это вместе взятое не могло не подрывать и колебать авторитета пастырей в глазах их паствы до крайней степени, с другой стороны, – этому же падению пастырского авторитета способствовали многие отрицательные стороны и явления жизни духовенства, возникшие и укоренившиеся среди уродливой обстановки жизни и правового положения православных батюшек; сюда следует отнести – немиролюбие между членами клира, заимствованное из примера высшей иерархии, начальственное отношение священников к низшим клирикам, сутяжничество, необеспеченность духовенства, способы материального обеспечения, заставлявшие духовенство прибегать к унижительным поборам и торгу и т. п. Не закрывая глаз на недостатки духовенства, как сословия, имевшие место в прошлом, и признавая их пагубность для церковного и пастырского делания, Съезд единогласно постановил:

- 2) Обратить внимание всего духовенства, прежде всего на то, что основным лозунгом пастырской деятельности надо поставить: “Не паства – для пастыря, а пастырь – для паствы”; что отныне деятельность пастыря, желающего блага церковного и народного, должна опираться исключительно на общественно-народное доверие и личный нравственный авторитет, для чего всему пастырству Пензенской епархии следует, прежде всего, устранить из своей жизни и деятельности все те отрицательные черты и явления, о которых шла речь в докладной части сего постановления; коренным образом изменить свои взаимоотношения, в частности – епископа к своим

- сопастырям, а пастыря к клиру и народу, и вообще удалить из церковной жизни все то, что заимствовано из внешних форм бюрократического, самодержавного строя, приведшего Россию на край гибели, положив в основу церковной жизни и взаимоотношений членов Церкви дух братской любви и единения, в коих заключается вся сущность Закона Христова.
- 3) В частности еще раз обратить внимание епархиального духовенства на необходимость поставить на должную высоту те средства, кои даны пастырю Церкви для проведения в жизнь учения Христова, Его жизненных начал, а именно: учительное церковное, богослужение и учительство школьное и внебогослужбное; – совершенно необходимо сделать церковное проповедничество живым словом, могущим, при помощи Божией – “жечь сердца людей”, для чего нужно отрешиться от прежних привычных форм мертвой схоластической проповеди, построения слова на технике церковного, казенного красноречия; пусть слово пастыря будет простым, кратким, удобоприятным, а самое главное проникнутым внутренним чувством, жизненным, отвечающим вопросам времени и того общества, среди которого и для которого оно произносится; также крайне необходимо поставить на должную высоту и церковное богослужение, это могущественное средство благодатного воздействия пастыря на верующую душу. Этого можно достигнуть неспешным, отчетливым исполнением чтения и пения, а самое главное благоговейным настроением самого совершителя божественной службы. В этих целях желательно привлечение к активному участию в богослужении возможно большего числа молящихся. Внецерковное учительство пастыря не должно ограничиваться школьным преподаванием Закона Божия; в целях возможно раннего воздействия на детей желательно в той или иной мере систематическое наставление в истинах веры и нравственности детей дошкольного возраста, примерно от 5 лет. На посильную помощь пастырю Церкви в деле учительства во всех его видах Съезд усердно призывает всех членов клира.
- 4) Став на путь церковного обновления, выражая полную уверенность в том, что Архипастыри Христовой Церкви पहले всего примером своим положат начало этого обновления и, призывая пастырей и все духовенство Пензенской епархии

к полному разрыву с прошлым и к возрождению для новой жизни, Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян обращается ко всем чадам Христовой Церкви Пензенской епархии с горячей просьбой пойти на встречу своим пастырям в их стремлении к деятельности на пути возрождения церковной жизни; пусть пастырь и паства протянут от чистого сердца друг другу руки, и так пойдут во взаимообщении и взаимодействии к осуществлению вековечных начал Христовой веры, к устроению на земле Царства Божия, которое есть, по слову Апостола “правда, мир и радость о Дусе Святе”, дабы, восходя от силы в силу, всем достигнуть нравственного совершенства, “в меру возраста исполнения Христова”».

№ 16. О реформировании Пензенских Епархиальных Ведомостей и о приобретении типографии.

30 апреля 1917 г.

Епархиальным Ведомостям выходить еженедельно (или чаще), программу оставить прежней, но официальную часть сократить ради увеличения неофициальной, в которой разбирать злободневные вопросы, использовать для статей понятный обществу язык, приобрести свою типографию для Ведомостей и иных церковных нужд с меньшими ценами, чем в Синодальной и губернской типографиях (разработку и осуществление возложить на ПрофСоюз духовенства, духовно-учебных заведений и учреждений г. Пензы), средства на типографию занять у свечного завода (попросив помощи у Иннокентьевского Просветительного Братства и других духовных учреждений), возвращать постепенно из прибылей Ведомостей и типографии. Ведение Ведомостей поручить Редакционному Комитету (формирует и контролирует Профсоюз).

№ 17. Об избрании лиц в Духовный Совет при епископе.

30 апреля 1917 г.

Избрание в Духовный Совет при епископе: от священников: Петра Медведева (229 голосов), Андрея Кипарисова (132 голоса); от диаконов протодиакона Василия Смирнова (161 голос); от псаломщиков Павла Набокова (203 голоса); от мирян Алексея Касторского (224 голоса),

Георгия Грудистова (129 голосов), Петра Сухорукова (178 голосов), Георгия Макеева (118 голосов). Кандидаты к ним (по большинству полученных голосов): священник П. Маиеранов, священ. Ал. Аристидов, диакон П. Васильев, миряне Феоктистов и Орлов.

№ 18. Рассмотрение проекта о приходе.

30 апреля 1917 г.

Касательно проекта положения о православном приходе за авторством А. В. Касторского. Проект изучить на местах, проверить жизнью, и обсудить в соответствии с этим на Поместном Соборе Русской Церкви. Касторского и комиссию из 20-ти человек благодарить.

Доклад об организации церковного прихода.

«Вследствие великого переворота, совершившегося в нашем Отечестве, Церковь Православная оказалась под угрозой ослабления и расстройтва.

Прежнее правительство считало веру основой государственности и всемерно поддерживало Церковь и ее установления.

Новое правительство уже объявило свободу вероисповеданий, а предстоящее Учредительное Собрание, надо думать, не замедлит решить и полное отделение Церкви от государства. <...> Выразится в отмене привилегий, в прекращении содержания за государственный счет церковного управления, духовно-учебных заведений, жалования духовенству и в уравнивании прав Православной Церкви в правах с другими вероисповеданиями страны.

Предстоит перелом и встает вопрос: как Церкви, веками привыкшей к поддержке, продолжать дальнейшее существование и как сделать переход к новой ее жизни по возможности безболезненным.

Эту задачу устройства и обновления церковной жизни должны принять на себя теперь сами граждане.

Все лица, преданные делу Православной Церкви, должны объединиться вместе с духовенством и тесно сплотиться в приходе.

Объединяющей единицей может послужить исключительно церковный приход, понимаемый в смысле христианской общины и организованный на началах точного самоопределения, самоуправления и самообложения. Задачи организованного таким образом прихода

не должны ограничиваться областью религии; они должны быть всесторонни, как сама жизнь. От благоустроенности церковного прихода, несомненно, зависит и общая благоустроенность Русской Церкви.

Прочно основанные ячейки-приходы естественно сгруппируются в церковно-окружные союзы епархии и, восходя к центру, составят великое здание Православной Русской Церкви, средства и силы которой будут всегда в зависимости от организованности прихода.

Автор настоящего доклада, исходя из той мысли, что в текущие дни бурного строительства общественной жизни всякий гражданин не только может, но должен и обязан огласить все то, что, по его мнению, полезно для общества, представляет Пензенскому Съезду духовенства и мирян свой проект организации церковного прихода (под заглавием “Положение о Православном Церковном Приходе”) на началах самоопределения, самоуправления и самообслуживания. Проект обработан в форме готового Устава Церковного Прихода и, для удобства обсуждения и обмена мнениями, разбит на отдельные параграфы.

Проект посильно разрешает вопросы о целях и задачах церковного прихода, о его составе, о порядке управления и материальных средствах прихода, и другие привходящие вопросы сообразно духу времени и назревшим потребностям.

При быстроте течения государственной жизни и неизвестности того, что готовит грядущий день, едва ли кто найдется точно указать, в какие именно формы выльется русская церковная жизнь будущего.

Но одно остается непреложным, что эти формы должны быть деятельно подготовлены, ибо они в конечном результате составят тот материал, на основании которого предстоящий Всероссийский Церковный Собор скажет свое слово в деле устройства церковной жизни на новых началах.

В этих видах организации Церковного Прихода, как средство наиболее сильно содействующее укреплению положения Церкви, составляет первейшую, насущную и совершенно неотложную задачу текущего момента».

Проект положения о православном церковном приходе.

«I. Приход.

§1. Православный церковный приход есть Общество граждан, объединенных и тесно сплоченных единством веры, принимающее на себя

попечение о своем приходском храме со всеми установлениями в нем и при нем имеющимися.

§2. Церковный приход в целом и каждый член его в отдельности обязуется свято и ненарушимо блюсти веру и установления церковные во всей их преемственной чистоте, подчиняясь законной церковной власти и постановлениям церковного собора, чтить сан священнослужителей и всемерно поддерживать их авторитет, воспитывать детей на началах православной веры и христианской нравственности, и приучать их к храму Божию, иметь общее попечение о своих сочленах, и оказывать поддержку во всех сторонах их жизни.

§3. Церковный приход в своем внутреннем устройстве не подчинен гражданской власти».

II. Состав прихода.

§4. Церковный приход организуется при приходском храме.

§5. Прихожанами считаются лица православной веры, домохозяева и квартиранты со своими семьями, живущие в данной местности постоянно и временно и участвующие в расходах на общеприходские нужды.

§6. В число прихожан могут быть приняты лица, проживающие и вне района данного прихода.

§7. Общие собрания прихожан устанавливают размер единовременных и ежегодных (или ежемесячных) денежных взносов на содержание храма и приходских учреждений по раскладке между всеми прихожанами.

§8. Прихожане и их семейства имеют права: а) пользоваться бесплатным совершением Св. Таинств, погребений, а равно и посещением их домов в храмовые и некоторые великие праздники со стороны приходского причта; б) пользоваться для своих духовных и материальных нужд всеми приходскими учреждениями и в) участвовать на общих приходских собраниях с правом решающего голоса.

Примечание: члены приходского причта обеспечиваются постоянным месячным жалованием в общегосударственном порядке, причём до решения Учредительного Собрания способ обеспечения духовенства остаётся на прежнем основании.

§9. Полноправными прихожанами признаются лица обоего пола, достигшие возраста, который позволяет им вступить в законный брак.

§10. Прихожанами считаются также все члены приходского причта.

§11. Состав причта прихода определяется Общим Собранием прихожан и утверждается обще-епархиальным съездом.

§12. Приходской священник, пастырь Церкви, есть первый член в приходе; он есть духовный отец, наставник и руководитель религиозно-нравственной жизни прихода; как носитель преемственной апостольской благодати, он должен пользоваться всеобщим уважением прихода. Прочие члены причта суть его помощники и сотрудники не только при совершении богослужений, но и в других сторонах его пастырской деятельности.

§13. Православный церковный приход есть юридическое лицо со всеми гражданскими правами на общих основаниях.

III. Управление прихода.

§14. Во главе прихода стоит ответственное Приходское Правление, состоящее из выборных граждан по всеобщему, прямому, равному и тайному голосованию полноправных прихожан обоего пола.

Примечание: должности членов Приходского Правления считаются почетными.

§15. Число членов Приходского Правления определяется Общим Собранием прихожан в зависимости от количественного состава прихода и приходских учреждений, но оно должно быть не менее шести.

§16. В состав Приходского Правления входят все члены приходского причта по своей должности с правом решающего голоса.

§17. Председатель Приходского Правления избирается непосредственно Общим Собранием прихожан; также избирается его товарищ, казначей, секретарь и прочие члены для наблюдения за отдельными отраслями управления.

§18. Заведующие отдельными приходскими учреждениями избираются непосредственно Общим Собранием прихода, если не будет на то особое полномочие от Общего Собрания Приходскому Правлению.

§19. Выборы кандидатов производятся таким же порядком, как и выборы членов Приходского Правления.

§20. На обязанности Приходского Правления лежит: ведение церковного хозяйства, ремонт храма и других приходских зданий, общее заведование движимым и недвижимым имуществом приходских учреждений, хранение церковных капиталов, выдача жалованья служащим при храме, ведение книг и отчетности, выборы кандидатов на должность священника и других лиц для представления Обществу

Собранию, ведение списков прихожан, вся ответственность за строй и порядок приходской жизни, сношения с правительственными и общественными учреждениями и частными лицами по делам прихода и исполнение постановлений Общих собраний.

Примечание: При Приходском Правлении должно быть канцелярии с правильным счетоводством.

§21. Члены Приходского Правления имеют равные права в голосовании; при равенстве голосов, голос председателя даёт перевес.

§22. Приходское Правление собирается на заседание не менее одного раза в месяц; созывается оно председателем или по заявлению двух членов Правления.

§23. Заседания Правления действительны, если на нём участвует половина членов вместе с председателем или его заместителем.

§24. Собрания Приходского Правления происходят в постоянном нарочитом помещении.

§25. Таким же порядком, как Правление, избирается Приходская Ревизионная Комиссия.

§26. Обязанность заведывания церковным хозяйством возлагается на казначея Правления; но по желанию прихода, заведывание церковным хозяйством может быть возложено на особое выборное лицо.

§27. Обязанности членов Правления, всех служащих и заведующих учреждениями прихода, а также обязанности и полномочия Приходской Ревизионной Комиссии определяются инструкциями, утверждаемыми Общим Собранием прихожан.

§28. Расписание и часы богослужений, совершаемых в храме, устанавливаются приходом в согласии с причтом.

IV. Общие приходские собрания

§29. Главное заведывание приходскими делами принадлежит Общим Приходским Собраниям.

§30. Надобность тех или других церковно-художественных, просветительных, благотворительных и иных приходских учреждений и все мероприятия, касающиеся улучшения общего строя и частностей приходской жизни, определяется Общим Собранием прихожан.

§31. Общие Приходские Собрания бывают: а) обыкновенные – очередные и б) чрезвычайные – экстренные.

§32. Порядок созыва и предметы занятий, место и время, также условия законности Общих Собраний и голосований на них

устанавливаются на Общем Собрании прихожан (равно и другие положения сим не предусмотренные).

Примечание: Указанные нормы могут быть заимствованы из уставов действующих Обществ (просветительного и кооперативного характера).

§33. Общему Собранию принадлежит неотъемлемое право выбора приходского священника из граждан, по своему возрасту, образованию и нравственным качествам этого сана достойных, а также и других членов причта.

Примечание: Для облегчения выборов списки кандидатов на должность священно-церковно-служителей периодически публикуются от Окружного церковного Управления (но указанные в них кандидаты для прихода не обязательны).

§34. Выборному священнику, также и всему причту в целом, предоставляется предпочтительное право указывать кандидатов и ходатайствовать о них перед Общим Приходским Собранием.

§35. Общее Собрание через приходское Правление входит в непосредственные сношения с Епархиальной епископской или иной властью (в потребных случаях осведомляя о том и другие органы церковного управления).

§36. Постановления Общих Собраний, касающиеся внутреннего распорядка приходской жизни, окончательны и не нуждаются в каких-либо утверждениях; они обязательны для всех подчинённых учреждений и лиц прихода.

§37. Общее Приходское Собрание посылает на Окружные Съезды по церковным делам своих представителей.

Примечание: Круг ведения дел, состав и полномочия периодических Съездов должны быть определены особым постоянным положением о Съездах.

§8. Церковный приход принимает участие в расходах по организации периодических Съездов.

§39. Размеры взносов каждого прихода на упомянутые в предшествующем параграфе цели устанавливаются подлежащими Съездами.

V. Церковно-приходской суд.

§40. Проступки членов прихода, подлежащие ведению церковно-приходского суда, разделяются на две категории: а) Поступки против нравственности и б) Частичное нарушение принятых обязанностей по приходу.

§41. Церковно-приходской суд есть суд исключительно нравственности и чести; он имеет три последовательные инстанции:

а) Суд священника единоличный; б) суд приходского Правления или особо выборного Совета приходских судей *in corpore* и в) суд Общего Собрания прихожан.

§42. Мерами наказания и пресечения служат: а) обличение, наставление, увещание; б) ограничение в некоторых правах по приходу и в) исключение из приходского Общества.

§43. Проступки против нравственности, как членов прихода, так и членов причта (кроме священнослужителей), по степени их важности и по мере повторения проходят по всем инстанциям церковно-приходского суда вплоть до исключения опороченного члена из прихода постановлением Общего приходского Собрания при большинстве голосов, достаточно гарантирующем справедливость решения.

§44. Частичное нарушение принятых обязанностей по приходу в том же порядке передаётся по инстанциям церковно-приходского Суда и с последствиями, указанными в параграфах 42 и 43.

§45. Проступки священнослужителей, по обсуждении их приходским Правлением, вносятся на рассмотрение Общего Собрания прихожан и в дальнейшем передаются ведению Суда духовного.

§46. Церковно-приходской Суд не ведает дел уголовных или дел, соединенных с гражданским правонарушением, каковые дела возбуждаются обычным судебным порядком в надлежащих судебных установлениях.

VI. Средства прихода.

§47. Все денежные средства прихода (как то: ежегодные членские и единовременные взносы прихожан, проценты с капиталов, доходы от церковных имуществ и приходских предприятий, пожертвованные капиталы по завещанию, пожертвования специального назначения, церковные доходы при похоронах, венчаниях, от внеочередных служб и всякие иные случайные поступления) – все направляются в кассу приходского Правления.

Примечание: Доходы священнослужителей, получаемые ими от не-обязательных служб и треб, в кассу приходского Правления не поступают.

§48. Церковно-приходские капиталы должны иметь определённое назначение; они разделяются на:

а) Капитал для ремонта храма и зданий приходских учреждений;

- б) капитал на содержание служащих при храме и на хозяйственные надобности;
- в) капитал на церковно-художественные надобности (церковный хор, певческие и иконописные классы);
- г) капитал для учреждений просветительных (библиотек, читален, школ ремесленных и др.);
- д) капитал для учреждений благотворительных (приютов, яслей, богаделен престарелым и калекам, амбулаторий, лечебниц, больниц);
- е) капитал для иных специальных целей (наприм. эмеритурный, кооперативный-закупочный, ссудный и под.).

§49. Порядок образования тех или иных капиталов и способ хранения капиталов указываются Общим приходским Собранием.

§50. Расходы на текущие надобности производятся приходским Правлением в размерах, устанавливаемых Общим приходским Собранием, расходы же экстренные производятся лишь по особым на то постановлениям Общих Собраний прихожан.

Этот проект выработан Комиссией из 20-ти членов Пензенского Чрезвычайного Съезда духовенства и мирян, бывшего в апреле месяце 1917 г., по поручению означенного Чрезвычайного Съезда.

№ 19. О занятии духовенством посторонних должностей и о разделе братских доходов.

30 апреля 1917 г.

Пожелания Комиссии, избранной Съездом по некоторым вопросам приходской жизни:

- 1) «Чтобы члены клира не занимали посторонних платных должностей вне своего прихода в целях предоставления им большей свободы для занятия своим пастырским делом по приходу;
- 2) чтобы при разделе братской кружки клиром в соборных храмах настоятели не пользовались особым преимуществом;
- 3) чтобы в интересах справедливости раздел братской кружки был иной, чем до сих пор существовавший, именно: а) чтобы при двухчленном составе причта из братской кружки священник получал две части, псаломщик одну; б) при трехчленном составе священник получал 4/9, диакон 3/9 и псаломщик

2/9 части дохода; в) при пятичленном причте 2 священника по 4/15; диакон 3/15 и 2 псаломщика по 2/15 ч.; г) при семичленном составе – три священника по 4/21, диакон 3/21, и три псаломщика по 2/21 части».

Съезд постановил:

- 1) «В виду малопросвещенности и темноты народных масс, отсутствия достаточного числа интеллигентных работников в деревне, обилия неотложных работ в селениях в связи с насущнейшими потребностями переживаемого времени, признать желательным, чтобы священно-церковно-служители принимали возможно широкое участие во всех сторонах общественной жизни, но под непременным условием, чтобы посторонние обязанности не мешали духовенству исполнять прежде всего его прямые чисто пастырские обязанности, при чем, принимая участие в той или иной общественной организации, пастырь смотрел бы на свою работу не с узкоматериальной стороны, а как на одно из могучих средств взаимного ознакомления, единения со своей паствой и нравственно-просветительного на нее воздействия.
- 2) Штатных соборных в городах епархии протоиереев, получающих доселе при разделе братской кружки одною частью больше, уравнивать в долях братского дохода с прочими собратьями священника.
- 3) Представленный Комиссией проект раздела братских доходов между членами причта, отличающийся от практикующегося доселе способа раздела увеличением доли псаломщика за счет доли священника, Съезд постановил желательным».

Дополнительное постановление:

«Вменить духовенству епархии в нравственную обязанность ныне же ввести указанные способы раздела братских доходов» (несмотря на то, что это постановление не имеет юридической силы до утверждения его Высшей Церковной Властью, но внутри епархии, как выражение мнения и настроения её духовенства и мирян, нужно).

№ 20. О наградах духовенству.

30 апреля 1917 г.

«Епархиальный Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян имел суждение по вопросу, внесенному группой священников о необходимости уничтожения всяких наград духовенству, как способа отличия, не соответствующего духу истинного пастырского служения, сеющего взаимные раздоры и неприязнь, часто возбуждающего в духовенстве стремление к достижению наград незаконными способами.

По выяснению вопроса Съезд ПОСТАНОВИЛ:

Признать награды, и светские и духовные, как знаки отличия, подлежащими упразднению. пожалование духовенства орденами должно быть отменено, как не имеющее никакого отношения к духовному сану. Всякие награды духовенства, как не соответствующие духу пастырского служения и в прошлом служившие поводом и средством давления на духовенство, сеявшие раздор, зависть и другие нежелательные явления между пастырями Церкви – упразднить. Существующие духовные знаки отличия, как то: набедренник, камилавку сделать необходимой принадлежностью священного сана наравне с восьмиконечным крестом, на оборотной стороне которого должны быть написаны только слова Апостола Павла (Послан. к Тимоф. 4 гл. 12 ст.). В сан протоиерея возводятся все священники, послужившие на ниве Христовой определенное число лет и не опороченные по суду, причем необходимой принадлежностью протоиерейского сана, кроме набедренника и камилавки, является четырехконечный позолоченный крест с теми же Апостольскими словами, как и на кресте восьмиконечном».

№ 21. О поступлении на государственную и общественную службу и в высшие учебные заведения без снятия сана.

1 мая 1917 г.

Признать желательным разрешение духовенству поступать на государственную и общественную службу без снятия сана и права на поступление во все университеты в сане.

**№ 22. О деятельности председателя Съезда
свящ. П. К. Медведева.**

1 мая 1917 г.

На заседании председательствовал товарищ председателя прот. М. С. Архангельский. Необходимо отметить важность Съезда и исключительную работу по подготовке и на самом Съезде Медведева.

Возбудить через Архипастыря ходатайство перед Синодом о немедленном возведении в сан протоиерея священника Петра Константиновича Медведева «с прописанием, где следует, что сан этот дарован ему, Медведеву, в виду его исключительных заслуг», а также просить Медведева принять собранные между собой 359 руб. 77 коп. «на какое либо доброе дело по усмотрению самого П. К. Медведева».

**№ 23. Об обращении свободных церковных сумм
на покупку «Займа Свободы» и о депутатии
в Петроград. Полная цитата.**

1 мая 1917 г.

«Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян Пензенской епархии, рассмотрев поступившие в Съезд предложения некоторых лиц, ПОСТАНОВИЛ:

- 1) Согласно предложению некоторых участников Съезда все свободные в настоящее время деньги в церквях и монастырях употребить на покупку займа свободы.
- 2) В виду скорейшего проведения в жизнь постановлений Съезда единогласно постановлено отправить в Петроград особую депутацию, которая лично бы ходатайствовала пред Святейшим Синодом и Временным Правительством об утверждении и немедленном проведении в жизнь постановлений Съезда. В депутатии этой просит принять участие Высокопреосвященнейшего Владимира, как главу Поместной Пензенской Церкви, и кроме него, назначить от духовенства свящ. Алексея Златогорского, мирян П. Сухорукова и Курнакова».

№ 24. О способах содержания духовенства.

30 апреля 1917 г.

«...ПОСТАНОВИЛ: Принимая во внимание, что настоящий способ обеспечения духовенства ведет к разделению и раздорам, обратиться к Временному Правительству о том, чтобы им немедленно в порядке спешности был рассмотрен совместно с Советом Рабочих и Солдатских Депутатов вопрос об обеспечении духовенства и решен назначением духовенству определенного жалованья».

№ 25. О пенсии духовенству и сиротствующим семействам, а также и всем лицам, лишившимся трудоспособности.

1 мая 1917 г.

«...ПОСТАНОВИЛ: “Ходатайствовать пред Святейшим Синодом и Временным Правительством о скорейшей постановке на очередное рассмотрение вопроса об увеличении пенсий духовенству и их сиротствующим семействам”. Вместе с тем единогласно постановлено ходатайствовать пред Правительством о том, чтобы все увечные, лишившиеся трудоспособности, не имеющие состояния, были обеспечены Государственным Казначейством без различия звания и состояния».

Резолюции архиепископа Пензенского и Саранского Владимира.

Резолюции Высокопреосвященного Владимира, Архиепископа Пензенского и Саранского, положенные на постановлениях Чрезвычайного Съезда духовенства и мирян Пензенской Епархии 25 апреля – 1 мая 1917 г.

На постановлениях за № 1-м: «Читал и согласен»; №№ 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25 – «Утверждается».

№ 3. – «Согласен. Для ускорения проведения в жизнь столь давно желанною мною меры заготовить от моего имени телеграмму обер-прокурору Св. Синода».

№ 4-й – «Согласен».

№ 15-й – «Читал. Предыдущие три Епархиальных Съезда осветили затронутые в настоящем постановлении вопросы более всесторонне и близко к действительности. Постановления их согласны с “гласом народа – гласом Божиим” и им подтверждаются».

№ 18-й – «Исполнить».

№ 28-й – «Утверждается. С любовью приму на себя работу о проведении в жизнь решений Съезда на пользу епархии».

Источники

- Письмо священника Никольского А. К. Цветкову Н. В. с предложением сделать доклад «Преследование и унижение духовенства». 5 июня 1917 г. // ОР РГБ. Ф. 60. П. 6. Ед. 14.
- Протокол Епархиального съезда духовенства и мирян Пензенской епархии. 1917 г. // ОР РГБ. Ф. 60. П. 4. Ед. 4.

Литература

- Балакишина Ю. В.* Братство ревнителей церковного обновления (группа «32-х» петербургских священников), 1903–1907: Документальная история и культурный контекст. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2004.
- Боголюбский Н., прот.* По вопросу о началах церковного обновления // Перед церковным Собором. Труды Московской комиссии по церковным вопросам. М.: Правоведение, 1906. С. 1–17.
- Дестивель И., свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 годов. М.: Изд. Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2008.
- Паисий (Виноградов), еп. Туркестанский.* Отзыв № 5 // Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. Ч. 1. М.: Изд. Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2004. С. 87–96.
- Соколов А. В.* Государство и Православная Церковь в России, февраль 1917 – январь 1918 гг.: диссертация на соискание степени доктора исторических наук. Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена. СПб., 2014.

Protocol of the Penza Diocesan Congress of the Clergy and Laity

Radomir (Roman) V. Buldakov

MA student at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141312, Russia

seeingruss@mail.ru

For citation: Buldakov, Radomir (Roman) V. "Protocol of the Penza Diocesan Congress of the Clergy and Laity". *Church Historian*, no. 1 (3), 2020, pp. 149–180 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2020.3.1.008

Abstract. This publication presents the previously unpublished Protocol of the Penza Diocesan Congress of the Clergy and Laity, which took place from April 25 to May 1, 1917. It reflects the general mood of ordinary clergy and laity of the Russian Orthodox Church at the beginning of the 20th century by the example of a specific diocese. The Penza Congress was held simultaneously with similar Congresses of many other diocesan centers, whose resolutions were developed at the All-Russian Congress of Clergy and Laity in Moscow and further at the Local Council of the Russian Orthodox Church in 1917–1918. The issues considered by the participants of the Penza Congress concerned both general church problems and the internal affairs of the diocese itself; some of the decisions were included in the decisions of the Local Council. The number of issues raised at the Congress exceeds two dozen and relates to the most diverse spheres of church-state and church-social relations, as well as to the internal transformations of the Church itself, at the same time embodying the general tendency towards Her renewal and being a consequence of these changes. But among them the most important, in the opinion of the Congress delegates, were the questions about the attitude to the political events taking place in the country and about the gradual reform of church organization, from the parish level to the level of the Local Russian Church.

Keywords: Penza Congress of Clergy and Laity, church renewal, reform, attitude to the current moment, organization of the clergy, statute on the parish, elective beginning, priest P. K. Medvedev.

References

- Balakshina Yu. V. (2004) *Bratstvo revniteley tserkovnogo obnovleniya (gruppa «32-kh» peterburgskikh svyashchennikov), 1903–1907: Dokumental'naya istoriya i kul'turnyy kontekst* [Brotherhood of Zealots of the Church Renewal (A Group of «32» St. Petersburg Priests), 1903–1907: Documentary History and Cultural Context]. Moscow: St. Philaret Orthodox Christian Institute (in Russian).
- Destivel I. (2008) *Pomestnyy Sobor Rossiyskoy Pravoslavnoy Tserkvi 1917–1918 godov* [Local Council of the Russian Orthodox Church of 1917–1918]. Moscow: Publishing House of the Krutitsy Metochion; Obshchestvo lyubiteley tserkovnoy istorii (in Russian).
- Sokolov A. V. (2014) *Gosudarstvo i Pravoslavnaya Tserkov' v Rossii, fevral' 1917 – yanvar' 1918 gg.* [The State and the Orthodox Church in Russia, February 1917 – January 1918]. Dissertation for the Degree of Doctor of Historical Sciences. Russian State Pedagogical University Named After A. I. Herzen. St. Petersburg (in Russian).
- Vinogradov P. (2004) “Otzyv № 5” [“Review No. 5”], in *Otzyvy yeparkhial'nykh arkhieyereyev po voprosu o tserkovnoy reforme* [Reviews of Diocesan Bishops on the Issue of Church Reform], part 1. Moscow: Publishing House of the Krutitsy Metochion; Obshchestvo lyubiteley tserkovnoy istorii, pp. 87–96 (in Russian).