

ОТДЕЛ IV. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ШТУДИИ

# ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИСТОРИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ АКАДЕМИИ: ОПЫТ ПРОФ. В. О. КЛЮЧЕВСКОГО

Кирилл Андреевич Черепенников

кандидат богословия  
преподаватель кафедры церковной истории  
Московской духовной академии  
141312, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра, Академия  
kirill-cher2013@yandex.ru

**Для цитирования:** *Черепенников К. А.* Преподавание русской гражданской истории в дореволюционной академии: опыт проф. В. О. Ключевского // *Церковный историк.* 2020. № 1 (3). С. 254–277. DOI: 10.31802/СН.2020.3.1.014

## **Аннотация**

УДК 378.016(47+57)Р

В данной статье мы рассматриваем вопрос преподавания профессором В. О. Ключевским русской гражданской истории в Московской духовной академии. Главной проблемой нашего исследования является то, насколько отличались лекции В. О. Ключевского по русской истории в Московском университете от его лекций по этому же предмету в Московской духовной академии. Благодаря использованию архивных материалов, а именно воспоминаний профессоров и студентов Академии, удалось выяснить, что Василий Осипович, читая одно и то же в двух учебных заведениях, всё же делал некоторые акценты в своих лекциях, тем самым подстраиваясь под аудиторию духовной школы.

**Ключевые слова:** Профессор В. О. Ключевский, Московский университет, Московская духовная академия, лекции по русской гражданской истории.

«Вы послушайте, ребята,  
Что нам скажет дед:  
Велика земля наша, богата,  
А порядка в ней всё нет»<sup>1</sup>.

Проф. Василий Осипович Ключевский известен во всём мире как талантливый лектор, его курс лекций по русской истории неоднократно переиздавался, а также переводился на другие языки мира. Многие историки с гордостью именуют себя учениками Ключевского. Как известно, он происходил из семьи священника, учился в семинарии, а впоследствии преподавал русскую гражданскую историю более тридцати лет (1871–1906) в Московской духовной академии. Сам проф. Ключевский часто говорил, что как преподаватель сформировался именно в стенах московской духовной школы, где он любил читать лекции.

Несмотря на то, что жизни и деятельности В. О. Ключевского посвящено большое количество научно-исследовательских работ, как профессор духовной академии он практически не исследован, и нам хотелось бы по возможности восполнить этот пробел в истории московской духовной школы. Нас, конечно же, интересует, чем отличался курс лекций по Русской истории проф. В. О. Ключевского в Московской академии от курса лекций, например, в Московском университете.

Прежде всего, необходимо отметить, что сами лекции проф. Ключевского стали формироваться в начале 70-х гг. XIX в. и были «основным произведением В. О. Ключевского», над которым он «работал около сорока лет»<sup>2</sup>. Создание курса по русской истории тесно переплеталось с его научной деятельностью. Постоянно развиваясь и совершенствуясь как преподаватель, он совершенствовался и как учёный. Постоянно изучая источники, Василий Осипович обогащал через эти исследования свои лекции. Однако сам текст лекций по русской истории, прочитанный непосредственно в МДА, найти довольно проблематично, т. к. «ранние лекции Ключевского оказались рассредоточенными по разным фондам, архивам и даже странам»<sup>3</sup>. К концу 70-х гг. репутация Василия Осиповича как крупного учёного и талантливого

1 Запись, которую оставили студенты в одном гектографированном издании лекции. См.: *Богородский Н. Н.* Ключевский В. О. (Воспоминания слушателя) // В. О. Ключевский: pro et contra, антология / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. статья Р. А. Киреевой. СПб., 2013. С. 188–189.

2 *Исаева В.* Научный обзор личного фонда В. О. Ключевского // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Л. 2.

3 *Киреева Р. А.* Профессорский дебют В. О. Ключевского // *Ключевский В. О.* Лекции по русской истории, читанные на высших женских курсах в Москве в 1872–1875 гг. М., 1997. С. 17.

преподавателя установилась прочно. Как-то в одном частном разговоре со студентами, после своего увольнения, он говорил, что ему тяжело расставаться с Лаврой и Академией, в «стенах которой началась его профессорская деятельность и сложились его научные взгляды, его мирозерцание»<sup>4</sup>. В дальнейшем Василий Осипович, конечно же, корректировал свои лекции по русской истории.

«В начале 90-х годов В. О. Ключевский мог вставлять туда некоторые новые подробности, особенно применительно к XVIII в., которым он, как видно из его трудов, более всего занимался в 90-х гг. Но в массе своей курс был готов, и его В. О. Ключевский читал из года в год»<sup>5</sup>.

Необходимо отметить, что с 1891 г. Василий Осипович уже не занимал никаких административных должностей и сосредоточился исключительно на преподавательской и научной деятельности в университете и духовной академии<sup>6</sup>.

Сами лекции, по воспоминаниям М. М. Богословского<sup>7</sup>, «представляли собой ряд отдельных законченных исследований, из которых создавалась, однако, стройная общая система. Не раз он заявлял во время чтения, что его лекции должны служить нам только дополнением к положенному им в основу преподавания учебнику С. М. Соловьева»<sup>8</sup>. В МДА читал он обычно четырёхчасовой общий курс русской истории. Сохранились две программы лекций по русской гражданской истории проф. В. О. Ключевского<sup>9</sup>. Из этих двух программ (одна из которых 70-х, а другая 80-х гг.) мы видим, что лекции проф. Ключевского имели определённое развитие. В них хорошо видна работа историка над лекциями.

«Со временем Ключевский отбросил некоторые части первоначального текста ради большей равномерности изложения – как опытный

4 Громогласов И. М. Письмо Попову И. В. 5 октября 1906 г. // ГИМ ОПИ. Ф. 504. Д. 260. Л. 9.

5 Готье Ю. В. Университет (фрагмент) // В. О. Ключевский: pro et contra, антология / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. статья Р. А. Киреевой. СПб., 2013. С. 155.

6 Любавский М. К. Василий Осипович Ключевский (+12 мая 1911 г.) // ЧОИДР. 1914. № 1. С. 19.

7 Богословский М. М. (1867–1929), ученик В. О. Ключевского, преподаватель Московского Университета и МДА. Занял кафедру русской гражданской истории МДА в 1908 г., после ухода В. О. Ключевского. См.: Богословский М. М. // Исторический факультет МГУ. URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/HisUni/Profess/Articles/Bogoslov.htm>

8 Богословский М. М. Из воспоминаний о В. О. Ключевском // ЧОИДР. 1914. № 1. С. 127.

9 См.: Приложение 1.

садовник, он обрезал ненужные ветки и сучья, чтобы не нарушить гармонию сада»<sup>10</sup>.

Р. А. Киреева отмечает слова Василия Осиповича, которые «он неоднократно повторял, что курс – это непрерывно идущая вперед работа, нуждающаяся в постоянной обработке и переработке, что он ещё не сказал в нём своё последнее слово»<sup>11</sup>. Если в 70-х гг. курс лекций, согласно этим двум программам, представлял собой сплошной текст, где новый исторический период выделялся просто новым абзацем, то уже через десять лет Василий Осипович чётко делит историю на несколько периодов, а также появляется ярко выраженное вступление к лекциям, – иначе говоря, появляется чётко выраженная структура. Также сами лекции охватывают больший период, чем в предыдущем варианте. Если в первом случае они оканчиваются эпохой Петра Великого, то во втором – повествование доходит до середины XIX в., эпохи Александра II. О самом содержании лекций мы можем сказать, что у Василия Осиповича была определённая концепция их развития.

В Научном архиве Института российской истории РАН (НА ИРИ РАН) хранится докладная записка в Совет МДА середины 70-х гг. тогда ещё доцента Василия Ключевского. В ней он пишет о том, каким он видит свой курс лекций:

«Начиная четыре года назад своё преподавание в Московской Духовной Академии, я поставил себе задачей выработать общий курс Русской гражданской истории, который, сохраняя такой характер, не представлял бы однако ряда исторических размышлений, оторванных от непосредственной внешней исторической жизни России»<sup>12</sup>.

Он изначально поставил себе задачу преподавать историю России в как можно более цельном виде, несмотря на ограничения во времени (курс читался только один год, на втором курсе). По мысли Василия Осиповича, это наиболее соответствовало «программе духовно-академического преподавания, по которой русская гражданская история, входя в число специальных предметов, не может быть, однако, преподаваема отдельными монографическими курсами, а должна быть изложена вся в продолжение всего учебного года. Из этих соображений

10 Киреева Р. А. Профессорский дебют В. О. Ключевского. С. 21.

11 Киреева Р. А. За художником скрывается мыслитель // В. О. Ключевский: pro et contra, антология / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. статья Р. А. Киреевой. СПб., 2013. С. 52.

12 Ключевский В. О. О преподавании Русской гражданской истории // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Оп. 2. Ед. хр. 1. Л. 10.

вышел план моего преподавания»<sup>13</sup>. План его был прост и ограничен-вался лишь «немногими главными явлениями нашей истории, излагаемыми с некоторой фактической обстоятельностью, которая дала бы возможность ясно указать происхождение, развитие и последствия изучаемого явления. При этом, – пишет В. О. Ключевский, – я обхожу в своём курсе, насколько это возможно, явления церковной истории, составляющие предмет специального изучения»<sup>14</sup>.

Впоследствии Василий Осипович более чётко дал определение и задачу русской истории в духовной школе. В Отделе рукописей РГБ есть черновой набросок с размышлениями профессора Ключевского о роли гражданской истории:

«Русская гражданская история по плану духовно-академического преподавания поставлена в ряду дополнительных предметов, как пособие к изучению истории русской церкви. Я наперёд выскажу своё мнение о том, в чём может понадобиться русская гражданская история изучающему историю Русской Церкви»<sup>15</sup>.

Далее В. О. Ключевский главное отличие гражданской истории от церковной видит в том, что светская наука пытается выявить причинно-следственные связи исторических явлений, а церковная история, наоборот, уже имеет богооткровенную Истину, которую изучает на протяжении веков. И на первый взгляд эти две дисциплины никак не пересекаются. Проф. В. О. Ключевский не согласен с таким подходом и считает, что «несмотря на столь существенные особенности своего предмета, церковный историк не может при его изучении вполне уединиться в кругу церковных явлений и поневоле должен часто выступать из русла церковной жизни. Действие христианской мысли простирается далеко за ограду Церкви и в свою очередь подчиняется сторонним влияниям»<sup>16</sup>. Церковь воздействует на каждого человека в отдельности, и это влияние отражается на жизни всего общества в целом. Поэтому церковному историку нужна помощь от гражданского историка, чтобы выявить это взаимодействие Церкви и общества. Примером такого

13 Ключевский В. О. О преподавании Русской гражданской истории // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Оп. 2. Ед. хр. 1. Л. 10.

14 Там же.

15 Ключевский В. О. Курс лекций 80-х гг., материалы к лекциям [1880 г.] // ОР РГБ. Ф. 131. К. 1. Ед. хр. 9. Л. 32.

16 Ключевский В. О. Курс лекций 80-х гг., материалы к лекциям [1880 г.] // ОР РГБ. Ф. 131. К. 1. Ед. хр. 9. Л. 32 об.

взаимодействия может служить, по мысли В. О. Ключевского, материальная помощь государства в просветительской деятельности Церкви.

«Волей-неволей церковный историк должен вводить в свою программу эту нецерковную деятельность Церкви. <...> Здесь ему поможет, окажет содействие его сосед и товарищ, гражданский историк»<sup>17</sup>.

Об этом благотворном влиянии историков на русскую богословскую науку впоследствии писал прот. Георгий Флоровский, который отмечал, что в «Московской академии совместное преподавание Голубинского и Ключевского подняло внимание к разработке русской церковной истории...»<sup>18</sup>.

Кроме того, из архивных документов мы узнаём, что Василий Осипович ходатайствовал перед Советом академии о том, чтобы ввести для студентов-историков дополнительно к его предмету курс отечественной географии.

«В таком курсе является возможность дать учащимся не одни только сообщения справочного характера, но и весьма важные выводы, касающиеся, с одной стороны, причин и обстоятельств, в разное время заставлявших русское население группироваться на занимаемой им территории, а с другой стороны – влияние, которое в разное время оказывали природные условия занимаемой территории на жизнь русского народа. Такой курс, надлежащим образом и в достаточной полноте прочитанный, мог бы быть весьма ценным дополнением к общему курсу русской истории, в котором по необходимости приходится только кратко и в общих положениях, не иллюстрируемых конкретными данными, касаться вышеуказанных вопросов»<sup>19</sup>.

Это необходимо, пишет он в своей докладной записке, «в целях подготовки будущих учителей истории и географии; такой курс, предполагающий изучение природных условий, топографии, экономического быта и этнографического состава населения, также будет весьма полезен»<sup>20</sup>.

Более трёх десятилетий Ключевский непрерывно трудился над своим лекционным курсом по русской истории, но долгое время отклонял

17 Ключевский В. О. Курс лекций 80-х гг., материалы к лекциям [1880 г.] // ОР РГБ. Ф. 131. К. 1. Ед. хр. 9. Л. 32 об.

18 Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937. С. 37.

19 Ключевский В. О. Лекции: Программа и планы к лекциям. Расписание занятий. Автографы. [Текущие дела. Курс русской истории, лекции 80-х г.] // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Ед. хр. 23. Л. 7.

20 Там же.

все настойчивые просьбы напечатать его. Из программ лекций в академии мы узнаём, что он читал в основном историю России до царствования Петра Великого включительно. Однако иногда, по просьбе студентов, он захватывал период вплоть до современного ему времени. Об этом мы напишем чуть ниже. Василий Осипович говорил, что из-за обилия материала он не мог вычитать всего имеющегося у него, поэтому он, по разным соображениям, выпускал одно и подробнее останавливался на другом. Как мы видим из таблицы, составленной самим Василием Осиповичем<sup>21</sup>, количество преподавательских дней в Университете и в Академии было равное, соответственно курсы не сильно отличались по объёму, поэтому мы можем практически с уверенностью сказать, что и темы лекций почти зеркально повторялись.

По воспоминаниям Ю. В. Готье<sup>22</sup>, проф. Ключевский всё же делал отступления в ту или иную сторону. Так, он сам позднее говорил, что о расколе редко читал в университете, тогда как в духовной академии читал о нём постоянно. Вот эти пропуски и добавления некоторых подробностей и составляли те небольшие изменения, которые отличали лекции одного года от лекций другого. В остальном его курс лекций оставался без перемен. Лекции его записывались и литографировались студентами Московского университета, а перед этим представлялись на просмотр Василию Осиповичу. По воспоминаниям Н. А. Колосова, «оттуда и студенты Академии приобретали их для себя»<sup>23</sup>. Они рассказывали, что Василий Осипович просматривал и исправлял их с величайшей тщательностью.

«Наука, – говаривал (правда, не студентам) Василий Осипович, – гордая красавица, за которою долго нужно ухаживать»<sup>24</sup>.

Н. Н. Богородский<sup>25</sup> пишет, что слушателем Василия Осиповича в Московской духовной академии он сделался на втором курсе и слушал его в продолжение 1901–1902 уч. г.

21 См.: Приложение 2.

22 *Готье Юрий Владимирович* (1873–1943), ученик В. О. Ключевского, историк, член АН СССР // Большая Советская Энциклопедия. Т. 7. М., 1972. С. 188.

23 *Колосов Н. А.* Проф. В. О. Ключевский. Краткий некролог и личные воспоминания / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. статья Р. А. Киреевой. СПб., 2013. С. 330.

24 Там же.

25 Богородский Н. Н. (1877–1937). В 1904 г. окончил историческое отделение Московской духовной академии, преподаватель Витебской духовной семинарии, специалист по архивоведению (Богородский Н. Н. Биография // Полоцко-Витебская Епархия. Статистические

«Василий Осипович читал нам особый курс русской истории, – писал Н. Н. Богородский, – он мало обращал внимания на события и исторических деятелей, стараясь уяснить историческую жизнь, доказать, что иною она и не могла быть при тех условиях – географических, этнографических и экономических, в каких находилось наше государство. Правда, он иногда останавливался и на исторических деятелях, выбирая таких, за деятельностью которых признается обычно только вред, или таких, которые считаются благодетелями Отечества. Для первых он иногда смягчал исторический приговор, как, например, для Иоанна Грозного; для других ослаблял славу, как, например, для Екатерины II. <...> Характеристики Василий Осипович умел делать неподражаемо»<sup>26</sup>.

Их курсу выпало редкое счастье: Василий Осипович читал им не четыре лекции, как это полагается по уставу, а шесть. Были свободны часы, посвящённые лекциям по патристике, из-за заграничной командировки профессора Ивана Васильевича Попова. Студенты тогда обратились к Василию Осиповичу с просьбой, чтобы он в эти часы читал им дополнительный курс русской истории. Результаты получились неожиданные: оказалось, что мы растрогали своим обращением Василия Осиповича. Он без всяких отговорок согласился и в первой же лекции высказался, что мы его очень обрадовали. В. О. Ключевский сказал:

«Я человек прошлого столетия, случайно попавший в нынешнее; я думал, что не могу своими лекциями, составленными для другого поколения, вполне удовлетворить современную учащуюся молодежь. Вы меня порадовали, вы мне, старику, сказали, что я не бесполезен для вас, что желаете меня слушать».<sup>27</sup>

Ввиду того, что Василий Осипович читал больше лекций, он для курса, где учился Н. Н. Богородский, прочёл русскую историю вплоть до царствования государя императора Николая Александровича. Приступая к характеристике последних реформ Александра II, Василий Осипович «нас предупредил, что мы теперь услышим от него не то, что слышали прежде, что теперь он теряет силу беспристрастного историка, так как ему придётся изобразить жизнь, которая затронула и его, что у него могут в отношении деятелей быть симпатии и антипатии, благодаря

сведения о духовенстве и приходах (1861–1990). URL: <http://www.witebsk.orthodoxy.ru/i2/sapunov/arkch/bogorodskij.html>).

26 *Богородский Н. Н.* Ключевский В. О. (Воспоминания слушателя) // Указ. соч. С. 188–189.

27 Там же. С. 189–190.



близкому знакомству с ними; что он в данном случае предстанет пред нами скорее со всею страстностью публициста, чем учёного историка. Поэтому мы вправе отнести к его речам с большою осторожностью. Так беспримерно честен и щепетилен был Василий Осипович в своей учёной деятельности»<sup>28</sup>.

Н. Н. Богородский пишет, что не одна только манера профессора Ключевского красиво излагать свои мысли привлекала студентов.

«Я буду огорчен, если из моих слов читатель сделает вывод, что на лекции Василия Осиповича мы ходили исключительно для удовольствия выслушать красивую речь, изящные выражения. Такая аудитория, такие отношения слушателей расстроили бы Василия Осиповича, и он, я думаю, по свойственной ему откровенности попросил бы эстетиков не посещать его лекций. Он сам указал подробно и ясно бесполезность таких учебных занятий, когда между учителем и учеником устанавливаются отношения, основанные на эстетическом наслаждении. Выясняя значение воспитания Александра II, он заметил: “Это большое несчастье, когда между учеником и учителем образуются отношения зрителя к артисту, когда урок последнего становится эстетическим развлечением и только”»<sup>29</sup>.

Кроме того, Василий Осипович, по воспоминаниям Богородского, на лекциях в академии говорил откровенно, надеясь, как он заявлял открыто, на «скромность слушателей и на то, что на лекцию не попадут неизвестные люди», а также, по его же свидетельству, «лекции Ключевского, записанные в Академии, читались часто с большою осторожностью, чтобы кто-либо не заметил»<sup>30</sup>.

В одно время лекции были запретным чтением. М. В. Нечкина, делая ссылку на воспоминания Н. Н. Богородского, пишет в своей монографии, что из-за запрета на тиражирование лекций проф. Ключевского «пришлось их издать под странным заголовком: “Лекции по зоологии”»<sup>31</sup>.

28 Богородский Н. Н. Ключевский В. О. (Воспоминания слушателя) // Указ. соч. С. 190.

29 Там же. С. 189.

30 Там же. С. 189.

31 Цит. по: *Нечкина М. В.* Василий Осипович Ключевский: история жизни и творчества. М., 1974. С. 499. Этот запрет на распространение лекций проф. Ключевского упоминает митр. Евлогий (Георгиевский). Он пишет следующее: что в бытность его инспектором семинарии в г. Владимире (1895–1897) столкнулся с нелегальной библиотекой у студентов. «Писарев, Чернышевский, Златовратский, Решетников, Ключевский (лекции его были запрещены), социал-революционная “Земля и воля”... ходили по рукам» (*Евлогий (Георгиевский), митр. Путь моей жизни: воспоминания.* М., 1994. С. 70).

«Характеристики Василия Осиповича привлекали нас потому, – писал Н. Н. Богородский, – что в них мы слышали как бы рассказы о наших хороших знакомых, будь ли то великие и полезные деятели, или люди с преступною волею и порочными наклонностями»<sup>32</sup>.

Преподаватель МДА И. М. Громогласов (впоследствии священномученик) так описывал лекции Василия Осиповича:

«Когда он читал перед аудиторией, у каждого слушателя оставалось впечатление, как будто он ведёт беседу с ним непосредственно, по его адресу, как бы личную беседу со знакомым, и притом говорит о предмете, как о давно знакомом слушателю, как будто давно уже сговорились, и который имеет общий интерес и полное единомыслие. Благодаря этой манере успех его лекций был необычайный. <...> И бывали случаи, когда студенты обращались к профессорам, которых не хотели обидеть, с просьбой не читать в это время лекций и дать им возможность послушать Василия Осиповича».

«После его лекций обычно было много разговоров по поводу их, лекции перечитывали по записям литографическим и рукописным, перечитывая их имитировали голос, манеру Василия Осиповича, – пишет далее И. М. Громогласов. – Я не знаю профессора более деликатного в отношении каждого из своих учеников, и из своих слушателей более внимательного к своей аудитории. Едва ли когда-либо он спокойно, без волнения входил в аудиторию. Всегда он взвешивал не только содержание лекции, но и впечатление, которое она должна произвести на его слушателей, он сам мне рассказывал, что перед публичной аудиторией, где слушатели были менее знакомы, он буквально галлюцинировал, пытаясь представить себе свою аудиторию. Всегда он знал конечный результат, который он достигает своей лекцией, так как никогда не читал наугад. Он не только учил, но и воспитывал аудиторию в известном, определённом, по его мнению, настроении»<sup>33</sup>.

- 32 *Богородский Н. Н.* Ключевский В. О. (Воспоминания слушателя) // Указ. соч. С. 189. Интересен отзыв Василия Осиповича об известном своей революционной направленностью писателе М. Горьком, который очень любил лекции проф. Ключевского и даже выучил их наизусть. В. О. Ключевский говорил о нём довольно критично: «Ну что ж, жаль напрасного труда. Не в коня корм – изучение моих лекций. Горький и после этого остался тем же Горьким, т. е. тем же пропагандистом, а не литератором» (*Барсов Е.* Мнение В. О. Ключевского о Максиме Горьком // Академия у Троицы. 1814–1914 гг. М., 1914. С. 693).
- 33 Ключевский В. О. («Русское слово», 14 (27) мая 1911 г.) / Вырезки из газет «Русские ведомости», «Русское слово» и других статей и журналов, посвящённых памяти В. О. Ключевского // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 38.

Часто В. О. Ключевский жаловался, особенно в последние годы, на чрезмерное внимание студентов:

«Господи, пожалейте мои старые лёгкие, я задыхаюсь от вашего внимания. Откроюсь вам, я вхожу на кафедру с мыслью, что своими силами после второго часа не сойду с неё... – в аудитории участливое движение. Слушатели изо всех сил, “не жалея живота своего”, стараются вдавить себя в друг друга, чтобы образовать вокруг кафедры площадку, обеспечивающую любимому преподавателю небольшой столбик относительно свежего воздуха»<sup>34</sup>.

«На его лекции, – вспоминает один из его учеников<sup>35</sup>, – сходилась почти вся академия. Профессорам, читавшим лекции одновременно с ним, приходилось очень плохо: большинство слушателей оказывалось у Василия Осиповича. Некоторые студенты в течение всего четырёхлетнего академического курса постоянно посещали лекции Василия Осиповича. Его особенно удачные выражения и удивительные фразы, какие мог произносить только Василий Осипович, запомнились и становились для некоторых девизом жизни. Я знаю одного студента – академика, который был прямо поражён фразой Василия Осиповича и, раздумывая над ней, совершенно переродился. Эта фраза – заключительные слова его публичной лекции “О Добрых людях Древней Руси”: “Жить – значит любить, больше ничего не значит жить, и больше не для чего жить”. Кажется, этот студент пошёл по стопам милостивцев и так картинно и так выразительно изображённых Василием Осиповичем. О своём влиянии на студентов Василий Осипович знал и ценил. Он поэтому читал в академии лекции полнее, чем в университете, и притом гораздо свободнее. Вообще в Академии Василий Осипович чувствовал себя “вольнее”, как он не раз выражался...»<sup>36</sup>

- 34 Уланов В. Арфа сломана («Русские ведомости», 14 мая 1911 г.) / Вырезки из газет «Русские ведомости», «Русское слово» и других статей и журналов, посвящённых памяти В. О. Ключевского // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 38.
- 35 К сожалению, автор статьи отказался подписаться, поэтому её напечатали под названием «Вспоминает один из учеников и сослуживцев В. О. Ключевского по Академии». См.: В. О. Ключевский в Московской Духовной академии («Русское слово», 2 мая 1911 г.) / Вырезки из газет «Русские ведомости», «Русское слово» и других статей и журналов, посвящённых памяти В. О. Ключевского // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 18.
- 36 В. О. Ключевский в Московской Духовной академии («Русское слово», 2 мая 1911 г.) / Вырезки из газет «Русские ведомости», «Русское слово» и других статей и журналов, посвящённых памяти В. О. Ключевского // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 18.

В Архиве РАН есть письмо от 4 ноября 1895 г. В нём студент Московского Университета Н. А. Покровский даёт характеристику лекциям Ключевского своему другу, воспитаннику Симбирской гимназии А. И. Яковлеву:

«Вероятно, тебе случалось читать романы или слушать кого-нибудь так, что забываешь всё тебя окружающее, не можешь оторваться, весь обращаешься в слух и внимание. То же самое будет с тобой на лекции Ключевского... если есть у тебя возможность иметь в рублях денег, то напиши, я тебе вышлю... ты получишь не только пользу, но и удовольствие, которое усилится, когда будешь его слушать»<sup>37</sup>.

А некоторые студенты не боялись обращаться с подобной просьбой и к самому Василию Осиповичу, прося его выслать им экземпляр лекций. В архиве РАН также встречается довольно любопытное письмо, где студент Киевской духовной академии обращается к профессору Ключевскому с необычной и, можно даже сказать, дерзкой просьбой. Её суть заключалась в следующем: известность проф. Ключевского, как талантливого лектора, разлетелась по всей России, и студенты с жадностью искали литографированные копии конспектов лекций В. О. Ключевского. Этот студент, Иван Артинский, писал в своём письме следующее:

«Осмелюсь высказать Вам определённо усердную свою просьбу: не сочтите за труд выслать мне экземпляр Ваших лекций, за них (лекции) я Вам всегда буду сердечно благодарен»<sup>38</sup>.

Он пишет, что он написал это «в надежде на Вашу доброту и отзывчивость на всё хорошее вообще и постоянную готовность помогать и словом совета, и делом юному поколению в его порывах и стремлениях, научных в частности»<sup>39</sup>. Эти слова, думается, как нельзя лучше характеризуют Василия Осиповича в его отношении к студентам. Однако он бывал и строгим, когда видел какие-то недостатки в учёбе. По воспоминаниям митр. Арсения (Стадницкого), Василий Осипович сетовал на понижение научно-образовательного ценза современной ему учащейся молодёжи:

37 Письмо Артинского Ивана, студента Киевской Духовной Академии, В. О. Ключевскому (из бумаг Б. В. Ключевского) // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 18.

38 Там же.

39 Там же.

«Часто я говорю им, – со свойственным ему тоном говорил В. О. Ключевский, – бойтесь прослыть дураками. <...> Нет, не бояться. А между тем, что для девушки стыд, то для мужчины ум. Все толкуют об общем развитии, а связного маленького реферата написать не могут»<sup>40</sup>.

Из всего вышеизложенного мы видим, что Московская духовная академия была той средой, где начинал создавать свой курс лекций по истории России известный на весь мир профессор. Многие современники отмечали талант проф. Ключевского, которого он добился кропотливым трудом. Здесь же хотелось бы отметить некоторые особенности лекций по русской истории в Академии. Василию Осиповичу духовная среда была знакома не понаслышке, и поэтому в МДА он чувствовал себя более свободно, чем в университете, где контроль за преподавателями был строже<sup>41</sup>. Также мы видим, что лекции Василия Осиповича были не только библиографической редкостью, но и входили иногда в круг запрещённой литературы. Здесь, как нам думается, уместно привести одну статью из дореволюционной газеты, где автор описывает это время строжайшей цензуры в духовном образовании. Он пишет, что учился в некотором синодальном учебном заведении на «отлично» и полюбил отечественную историю благодаря лекциям В. О. Ключевского, которые, естественно, читались нелегально. Это в итоге узнал учитель, и ему сильно досталось, так что он возненавидел свою школу и любимый предмет «до того, что остаток года (это было

40 Воробьев В., прот., Хайлова О. И. Митрополит Арсений (Стадницкий) – один из великих ректоров Московской Духовной Академии (по материалам дневника) // Московской Духовной Академии 325 лет: Юбилейный сборник: в 2-х т. Т. 1. Кн. 1: История Московской Духовной Академии. 1686–1995. М., 2010. С. 208.

41 Интересен тот факт, что с 1867 по 1883 г. Ключевский преподавал в Александровском военном училище, где контроль за преподавателями был строжайший, так что многие не выдерживали и увольнялись. Один из воспитанников писал: «Особенно подозрительность начальника училища отражалась на университетских профессорах, вследствие чего они начали оставлять училище; а за оставшимися велось постоянное наблюдение. Так, лекции В. О. Ключевского всегда посещал начальник училища. Естественно, Ключевский вынужден был быть осторожным, хотя определённой гарантией его благонадежности служила книга о житиях святых и факт преподавания в духовной академии. Сохранилось любопытное воспоминание: Ключевский знал, что начальник училища особенно следил за лекциями о вступлении на престол Николая I. В. О. Ключевский это чувствовал и о декабристах почти не упоминал. Он так умело кончал лекцию, что, поставив в сигналу точку на кончине Александра I, в следующий раз переходил прямо к реформе Николая I» (*Ключевский В. О. Лекции по истории Западной Европы в связи с историей России* / под ред. Р. А. Киреевой. М., 2012. С. 11–12).

перед Пасхой) пятёрки мне ставили исключительно по традиции»<sup>42</sup>. Также необходимо отметить то нравственное воздействие на души молодых людей, которое оказывали его лекции. Профессор С. И. Смирнов, один из учеников В. О. Ключевского, сказал на его похоронах:

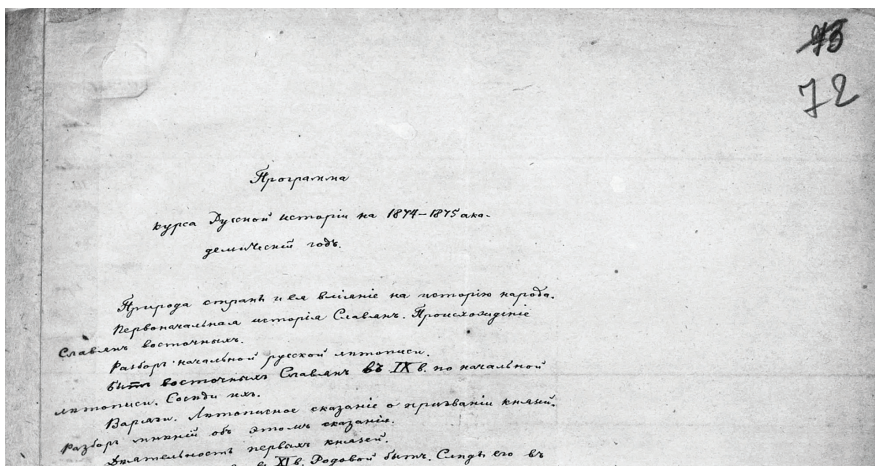
«Уча нас, студентов, истории России, Василий Осипович воспитывал в нас общественную совесть, чувство долга, воспитывал в нас граждан»<sup>43</sup>.

42 Некрологи, воспоминания о В. О. Ключевском, газетные вырезки // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Оп. 4. Ед. 4. Л. 15.

43 *Смирнов С. И.* Речь [при погребении заслуженного профессора Московского университета, заслуженного профессора и почетного члена Московской духовной академии Василия Осиповича Ключевского, сказанная 15 мая 1911 года при опускании гроба в могилу] // БВ. 1911. Т. 2. № 5. С. 20.

## Приложение 1

### Программа курса русской истории на 1874–1875 академический год<sup>44</sup>.



#### Природа страны и её влияние на историю народа.

Первоначальная история славян. Происхождение восточных славян.  
Разбор начальной русской летописи.

Быт восточных славян в IX в. по начальной летописи. Соседи их.  
Варяги. Летописные сказания о призвании князей. Разбор мнений  
об этом сказании.

#### Деятельность первых князей.

Русское общество XI в. Родовой быт. Следы его в начальной лето-  
писи, в народных обычаях и древнейших памятниках русского права.  
Условия и ход разрушения родового быта в русском обществе IX–XI вв.

Время в половине XI до начала XIII в. Отношения между князь-  
ями по понятиям князей и в действительности. Причины несходства  
понятий с действительностью. Следствие княжеских отношений XI–  
XII вв. для Русской земли.

44 Источник: *Ключевский В. О.* Программа курса Русской истории в Московской Духовной Академии на 1874–1875 академический год // ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 5. Д. 643. Л. 72–73.



Признаки новых земских отношений на Руси XII в. Андрей Боголюбский, его характер и деятельность на юге и в Суздальском княжестве. Колонизация Суздальской земли. Смерды в южной Руси. Признаки отлива сельского населения с юга в Суздальский край XII в. Туземное население Суздальской земли. Меря и весь. Взаимодействие русских колонистов и финских туземцев.

События в Суздальском княжестве по смерти Андрея Боголюбского. Суздальское княжество при Всеволоде III.

### **Время с начала XIII в. и до половины XV-го.**

Главные явления в Суздальской земле при сыновьях и внуках Всеволода III.

Ход удельного раздробления северной Руси в XIII–XV вв. Положение удельных князей.

Причины возвышения Московского княжества. Ход собирания северной Руси московскими князьями до половины XV в.

Отношение между московскими князьями по их духовным и договорным грамотам.

Московское общество XIV и XV вв. Боярство, его происхождение, служебные и поземельные отношения. Младшая дружина, дети боярские и дворяне. Низшие классы.

Вольные городские общины в XIV и XV вв. Новгород Великий, его область, отношение к князьям и общественный быт. Псков. Тяглое население, посадское и сельское. Развитие крепостного права в XVII в.

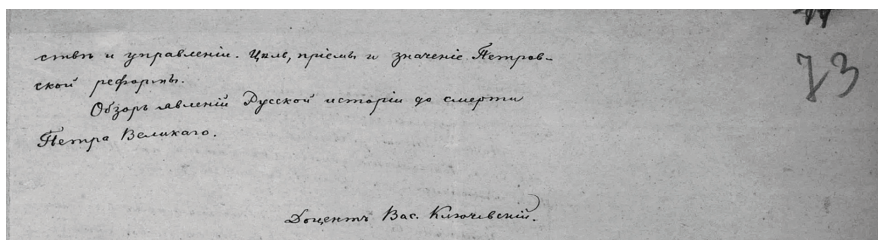
Признаки расстройства административного и общественного порядка в Московском государстве в XVII в.

Попытки преобразований при первых трёх царях новой династии.

Царствование Петра Великого. Его воспитание. Обзор преобразований в государственном устройстве и управлении. Цель, приёмы и значение Петровской реформы.

Обзор явлений русской истории до смерти Петра Великого.

*Доцент Василий Ключевский.*





## Приложение 2

«Программа и планы к лекциям. Расписание занятий. Автографы.  
[Текущие дела. Курс русской истории, лекции 80-х годов]»<sup>45</sup>.

	Академия	Университет
Сентябрь	5,6 12,13 Введение, летопись. 19, 20 Последствия расселения. 26, 27	7,8 14,15  21, 22 28,29
Октябрь	3,4 11 17,18 Отход на запад и северо-восток. Этнографические и политические последствия. 24,25 31 Условия возвышения.	5,6 12,13 19,20  26,27
Ноябрь	1 Внешние отношения, князя. 7,8 Новгород 14, 15 21,22 28,29	2,3 9,10 16,17 23,24 31, 1
Декабрь	5,6 12,13	7,8 14,15
Январь	9,10 16,17 23,24 30,31	18,19 25,26
Февраль	6,7 27,28	1,2 8,9 22,23 29,1
Март	5,6 12,13 19,20 26,27	7,8 14,15 21,22 28,29
Апрель	16,17	

45 Источник: *Ключевский В. О.* Лекции: Программа и планы к лекциям. Расписание занятий. Автографы. [Текущие дела. Курс русской истории, лекции 80-х г.] // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Ед. хр. 23. Л. 7.

**Семинары:**

Приготовление 1 отдела:	22 сентября – 13 октября.
Отчёт:	13 октября – 3 ноября.
Приготовление 2 отдела:	3 ноября – 8 декабря.
Отчёт:	8 декабря – 19 января.
Приготовление 3 отдела:	19 января – 8 марта.
Отчёт:	8 марта – 29 января.

**Приложение 3****Программа общего курса русской гражданской истории,  
предложенного на 1886/7 академический год<sup>46</sup>.**

Введение. Задача курса и приёмы его изложения. Вспомогательное значение курса для изучения истории Русской Церкви.

**Период I (до конца XII в.)**

Главные источники для изучения периода. Начальные летописи и летописные своды XII в.

Славяне на Карпатах. Расселение восточных славян по русской равнине в VII и VIII вв. Юридические, экономические и политические следствия этого расселения.

Государственный порядок в русской земле со смерти Ярослава до конца XII в. Отношения между князьями. Отношения старейшин городов к князьям. Экономические и нравственные связи частей русской земли. Значение духовенства и княжеских дружин к укреплению этих связей. Зарождение русской народности.

Русское общество в XI и XII вв. Русская Правда. Черты юридического, экономического и нравственного быта русского общества по Русской Правде и памятникам, ей современным.

46 *Ключевский В. О.* Программа общего курса Русской гражданской истории в Московской Духовной Академии на 1886–1887 гг. // ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 5. Д. 643. Л. 70–71 об.

## **Период II (до 1462 г.)**

Причина разрушения политического и общественного порядка в Киевской Руси. Положение низших классов. Усобицы князей. Половцы и монголы.

Русская колонизация верхнего Поволжья в XII и XIII вв. Её этнографические, экономические и политические следствия. Деятельность князей Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского и Всеволода III. Происхождение и значение уделов.

Московское княжество. История г. Москвы в XII и XIII вв. Причины экономических и политических успехов московских князей в XIV в. Содействие духовенства этим успехам. Ход территориального расширения Московского княжества до половины XV в. Ход политического развития власти великого князя Московского.

Очерк истории Новгорода Великого в удельные века.

## **Период III (до 1613 г.)**

Превращение Московского княжества в национальное Великорусское государство. Политическое объединение великорусского племени. Влияние этого объединения 1) на внешнюю политику Московского государства, 2) на внутреннее положение Московского государства, 3) на состав высшего Московского общества. Боярство. Местничество. Столкновение боярства с Московскими государями в XV и XVI вв. Царь Иван Грозный и опричнина.

Устройство Московского государства в XV и XVI вв. Служилый класс и поместная система. Положение крестьян. Церковное землевладение. Очерк распространения монастырей в центральной и северной Руси до XVII в. Происхождение и размеры монастырского землевладения в XVI в. Вопрос о секуляризации церковных земель. Устройство управления в Московском государстве. Приказы. Боярская Дума. Областное управление. Земские учреждения Ивана Грозного. Земские соборы.

Смутное время. Пресечение Рюриковой династии. Борис Годунов. Самозванцы. Причины смуты. Значение Смутного времени.

## **Период IV (до 1855 г.)**

Московское государство при первых царях новой династии. Избрание царя Михаила. Следствие смуты. Обзор внешней политики Московского государства при первых трёх царях новой династии.

Устройство государства после смуты. Законодательство и Уложение 1649 г. Перемены в центральном и областном управлении. Обособление сословий. Прикрепление крестьян. Государственное хозяйство.

Влияние Западной Европы на Московское государство в XVII в. Происхождение этого влияния. Нововведения военные и промышленные. Успехи школьного образования. Противодействие иноземному влиянию. Политические причины раскола в Русской Церкви.

Предшественники Петра Великого. Характеристики царя Алексея Михайловича, Ордина-Нащокина и кн. В. В. Голицына.

Очерк жизни Петра до начала Северной войны и его характеристика. Обзор внешней политики Петра до начала Северной войны и его характеристика. Обзор внешней политики Петра. Происхождение Северной войны. Её влияние на ход преобразовательной деятельности Петра. Обзор преобразований военных, экономических и административных. Финансы при Петре. Значение и характер преобразовательной деятельности Петра.

Положение России по смерти Петра Великого. Дворцовые перевороты 1725–1762 гг. и их следствия для дворянства. Манифест 18 февраля 1762 г.

Царствование императрицы Екатерины II. Внешняя политика и территориальные приобретения. Внутренняя деятельность. Секуляризация церковных земель. Наказ и комиссия 1762 г. Губернские учреждения 1775 г. Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г. Усиление крепостного права и его влияние на хозяйственный и нравственный быт народа.

Краткий обзор главных явлений времени с 1796 до 1855 г. – важнейших реформ императора Александра II с более подробным изложением Положений 19 февраля 1861 г.

*Ординарный профессор В. Ключевский.*

### **Источники**

В. О. Ключевский в Московской Духовной академии («Русское слово», 2 мая 1911 г.) / Вырезки из газет «Русские ведомости», «Русское слово» и других статей и журналов, посвящённых памяти В. О. Ключевского // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 18.

Громогласов И. М. Письмо Попову И. В. 5 октября 1906 г. // ГИМ ОПИ (Государственный исторический музей. Отдел письменных источников). Ф. 504. Д. 260. [Л. 6–9.]

- Ключевский В. О. («Русское слово», 14 (27) мая 1911 г.) / Вырезки из газет «Русские ведомости», «Русское слово» и других статей и журналов, посвящённых памяти В. О. Ключевского // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 38.
- Ключевский В. О. Курс лекций 80-х годов, материалы к лекциям [1880 г.] // ОР РГБ. Ф. 131. К. 1 (Рукописи сочинений В. О. Ключевского, материалы к его работам, списки его сочинений. Дневники). Ед. хр. 9.
- Ключевский В. О. Программа курса Русской истории в Московской Духовной Академии на 1874–1875 академический год // ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 5. Д. 643.
- Ключевский В. О. Программа общего курса Русской гражданской истории в Московской Духовной Академии на 1886–1887 гг. // ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 5. Д. 643.
- Ключевский В. О. О преподавании Русской гражданской истории // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Оп. 2. Ед. хр. 1.
- Некрологи, воспоминания и статья о В. О. Ключевском. Вырезки из газет // НА ИРИ РАН Ф. 4. Оп. 4. Ед. хр. 14.
- Ключевский В. О. Лекции: Программа и планы к лекциям. Расписание занятий. Автографы. [Текущие дела. Курс русской истории, лекции 80-х г.] // НА ИРИ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Ед. хр. 23.
- Уланов В. Арфа сломана («Русские ведомости», 14 мая 1911 г.) / Вырезки из газет «Русские ведомости», «Русское слово» и других статей и журналов, посвящённых памяти В. О. Ключевского // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 38.
- Исаева В. Научный обзор личного фонда В. О. Ключевского // НА ИРИ РАН (Научный архив Института Российской истории Российской академии наук). Ф. 4.
- Письмо Артинского Ивана, студента Киевской духовной академии, В. О. Ключевскому (из бумаг Б. В. Ключевского) // АРАН. Ф. 640. Оп. 1. Ед. хр. 18.

## Литература

- Барсов Е. В. Мнение В. О. Ключевского о Максиме Горьком // Академия у Троицы. 1814–1914 гг. М.: Изд. бывш. воспитанников МДА, 1914. С. 692–693.
- Богородский Н. Н. Биография // Полоцко-Витебская Епархия. Статистические сведения о духовенстве и приходах (1861–1990). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.witebsk.orthodoxy.ru/i2/sapunov/arkch/bogorodskij.html> (Дата обращения 24.04.2019)
- Богородский Н. Н. Ключевский В. О. (Воспоминания слушателя) // В. О. Ключевский: pro et contra, антология / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. ст. Р. А. Киреевой. СПб.: НП «Апостольский город – Невская перспектива», 2013. С. 186–195.
- Богословский М. М. Из воспоминаний о В. О. Ключевском // ЧОИДР. 1914. № 1. С. 123–130.
- Богословский М. М. // Исторический факультет МГУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/HisUni/Profess/Articles/Bogoslov.htm> (дата обращения 19.02.2015)
- Воробьев В., прот., Хайлова О. И. Митрополит Арсений (Стадницкий) – один из великих ректоров Московской Духовной Академии (по материалам дневника) // Московской Духовной Академии 325 лет: Юбилейный сборник: в 2-х т. Т. 1. Кн. 1: История

Московской Духовной Академии. 1686–1995. М.: Московская духовная академия, 2010. С. 191–210.

*Готье Ю. В.* Университет (фрагмент) // В. О. Ключевский: pro et contra, антология / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. ст. Р. А. Киреевой. СПб.: НП «Апостольский город – Невская перспектива», 2013. С. 154–157.

*Готье Юрий Владимирович* (1873–1943) // Большая Советская Энциклопедия. Т. 7. М.: БСЭ, 1972. С. 188.

*Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни: воспоминания. М.: Московский рабочий; Изд. отд. Всецерковного православного молодёжного движения, 1994.

*Киреева Р. А.* За художником скрывается мыслитель: Василий Осипович Ключевский // В. О. Ключевский: pro et contra, антология / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. ст. Р. А. Киреевой. СПб.: НП «Апостольский город – Невская перспектива», 2013. С. 7–60.

*Киреева Р. А.* Профессорский дебют В. О. Ключевского // *Ключевский В. О.* Лекции по русской истории, читанные на высших женских курсах в Москве в 1872–1875 гг. М.: Гуманитарный изд. центр «ВЛАДОС», 1997. С. 3–28.

*Ключевский В. О.* Лекции по истории Западной Европы в связи с историей России / под ред. Р. А. Киреевой. М.: Русская панорама, 2012.

*Колосов Н. А.* Проф. В. О. Ключевский. Краткий некролог и личные воспоминания // В. О. Ключевский: pro et contra, антология / сост., коммент. А. В. Малинова, вступ. ст. Р. А. Киреевой. СПб.: НП «Апостольский город – Невская перспектива», 2013. С. 326–335.

*Любавский М. К.* Василий Осипович Ключевский (+12 мая 1911 г.). Библиографический очерк // ЧОИДР. 1914. № 1. С. 3–34.

*Нечкина М. В.* Василий Осипович Ключевский: история жизни и творчества. М.: Наука, 1974.

*Смирнов С. И.* Речь [при погребении заслуженного профессора Московского университета, заслуженного профессора и почётного члена Московской духовной академии Василия Осиповича Ключевского, сказанная 15 мая 1911 года при опускании гроба в могилу] // БВ. 1911. Т. 2. № 6. С. 19–20.

*Флоровский Георгий, прот.* Пути русского богословия. Париж: YMCA-Press, 1937.

## Teaching Russian Civil History at the Pre-Revolutionary Academy: The Experience of Prof. V. O. Klyuchevsky

**Kirill A. Cherepennikov**

PhD in Theology

Lecturer at the Department of Church History

Moscow Theological Academy

141312, Sergiev Posad, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Academy

kirill-cher2013@yandex.ru

**For citation:** Cherepennikov, Kirill A. "Teaching Russian Civil History at the Pre-Revolutionary Academy: The Experience of Prof. V. O. Klyuchevsky". *Church Historian*, no. 1 (3), 2020, pp. 254–277 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2020.3.1.014

**Abstract.** In this article, we consider the issue of teaching Russian civil history by Professor V.O. Klyuchevsky at the Moscow Theological Academy. The main problem of our research is how Klyuchevsky's lectures on Russian history at Moscow University differed from his lectures on the same subject at the Moscow Theological Academy. Thanks to the use of archival materials, memoirs of professors and students of the Academy, it was possible to find out that Vasily Osipovich, while presenting the same material at two educational institutions, nevertheless made some special accents in his lectures to adjust them to the audience of the theological school.

**Keywords:** Professor V. O. Klyuchevsky, Moscow University, Moscow Theological Academy, lectures on Russian civil history.

### References

- Florovsky G. (1937) *Puti russkogo bogosloviya* [*The Paths of Russian Theology*]. Paris: YMCA-Press (in Russian).
- Georgiyevskiy E. (1994) *Put' moyey zhizni: vospominaniya* [*The Path of my Life: Memories*]. Moscow: Moskovskiy rabochiy; Vsetserkovnoye Pravoslavnoye Molodyozhnoye Dvizhenie (in Russian).
- Kireeva R. A. (1997) "Professorskiy debyut V. O. Klyuchevskogo" ["Professorial Debut of V. O. Klyuchevsky"], in Klyuchevsky V. O. (1997) *Lektsii po russkoy istorii, chitannyye na vysshikh zhenskikh kursakh v Moskve v 1872–1875 gg.* [*Lectures on Russian History Given at the Higher Courses for Women in Moscow in 1872–1875*]. Moscow: Vlados, pp. 3–28 (in Russian).
- Klyuchevskiy V. O., Kireeva R. A. (ed.) (2012) *Lektsii po istorii Zapadnoy Yevropy v svyazi s istoriyey Rossii* [*Lectures on the History of Western Europe in Connection with the History of Russia*]. Moscow: Russian Panorama (in Russian).
- Kireeva R. A., Malinov A. V., Kireeva P. A. (eds.) (2013) *V. O. Kljuchevskiy: pro et contra, antologiya* [*V. O. Klyuchevsky: Pro et Contra, Anthology*]. St.-Petersburg: NP «Apostol'skiy gorod – Nevskaja perspektiva», pp. 7–60 (in Russian).