

ЛИЧНОСТЬ И. М. ПОКРОВСКОГО В ДЕЛЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ В КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

Диакон Димитрий Ларионов

магистрант Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
d.larion@mail.ru

Для цитирования: *Ларионов Д. С., диак.* Личность И. М. Покровского в деле формирования и развития кафедры истории русской церкви в Казанской духовной академии // Церковный историк. 2019. Т. 1. № 1. С. 126–139.

Аннотация

Статья посвящена жизни и деятельности профессора кафедры русской церковной истории Казанской духовной академии И. М. Покровского, автора большого количества трудов по русской церковной истории. Период становления И. М. Покровского как исследователя пришёл на время расцвета научно-исследовательской деятельности, формирования и развития научной школы русской церковной и гражданской истории в Казанской духовной академии во главе с такими профессорами, как П. В. Знаменский, В. В. Миротворцев и Ф. В. Благовидов. И. М. Покровский вошёл в число профессоров академии, внёсших свой уникальный вклад в дело развития академических кафедр и исторической науки в России. Статья рассматривает первый период жизни профессора — до 1910 года. Также в статье даётся характеристика преподавательской деятельности профессора, которая основывается на архивных документах.

Ключевые слова: И. М. Покровский, Казанская духовная академия, история русской церкви, русская историография, историческая наука, Русская история, обер-прокуроры, духовное образование, церковные реформы.

Согласно академическому уставу 1884 года во всех духовных академиях было введено особое распределение предметов. Одиннадцать предметов были введены как обязательные. Остальные богословские и светские предметы были разделены на 3 группы: миссионерские, словесные и исторические. Отделения в академиях делились на богословское, церковно-историческое и церковно-практическое, но после введения устава 1884 года они постепенно закрывались. Предмет «История русской церкви» был в числе обязательных, и III и IV курсах по данному предмету читались по две лекции в неделю¹. Кафедру русской церковной истории в Казанской духовной академии по сложившейся традиции занимали её же выпускники. Каждый новый наставник был продолжателем дела своего учителя по кафедре. Этот факт говорит о конкретном процессе формирования и развития церковно-исторических школ, которые хранили свои научно-исследовательские традиции. Говоря о кафедре истории русской церкви, следует отметить наиболее одного из ярких ее представителей — профессора Иван Михайловича Покровского.

Иван Михайлович Покровский, профессор русской церковной истории, родился 17 января 1865 г. в семье священника с. Колдарово² Моршанского уезда Тамбовской губернии³. Вырос он в скромной семье, которая в 1879 году переехала в село Раево. Известно, что на тот момент он уже учился во Втором Тамбовском духовном училище, которое окончил в 1880 году⁴. В том же году он поступает в Тамбовскую духовную семинарию. В семинарские годы И. М. Покровский отличался старанием и целеустремлённостью. Уже тогда он проявил большой интерес к старине⁵. По окончании семинарии, 7 февраля 1887 года, И. М. Покровский был определён псаломщиком к Евдокиевской кладбищенской церкви в городе Липецк⁶. До поступления в Казанскую духовную академию он был надзирателем в общежитиях первого и второго Тамбовских духовных

1 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 7835. Л. 4–5 об.

2 Правильнее Колударово. Ранее это село называлось Верхняя Оторма. (См.: Федоров С. С. Село Раево Ивана Покровского: историко-генеалогический очерк. М., 2016. С. 87.

3 См.: Гусаров Ю. В. Покровский Иван Михайлович. URL: <http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=2664>.

4 См.: Федоров С. С. Село Раево Ивана Покровского: историко-генеалогический очерк. М., 2016. С. 88.

5 См.: Там же. С. 90.

6 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 1661. Л. 200 об.

училищ⁷. Это свидетельствует о том, что Покровский целенаправленно шёл к работе в должности наставника. В 1891 году Иван Михайлович сдаёт вступительные экзамены в Казанской духовной академии. За время учёбы он показал себя с лучшей стороны как в освоении наук, так и в воспитательном процессе. К концу обучения он стал одним из лучших учеников на курсе. Согласно 136-му пункту академического устава, И. М. Покровский был выпущен со степенью кандидата богословия с правом получения степени магистра без нового устного испытания⁸. По окончании учёбы он остался в академии профессорским стипендиатом у профессора П. В. Знаменского. Об этом свидетельствует предоставленный отзыв о занятиях И. М. Покровского⁹. В своём отзыве Знаменский указывает, что выбор И. М. Покровского показывает его строгое научное и фактическое научное направление¹⁰. Опытный профессор чётко подчеркнул характерные особенности научно-исследовательской деятельности начинающего преподавателя. Проф. Знаменский увидел в профессорском стипендиате свою достойную замену на должности преподавателя кафедры русской церковной истории. П. В. Знаменский делился с И. М. Покровским своим научно-исследовательским и преподавательским опытом. В 1895–1896 учебном году по рекомендации проф. Знаменского И. М. Покровский работал в столичных архивах: первую половину — в московских архивах Министерства юстиции, Министерства иностранных дел, в Патриаршей и Московской епархиальной библиотеках, в Публичном и Румянцевском музеях, а вторую половину — в Петербургском Синодальном архиве и в Императорской публичной библиотеке¹¹. Молодой учёный собирал в них исторические материалы для работ по русской церковной истории. Эта работа позволила ему приобрести опыт исследования исторических источников и написать руководство по этим архивам в виде очерков. По окончании командировки Иван Михайлович представил отчёт о проделанной научно-исследовательской работе¹². С 1896 года он исполнял

7 Там же.

8 § 136. Студенты академии, оказавшие за весь четырёхлетний курс отличные успехи и представившие сочинение, признанное Советом удовлетворительным для степени магистра, утверждаются в степени магистра без нового устного испытания, но удостоиваются той последней степени не иначе, как по напечатании сочинения и удовлетворительном защищении его в присутствии Совета и приглашённых Советом сторонних лиц (коллоквиум).

9 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9379. Л. 1, 11.

10 Там же. Л. 11 об.

11 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9680. Л. 432 об.

12 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9846. Л. 1–2 об.

обязанности доцента кафедры русской церковной истории. В 1898 году И. М. Покровский представляет Совету академии сочинение на получение степени магистра богословия на тему «Русские епархии и их пределы XV I–XVII века»¹⁵. После получения степени магистра богословия в том же году он был утверждён в звании доцента.

27 ноября 1907 года профессор Покровский был удостоен степени доктора церковной истории за представленное сочинение на тему «Казанский архиерейский дом, его средства и штаты, преимущественно до 1764 года»¹⁴. Работа учёного в основном была направлена на рассмотрение приходов Казанского края не просто в контексте церковной археологии, но также истории и экономики. Однако работа вызвала отрицательный отзыв со стороны профессора Санкт-Петербургской духовной академии Алексея Афанасьевича Дмитриевского¹⁵. В 1908 году И. М. Покровский был назначен сверхштатным экстраординарным профессором академии¹⁶. 14 ноября 1909 года он был возведён в звание сверхштатного ординарного профессора академии¹⁷. Конечно, Иван Михайлович не получал с такой быстротой учёные степени, как его учитель — проф. Знаменский. В одном из своих писем своему учителю он писал: «Вы и я — величины несравнимые, и последнему никак нельзя заменить первого. Я полный невежда. Не ошибаетесь ли во мне Вы?»¹⁸ Но профессор Знаменский видел в нём достойного преемника. С 1905 по 1908 гг. проф. Покровский занимал должность редактора журнала «Известия по Казанской епархии»¹⁹. На этом и завершается первый период его деятельности.

За первый период своей научной деятельности И. М. Покровский приобретает авторитет российского учёного, что говорит о стремлении к развитию науки в Казанской духовной академии. В 1899 году он принимал участие в XI археологическом съезде²⁰, а в 1908 году — в XIV и XVI

13 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9744. Л. 5.

14 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10791. Л. 6.

15 См.: *Дмитриевский А. А.* Отзыв на книгу И. М. Покровского «Казанский архиерейский дом, его средства и штаты преимущественно до 1764 года» // Журнал Совета Киевской духовной академии. 1908. С. 177–190.

16 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10644. Л. 30.

17 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10935. Л. 6.

18 См.: *Федоров С. С.* Указ. соч. С. 105.

19 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10815. Л. 2.

20 См.: *Покровский И. М.* XI археологический съезд в Киеве (1–19 августа 1899) // Православный Собеседник. 1899. № 2. С. 443–454, 540–561, 707–747.

археологических съездах в Пскове²¹. Участвуя в съездах, профессор делился своим опытом и приобретал знания от других профессоров, архивистов и археологов, которые вносили вклад в изучение и сохранение исторического наследия. Из этого можно сделать вывод, что И. М. Покровский выступал как представитель правления Казанской духовной академии и повышал уровень исследовательской деятельности учебного заведения в исторической науке.

В этот период появляются первые итоги издательской и преподавательской деятельности И. М. Покровского. Становление его как исследователя пришлось на время формирования русских научных исторических школ в Казанской духовной академии во главе с проф. П. В. Знаменским²². Профессор Покровский был одним из продолжателей научно-исследовательских традиций профессора Знаменского. Он написал немало количество трудов по истории русской церкви. Первым серьёзным научным трудом была магистерская диссертация «Русские епархии и их пределы XVI–XVII вв.».

Работа представляет собой церковно-историческое исследование с описанием статистических и географических особенностей русских епархий. Учёный рассматривает историю епархиального устройства русской церкви в XVI и XVII вв. Для написания работы профессор использовал богатый материал, который собрал в столичных архивах. Это позволяет причислить работу профессора к числу особо ценных трудов.

В начале работы И. М. Покровский делает общий обзор истории разделения Киевской митрополии. После этого излагает основной материал, который разделил на две части. Первая часть «Московская митрополия (с 1589 г. патриархия) и северо-восточные епархии в XVI — XVII вв.» состоит из четырёх глав. Первая глава поясняет состояние и устройство Московской митрополии после отделения от Киевской митрополии, описывает подготовку к учреждению патриаршества, даёт обзор изменений в устройстве епархий после учреждения патриаршества на Руси.

Вторая глава — это анализ состояния восточно-русских, юго-западных и центральных епархий, описание южных городов Московского

21 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10859. Л. 1; См.: *Покровский И. М.* XIV Всероссийский археологический съезд в Чернигове // *Православный Собеседник.* 1909. № 1. С. 71–91, 185–214, 373–380, 446–470, 745–772.

22 См.: *Журавский А. В.* Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884–1921 гг. Москва, 1999. С. 98.

государства в конце XVI и начале XVII вв. Особое внимание уделяется образованию митрополичьей области в связи с возвышением Московского государства. Автор рассматривает состав и пределы патриаршей области в половине XVII в.

Третья глава — рассмотрение решения вопроса об открытии новых епархий и упорядочении епархиальных территорий на соборах 1657, 1667 и 1674 гг.: события, причины и последствия.

Четвёртая глава посвящена предыстории созыва собора 1681–1682 гг., проекту епархиального переустройства русской церкви, разделению епархий на митрополичьи административные округа. Также приводится краткий обзор социально-экономического состояния русского государства, в частности церковных учреждений.

Вторая часть «Западно-русская митрополия, ее епархии и сибирская церковь в XVI–XVII вв.» разделяется на три главы. Первая глава рассматривает устройство и состояние западнорусских епархий после отделения от московской митрополии; положение в них архиереев; униатские движения среди высшей иерархии; Брестский собор 1596 г.; положение православия после его проведения; борьбу православных иерархов с иерархами-униатами; Варшавский сейм и его значение в истории борьбы православия с унией.

Вторая глава описывает состояние православного общества западнорусских епархий и раскрывает целый ряд вопросов. Тяжёлое положение православия в православных и униатских епархиях. Иерархическое устройство западнорусской церкви. Принятие Малороссии в подданство Москвы. Уклончивое поведение киевской иерархии в деле присоединения Малороссии по церковному управлению к Московскому патриархату. Причины, последствия и замешательства по данному случаю. Политические и церковные замешательства в Малороссии. Искательства Киевской митрополии и униатские движения. Избрание киевского митрополита. Киевский съезд и протест против подчинения киевского митрополита московскому патриарху. Епархиальное управление и устройство западнорусской и малороссийской церкви в самом конце XVII и начала XVIII вв.

Третью главу профессор посвятил рассмотрению устройства, состояния и положения церкви в Сибири. Знакомство русских с сибирскими землями. Расширение русских владений в Сибири и русская колонизация. Епархиальная подведомственность Сибирской церкви до учреждения особой епархии. Постройка церквей и пределы Сибирской епархии к концу XVII в. Религиозно-нравственное состояние

Сибирской церкви. Открытие новых епархий. Православие в Китае и начало Пекинской миссии. Недостатки епархиального управления.

Труд проф. И. М. Покровского приобретает особую ценность за счёт использования архивных источников, и это позволяет говорить о научно-исследовательском опыте работы в архивах.

В первый период своей деятельности в Казанской духовной академии, а именно с 1895 по 1910 гг., проф. Покровский занимал такие должности, как:

1. действительный член Владимирской Губернской, Тамбовской, Нижегородской Учёных Архивных комиссий, Императорского Московского археологического института, Общества Археологии, Истории и Этнографии при Императорском Казанском университете²³,
2. учредитель и член Церковного Историко-Археологического Общества Казанской епархии²⁴.

В целом профессор не любил занимать административных должностей. Больше предпочтение он отдавал научно-исследовательской работе, работе в архивах. Страсть к архивной работе была привита ему ещё со студенческой скамьи²⁵.

К полноценному чтению лекций И. М. Покровский приступил в 1897 году. Первые лекции по русской церковной истории он написал, будучи и.о. доцента академии²⁶. Среди документов также была найдена ещё одна программа лекций по русской гражданской истории²⁷. Судя по почерку, её составителем был Иван Михайлович, но подписи при ней не оставил. Вероятнее всего, эта программа принадлежала новоиспечённому доценту кафедры русской гражданской истории Ф. В. Благовидову. Первое время начинающему преподавателю и.о. доцента И. М. Покровскому было сложно. Он прекрасно понимал, что ему было оставлено богатое наследие

23 См.: *Троепольская О. В.* Покровский Иван Михайлович. URL: http://www.pstbi.ccas.ru/bin/nkws.exe/docum/no_dbpath/ans/newmr/? HYZ9EJxGHoxlTYZCF2JMTdG6XbuDfefUfe9VeeWd66Wwc8oUX8XZc8affe8ctk.

24 Там же.

25 См.: *Троепольская О., Троепольская Н.* Я не столько археолог и музеист, сколько историк-археолог и архивист. (О работе И. М. Покровского в Казанском губернском архиве в 1920–1930-е гг.). URL: http://www.archive.gov.tatarstan.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg/numbers/2009_2/04/04/&searched=1.

26 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9713. Л. 13–13 об., 61–61 об.

27 Там же. Л. 1–1 об., 73.

проф. Знаменского в виде его трудов и в лице студенчества. Поэтому доцент Покровский постарался плавно перейти к составлению программы своих лекций, используя лекции своего учителя. Его первая программа лекций за 1896–1897 учебный год²⁸ фактически полностью идентична программе проф. Знаменского²⁹. Но этот факт не свидетельствует о компиляции доцентом Покровским. Напротив, он старается взять за основу своих лекций научный подход профессора Знаменского и через это ввести новый, усовершенствованный подход к изучению истории.

О преподавательской деятельности И. М. Покровского следует сказать, что он стал достойным приемником профессора Знаменского. Он, как и его учитель, ещё в студенческие годы показал блестящие знания в области истории русской церкви. Первая программа лекций была составлена им в 1896/97 учебном году, в период третьего академического устава. Она была расписана для III академического курса и разбита на девятнадцать небольших разделов³⁰. Программа Покровского по русской церковной истории окончательно сформировалась в 1909/10 учебному году³¹. Она включает в себя четырнадцать отделов.

Первый отдел рассматривает определения понятия науки «История Русской церкви». Главные вопросы по изучению предмета. Важность изучения предмета и его место в ряду богословских академических наук. Рассмотрение и использование основных источников и литературы при изучении истории Русской церкви. Краткий разбор систематической разработки истории Русской церкви.

Второй отдел описывает историю и положение христианства в России до славян. Проповедь ап. Андрея на русской территории. Первые епархии в южной части русской земли в византийских колониях. Дальнейшее распространение христианской веры при первых правителях: Олеге, Игоре, Ольге и Святополке. Проповедь первосвятителей Кирилла и Мефодия. Изложение истории распространения христианства при князе Владимире, положение христианской веры в его правление и отношение к западному христианству. Христианство и гражданская власть. Булгарское и Казанское царства: первые христианские мученики в Казанских землях. Миссионерская деятельность первых казанских иерархов. Христианство в Астраханском царстве, в Перми и в Сибири.

28 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9713. Л. 13, 61.

29 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9533. Л. 21–23.

30 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9713. Л. 13–13 об., 61–61 об.

31 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10957. Л. 44–45 об.

Распространение христианства в этих землях. Борьба с латинскими миссионерами.

Третий отдел: Языческая сторона славяно-русского народа. Жрецы и волхвы. Языческая культура и борьба христианства с остатками язычества в народных массах.

Четвёртый отдел: Церковная обрядность. Иконы, богослужебные книги и пение. Паломничество на восток, принесение на Русь восточных христианских святынь. Канонизация святых.

Пятый отдел: Приходы и их значение в социуме. Значение храма на Руси. Духовно-нравственное состояние народа. Богослужение и молитва как средства религиозно-нравственного воспитания народных масс. Церковно-школьное воспитание народа при храме. Рассмотрение формирования западнорусских братств и их значение в истории западнорусской православной церкви. Состояние западнорусской церкви после разделения митрополий.

Шестой отдел: Первая древнерусская письменность и литературные направления. Период греческого влияния. Литературные течения и направления в XVII веке. Значение Киевской Академии для просвещения в Московской Руси. Духовная школа при Андреевском монастыре. Греческие и русские писатели. Их борьба. Учреждение Московской Академии.

Седьмой отдел посвящён рассмотрению зарождения монашества и истории формирования монастырей на Руси. Основание Киево-Печерской Лавры и её значение. Преподобные Антоний и Феодосий. Основание Троице-Сергеевой Лавры и её значение. Преподобный Сергий Радонежский. Монашество XV–XVII вв. Преподобные Иосиф Волоцкий и Нил Сорский. Их взгляды. Последователи Нила Сорского и Иосифа Волоцкого — стяжатели и нестяжатели. Ереси и расколы. Борьба с ними представителей монашества. Просветительское, культурное и колонизационно-экономическое значение монастырей в древней Руси до XVIII века.

Восьмой отдел: Владельческое право в Русской церкви и владельческий строй. Исторический обзор попыток к отобранию земель у церковных учреждений и сокращение церковно-владельческих прав. Церковное управление и епархии. Приказная система управления. Уложение царя Алексея Михайловича на церковно-административный строй.

Девятый отдел: Русская иерархия и её отношение к константинопольскому патриарху и византийскому императору. Освобождение её от вселенского патриарха при участии русских князей. Взаимоот-

ношения русской иерархии и русской государственности. Её значение в создании высшего идеала царской власти на Руси, применительно к византийскому идеалу императора. Теория третьего Рима. Учреждение патриаршества на Руси. Русские патриархи. Их значение в церковной и государственной жизни.

Десятый отдел: Времена правления Петра I. Петровские реформы. Личность Петра в отношении к Русской церкви. Местоблюстительство патриаршего престола. Духовная власть при Петре I. Учреждение Святейшего Синода. Духовный регламент как исторический и литературный памятник. Учреждение обер-прокуратуры при Святейшем Синоде. Духовенство в начале XVIII века. Духовное образование. Сторонники и противники Петра I при проведении им церковной реформы.

Одиннадцатый отдел: Русская церковь при преемниках Петра I.

- a. Екатерина I. Преобразования в Святейшем Синоде. Верховный тайный совет.
- b. Пётр II. Пора временщиков. Борьба старорусской церковной иерархической партии против Феофана Прокоповича и его сторонников.
- c. Анна Иоанновна. Бироновщина. Взгляд на Бирона и его отношение к церкви. Тяжёлое положение старорусской партии. Личность Феофана Прокоповича как церковного, общественного деятеля, учёного и проповедника.

Двенадцатый отдел: Царствование Елизаветы Петровны. Личность императрицы и её отношение к духовенству. Положение Русской Церкви в её правление. Внутренняя жизнь Русской Церкви. Обер-прокурор князь Шаховский. Пётр III и его отношение к Русской Церкви. Переворот 28 июня 1762 г. в пользу Екатерины II.

Тринадцатый отдел: Царствование Екатерины II. Положение Русской Церкви в её правление. Личность Екатерины II. Манифесты Екатерины. Вопрос о церковных имуществах (секуляризация). Комиссия о составлении Нового уложения. Русская иерархия в царствование Екатерины II. Представители Русской иерархии. Епархиальное устройство, в связи с вопросом об учреждении губерний и разделами Польши. Мистицизм Екатерининского времени, развившийся в противовес скептицизму и материализму. Русская церковь в правление императора Павла Петровича.

Четырнадцатый отдел:

- a. Русская церковь при Александре I (общий краткий очерк).
- b. Русская церковь при Николае I (общий краткий очерк).

Практические занятия по предмету истории русской церкви профессор Покровский проводил в форме рассмотрения и знакомства с первоисточниками и пособиями по истории русской церкви. Они также разделены на четырнадцать отделов, каждый из которых начинался параллельно отделам теоретической программы лекций³².

С 1898 по 1910 гг. его программа лекций, как можно заметить³³, формировалась постепенно. Она, по сравнению с предшественниками, имеет особо интересные отличия.

1. Программа разделяется не по периодам, а на четырнадцать отделов. В каждом из них затрагивается определённая тема события с вытекающими вопросами и проблемами.
2. Профессор Покровский вводит в программу лекций раздел, который называется «Введение в курс истории Русской Церкви». Здесь он даёт понятие такой науке, как «История Русской Церкви»; «История Русской Церкви» как предмет, состоящий в ряду богословских академических наук. Выводит источники и пособия по изучению Истории Русской Церкви. Важность изучения вспомогательных исторических наук³⁴.
3. Программа подробно раскрывает характер затрагиваемых тем. Например, во втором отделе программы профессор преподаёт эпизодический очерк о Булгарском и Казанском ханствах³⁵. Также в программе часто фигурируют темы, связанные с административным устройством Церкви. Покровский с самого начала своего научно-исследовательского пути избрал в качестве одного из основных направлений изучение формирования и развития церковно-административного устройства³⁶.
4. Программа лекций по истории Русской Церкви была распланирована до правления императора Николая I.

32 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 11536. Л. 41–42 об.

33 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10013. Л. 13, 62 об.; НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10646. Л. 42, 54 об.; НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 11019. Л. 23, 65 об.

34 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 11019. Л. 23.

35 Там же.

36 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10644. Л. 7.

Учитывая перечисленные характеристики программы, можно сказать, что профессор Покровский в изучении и исследовании русской церковной истории вводит историко-системный подход³⁷. Он рассматривает церковь как объект, состоящий из множества логически взаимосвязанных частей и занимающий определённое место в русской истории. Такой системный подход к истории русской церкви позволил профессору рассмотреть и изучить все стороны церковно-административного устройства и взаимосвязи Церкви с государством. К примеру, в пятом отделе программы он рассматривает тему «Приход как церковная и общественная единица и организация»³⁸, в которой раскрывает значение храма на Руси, общественное богослужение в храмах и молитва как средство религиозно-нравственного воспитания. Отдел девятый — «Русская иерархия. Отношение русской иерархии к русской государственной власти»³⁹. Благодаря такому подходу к научному исследованию истории русской церкви профессор Покровский смог ясно и чётко раскрыть все стороны церковно-административного устройства, опираясь при этом на архивные и археологические источники.

В итоге можно констатировать, что в период преподавания И. М. Покровского в русской церковной исторической школе был введён систематический подход к изучению русской истории. Он смог ввести в практику работу с делами архивов, раскрыл необходимость изучения вспомогательных исторических наук и развил работу по исследованию истории Казанского края.

Библиография

Источники

Неопубликованные источники

- Национальный архив Республики Татарстан. Фонд 10 (Казанская духовная академия)
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 1661.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 7835.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9846.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9744.

- 37 Историко-системный подход — синтез системных элементов, которые содержатся в индивидуальных и неповторимых исторических событиях, ситуациях и процессах. (Сидорцов В. Н. Методология истории: курс лекций. Минск, 2010. С. 92).
38 НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 11019. Л. 23 об.
39 Там же. Л. 65

НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9713.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9680.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 9533.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 11536.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 11019.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10957.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10935.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10859.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10815.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10791.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10646.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10644.
НАРТ. Ф. 10. ОП. 1. Д. 10013.

Опубликованные источники

Дмитриевский А. А. Отзыв на книгу И. М. Покровского «Казанский архиерейский дом, его средства и штаты преимущественно до 1764 года» // Журнал Совета Киевской духовной академии. 1908. С. 177–190.

Покровский И. М. XI археологический съезд в Киеве (1–19 августа 1899) // Православный Собеседник. 1899. Т. 2. С. 443–454, 540–561, 707–747.

Покровский И. М. XIV Всероссийский археологический съезд в Чернигове // Православный Собеседник. 1909. Т. 1. С. 71–91, 185–214, 373–380, 446–470, 745–772.

Литература

Гусаров Ю. В. Покровский Иван Михайлович. [Электронный ресурс]. URL: <http://enc.csp.ru/?t=prsn&lnk=2664> (дата обращения 11.09.2018).

Журавский А. В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884–1921 гг.: диссертация... кандидата исторических наук: 07.00.02. Москва, 1999.

Покровский И. М. Казанский архиерейский дом, его средства и штаты, преимущественно до 1764 г.: церковно-археологическое, историческое исследование. Казань: [б.и.], 1906.

Покровский И. М. Русские епархии и их пределы в XVI и XVII вв. Казань: Типография Императорского университета, 1897.

Сидорцов В. Н. Методология истории: курс лекций. Минск: БГУ, 2010.

Тропольская О. В. Покровский Иван Михайлович. [Электронный ресурс] URL: [http://www.pstbi.ccas.ru/bin/nkws.exe/docum/no_dbpath/ans/newmr/?HYZ9E\]xGHoxlITYZCF2JMTdG6XbuDfefUfe9VeeWd66WWc8oUX8XZc8affe8ctk*](http://www.pstbi.ccas.ru/bin/nkws.exe/docum/no_dbpath/ans/newmr/?HYZ9E]xGHoxlITYZCF2JMTdG6XbuDfefUfe9VeeWd66WWc8oUX8XZc8affe8ctk*) (дата обращения 19.09.2018).

Троепольская О., Троепольская Н. «Я не столько археолог и музеист, сколько историк-археолог и архивист» (О работе И. М. Покровского в Казанском губернском архиве в 1920–1930-е гг.). [Электронный ресурс]. URL: http://www.archive.gov.tatarstan.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg:/numbers/2009_2/04/04/&searched=1 (дата обращения 21.09.2018).

Федоров С. С. Село Раево Ивана Покровского: историко-генеалогический очерк. М.: Наука, 2016.